

**INFORME FINAL  
AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA  
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL**

***COMITÉ DE ACREDITACIÓN:***

**COORDINADORA DE ACREDITACIÓN Y  
JEFE DE PROGRAMA  
BEATRIZ PERDOMO DE GUZMÁN**

**DOCENTES COLABORADORAS  
CATALINA TRUJILLO VANEGAS  
GILMA GUAYARA ROA**

**AUXILIAR METODOLÓGICO  
ALEXANDER OLAYA MUÑOZ**

**UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PROGRAMA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL  
NEIVA  
2008**

**INFORME FINAL  
AUXILIARES DE ACREDITACIÓN**

**AUXILIARES DE ACREDITACIÓN:**  
CINDY JHOLANY LIZCANO FUENTES  
CLAUDIA MAYERLY GÓMEZ GÓMEZ  
LIDIANA CARDOSO TAO

**COORDINADORA COMITÉ TRABAJOS DE GRADO  
GLORIA MERCEDES CHAVARRO MEDINA**

**UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PROGRAMA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL  
NEIVA  
2008**

**NOTA DE ACEPTACIÓN**

---

---

---

---

**Presidente del Jurado**

---

**Jurado**

---

**Jurado**

**Neiva, 27 de mayo de 2008**

## **CONTENIDO**

<b>PRESENTACIÓN</b>	<b>4</b>
<b>OBJETIVOS</b>	<b>5</b>
<b>1. JUSTIFICACIÓN</b>	<b>6</b>
<b>2. METODOLOGÍA</b>	<b>7</b>
<b>2.1. AUTOEVALPROG</b>	<b>9</b>
<b>2.2 INSTRUMENTOS UTILIZADOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN</b>	<b>10</b>
<b>2.3 INSTRUMENTOS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>11</b>
<b>3. CRONOGRAMA</b>	<b>12</b>
<b>4. CUMPLIMIENTO PLAN DE TRABAJO</b>	<b>17</b>
<b>5. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>33</b>
<b>5.1. PONDERACIÓN Y CALIFICACIÓN DE FACTORES Y CARACTERÍSTICAS</b>	<b>33</b>
<b>6. PONDERACIÓN Y ANÁLISIS DE INDICADORES DE OPINIÓN</b>	<b>38</b>
<b>7. FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN EN CADA UNO DE SUS FACTORES</b>	<b>60</b>
<b>8. CONCLUSIONES</b>	<b>71</b>
<b>AGRADECIMIENTOS</b>	<b>72</b>
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>73</b>

## PRESENTACIÓN

La Acreditación es un proceso de carácter participativo, sistemático que orienta el camino hacia la excelencia y el reconocimiento del Programa de Pedagogía Infantil a nivel Regional, Nacional e Internacional. Por consiguiente es un medio para establecer en que medida el Programa de Pedagogía Infantil está respondiendo a las exigencias que plantea el desarrollo del país.

El Programa emprendió este proceso teniendo en cuenta los lineamientos establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación. Para ello se creó una comisión que asumió la tarea de examinar los referentes de autoevaluación planteados. Esta comisión está conformada por docentes de planta, catedráticos y estudiantes. A la vez vinculó a través de convocatoria a tres auxiliares que colaboran permanentemente dentro de este proceso a partir del semestre B del 2006.

Para abordar este proyecto fue necesaria la participación activa, dinámica y propositiva de cada uno de los integrantes del comité. Como auxiliares se colaboró en la organización de eventos, recolección y sistematización de la información, al igual que interactuar constantemente en diferentes sesiones de trabajo, talleres, seminarios, encuentros y socialización de propuestas teóricas y procedimentales.

Dentro del presente informe se dan a conocer la manera en que se dio cumplimiento a cada una de las tareas encomendadas y que han permitido asumir con responsabilidad el reto que busca de la acreditación de alta calidad del Programa de Pedagogía Infantil.

Se espera que este documento se convierta en una fuente que oriente el trabajo participativo y crítico, dinamizando los procesos que se están realizando y contribuya a generar cambios significativos en el Programa.

## **OBJETIVOS**

### **OBJETIVO GENERAL**

Elaborar un informe que permita dar a conocer a toda la comunidad educativa la participación, contribución y compromiso de las auxiliares con el proceso de acreditación de alta calidad que está desarrollando el Programa de Pedagogía Infantil de la Universidad Surcolombiana.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Relacionar las diferentes acciones desarrolladas durante los dos años en los que se han desempeñado y colaborado las auxiliares del proceso de autoevaluación del Programa.
- Analizar los alcances de cada una de las diferentes actividades desarrolladas como colaboradores dentro del proceso de Autoevaluación con miras a la Acreditación de Calidad.
- Especificar las técnicas y metodologías utilizadas y determinar las fortalezas y debilidades que se detectaron durante el proceso de Autoevaluación.

## 1. JUSTIFICACIÓN

La comunidad académica del programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad Surcolombiana, considera que lograr la Acreditación de alta calidad consolida la credibilidad, confianza y reconocimiento social de la Universidad como Institución líder de educación superior de la región Surcolombiana, por ello el Programa pretende demostrar a la sociedad su compromiso con la formación de calidad de sus egresados, permitiendo tener una clara visión de un futuro con sello de excelencia. El proceso de autoevaluación pone en evidencia las debilidades y fortalezas de los programas en cuanto a los aspectos que requieren reformas o cambios, siendo necesaria la autoevaluación con miras a la Acreditación de calidad de cada uno de estos.

La Acreditación con miras a la autoevaluación en el Programa de Pedagogía Infantil se ha caracterizado por ser un proceso permanente, sistemático, continuo y reflexivo, cuyo propósito fue el de evaluar desde una perspectiva crítica y propositiva los factores relacionados con la misión, el proyecto institucional, estudiantes, profesores, procesos académicos, bienestar institucional, organización, administración y gestión, egresados e impacto sobre el medio y los recursos físicos y financieros del Programa.

Como resultado de esta evaluación se ha avanzado ampliamente en la consolidación de estrategias y condiciones que fortalezcan el Programa de Pedagogía Infantil y así mismo asumir el reto de la Acreditación de alta calidad. Por ello en este momento en que como Auxiliares se termina una etapa de colaboración y participación dentro del proceso, en donde se nos han aportando nuevos conocimientos que infieren de manera positiva al desarrollo de facultades, aciertos, habilidades, destrezas, técnicas entre otras, que nos van a permitir un mejor desempeño en la vida personal, laboral y profesional. Se hace necesario hacer un balance de este compromiso y dejar un testimonio del esfuerzo permanente que se ha tenido en la puesta en marcha de los procesos de renovación, transformación, evolución y búsqueda de la excelencia del Programa.

## 2. METODOLOGÍA

La Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad permitió mediante la aplicación del programa *AUTOEVALPROG* elaborado por el señor Florentino Monsalve Murillo, profesor de la Universidad Surcolombiana, aplicar los lineamientos generales del Consejo Nacional de Acreditación. El proceso se caracterizó por permitir expresar juicios cuantitativos y cualitativos que valoran el grado de calidad y facilitan identificar las fortalezas y debilidades del programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil.

La aplicación *AUTOEVALPROG*, ha permitido sistematizar la información necesaria para la calificación y evaluación de cada uno de los referentes de autoevaluación, registrar ordenadamente la información que se genera en el proceso y producir los informes relevantes sobre el mismo.

Se revisaron y adecuaron a las necesidades del Programa los cinco instrumentos que trae el programa de *AUTOEVALPROG* para recoger la información básica pertinente a través de los 8 factores propuestos en los Lineamientos del CNA.

Ellos son: **1)** Indicadores de Opinión que recogen apreciación intersubjetiva de profesores, directivos, estudiantes, egresados y empleadores. **2)** Indicadores de Conocimiento que reflejan el conocimiento del PEP aplicado a profesores, estudiantes y directivos según muestra acordada y se calificó y emitió un juicio de valor para cada uno de ellos. **3)** Indicadores Numéricos alimentados por los documentos Institucionales y del Programa. Estos indicadores también se calificaron cuantitativa y cualitativamente. **4)** Indicadores Documentales que se alimentaron a través de información de documentos institucionales la cual fue calificada cuantitativa y cualitativamente y finalmente **5)** Indicadores Especiales que, utilizando un formato específico para recolectar esta información, se calificaron también cuantitativa y cualitativamente y se registraron en el Sistema Indespeciales del software.

Registrada toda esta información y evaluados cualitativa y cuantitativamente todos los indicadores se produjo el primer informe del proceso denominado **EVALUACIÓN DE INDICADORES POR VARIABLES**. Con estos resultados se sintetizó la evaluación de **VARIABLES POR CARACTERÍSTICAS Y LA EVALUACIÓN DE VARIABLES POR CRITERIOS**. La calificación de las



características fue el resultado de los promedios ponderados de la calificación de las variables o aspectos que son calculados por el software del Programa AUTOEVALPROG.

Se evaluaron luego las 42 características de manera cualitativa y cuantitativa. La calificación del factor es el resultado del promedio ponderado de la calificación de las características correspondientes, de aquí se produjo un nuevo documento denominado EVALUACIÓN DE CARACTERÍSTICAS POR FACTORES. Se procedió luego a la evaluación de factores basados en las características de cada uno, resultando el informe EVALUACIÓN DE FACTORES, para culminar el proceso con la evaluación del Programa que nos generó información sobre fortalezas y debilidades en cada uno de los factores.

Para lograr un óptimo desarrollo del Proceso de Acreditación, el Comité organizó tres grupos de trabajo del que hacían parte cada una de las Auxiliares, a estos grupos se les asignó equitativamente los diferentes *Factores* a evaluar, desarrollando cada uno de los elementos que los integran. En cada sesión se dejaba como tarea la sistematización de la información obtenida, la cual era revisada y puesta en consideración por los demás grupos de trabajo en los siguientes talleres.

Vale resaltar que cada auxiliar estuvo encargada de terminar cada uno de los procesos de evaluación, el Comité de Autoevaluación se reunió con representantes de estudiantes, egresados, directivos y todos los profesores del Programa para socializar y someter al análisis los resultados a través de un taller diseñado para cada caso y con una asistencia de aproximadamente 35 personas en cada sesión. Los resultados fueron analizados posteriormente por el grupo y registrados según el caso.

## 2.1. AUTOEVALPROG

El Programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil fue autoevaluado teniendo en cuenta las siguientes etapas o fases:

- **Estudio de los referentes teóricos, legales, pedagógicos y epistemológicos:** se realizaron a partir de los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación publicado en el año 2003, Ley 30 de 1992, Decreto N° 2904 de 1994 y Decreto N° 2566 de 2003.
- **Estudio de factores, características, aspectos por evaluar e indicadores:** Se abordó a partir de lo planteado por los lineamientos del CNA, sistematizado en el Programa AUTOEVALPROG y experiencias de otras Universidades con programas acreditados.
- **Elaboración y revisión de instrumentos según la fuente:** teniendo como referente los instrumentos que contiene el programa AUTOEVALPROG, éstos fueron revisados y adecuados según las especificidades del Programa.
- **Ponderación de factores, características y aspectos:** a cada uno de estos elementos se les asignó un valor numérico de acuerdo con su importancia y se dividió por las sumas de las importancias de los referentes de su grupo.
- **Aplicación de instrumentos:** para evaluar los indicadores de opinión y conocimiento, se aplicó una encuesta a profesores, administrativos, estudiantes, egresados y empleadores; también se recolectó información necesaria para evaluar los indicadores numéricos, documentales y especiales utilizando los formatos diseñados para el efecto que se presentan en la aplicación AUTOEVALPROG.
- **Evaluación de indicadores, aspectos, características y factores:** con base en la información recolectada, se evaluaron los indicadores correspondientes a cada aspecto y se produjo un juicio sintético, sobre la calidad de cada uno de éstos, basado en la evaluación de sus indicadores. La evaluación de las características es la síntesis integral de las evaluaciones de cada uno de sus aspectos y la evaluación de los factores, la síntesis integral de las evaluaciones de las características.

Para la evaluación cuantitativa se asignó una calificación a cada indicador en escala de 0 – 10, incluido en la carpeta AUTOEVALPROG. Las calificaciones de los aspectos son los promedios ponderados de las calificaciones de sus indicadores, las calificaciones de las características son los promedios ponderados de las calificaciones de sus aspectos, las calificaciones de los factores son los promedios ponderados de las calificaciones de sus características y la calificación del Programa es el promedio ponderado de las calificaciones de los factores.

- **Evaluación general del Programa:** se realizó mediante un proceso de síntesis sucesivas de las evaluaciones de los indicadores, aspectos, características y factores, realizada con la participación de los actores involucrados en el Programa.

## **2.2. INSTRUMENTOS UTILIZADOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

**Encuestas:** se recogió la información correspondiente a los indicadores de opinión (INDOPINION.xls) aplicando la encuesta diseñada para estudiantes, profesores, administrativos, egresados y empleadores; también se aplicó el instrumento diseñado para los indicadores de conocimiento (INDOCONOCIMIENTO.xls) a la misma muestra de estudiantes, profesores y administrativos.

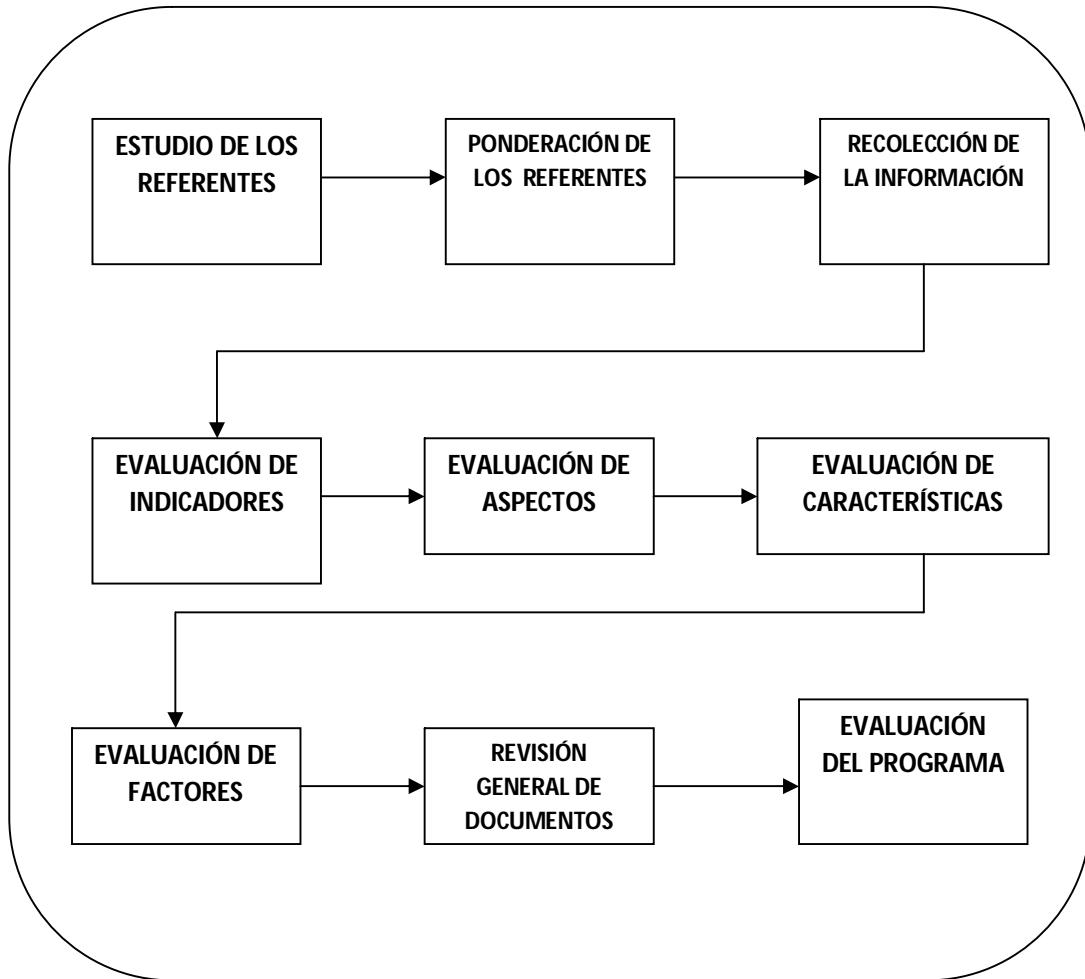
**Ficha de recolección de datos numéricos:** se recogen datos que se obtienen según la fuente correspondiente y se registran en el programa (INDONUMÉRICOS.xls). Esta información es la base para poder evaluar los indicadores numéricos.

**Formato para la recolección de datos documentales y especiales:** en este instrumento se plasma la información correspondiente a los documentos institucionales y del Programa. Mediante este formato se abordan los indicadores documentales (INDOCUMENTALES) e indicadores especiales (INDOESPECIALES).

En la Universidad Surcolombiana la revisión habitual de políticas, objetivos, programas y actividades ha generado una cultura organizacional de autoevaluación permanente.

### 2.3. INSTRUMENTACIÓN DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

Para registrar sistemáticamente la información necesaria para la autoevaluación del Programa con fines de acreditación, se utilizó el siguiente procedimiento.



**3. CRONOGRAMA**  
**PROGRAMA DE PEDAGOGÍA INFANTIL**  
**SEMESTRE B 2006**

MESES <i>ACTIVIDADES</i> <i>semana</i>	JULIO				AGOSTO					SEPTIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE					DICIEMBRE			
	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4
1. Organización grupos de apoyo																										
2. Actualización del PEP y socialización con los estudiantes.																										
3. Preparación de referentes de auto-evaluación.																										
4. Taller con docentes para inducción y resultados de ponderación de referentes.																										
5. Ajustes a la ponderación de referentes según resultados del taller.																										
6. Prueba piloto																										
7. Aplicación de instrumentos de información básica para la evaluación de indicadores																										
8. Encuentro de egresadas																										
9. Boletín informativo																										

## PROGRAMA DE PEDAGOGÍA INFANTIL

*SEMESTRE A 2007*

ACTIVIDADES	ENERO				FEBRERO					MARZO				ABRIL				MAYO					JUNIO			
	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4
1. Ponderación de aspectos (1º taller) grupo de trabajo acreditación 23 integrantes																										
2. Aplicación de instrumentos a estudiantes, egresados, empleadores																										
3 Entrega de folleto informativo a través de consejerías																										
4. Encuentro con empleadores																										
5. Recolección de la información documental y especial																										
6. Recolección de datos numéricos.																										

## PROGRAMA DE PEDAGOGÍA INFANTIL

### SEMESTRE B 2007

MESES ACTIVIDADES semana	JULIO					AGOSTO					SEPTIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE					DICIEMBRE			
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4
1. Revisión de indicadores																											
2. Talleres de motivación para estudiantes y profesores del Programa.																											
3. Evaluación de indicadores																											
4. Evaluación de aspectos																											
5. Encuentro de egresados																											
6. Encuentro con estudiantes																											
7. Evaluación de características																											

## PROGRAMA DE PEDAGOGÍA INFANTIL

*SEMESTRE A 2008*

MESES ACTIVIDADES semana	ENERO				FEBRERO					MARZO				ABRIL				MAYO					JUNIO			
	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4
1. Socialización evaluación de características																										
2. Evaluación de factores																										
3 Celebración día de la mujer																										
4. Socialización evaluación de factores																										
5. Revisión general de documentos de acreditación																										
6. Visita de asesor invitado (Universidad de Pamplona)																										
7. Actualización hojas de vida de docentes del Programa																										
8. Actualización hojas de vida formato CvIac																										
9. Elaboración de los RAE de los trabajos de grado de las estudiantes del Programa de Pedagogía Infantil.																										
10. Revisión y actualización de la bibliografía específica del Programa de Pedagogía Infantil.																										
11. Elaboración base de datos egresadas																										
12. Encuentro de empleadores																										



13. Celebración día del maestro a estudiantes del Programa																				
14. Elaboración del informe para trabajo de grado																				
15. Sustentación de informe para trabajo de grado																				

#### 4. CUMPLIMIENTO PLAN DE TRABAJO

*SEMESTRE B 2006*

ACTIVIDAD	EJECUCIONES	FUNCIONES	CUMPLIMIENTO
1. Organización y preparación del grupo de apoyo.	Participación en las jornadas de trabajo para el manejo del programa <i>AUTOEVALPROG</i> del profesor Florentino Monsalve.	A través de una convocatoria para ser parte del proceso de acreditación, se envió la hoja de vida, se presentaron pruebas de selección, para integrar el comité.	La actividad se realizó durante la cuarta semana del mes de julio, hubo participación de las docentes a cargo del comité.
2. Actualización del PEP y socialización con los estudiantes.	Se llevo a cabo una reunión con el grupo en pleno para revisar y reestructurar algunos apartes del PEP, quedando compromisos pendientes con los grupos de trabajo.	Para mayor agilidad en el trabajo realizado se conformaron tres grupos, cada uno integrado por un auxiliar de acreditación; se reviso y reestructuro algunos apartes del PEP.	La actividad se ejecuto durante el segundo semestre del 2006 y los compromisos se cumplieron en su totalidad.
3. Preparación de referentes de auto-evaluación.	El Comité de Autoevaluación llevó a cabo la revisión y adecuación de los referentes quedando a cargo las monitoras para su sistematización.	Se organizaron los documentos de los referentes para el próximo taller a realizar.	La actividad se llevo a cabo el 28 de agosto con la participación del comité.

<p>4. Taller con docentes para inducción y resultados de ponderación de referentes.</p>	<p>Taller que se realizó en el municipio de Rivera con la participación de los profesores y representantes de los estudiantes.</p>	<p>En los grupos de trabajo se realizo la ponderación de cada uno de los referentes, luego se socializo con el grupo en general cada uno estos.</p>	<p>La actividad se cumplió en su totalidad el día 2 de octubre de 2006.</p>
<p>5. Ajustes a la ponderación de referentes según resultados del taller.</p>	<p>Taller para construir las justificaciones de los factores teniendo en cuenta la ponderación.</p>	<p>Teniendo en cuenta el resultado del taller anterior la se elaboro la justificación de los factores en los mismos grupos de trabajo, socializando al término de la reunión dicha justificación.</p>	<p>La justificación de factores se cumplió en su totalidad el día 1 de noviembre con la participación del grupo en pleno.</p>
<p>6. Asamblea de estudiantes del Programa de Pedagogía Infantil.</p>	<p>Esta actividad se proyectó para la socialización del Proyecto Educativo del Programa.</p>	<p>Se elaboro un plegable el cual contenía la Teleología de la Universidad y del Programa. Se socializo con los estudiantes la reestructuración del PEP con el fin de darlos a conocer actualizar sobre el proceso e acreditación.</p>	<p>Se llevó a cabo el día 3 de noviembre en el Club del Magisterio con una participación masiva de los estudiantes.</p>

<p>7. Aplicación de instrumentos a profesores y administrativos.</p>	<p>Aplicación de instrumento de conocimiento y opinión a profesores y administrativos.</p>	<p>Se imprimieron y fotocopiaron los instrumentos para aplicar a los docentes y administrativos del programa. Se aplico el instrumento en diferentes sesiones, para luego ponderar y sistematizar la información.</p>	<p>Esta actividad se realizó desde la tercera semana de octubre hasta la última semana de noviembre.</p>
<p>8. Encuentro de egresadas del programa.</p>	<p>Esta actividad se ubico teniendo en cuenta la importancia del cuerpo de egresados para el programa en el proceso de acreditación además de estrechar lasos de pertenencia con la Universidad.</p>	<p>Se hizo la convocatoria a través de la asociación ADEIUSCO, quienes tienen una base de datos de las egresadas del programa. Se elaboro un formato para aplicar a las egresadas y actualizar la base de datos existente.</p>	<p>Esta actividad se llevo a cabo el día 1 de diciembre por medio de una Conferencia orientada por el Doctor Pablo Romero.</p>
<p>9. Boletín informativo</p>	<p>El comité de Autoevaluación elaboró un folleto base para el manejo de la información referente al programa y a la acreditación.</p>	<p>Se elaboro un folleto teniendo en cuenta la Teleología de la Universidad, de la Facultad y del Programa, la investigación y acreditación del programa con el fin de informar a los estudiantes sobre el proceso en marcha.</p>	<p>Esta actividad se llevo a cabo en su totalidad la primera semana del mes de diciembre.</p>

## CUMPLIMIENTO PLAN DE TRABAJO

*SEMESTRE A 2007*

ACTIVIDAD	EJECUCIONES	FUNCIONES	CUMPLIMIENTO
1. Ponderación de aspectos (1° taller) grupo de trabajo acreditación 23 integrantes	Se le asignó importancia cuantitativa y justificación cualitativa a los aspectos propuestos por el CNA.	Para esta actividad se prepararon los documentos requeridos y se guió la estructura para la elaboración del informe de dicho taller.	El grupo de trabajo realizó la actividad el 24 de enero, quedando asignadas tareas específicas las cuales fueron cumplidas.
2. Aplicación de instrumento a estudiantes, egresados, empleadores.	Aplicación de instrumentos de conocimiento y opinión a estudiantes, egresados y empleadores con el fin de acceder a la información necesaria para la evaluación del programa.	Se aplicaron y ponderaron dichos instrumentos.	Esta actividad se realizó durante todo el mes de febrero y la primera semana de marzo.
3. Entrega de folleto informativo a través de consejerías	El comité de Autoevaluación elaboró un folleto base para el manejo de la información referente al programa y a la acreditación.	Se distribuyó a cada consejero el folleto para que se socializara con los estudiantes.	Esta actividad se llevó a cabo en su totalidad durante las tres primeras semanas de febrero.

4. Encuentro con empleadores	Esta actividad se realizó teniendo en cuenta la importancia de los empleadores para el programa en el proceso de acreditación, además de estrechar lasos y receptor las opiniones acerca del desempeño de nuestro egresado.	Se gestiono para obtener la base de datos de los empleadores en la secretaria de educación municipal. Se elaboraron las invitaciones y se distribuyeron a cada uno de ellos.	Esta actividad se llevo a cabo el día 23 de febrero por medio de una charla sobre “La importancia de la psicomotricidad en el niño preescolar”, orientada por el Magíster Farid Arellanos.
5. Recolección de la información documental y especial	Esta información se recolecto a través de los grupos de trabajo y se distribuyeron tareas a cada una de las auxiliares para la consecución de la información la gestión	Visitar cada una de las dependencias requeridas para obtener la información solicitada.	Esta actividad se desarrollo por el comité y durante los meses de Febrero a Mayo
6. Recolección de los datos numéricos	Se recogió la información numérica específica necesaria para contar con referente cuantitativo en el momento de evaluar el programa.	Visitar cada una de las dependencias requeridas para obtener la información solicitada.	Este actividad fue desarrollada por el comité durante el los meses abril mayo y junio.

## CUMPLIMIENTO PLAN DE TRABAJO

### *SEMESTRE B 2007*

1. Revisión de la información recogida de los 5 tipos de indicadores referidos por el CNA.	Recogida y sistematizada la información necesaria, el comité revisó y depuró la información, para la distribución del trabajo con el grupo en pleno.	Se verifico que se encontrara completa la información requerida, se organizo y se imprimieron los resultados obtenidos.	Esta acción fue asumida por el comité y desarrollada del 30 de julio al 19 de agosto con buenos resultados.
2. Talleres de motivación para estudiantes y profesores del Programa.	en este taller se desarrollo el tema "Visión ganadora y trascendente" teniendo en cuenta la influencia que ejercería el tema en las estudiantes	Se tramito y se adecuo el préstamo del escenario para la actividad y se estuvo al tanto de la firma de asistencia.	Esta actividad se realizo durante la segunda semana de Julio y la segunda y tercera semana de Agosto
3. Evaluación de indicadores (2º taller) (3º taller) (4º taller)  Grupo de trabajo acreditación	Distribuido el grupo de trabajo en 3 subgrupos se asignaron los indicadores teniendo en cuenta que la evaluación de los mismos requiere de componentes cualitativos y cuantitativos.	Se preparo el material y los documentos requeridos y se guió la estructura para la elaboración del informe de dicho taller.	Esta labor se llevo a cabo por todo el cuerpo docente del programa (tiempo completo y catedráticos), un representante estudiantil por semestre y el comité.  Los talleres fueron realizados el 29 de agosto, 12 y 26 de septiembre, fueron asignadas tareas las cuales se ejecutaron por los subgrupos.

<p>4. Evaluación de aspectos (5° taller)</p> <p>Grupo de trabajo acreditación</p>	<p>Continuando con el trabajo en los 3 subgrupos se asignaron los aspectos a evaluar teniendo en cuenta que la evaluación de los mismos requiere de la síntesis cualitativa de los indicadores.</p>	<p>Se preparo el material y los documentos requeridos y se guió la estructura para la elaboración del informe de dicho taller.</p>	<p>Esta labor se llevo a cabo por todo el cuerpo docente del programa, un representante estudiantil por semestre y el comité de autoevaluación.</p> <p>El taller fue realizado el 17 de octubre, fueron asignadas tareas las cuales se ejecutaron de forma oportuna.</p>
<p>5. Encuentro de egresados</p>	<p>Esta actividad se desarrollo teniendo en cuenta la importancia de los egresados en los procesos sustantivos del programa y además en el proceso de acreditación asimismo contribuyó a estrechar lasos de pertenencia entre el egresado y la Universidad.</p>	<p>Se obtuvo un nuevo listado de las egresadas, se llamo para confirmar sus datos e invitarlas al encuentro. Se elaboro la carta de invitación y distribuyo por todos los colegios del sector educativo oficial y privado. En el taller se organizo el escenario, se hizo la presentación de cada uno de los puntos a tratar, se diligencio una hoja de vida por cada una de las asistentes para actualizar sus datos.</p>	<p>Esta actividad se llevo a cabo el día 2 de noviembre con una muy buena acogida por parte de los egresados.</p> <p>En este encuentro se realizó la conferencia “Visión ganadora y trascendente” orientada por la Magíster Olga Lucia Cardona y una charla sobre los procesos de Autoevaluación en la Universidad orientada por el profesor Pablo Emilio Bahamón.</p>



6. Encuentro con estudiantes	Esta actividad se proyectó para la socialización del Proyecto Educativo del Programa, los avances en el proceso de acreditación e integración de la comunidad del programa.	Se tomo la asistencia de la participación de los estudiantes, se realizo una actividad para reforzar sus conocimientos sobre el PEP.	Se llevó a cabo el día 7 de noviembre en el Club ASOFAR con una participación masiva de los estudiantes.
7. Evaluación de características (6º taller) Grupo de trabajo acreditación	Continuando con el trabajo en los 3 subgrupos se asignaron las características a evaluar teniendo en cuenta que la evaluación de las mismas requiere de la síntesis cualitativa de los aspectos.	Se preparo el material y los documentos requeridos y se guió la estructura para la elaboración del informe de dicho taller.	Esta labor se llevo a cabo por todo el cuerpo docente del programa, un representante estudiantil por semestre y el comité de autoevaluación.  El taller fue realizado durante el día 7 de diciembre con resultados óptimos.

## 5. CUMPLIMIENTO PLAN DE TRABAJO

*SEMESTRE A 2008*

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>EJECUCIONES</b>	<b>FUNCIONES</b>	<b>CUMPLIMIENTO</b>
1. Socialización evaluación de características	Se socializo cada uno de los documentos elaborados entre los diferentes grupos de trabajo.	Se sistematizo la información agregando las correcciones que cada grupo realizo del documento.	El grupo de trabajo realizó la actividad durante la tercera semana de enero.
2. Evaluación de factores	Continuando con el trabajo en los tres subgrupos se asignaron los factores a evaluar, teniendo en cuenta que la evaluación de los mismos requería de la síntesis de la evaluación de características.	Se preparo el material y los documentos requeridos y se guió la estructura para la elaboración del informe de dicho taller.	Esta actividad se realizó durante todo la cuarta semana de febrero.

3 Celebración día de la mujer	Esta actividad se realizo para resaltar la importancia de la mujer y a la vez elevar el sentido de pertenencia hacia el programa, se celebro a través de una charla llamada “La Verdadera Belleza” orientada por la psicóloga de la universidad Kay Dileth López Walteros, además se presento una obra teatral alusiva a esta fecha y se entrego un detalle a cada uno de los asistentes.	Elaboración de diapositivas para la presentación del tema y entrega de recordatorios.	Este evento fue realizado el 10 de marzo en el auditorio Olga Tony Vidales.
4. Socialización evaluación de factores	Cada uno de los documentos elaborados por los grupos de trabajo fueron leídos, analizados y corregidos por los demás grupos; estos nuevos aportes se pusieron a consideración ante el grupo en pleno obteniendo unas conclusiones finales.	Se sistematizo la información agregando las correcciones que cada grupo realizo del documento.	Esta actividad se llevo a cabo en la tercera semana de marzo.

5. Revisión general de documentos de acreditación	El comité se reunió para revisar todos los documentos que se elaboraron para la acreditación, y se asignaron tareas a los grupos para corregir algunos de ellos.	Verificar que todos los documentos estuvieran listos para que cada grupo complementara lo que estuviera pendiente.	Esta reunión se realizó durante la primera y segunda semana de abril.
6. Visita de asesor invitado (Universidad de Pamplona)	El programa recibió la visita de la Magíster Astrid Astudillo, docente e investigadora de la Universidad de Pamplona, quien dio algunas recomendaciones para mejorar el proceso de acreditación en cuanto al factor de Procesos Académicos y la parte investigativa del programa.	Se asistió a la reunión con la asesora y se adjudicaron tareas a cada uno de los integrantes del comité.	Esta visita fue recibida la tercera semana de abril.
7. Actualización hojas de vida de docentes del Programa	La entrega de este formato se hizo a cada docente personalmente y se verificó que cada una la entregara de nuevo diligenciada.	Se elaboró un formato teniendo en cuenta el CvIac y se entregó a cada docente del programa para que lo diligenciara.	Esta labor se desarrolló durante la cuarta semana de abril y durante todo el mes de mayo.

8. Actualización hojas de vida formato Cvlac	Este formato permitió tener sistematizadas y cada una de las hojas de vida de las docentes.	Se ingresaron los datos al Cvlac y se capacito a cada docente acerca de cómo ingresar para actualizar sus datos mas adelante.	Esta actividad se llevo acabo durante la cuarta y quinta semana de mayo.
9. Elaboración de los RAE de trabajos de grado de las estudiantes del Programa de Pedagogía Infantil.	Esta actividad se desarrolla para tener sistematizados y en un solo archivo los trabajos de grado de las estudiantes de Pedagogía Infantil	Se reviso cada uno de los trabajos de grado existentes de las egresadas de Pedagogía Infantil y se hizo el resumen respectivo.	Esta labor se desarrollo durante la cuarta semana de mayo.
10. Revisión y actualización de la bibliografía específica del Programa	Esta actividad permitió determinar la cantidad y calidad del material bibliográfico específico con que cuenta el programa.	Se reviso la bibliografía contenida en el PEP y se seleccionó el material bibliográfico específico para Pedagogía Infantil.	Esta actividad se llevo a cabo en la tercera y cuarta semana de mayo.

11. Elaboración base de datos egresadas	Tener sistematizada la base de datos de las egresadas de Pedagogía Infantil permite recurrir a estos datos de forma más rápida.	Se recurrió a las diferentes instancias donde se maneja la base de datos de los egresados, se digito y estructuro los datos de cada egresada.	Esta labor se desarrollo durante la segunda y tercera semana de mayo.
12. Encuentro de empleadores	Este encuentro permitió incrementar la comunicación entre los empleadores, detectar la calidad del egresado y sus necesidades en materia de formación académica. también se realizo una charla sobre “Motivación hacia el éxito” a cargo de la Psicóloga Ángela Magnolia Ríos	Se selecciono los empleadores que serian invitados a este encuentro, se elaboraron y distribuyeron las tarjetas y se confirmo la asistencia al evento.	Esta actividad se llevo a cabo en la tercera semana de mayo.

13. Celebración día del maestro a estudiantes del Programa	Este evento permitió incrementar el sentido de pertenencia hacia el programa y su ética como futuro educador de la niñez colombiana. La Magíster Ofelia Ramírez ofreció una charla acerca de “la Equidad de Genero”	Verificar la asistencia elaborara y entregar detalles a las asistentes.	Esta labor se desarrollo durante el día 20 de mayo del 2008.
14. Elaboración del informe para trabajo de grado	Este informe permitió hacer un balance del nivel de participación y calidad de cada uno de los integrantes del comité. Además de mostrar un análisis de resultados del proceso de autoevaluación.	Se verifico que todas las tareas estuvieran cumplidas y se acopio y sistematizo todo lo realizado desde el inicio hasta la fecha.	Este informe se realizo durante la segunda, tercera y cuarta semana de mayo.





## OTRAS FUNCIONES

Cabe mencionar que adicional a las funciones anteriormente relacionadas en el cumplimiento de trabajo correspondiente a cada semestre, las Auxiliares de Acreditación también tenían la responsabilidad de realizar lo siguiente:

- Asistir a las reuniones del Comité de Acreditación y del grupo de trabajo, llevando un acta correspondiente a cada una de estas
- Manejo y análisis del Software AUTOEVALPROG
- Presentar informes cuando les sea solicitado
- Digital y procesar la información de los Talleres de Autoevaluación
- Colaborar en la digitación y elaboración del boletín informativo
- Colaborar en el análisis y sistematización de la información recaudada
- Colaborar en la organización y desarrollo de los encuentros con estudiantes, egresados, empleadores
- Coordinar y organizar el desarrollo de los talleres con el grupo de trabajo
- Presentar a la dirección General de Currículo, los documentos requeridos para la adjudicación del presupuesto requerido en la realización de cada uno de los talleres y los diferentes eventos
- Elaboración de invitaciones, certificados, carteleras, recordatorios entre otros correspondiente a cada evento
- Verificación y seguimiento de la excelente calidad de los materiales enviados a elaborar (pendones, mural, pasacalles, folletos, logotipo del Programa entre otros )

## 6. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE AUTOEVALUACIÓN

### 6.1 PONDERACIÓN Y CALIFICACIÓN DE FACTORES Y CARACTERÍSTICAS

- Las ponderaciones se expresan en porcentaje y las calificaciones en escala de 0 a 10.

<b>FACTORES/CARACTERÍSTICAS</b>	<b>PONDERACIONES</b>	<b>CALIFICACIONES</b>
<b>F1. MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL</b>	<b>13%</b>	<b>8.5</b>
C1. Misión Institucional	26.3%	5.6
C2. Proyecto Institucional	26.3%	9.3
C3. Proyecto Educativo del Programa	26.3%	9.5
C4. Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	21.0%	9.8
<b>F2. ESTUDIANTES</b>	<b>13%</b>	<b>8.6</b>
C5. Mecanismos de ingreso.	21.4%	9.1
C6. Número y calidad de los estudiantes admitidos.	19.0%	8.4
C7. Permanencia y deserción estudiantil	19.0%	8.5

C8. Participación en actividades de formación integral.	21.4%	8.2
C9. Reglamento estudiantil.	19.0%	9
<b>F3. PROFESORES</b>	<b>13%</b>	<b>8.4</b>
C10. Selección y vinculación de profesores.	13.6%	9.8
C11. Estatuto profesoral.	13.6%	9.1
C12. Número, Dedicación y Nivel de Formación de los Profesores.	13.6%	8.2
C13. Desarrollo profesoral.	12.1%	9.1
C14. Interacción con las comunidades académicas.	10.6%	6.3
C15. Estímulos a la docencia, investigación, extensión o proyección social y a la cooperación internacional.	12.1%	8.1
C16. Producción de material docente.	12.1%	7.6
C17. Remuneración por méritos	12.1%	8.8
<b>F4. PROCESOS ACADÉMICOS</b>	<b>13%</b>	<b>7.3</b>
C18. Integralidad del currículo.	6.6%	10.6
C19. Flexibilidad del currículo	6.6%	7.9
C20. Interdisciplinariedad	7.4%	6.3
C21. Relaciones nacionales e internacionales	6.6%	4.1
C22. Metodologías de enseñanza y aprendizaje	7.4%	8.3
C23. Sistema de evaluación de estudiantes	7.4%	7.9

C24. Trabajos de los estudiantes	7.4%	7.2
C25. Evaluación y autorregulación del programa	6.6%	7.7
C26. Investigación formativa	6.6%	7.8
C27. Compromiso con la investigación	7.4%	6.3
C2.8 Extensión o proyección social	8.2%	8.4
C2.9 Recursos bibliográficos.	6.6%	6.8
C30. Recursos informáticos y de comunicación.	7.4%	5.2
C31. Recursos de apoyo docente.	7.4%	7.2
<b>F5. BIENESTAR INSTITUCIONAL</b>	<b>11.5%</b>	<b>8.3</b>
C32. Políticas, programas y servicios de bienestar universitario.	100%	8.3
<b>F6.ORGANIZACIÓN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN</b>	<b>11.5%</b>	<b>6.2</b>
C33. Organización, administración y gestión del programa.	24.2%	5.6
C34. Sistemas de comunicación e información.	24.2%	9.6
C35. Dirección del programa.	27.2%	9.2
C36. Promoción del programa.	24.2%	9.5
<b>F7.EGRESADOS E IMPACTO SOBRE EL MEDIO.</b>	<b>11.5%</b>	<b>9</b>
C37. Influencia del programa en el medio.	38.4%	9.5
C38. Seguimiento de los egresados.	30.7%	9.0
C39. Impacto de los egresados en el medio social y académico.	30.6%	8.5

<b>F8.RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS</b>	<b>13%</b>	<b>8.3</b>
C40. Recursos físicos	34.6%	8.5
C41. Presupuesto del programa	34.6%	8.5
C42. Administración de recursos	34.6%	8.0
<b>CALIFICACIÓN FINAL DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL</b>	100%	<b>8.0</b>

RELACIÓN DE LA POBLACIÓN Y MUESTRA.

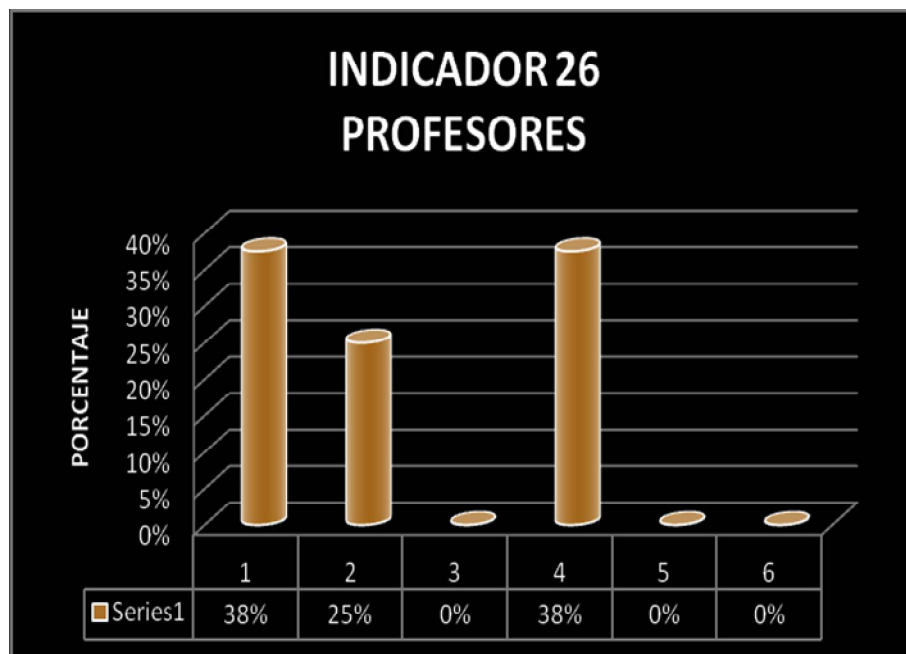
FUENTE	POBLACIÓN		MUESTRA	
	No.	%	No.	%
Estudiantes	388	100	80	20
Profesores	23	100	23	100
Administrativos	6	100	6	100
Egresados	130	100	26	20
Empleadores	135	100	27	20%
Total	682	100%	162	23.75%

## ORIENTACIÓN PARA LAS RESPUESTAS

1	La característica descrita, se cumple plenamente.
2	La característica descrita se cumple en alto grado.
3	La característica descrita se cumple satisfactoriamente
4	Se han identificado problemas para el cumplimiento de la característica descrita, para los cuales se están implementando soluciones.
5	Se han identificado problemas para el cumplimiento de la característica descrita, pero no se ha iniciado la solución.
6	La característica descrita, no se cumple en absoluto y no recibe ninguna consideración en la institución.

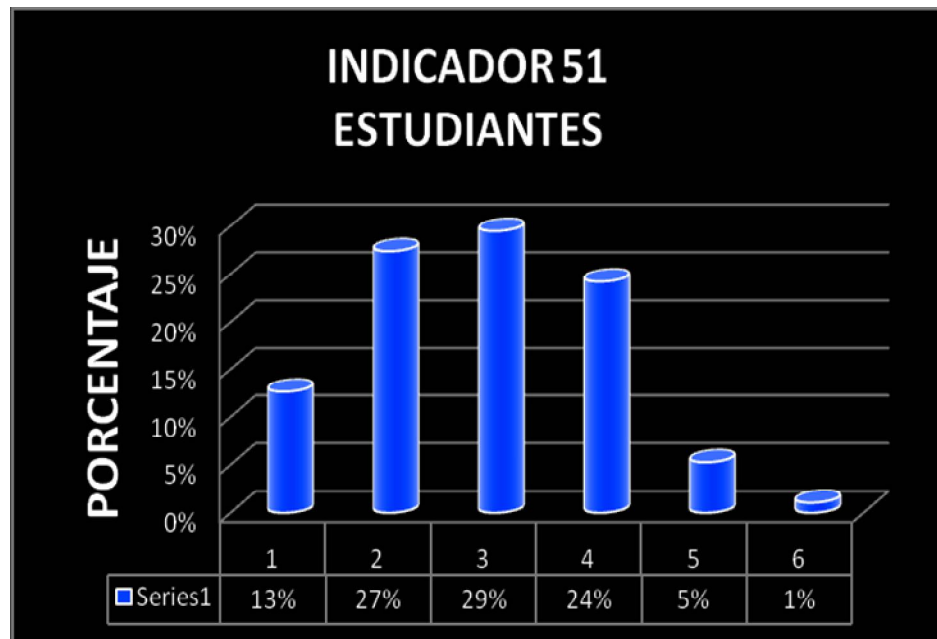
## 7. PONDERACIÓN Y ANÁLISIS DE INDICADORES DE OPINIÓN

*Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la existencia de espacios institucionales para la discusión y actualización permanente del proyecto educativo del programa.*



El 63% de los docentes y el 49% de los estudiantes opinan que existen entre plenamente y en un alto grado espacios para la discusión y actualización permanente del P.E.P. Así mismo, el 38% de los docentes y el 48% de los estudiantes manifiestan que esto se cumple satisfactoriamente y que existen problemas para su cumplimiento, pero que se están implementando soluciones. Sin embargo, un 3% del estudiantado considera que aún no se ha dado inicio a ninguna solución.

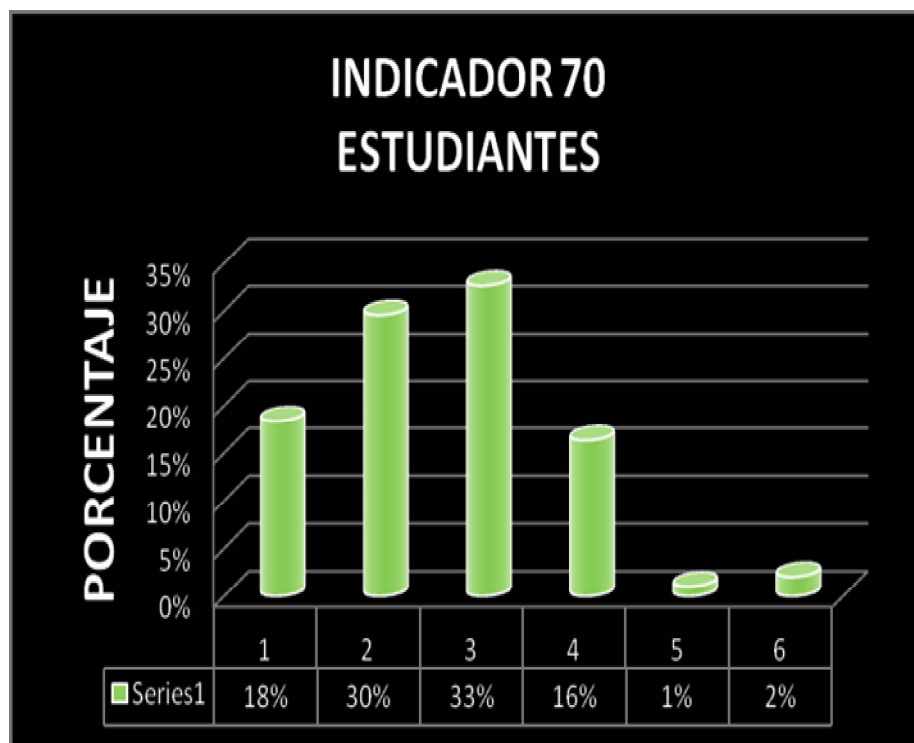
*Apreciación que tienen profesores y estudiantes del programa con respecto a la relación entre el número de admitidos, el profesorado y los recursos académicos y físicos disponibles.*



El 100% de los profesores y el 69% de los estudiantes, consideran satisfactorio el número de estudiantes admitidos con relación a los recursos académicos y físicos disponibles. Pero por otro lado el 24% restante de los estudiantes opinan que el profesorado y los recursos académicos y físicos disponibles que se están implementando soluciones para mejorar este aspecto; el 6% considera que no tienen relación con el número de admitidos de estudiantes en el programa. Para tal fin, el programa cuenta con un plan de acción tendiente a cumplir con sus necesidades; pero debido a las políticas centralizadas del manejo del presupuesto, en muchas ocasiones la institución no cumple con estas necesidades.



*Apreciación de los estudiantes sobre la calidad de las actividades académicas, culturales, artísticas y deportivas distintas de la docencia y sobre la contribución de éstas a su formación integral.*



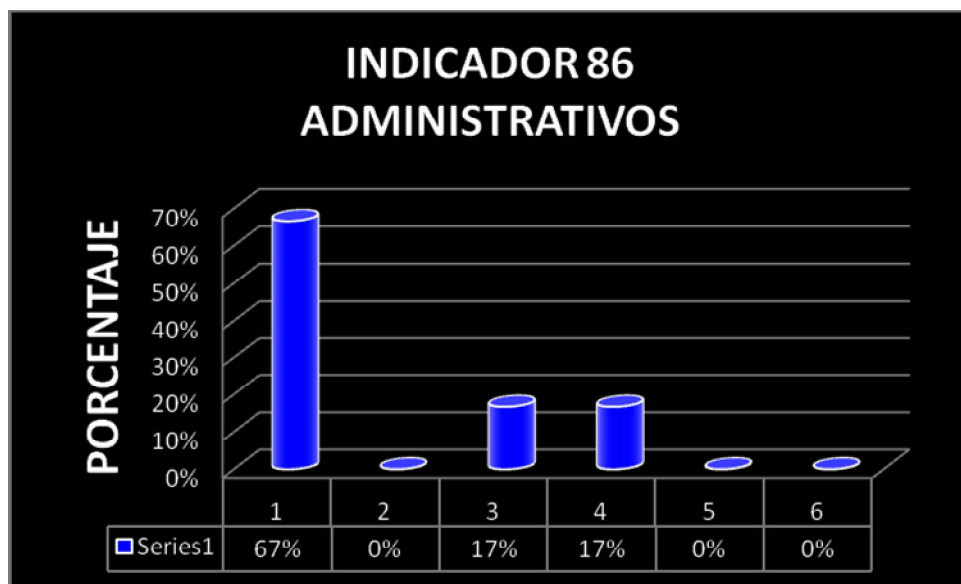
El 81% de los estudiantes opinan que las actividades académicas, culturales, artísticas y deportivas contribuyen a su formación integral. El 16% opina que se están incrementando soluciones para que estas actividades contribuyan a su formación integral; el 3% restante manifiesta que estas actividades no contribuyen a su formación integral. Por otro lado las actividades a las cuales acuden con mayor frecuencia son las relacionadas con la investigación.

*Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre el impacto que, en los últimos cinco años, ha tenido la participación estudiantil en los órganos de dirección de la institución y del programa.*



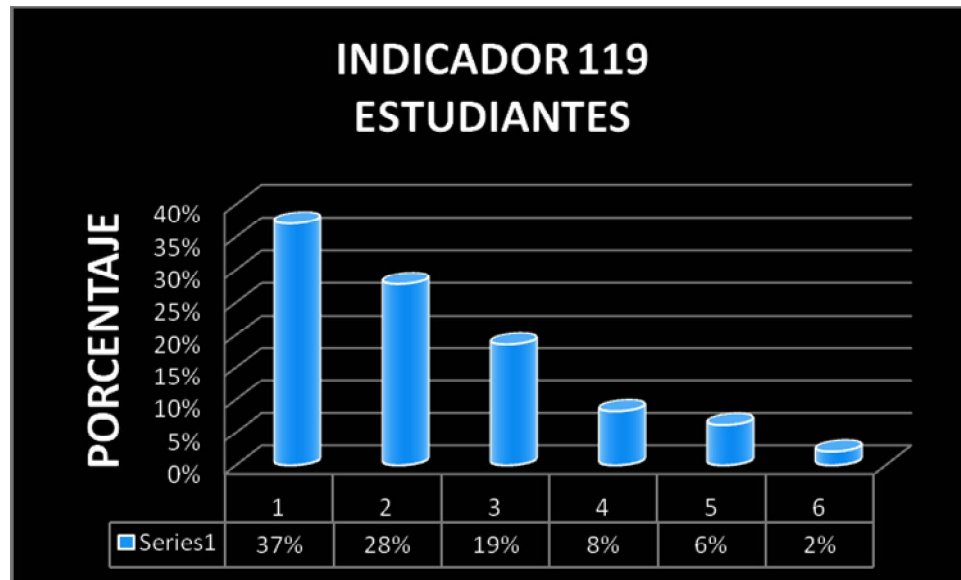
El 100% de los directivos y profesores y el 83% de los estudiantes opinan que el impacto que ha tenido la participación estudiantil en los organismos de dirección es satisfactorio; pero existe apatía y desconocimiento en el 17% del estudiantado que lleva a que la participación no sea muy alta.

*Apreciación de directivos y profesores del programa sobre la pertinencia, vigencia y aplicación del reglamento profesoral.*



El 100% de los profesores y el 84% de los administrativos del programa, consideran plenamente satisfactorio que el reglamento profesoral es pertinente, vigente y se aplica a los procesos que se llevan a cabo en la institución. Mientras que el 17% de los administrativos consideran que se deben implementar soluciones para mejorar este aspecto.

*Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la calidad y la suficiencia del número y de la dedicación de los profesores al servicio de éste.*



El 100% de los administrativos y profesores y el 65% de los estudiantes, afirman en un alto grado que la calidad y la suficiencia del número y la dedicación de los profesores del programa son adecuadas para el cumplimiento de sus necesidades. El 19% de los estudiantes consideran que este cubrimiento es satisfactorio. Pero el 16% restante opina que se hace necesaria la cualificación del talento humano a través de estudios, como maestrías y doctorados.

*Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y egresados del programa sobre la incidencia que la interacción con comunidades académicas nacionales e internacionales ha tenido para el enriquecimiento de la calidad del programa.*



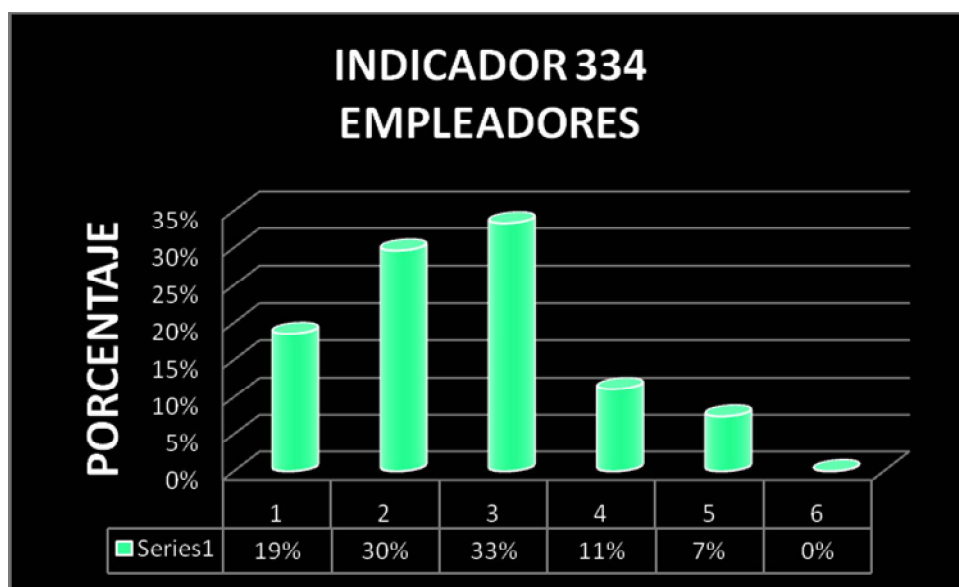
El 26% de los profesores, el 43% de los estudiantes y el 20% de los egresados, consideran que la interacción con comunidades académicas se cumple plenamente; por otro lado el 83% de los administrativos, el 63% de los profesores, el 32% de los estudiantes y el 24% de los egresados consideran que esta interacción es satisfactoria, mientras que el 17% de los administrativos, el 13% de los profesores, el 25% de los estudiantes y el 56% de los egresados manifiestan que hace falta reforzar la interacción con comunidades académicas nacionales e internacionales para buscar el enriquecimiento de la calidad del programa.

*Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la incidencia de las relaciones de cooperación académica con distintas instancias del ámbito nacional e internacional en el enriquecimiento de la calidad del programa.*



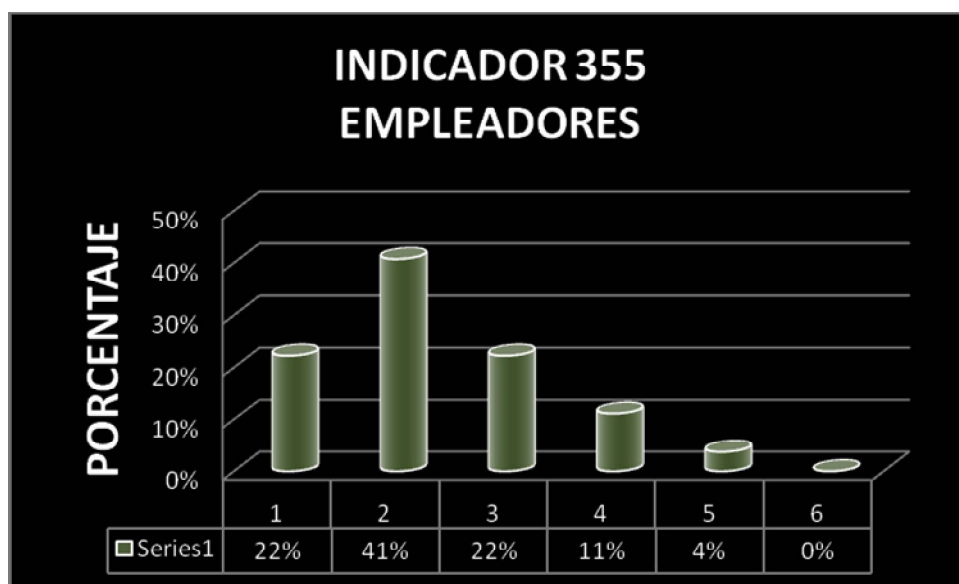
La apreciación del 67 % de administrativos, 38 % de profesores y 48 % de estudiantes coinciden que la incidencia de las relaciones de Cooperación académica con distintas instancias del ámbito nacional e internacional en el enriquecimiento de la calidad del Programa se cumple en un alto grado. Mientras el 34 % de administrativos, 63 % de profesores y el 46 % de estudiantes considera que se desarrolla de manera satisfactoria. Por otro lado, el 6 % de estudiante opinan que el Programa ha identificado los problemas y no se han implementando soluciones para estos.

*Apreciación de directivos, profesores, estudiantes, egresados del programa, y de empleadores, sobre la incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa en el enriquecimiento de la calidad de éste.*



El 100% de los administrativos y profesores, el 97% de estudiantes, el 80% de los egresados y el 82% de empleadores opinan que la incidencia del sistema de evaluación y autorregulación del programa se da plenamente, mientras que el 4% de los estudiantes, el 19% de los egresados y el 18% de los empleadores consideran que estos sistemas podrían mejorarse para incrementar la calidad del programa. Los anteriores datos pueden considerarse altamente importantes para el enriquecimiento y mejoramiento del currículo del Programa.

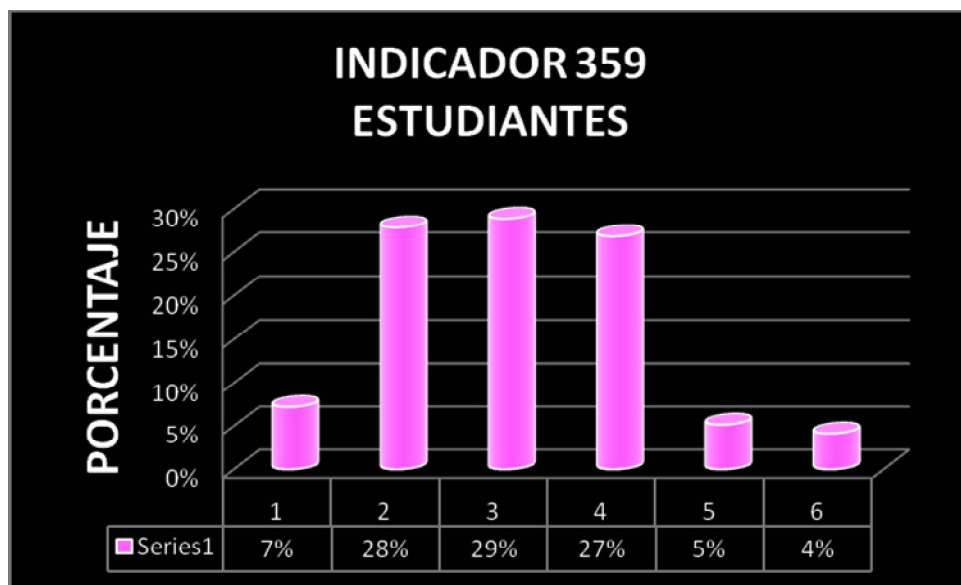
*Apreciación de empresarios, funcionarios públicos, líderes comunitarios, y de otros agentes externos sobre el impacto social de los proyectos desarrollados por el programa.*



El 63% de los empresarios, funcionarios públicos y líderes comunitarios consideran que los proyectos desarrollados por el Programa son de gran impacto y de alta aceptación por la comunidad; el 22% lo considera satisfactorio, el 11% que se deberían implementar soluciones para los problemas detectados y el 4% restante que no se han incrementado soluciones.

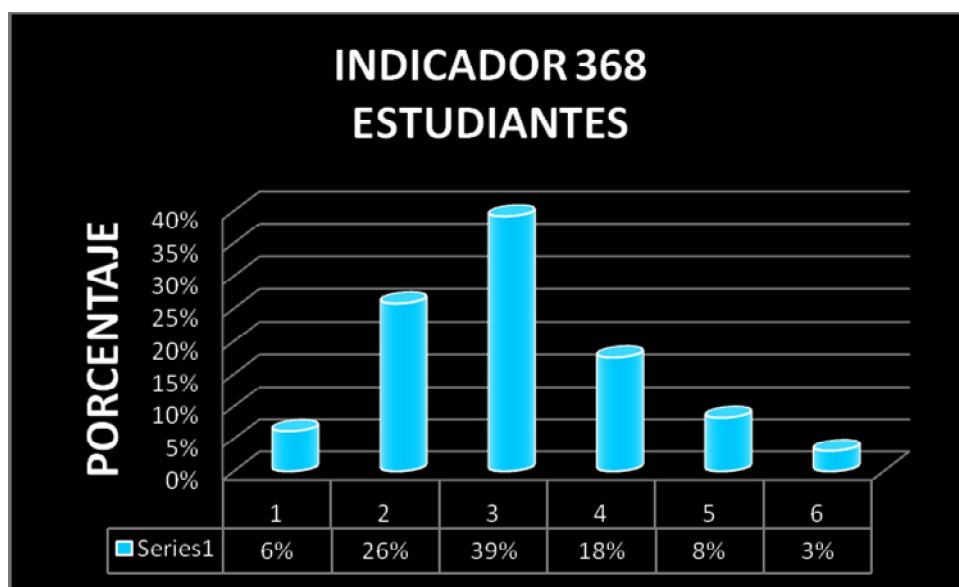


*Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia del material bibliográfico con que cuenta el programa.*



El 100% de administrativos, el 75% de profesores y el 64% de estudiantes del programa consideran que el material bibliográfico con que cuenta el programa es actualizado y pertinente; por otro lado el 25% de profesores y el 34% de estudiantes consideran que se deben incrementar y actualizar los materiales bibliográficos.

*Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa.*



El 89% de profesores , 83% de administrativos y 71% de estudiantes consideran que la pertinencia, actualización y suficiencia de al adquisición de los recursos es suficiente; por otro lado el 13% de profesores, el 13% de administrativos y el 18% de estudiantes manifiestan que se ha identificado el problema y se están implementando soluciones, pero el 11% de estudiantes opinan que no se ha iniciado la solución a esta situación problemática.

*Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la dotación y utilización de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales, campos de práctica y medios de transporte.*



El 100% de los docentes, el 51% de los estudiantes opinan que la dotación y utilización de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales, campos de práctica y medios de transporte se cumple entre plena y satisfactoriamente. El 30% de los estudiantes consideran que se han identificado algunos problemas para los cuales se están implementando soluciones. Por otro lado, el 18% del estudiantado manifiestan que no se están implementado soluciones para estos problemas.

*Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la eficiencia y eficacia de los procesos administrativos en el programa.*



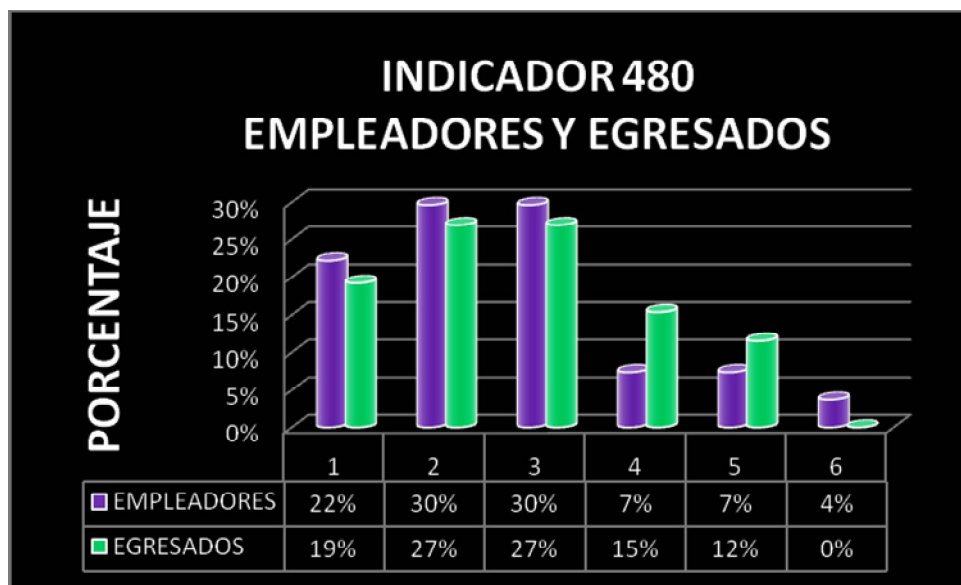
El 100% de los docentes y el 84% de los estudiantes opinan que la eficiencia y eficacia en los procesos administrativos se cumplen entre un alto grado y satisfactoriamente. Mientras que el 10% de los estudiantes la consideran algunas dificultades para las cuales ya se están implementando soluciones. Sin embargo, el 6% de estudiantes opinan que se han detectado problemas para los cuales no se está implementado soluciones.

*Apreciación directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo sobre la eficacia de los sistemas de información y de los mecanismos de comunicación horizontal y entre niveles jerárquicos.*



El 100% de los administrativos, el 88% de los docentes y el 55% de los estudiantes consideran entre plenamente y en alto grado la eficacia de los sistemas de información y de los mecanismos de comunicación horizontal y entre niveles jerárquicos. Mientras que el 12% de los docentes y el 30% de estudiantes opinan esta eficacia satisfactoria. Sin embargo, el 11% del estudiantado opina que se han detectado problemas para los cuales se están implementando soluciones; por otro lado el 4% retantes de estudiantes opinana que estos problemas se han detectado pero no se han implementado soluciones. Lo anterior permite analizar que existen conductos regulares y unos sistema de comunicación ágiles que permiten el conocimiento de la información de manera directa.

*Apreciación de profesores, estudiantes, egresados, personal administrativo y empleadores sobre la pertinencia, calidad y veracidad de la información que transmiten los medios de promoción del programa.*



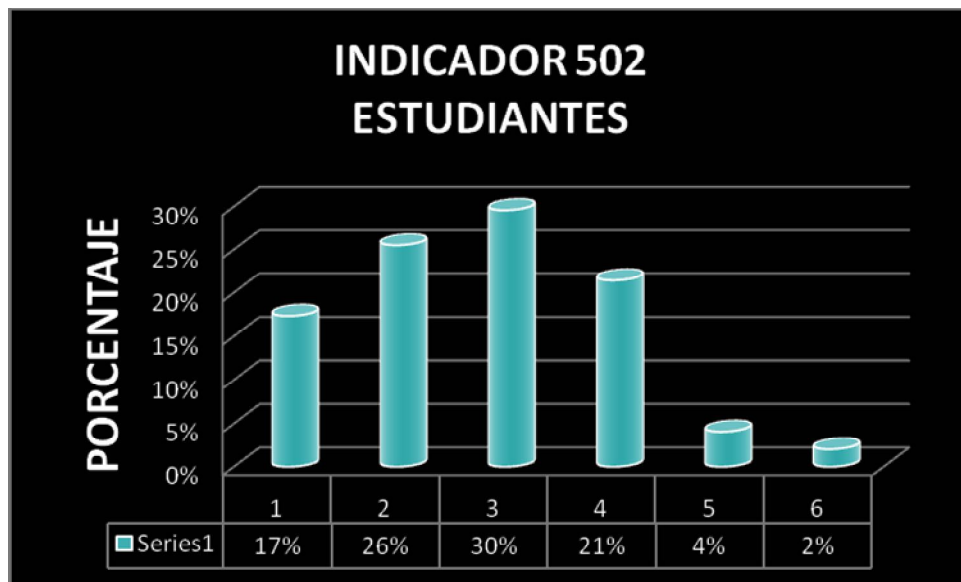
El 50% del personal administrativo, el 88% de los docentes, el 62% de los estudiantes, el 46% de los egresados y el 52% de los empleadores opinan que la pertinencia, calidad y veracidad de la información que transmiten los medios de promoción del Programa se cumple entre plenamente y en un alto grado. Mientras que el 50% de los administrativos, el 12% de los docentes, el 36% de los estudiantes, el 42% de los egresados y el 37% de los empleadores consideran éstas entre satisfactoria y que se han identificado algunos problemas para los cuales se están implementando soluciones. Cabe notar que el 2% del estudiantado, 12% de los egresados y el 11% de los empleadores tienen una apreciación diferente.

*Apreciación de los egresados, empleadores y usuarios externos sobre la calidad de la formación recibida en el programa.*



El 57% de los egresados y el 55% de los empleadores opinan que calidad de la formación recibida en el Programa se cumple entre plenamente y en un alto grado. Mientras que el 23% de los egresados y el 37% de los empleadores consideran ésta satisfactoria. El 19% restante de egresados y el 8% de empleadores manifiestan que se han identificado algunos problemas para los cuales se están implementando soluciones.

*Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del programa sobre las características de la planta física desde el punto de vista de su accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene.*



El 83% de los administrativos, el 89% de los docentes, y el 73% de los estudiantes consideran que las características de la planta física desde el punto de vista de su accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene se cumplen satisfactoriamente. El 17% de administrativos y el 13% de profesores y el 21% de estudiantes consideran que se han identificado algunos problemas para los cuales se están implementando soluciones. Mientras que el 6% de estudiantes opinan que hay problemas en el cumplimiento de este ítem y la solución no se ha iniciado.



*Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del programa sobre número, tamaño, capacidad, iluminación, ventilación y dotación de bibliotecas, salas de lectura grupal e individual, y espacios para consulta.*



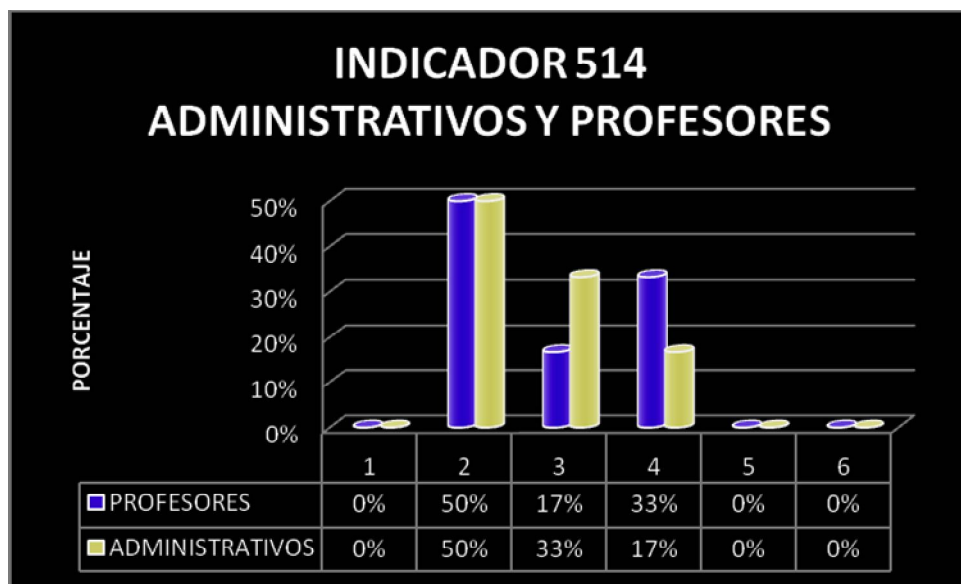
En cuanto a iluminación, ventilación y dotación de bibliotecas, salas de lectura grupal e individual, y espacios para consulta; el 84% de administrativos, 75% de docentes y 64% de estudiantes opinan que éstas se cumplen entre plena y satisfactoriamente; el 17% de administrativos, 25% de docentes y 26% de estudiantes consideran que se han detectado problemas y se están implementando estrategias para solucionarlos. Pero un 10% de estudiantes concluyen que a pesar de identificarse problemas no se hace nada para solucionarlos.

*Apreciación de directivos y profesores del programa sobre los recursos presupuestales de que se dispone en el mismo.*



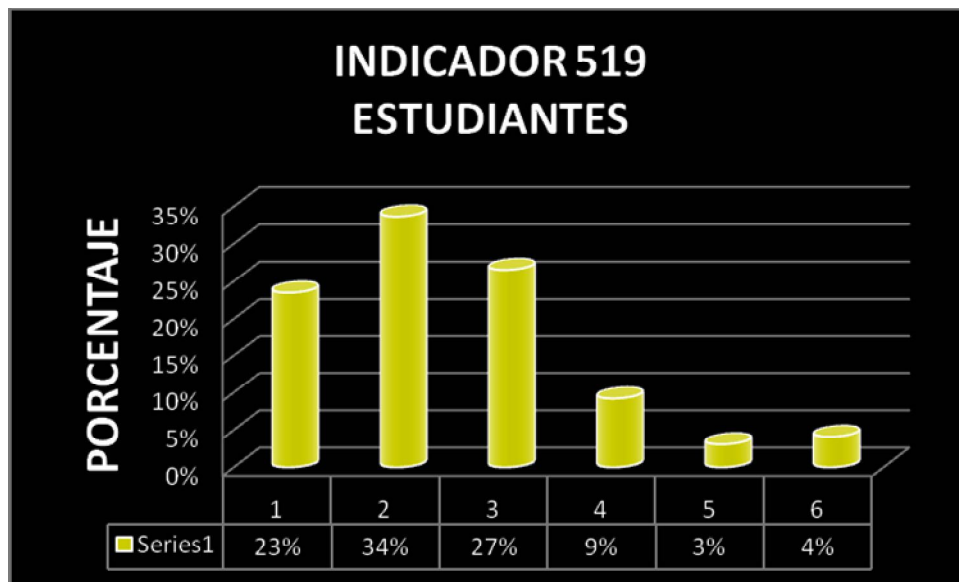
La opinión de los administrativos y los profesores sobre si los de que se dispone en el Programa son suficientes y bien aplicados se distribuye de la siguiente manera: el 83% de los administrativos y el 71% de los profesores opinan que los recursos presupuestales son suficientes y se cumple satisfactoriamente. Mientras que el 17% de administrativos y el 28% de docentes opinan que hay problemas pero se están implementando soluciones.

*Apreciación de directivos y profesores del programa sobre la equidad en la asignación de recursos físicos y financieros para el programa.*



Para el 50% de los administrativos y el 50% de los docentes consideran que la equidad en la asignación de recursos físicos y financieros para el programa se cumple entre plenamente y en un alto grado. Mientras que el 50% de administrativos y el 50% de docentes consideran ésta entre satisfactoria y que se han identificado algunos problemas para los cuales se están implementando soluciones

*Porcentaje de directivos, profesores y estudiantes que conocen las políticas, normas y criterios académicos para la selección y vinculación de profesores.*



El 100% de los docentes, el 84% de administrativos y el 57% de los estudiantes manifiestan conocer plenamente y en alto grado las políticas, normas y criterios académicos para la selección y vinculación de profesores. Por otra parte el 16% de los administrativos y el 27% del estudiantado manifiestan conocer estas políticas satisfactoriamente; el 9% de estudiantes opina que se han identificado problemas, pero se están implementando soluciones, y el 7% restante manifiestan que hay problemas y que no se han implementado soluciones. Por lo tanto se sugiere implementar estrategias de difusión para que los estudiantes tengan claridad en dicho proceso

## **8. FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN EN CADA UNO DE SUS FACTORES**

### **MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL**

#### **FORTALEZAS**

- La Universidad tiene definidos todos los elementos teleológicos coherentes con su naturaleza, y su difusión se realiza mediante la página Web y en todos los documentos institucionales.
- Los elementos teleológicos de la Universidad tienen estrecha correspondencia con los objetivos planteados por la Ley de Educación Superior.
- La misión y los objetivos del Programa de Pedagogía Infantil tienen un alto grado de correspondencia con la Misión, propósitos y objetivos de la Universidad contribuyendo con los logros institucionales. Sus docentes, estudiantes y directivos comprenden el compromiso misional.
- Se tienen claramente definidas las políticas para el desarrollo institucional las cuales orientan la toma de decisiones en los procesos académicos y administrativos. Igualmente se trazan las orientaciones de autorregulación y evaluación institucional para adelantar procesos de autorregulación de administrativos, profesores y estudiantes. Estas políticas, criterios y lineamientos contenidos en el PREU orientan la toma de decisiones en el Programa de Pedagogía Infantil.
- El Programa ha definido un Proyecto Educativo coherente con el Proyecto Institucional, en el cual se señalan los objetivos, los lineamientos básicos del currículo, las metas de desarrollo, las políticas y estrategias de planeación y evaluación, y el sistema de aseguramiento de la calidad. Dicho proyecto es de dominio público, tanto que un poco más del 90% entre docentes, estudiantes y

administrativos lo conocen y se identifican con él, esto gracias a las diferentes estrategias que el Programa ha desarrollado para su difusión e interiorización.

## **DEBILIDADES**

- Se hace necesario que la evaluación a los docentes se aplique en el período correspondiente al que se está evaluando y con los estudiantes a quienes imparten clases.

## **ESTUDIANTES**

### **FORTALEZAS**

- Existen políticas, criterios y reglamentaciones generales y especiales que orientan y regulan la relación y el vínculo que establece la Universidad con los estudiantes, su formación integral y su participación.
- La demanda de aspirantes al programa es superior a la oferta del Programa.
- Existen mecanismos de seguimiento y acompañamiento a través de las consejerías del Programa para facilitar el proceso de matrícula y el desempeño de los estudiantes de Pedagogía Infantil.
- Hay estrategias definidas en el proyecto del programa y en los planes de acción de Pedagogía Infantil para fomentar la formación integral del estudiante.
- Se cuenta con un manual de convivencia estudiantil que determina normas claras y define los deberes y derechos de este estamento.
- Se ha venido incrementando la admisión de estudiantes por mecanismos de excepción (comunidades y etnias, desplazados, negritudes, plan excelencia y reinsertados).
- La tasa de deserción del programa es relativamente baja.

- En el proceso de práctica docente, los estudiantes se caracterizan por tener buena acogida porque es altamente enriquecedor en los procesos pedagógicos, para la institución.
- Se ha incrementado la participación en actividades de formación integral como son: los grupos y semilleros de investigación, grupos culturales y deportivos, fortaleciendo con estos la formación integral.

### **DEBILIDADES**

- Baja participación en organismos de dirección.
- Desconocimiento parcial en la interpretación y manejo del manual de convivencia.
- Mayor sentido de identidad y pertenencia con el programa.

## **PROFESORES**

### **FORTALEZAS**

- Existen políticas y normas institucionales sobre selección y vinculación de los profesores, su ingreso y ubicación en la carrera docente, lo mismo que su permanencia y otros aspectos relacionados con el desarrollo del profesorado.
- La gran mayoría de los profesores del Programa de pedagogía Infantil, pertenecen a la categoría de profesor asociado, éstos poseen títulos de Maestría y/o Especialización.
- El sentido de pertenencia de los docentes al Programa y a la Institución y la asesoría a instituciones a nivel local.
- La participación en congresos nacionales e internacionales.

- El incremento y participación en grupos de investigación y creación de semilleros.
- La experiencia de pertenecer al programa con mayor trayectoria del sector surcolombiano.

### **DEBILIDADES**

- La publicación de convocatorias sin el suficiente tiempo de antelación conlleva contratiempos con el desarrollo académico normal del programa.
- Poco estímulo y apoyo a la producción académica en la Institución. Además del escaso presupuesto para capacitación y actualización del personal docente.
- La baja participación de los docentes del Programa de Pedagogía Infantil como expositores en congresos, seminarios y otros eventos nacionales y la no participación en eventos internacionales o como visitantes y/o pares académicos.

## **PROCESOS ACADÉMICOS**

### **FORTALEZAS**

- El Programa de Pedagogía Infantil de la Universidad Surcolombiana, es el único de carácter profesional y presencial en la región, teniendo prelación para el desarrollo de las prácticas y en la vinculación laboral.
- Como lo demuestran las estadísticas de ingreso de los aspirantes de la Universidad Surcolombiana, el Programa de Pedagogía Infantil cuenta con alta demanda de ingreso.



- La teleología del Programa de Pedagogía Infantiles encuentra muy bien estructurada apoyando todas las acciones académicas, investigativas y de proyección social del Programa.
- La estructuración de las prácticas son acordes y responden a la secuencialidad del currículo, necesidades de la región, la proyección social de carácter Institucional y del Programa reflejándose en la vinculación y ejecución de los proyectos de carácter regional, nacional e internacional como : Ludotecas ,Meterse al Rancho, También Soy Persona, Entre Otros.
- La formulación y participación de los estudiantes en la investigación se ha venido desarrollando de manera creciente en la confirmación de semilleros y grupos de investigación, en la propuesta y ejecución de los proyectos de aula desarrollados a través de las prácticas.
- El desarrollo de los cursos por créditos permiten la flexibilidad del currículo.
- La Autoevaluación y programación del Programa se soporta en los reglamentos a nivel nacional e Institucional y están acordes a las acciones realizadas por el Programa de Pedagogía Infantil para el funcionamiento de este.
- El talento humano con que cuenta el Programa es de alta calidad académica, humana, y profesional, reflejado en el impacto social y laboral de los egresados.
- Los cursos cuentan con una metodología acorde con la naturaleza del Programa caracterizándose por ser activos, abiertos, participativos con la orientación y acompañamiento permanente de los docentes a través de los diferentes trabajos.
- La Institución tiene su propio software (AUTOEVALPROG) para que los diferentes programas realicen el proceso de autoevaluación. Por esta razón el Programa en el Proyecto Educativo tiene definido el sistema de autoevaluación y autorregulación aseguramiento de la calidad.

## **DEBILIDADES**

- Es inminentemente la consolidación de la investigación.
- La carencia de la sistematización de las diferentes acciones que se realiza el Programa en beneficio de la Infancia y la comunidad.
- El rescate de la producción de material de apoyo por los docentes es una necesidad actual.
- Establecer convenios para fortalecer las relaciones nacionales e internacionales, con el fin de establecer intercambios que permitan la actualización y modernización permanente de los procesos académicos del Programa.
- Dotar y adicionar una sala de recursos de comunicación exclusivamente para el Programa de Pedagogía Infantil, al igual que laboratorios por las aéreas específicas.

## **BIENESTAR INSTITUCIONAL**

### **FORTALEZAS**

- Se cuenta con un presupuesto asignado equivalente al 2% del presupuesto institucional.
- La división de bienestar universitario está enmarcada por la estructura orgánica de la universidad y cuenta para su operación con un grupo de personal interdisciplinario.
- El plan de desarrollo de la universidad 2003- 2008, define los proyectos, operaciones y actividades para bienestar universitario.
- Se ha incrementado la participación de los estudiantes en este tipo de programas.

## **DEBILIDADES**

- Existe una mediana difusión en los diferentes estamentos sobre las políticas programas y proyectos de Bienestar Universitario.
- Algunas de las actividades de participación externa no obedecen a una programación sistemática y se enmarcan dentro del eventualismo.
- Falta un sistema de control y seguimiento para unos indicadores de gestión por semestre y por lo tanto la persona a liderar esto debería tener un perfil acorde a este tipo de sistema para que genere mayor compromiso con el programa.

## **ORGANIZACIÓN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN**

### **FORTALEZAS:**

- La organización, administración y gestión del programa es coherente con los fines de la docencia, la investigación y la proyección social.
- Capacidad y formación de quien esta a cargo de la jefatura del Programa.
- El personal docente y administrativo es medianamente suficiente y altamente calificado acorde con el perfil de formación del Programa.
- Existencia de entes de orden administrativo y académico a nivel del Programa y facultad con sus funciones que dan repuesta a las necesidades de los estudiantes y del Programa.
- La dinámica organizacional del Programa se ha favorecido con la rotación en los cargos de administración y coordinación.
- El Programa cuenta con coordinadores en los diferentes comités.
- Manejo adecuado de los archivos académicos de los estudiantes lo mismo que del archivo sobre la vida académica y profesional de los docentes y del personal administrativo.

- Los mecanismos de promoción del Programa son veraces y eficaces.
- El Programa cuenta con medios que facilitan la comunicación oportuna y actualizada como Internet, reuniones informáticas, archivos, SIPA, SIRCA, correo electrónico, página Web, la universidad cuenta con servidor propio.
- El Programa tiene docentes desempeñando el cargo de Decana de la Facultad de Educación y de Secretaria de Educación Departamental.

#### **DEBILIDADES:**

- Falta de gestión oportuna para convocatoria de profesores catedráticos.
- El Programa carece de independencia financiera para el manejo de los recursos.
- La demora en los procesos administrativos y financieros para la consecución de los recursos y la no correspondencia entre los solicitado y lo entregado.

### **EGRESADOS E IMPACTO SOBRE EL MEDIO**

#### **FORTALEZAS:**

- El impacto que el programa ejerce en el medio es altamente positivo y significativo.
- El Programa por su labor pedagógica y social ha recibido diferentes reconocimientos de parte de entidades gubernamentales, instituciones educativas, asociaciones y fundaciones.
- Se ha realizado un estudio que ha permitido determinar la información personal del egresado, su ubicación profesional y situación laboral, entre otros.

- Se cuenta con un software que permite el registro, actualización y búsqueda de información del egresado.
- El índice de empleo entre los egresados es alto y su ocupación está acorde con el perfil de formación del Programa.
- Un buen porcentaje de egresados pertenece a asociaciones profesionales y del sector productivo a nivel regional, nacional e internacional.
- El Programa realiza diferentes actividades en las que convoca a los egresados como son talleres, cursos, seminarios y encuentros.
- Los egresados han recibido varias distinciones y reconocimientos por su desempeño laboral, liderazgo y participación en proyectos sociales.

#### **DEBILIDADES:**

- Falta la actualización de la información académica y laboral de muchos de los egresados. Es necesario que el programa de seguimiento de egresados, se constituya en un sistema permanente de autoevaluación dentro del Programa de pedagogía Infantil y por ende de la Universidad Surcolombiana.
- Falta la puesta en marcha de mecanismos que permitan vincular a los egresados a los procesos de reestructuración y prospección del Programa.

### **RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS**

#### **FORTALEZAS**

- La planta física con que cuenta el Programa es suficiente, dispone de toda la infraestructura básica para el desarrollo de las funciones sustantivas.

- La supervisión de la ejecución presupuestal cuenta con mecanismos y agencias gubernamentales y con la Oficina de Control Interno que aseguran su transparencia.
- La Universidad cuenta con políticas en materia de uso de la planta física en relación con las necesidades del Programa y cuenta con un plan anual de inversión en obras de construcción, adecuación, y mantenimiento de las instalaciones para proveer la infraestructura física y tecnológica como apoyo al proceso de modernización del Programa.
- El presupuesto de la Universidad y por ende del Programa proviene del presupuesto nacional en un 66.23 %, el restante son recursos propios. Las actividades de inversión y proyección social se presupuestan con base en los proyectos presentados por los profesores del Programa.
- La elaboración del presupuesto de la Universidad se realiza de acuerdo con el Estatuto Presupuestal, en consonancia con los principios del sistema presupuestal como, Planificación, programación integral, especialización, universalidad, equilibrio y descentralización.
- La Contraloría General de la República controla las ejecuciones presupuestales de la universidad de acuerdo con las políticas y plan de desarrollo establecido. La Oficina de Control interno monitorea la ejecución del presupuesto de acuerdo con lo establecido en el Estatuto Presupuestal de la USCO.
- El plan de mejoramiento del Programa resultante de esta autoevaluación quedará integrado en el Plan de desarrollo 2009- 2013.

## **DEBILIDADES**

- El estado de conservación y mantenimiento de la planta física muestran deficiencias en lo relacionado con el aseo, ventilación y seguridad de los salones, oficinas, baños, entre otros espacios de la Universidad.
- La dotación de bibliografía específica de Pedagogía Infantil no es suficiente.
- Hace falta un auditorio propio de la Facultad para desarrollar actividades específicas del Programa.

- Se hace necesaria la construcción de aulas especializadas para expresión corporal, artística y estimulación temprana. Igualmente se requiere un aula con todos los medios audiovisuales y tecnológicos necesarios para la actividad docente, así como oficinas para catedráticos y un salón de reuniones.

## 9. CONCLUSIONES

- El proceso de Autoevaluación en búsqueda de la Acreditación de alta calidad fue un proceso permanente, participativo, democrático y continuo de reflexión y análisis por parte de todos los estamentos pertenecientes al Programa de Pedagogía Infantil, acerca de sus objetivos, contenidos, cantidad y calidad de los recursos, espacios, metodología utilizada en el proceso de enseñanza aprendizaje, pertenencia, impacto en el entorno, funcionamiento e instrumentos de evaluación, de forma que ahora se tiene una visión estratégica del Programa y se están orientando sus acciones a incrementar su calidad en el marco de la realidad social, económica científica y técnica que se vive.
- Como Auxiliares se ha colaborado en todos estos procesos permitiendo además determinar las fortalezas y debilidades al igual que el plantear acciones que permitan lograr la excelencia académica, a través de proyectos académicos, de investigación y proyección social que incrementen la sostenibilidad, la calidad y la imagen del Programa a nivel regional, nacional e internacional.
- La participación como Auxiliares dentro del Proceso de Acreditación del Programa de Pedagogía Infantil también abre las puertas a la vinculación de más estudiantes en la toma de decisiones en los diferentes organismos académicos y administrativos del Programa, lo cual favorece aún más el sentido de pertenencia e identidad de los estudiantes para con el Programa.
- La labor en el avance de la Autoevaluación del Programa de Pedagogía Infantil deja como efecto la consolidación de nuevos conocimientos que en las Auxiliares de Acreditación son de vital importancia en el ejercicio profesional, laboral y personal. potencializando habilidades, destrezas, capacidades y aptitudes, técnicas y estrategias que favorecen el crecimiento integral de las mismas.



## **AGRADECIMIENTOS**

Las Auxiliares de Acreditación del Programa de Pedagogía Infantil desean expresar sus más sinceros agradecimientos a todos aquellos que participaron de una u otra manera en las diferentes etapas que hicieron parte del proceso de Autoevaluación con fines de Acreditación. Especial mención merecen la Coordinadora del Comité y Jefe de Programa la Especialista Beatriz Perdomo de Guzmán, docentes integrantes las Especialistas Catalina Trujillo Vanegas y Gilma Guayara Roa, el Auxiliar Metodológico Alexander Olaya y el Especialista Pablo Bahamón Cerquera. Y un especial agradecimiento a nuestras familias por su paciencia y apoyo incondicional durante todo este tiempo.

## BIBLIOGRAFÍA

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACION – CNA. Lineamientos para la Acreditación. Segunda Edición. Santa Fe de Bogotá: junio de 1996.

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACION - C.N.A – 01 Apreciación de condiciones iniciales. Junio de 1998.

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACION - C.N.A – 02. Autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado. Diciembre, 1998.

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACION - C.N.A – 03 “Lineamientos para la acreditación de programas. Agosto 2003.

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACION - C.N.A – 04 Guía para la evaluación externa con fines de acreditación de programas académicos de pregrado. Diciembre de 2003.

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACION - C.N.A – 05 Orientaciones para la evaluación externa con fines de acreditación institucional. Septiembre 2002.

MINISTERIOS DE EDUCACIÓN NACIONAL, Ley General Educación (ley 115) de 1994. Editorial Magisterio, 1994.

MONSALVE M. FLORENTINO; Autoevaluación para Acreditación, <AUTOEVALPROACRE> Copia Magnética incluida en la carpeta <AUTOEVALPROG>, Neiva: Corpus Litografía, 2004.

PROYECTO EDUCATIVO del Programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil. Neiva – 2004.

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA. Consejo Superior Universitario: Acuerdo 031 – 2005. Pautas de programación académica, Neiva: 2005

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA Consejo Académico Acuerdo 029 – 2005. Oferta de cursos flexibles del componente socio – humanístico.

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA, Acuerdo 015 de 2003. Consejo Académico. Por medio del cual se establece un requisito de grado para los Programas Académicos de Pregrado.

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA, Acuerdo 019 de 2003. Consejo Académico. Por medio del cual se reglamenta la organización y funcionamiento de los Comités de Currículo de Facultad y Programas.

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA, Acuerdo 018 de 2003. Consejo Superior. Por el cual se reforman los sistemas curriculares de los programas académicos de pregrado y se estructuran los sistemas de créditos académicos.

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA, Acuerdo 049 de 2004. Manual de Convivencia Estudiantil de Pregrado.