

ADAPTACIÓN Y VALIDACIÓN DEL INVENTARIO DE VIRTUDES Y
FORTALEZAS DE CARÁCTER PERSONALES (VIAS) EN LA POBLACIÓN
HUILENSE ENTRE UN RANGO DE EDAD DE 18 A 30 AÑOS

ALEX MAURICIO POLANIA ZOQUE
ANA ROSMIRA CERQUERA FLOREZ
LILI CARMENZA CORTEZ CANACUE
ROSA MILENA RIASCOS VALLEJO

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
FACULTAD DE SALUD
PROGRAMA PSICOLOGIA
NEIVA – HUILA
2010

ADAPTACIÓN Y VALIDACIÓN DEL INVENTARIO DE VIRTUDES Y
FORTALEZAS DE CARÁCTER PERSONALES (VIAS) EN LA POBLACIÓN
HUILENSE ENTRE UN RANGO DE EDAD DE 18 A 30 AÑOS

ALEX MAURICIO POLANIA ZOQUE
ANA ROSMIRA CERQUERA FLOREZ
LILI CARMENZA CORTEZ CANACUE
ROSA MILENA RIASCOS VALLEJO

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Psicólogo

Asesora
CARMEN PATRICIA GUTIÉRREZ DÍAZ
Psicóloga
Esp. Gerencia de las organizaciones de salud

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
FACULTAD DE SALUD
PROGRAMA PSICOLOGIA
NEIVA – HUILA
2010

Nota de aceptación:

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Neiva, mayo del 2010

DEDICATORIA

Para mí este Proyecto ha sido uno de los más satisfactorios y grandes que he realizado durante mi vida como estudiante universitaria, por eso quiero dedicar este trabajo a cuatro personas que son todo mi apoyo; a mi Madre por creer en mí siempre, por brindarme todo su amor, gracias por dedicar tu vida a ayudarme a ser como soy; a mi Padre por ser un modelo de perseverancia y trabajo, gracias por permitirme alcanzar mi desarrollo profesional; a mi Hermano, por ser mi amigo, mi cómplice, mi modelo a seguir profesionalmente, muchas gracias por compartir conmigo tantos momentos de sabiduría y felicidad y finalmente a mi Sobrina por la cual le doy gracias a Dios por habérmela mandado, gracias por ser la inspiración que tengo para salir adelante.

Los quiero a todos y siempre serán mi motivo para salir adelante.

ANA ROSMIRA

*A Cristo, mi "Dream maker", amigo, padre y señor.
A Luzzo, mi madre por sus sacrificios, amistad y lealtad
A José, mi padre por sus diálogos y su visión.
A Jharpolz, por ser siempre más que un simple hermano.
A Gladis, Mi "Cheerleader" personal que siempre estuvo
Conmigo cuando todo parecía no estar peor.
Al resto de mi familia, no menos importantes,
No menos especiales... Mi corazón está con ustedes.*

ALEX MAURICIO

A Dios, porque me da la fortaleza para enfrentar el día a día.

LILI CARMENZA

Existen personas que irrumpen en nuestras vidas compartiendo con agrado lo poco que estamos dispuestos a mostrar, y con paciencia, dedicación y cariño que traspasan las enormes barreras que fabricamos para atrincherar nuestro corazón y defendernos de los golpes que puedan causarnos.

Estas personas que se toman su tiempo para aprender el lenguaje de las miradas y los gestos creado por aquellos que no tienen el don de comunicar sus sentimientos con palabras, se meten en nuestras vidas sin percatarnos y mientras nos ayudan a descubrirnos, aprendemos a tolerarlos, quererlos, respetarlos, necesitarlos, valorarlos, extrañarlos y algunas veces hasta a amarlos ...

*Hasta que llega un día en el que probablemente ya no queremos que se vayan
es por eso esta tesis está dedicada:*

*A Dios por ser quien ha estado a mi lado incondicionalmente, brindándome las
fuerzas necesarias para continuar luchando día tras día.*

*Le agradezco a mi mamá Rosa Carmen por su inmenso amor, comprensión,
apoyo, y haber cultivado e inculcado esos sabios dones de la responsabilidad,
perseverancia y superación.*

*A mis hermanos Wilson y Jesús los cuales han estado siempre en mis
momentos de alegría y tristeza que solo se viven entre hermanos, gracias a la
confianza que nos hemos tenido y en especial gracias por sus amistades.*

En sí a mi familia que han sabido comprender y soportar mis errores.

*También les agradezco a mis amigos más cercanos, a esas personas que
siempre me han acompañado y con los cuales he contado desde que los conocí,
aquellos que han vivido conmigo todos esos episodios durante la carrera.*

*A mis amigos de tesis: Ana, Lili y Alex que gracias al trabajo de equipo
logramos llegar hasta este momento tan anhelado en nuestras vidas.*

*A mis maestros gracias por su dedicación, colaboración, experiencias que me
brindaron en el desarrollo de mi carrera.*

*Y finalmente a mí quien a través de la vida aprendí a nadar en contra de la
corriente sin importar lo fuerte que sea.*

*“Aprendí que no se puede dar marcha atrás, que la esencia de la vida es ir
hacia adelante. La vida, en realidad, es una calle de sentido único. (Christie)”*

ROSA MILENA

AGRADECIMIENTOS

Los autores expresan sus agradecimientos a

A nuestro Profesor Fabio Salazar, Psicólogo Especialista en Salud Familiar Integral, por habernos dado el impulso inicial para llevar a cabo esta investigación, además de reforzar constantemente nuestro trabajo, con palabras llenas de humor, entusiasmo y motivación.

A la maestra Carmen Patricia Gutiérrez Díaz, Psicóloga Especialista en Gerencia de las Organizaciones de Salud, por acompañarnos durante todo el proceso con sus excelentes consejos, y por la paciencia con que nos colaboró en los momentos difíciles.

A los profesionales: Psicólogo, Mario Eduardo Clavijo Bolívar; Psicólogo, Fabio Martín Enriquez Jiménez; Psicóloga, Monica Sánchez Falla; Psicóloga, Claudia Salomón y Psicólogo, Diego Rivera, por la generosidad con que nos brindaron su apoyo y conocimientos, tan valiosos para la investigación.

A las instituciones que nos brindaron el espacio para la aplicación del instrumento: Centro de desarrollo Agroempresarial y turístico del Huila – sede La Plata, Iglesia Pentecostal Unida de Colombia en las diferentes localidades y Hogares de Bienestar “FAMI” en la localidad de Neiva.

A todas aquellas personas de los municipios de Neiva, Garzón, Pitalito y la Plata que desinteresadamente quisieron colaborar en el proceso de aplicación de las pruebas VIAS y VALANTI, por su paciencia, pues sin ellas hubiese sido imposible la realización de este sueño.

A todos nuestros maestros y compañeros pues no solo contribuyeron a convertirnos en excelentes profesionales, sino también en mejores personas.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	18
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
2. OBJETIVOS	22
2.1 OBJETIVO GENERAL	22
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	22
3. ANTECEDENTES	23
4. JUSTIFICACIÓN	28
5. MARCO TEÓRICO	30
5.1 FORTALEZAS	30
5.2 VIRTUDES	34
5.2.1 ¿Que son las virtudes?	34
5.3 TEORÍA DE ERICK ERICSSON	35
5.3.1 Etapas del desarrollo humano	36
5.3.2 Ciclo Vital del Individuo	36
5.3.2.1 Etapa de la lactancia	36
5.3.2.2 Etapa muscular o segunda infancia	36
5.3.2.3 Etapa preescolar o edad del juego	36
5.3.2.4 Etapa escolar	37
5.3.2.5 Adolescencia	37
5.3.2.6 Etapa del adulto joven	37
5.3.2.7 Etapa madura o adultez media	37

	Pág.
5.3.2.8 Senescencia o adultez tardía	37
5.3.3 Etapa del adulto joven	38
5.3.3.1 A nivel biológico	38
5.3.3.2 A nivel psicológico	38
5.4 TEORÍAS PSICOMÉTRICAS	40
5.4.1 Teoría Clásica de los test (TCT)	41
5.4.2 Teoría de la Generalizabilidad (TG)	42
5.4.3 Teoría de la respuesta al ítem (TRI)	42
5.5 ADAPTACIÓN Y VALIDACION DE PRUEBAS PSICOLÓGICAS	42
5.5.1 Adaptación de un test	42
5.5.1.1 Estudio de las características Psicométricas del test	43
5.5.1.2 Razones para la adaptación de un test	43
5.5.2 Confiabilidad Y Validez	44
5.5.2.1 Confiabilidad	44
5.5.2.2 Validez	49
5.6 DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO VIAS	55
5.6.1 Virtud: Sabiduría y Conocimiento	56
5.6.1.1 Curiosidad, interés por el mundo	57
5.6.1.2 Amor por el conocimiento y el aprendizaje	57
5.6.1.3 Juicio, pensamiento crítico, mentalidad abierta	57
5.6.1.4 Ingenio, originalidad, inteligencia práctica	58
5.6.1.5 Perspectiva	58

	Pág.
5.6.2 Virtud: Coraje	58
5.6.2.1 Valentía	59
5.6.2.2 Perseverancia y diligencia	60
5.6.2.3 Integridad, honestidad, autenticidad	60
5.6.2.4 Vitalidad y pasión por las cosas	60
5.6.3 Virtud: Humanidad	60
5.6.3.1 Amor, apego, capacidad de amar y ser amado	61
5.6.3.2 Simpatía, amabilidad, generosidad	61
5.6.3.3 Inteligencia emocional, personal y social	62
5.6.4 Virtud: Justicia	62
5.6.4.1 Ciudadanía, civismo, lealtad, trabajo en equipo	63
5.6.4.2 Sentido de la justicia, equidad	63
5.6.4.3 Liderazgo	64
5.6.5 Virtud: Moderación	64
5.6.5.1 Capacidad de perdonar, misericordia	65
5.6.5.2 Modestia, humildad	65
5.6.5.3 Prudencia, discreción, cautela	65
5.6.5.4 Auto-control, auto-regulación	65
5.6.6 Virtud	66
5.6.6.1 Apreciación de la belleza y la excelencia, capacidad de asombro	67
5.6.6.2 Gratitud	67
5.6.6.3 Esperanza, optimismo, proyección hacia el futuro	67
5.6.6.4 Sentido del humor	67

	Pág.
5.6.6.5 Espiritualidad, fe, sentido religioso	68
5.6.7 Ficha Técnica Del Instrumento VIAS	68
6. METODOLOGÍA	69
6.1 TIPO DE ESTUDIO	69
6.2 TIPO DE DISEÑO	69
6.3 POBLACION	69
6.4 MUESTRA	70
6.5 TECNICAS E INSTRUMENTOS	70
6.5.1 Técnicas	70
6.5.2 Instrumentos	71
6.5.2.1 Descripción y finalidad	71
6.6 FASES DE LA INVESTIGACIÓN	76
6.6.1 Revisión	76
6.6.2 Selección de instrumento	76
6.6.3 Evaluación de instrumentos por juicio de expertos	76
6.6.4 Prueba piloto	77
6.6.5 Adaptación del Instrumento	77
6.6.6 Aplicación del inventario de Fortalezas de Carácter Personales a la muestra seleccionada	77
6.6.7 Fase De Confiabilidad	77
6.6.7.1 Establecimiento de coeficientes de confiabilidad. La consistencia interna	77
6.6.8 Fase De Validez	78
6.6.8.1 Determinación de la validez de Contenido	78

	Pág.
6.6.8.2 Determinación de la Validez de Constructo	78
6.6.8.3 Determinación de la Validez con referencia al criterio (concurrente)	78
6.6.9 Socialización de la investigación	79
6.7. PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS	79
6.8 ASPECTOS ÉTICOS	79
7. RESULTADOS	82
7.1 RESULTADOS DE LAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS	82
7.2 CONFIABILIDAD	83
7.3 VALIDEZ	97
7.3.1 Validez basada en el contenido	97
7.3.2 Validez basada en el Constructo	101
7.2.3 Validez basada en referencia al criterio (concurrente)	101
8. DISCUSIÓN	104
9. CONCLUSIONES	114
10. RECOMENDACIONES	116
BIBLIOGRAFIA	117
ANEXOS	127

LISTA DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Distribución de la población por municipios principales.	70
Tabla 2	Coefficiente de confiabilidad alpha del Cuestionario de valores y antivalores (VALANTI)	75
Tabla 3	Comparación de la fortalezas del VIAS con las categorías del VALANTI	76
Tabla 4	Correlación de confiabilidad ítem – Prueba e ítem – Subatributo	84
Tabla 5	Correlaciones del Coeficiente de división por mitades Pearson del VIAS.	92
Tabla 6	Correlaciones de corrección Spearman- Brown.	93
Tabla 7	Coefficientes de Confiabilidad de las categorías de las virtudes del VIAS	94
Tabla 8	Coefficientes de Confiabilidad de las fortalezas del VIAS	95
Tabla 9	Presentación porcentual del índice de validez de contenido según Lawshe	101
Tabla 10	Correlaciones significativas entre el VIAS y el VALANTI	102

LISTA DE CUADROS

		Pág.
Cuadro 1	Diversos tópicos de las fortalezas según Marcus Buckingham	31
Cuadro 2	Adaptación de las Instrucciones del VIAS.	98
Cuadro 3	Ítems adaptados por criterio del los expertos y el modelo de Lawshe.	99
Cuadro 4	Adaptación de las opciones de respuesta del VIAS	100

LISTA DE ANEXOS

		Pág.
Anexo A	FORMATO PARA LA REVISIÓN DE LOS INSTRUMENTOS	128
Anexo B	PRUEBA PILOTO DEL INVENTARIO DE FORTALEZA DE CARÁCTER PERSONALES	131
Anexo C	FORMATO DE ADAPTACIÓN DE LOS ÍTEMS	133
Anexo D	CONSENTIMIENTO INFORMADO	136
Anexo E	PRESENTACIÓN FINAL DEL INVENTARIO DE VIRTUDES Y FORTALEZAS DE CARÁCTER PERSONALES “VIAS”	137

LISTA DE GRAFICAS

		Pág.
Grafica 1	Diagrama de las fases de investigación del VIAS	79
Grafica 2	Distribución general según el Genero	82
Grafica 3	Distribución general según la Población	82
Grafica 4	Distribución general según el nivel de Escolaridad	83

RESUMEN

Con el fin de contribuir al desarrollo de instrumentos válidos y confiables dentro de la Psicología Positiva colombiana, se realizó la Adaptación y Validación del Inventario de Virtudes y Fortalezas de Carácter Personales (VIAS) de Seligman y Peterson (2001) en la población huilense, con una muestra de 383 sujetos entre 18 y 30 años. El instrumento consta de 240 ítems distribuidos en 24 fortalezas y 6 virtudes. Cinco jueces expertos establecieron los criterios para la contextualización de los ítems, al incluir la adaptación al lenguaje; luego se estableció el índice de validez de contenido, según el modelo de Lawshe, lo que llevó a la modificación de 26 ítems (11%). La validez de criterio se estableció con el método de validez concurrente con la prueba VALANTI que muestra correlaciones negativas o ausencia de correlación en la mayoría de las fortalezas especialmente al contrastarse con el valor *Paz* con una correlación de 0,01. El valor que más correlaciono con las fortalezas a nivel general fue *No Violencia* con una correlación máxima de 0,09. La confiabilidad se determinó mediante el coeficiente de división por mitades de que, corregido con la fórmula de Sperman Brown arrojó un valor de 0,95 para la prueba total. Por otra parte, la consistencia interna calculada para cada una de las subescalas a través del Coeficiente Alfa de Cronbach estuvo entre un Alfa -0.60 y un Alfa 0.87; con un resultado general de 0.98.

Palabras claves. Fortalezas, Psicología Positiva, Adaptación de instrumentos, Virtudes, Validación de instrumentos.

ABSTRACT

To help develop valid and reliable instruments in Positive Psychology in Colombia, was carried out on Adaptation and Validation of the Inventory of Virtues and Personal Strengths (VIAS) of Seligman and Peterson (2001) in their hometown, with a sample of 383 subjects between 18 and 30. The instrument consists of 240 items distributed in 24 strengths and 6 virtues. Five expert judges established the criteria for the contextualization of the items, including adaptation to language, then established the content validity index, modeled on Lawshe, which led to the modification of 26 items (11%). Criterion validity was established with the method of concurrent validity with VALANTI evidence showing negative correlations or no correlation in most of the strengths especially when contrasted with the Peace value (VALANTI) with a correlation of 0.01. The value that most correlated with strengths across the board was non-violence with a maximum correlation of 0.09. Reliability was determined by split-half coefficient that is fixed with the Spearman Brown formula yielded a value of 0.95 for the total test. Moreover, the calculated internal consistency for each subscale across the Cronbach alpha coefficient ranged between an Alpha -0.60 and an Alpha 0.87; with an overall result of 0.98.

Keywords: Strengths, Positive Psychology, Test adaptation, Virtues, Test validation.

INTRODUCCIÓN

Desde mucho tiempo la psicología centró sus estudios en aspectos patológicos del ser humano, en la actualidad y a través del nuevo enfoque de la psicología positiva, la ciencia psicológica comienza a enfocar su perspectiva investigativa en lo positivo. Un viaje apasionante que lleva a un conocimiento más profundo del ser humano y al redescubrimiento de sus fortalezas. Fortalezas que pretenden ser cuantificables a través de procesos de medición.

Por tal motivo, se ha visto la necesidad de elaborar técnicas e instrumentos que tengan la finalidad de medir la parte positiva de la persona y cuyos resultados sean válidos y confiables para que sean favorables al objetivo de la aplicación.

De acuerdo a lo anterior y en la búsqueda de suplir las necesidades en investigación en el campo de la Psicología Positiva, el presente trabajo muestra el desarrollo de dos procesos de medición, uno la adaptación y el otro la validación del Inventario Fortalezas y virtudes de carácter Personales (VIAS) “Inventory of Strength and Values Personal” diseñado por Martin Seligman y Christopher Peterson¹ en EE.UU. en el año 2001, en Huilenses hombres y mujeres con edades entre 18 y 30 años, con el propósito de que ésta sirva como una herramienta útil para los profesionales, entidades y personas interesadas en el diseño de programas y propuestas para identificar y fomentar las fortalezas de los adultos jóvenes.

¹ PETERSON, Christopher Y SELIGMAN, Martin EP. Carácter fortalezas y virtudes. Publicado por Oxford University Press EE.UU. ISBN 0195167015, 9780195167016, 2001. p 123 -206.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Las investigaciones psicométricas y psicológicas en el campo de las virtudes y fortalezas positivas, son uno de los temas de más reciente aparición, tal como lo afirma Beatriz Vera Poseck en su libro *Psicología Positiva*², en donde señala que las exploraciones psicológicas han sido enfocadas la mayoría de las veces al tratamiento de la enfermedad y del síntoma y han dejado de lado el nuevo concepto de salud el cual se refiere a “un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades”,³ hecho que ha dificultado la creación y desarrollo de instrumentos que identifiquen las emociones, las virtudes y las fortalezas positivas del ser humano.

Sin embargo, desde 1999 se ha observado el surgimiento de una nueva corriente psicológica que ha intentado poner fin a este modo de comprender al ser humano y a la vez fundamenta su teoría en el positivismo lógico de Comte. Este nuevo enfoque, que se denomina *Psicología Positiva*, ha sido dirigido por Martin Seligman⁴ y Christopher Peterson⁵, quienes son considerados en la actualidad los padres de esta corriente, los cuales han liderado investigaciones sobre temas relacionados con “la felicidad, la resiliencia, el emprendimiento y el desarrollo de fortalezas individuales”⁶.

Según estos autores, “poner en práctica una fortaleza provoca emociones positivas auténticas que actúan como barreras contra la enfermedad”⁷ también resaltan que “entre estas fortalezas se encuentran el optimismo, las habilidades interpersonales, la fe, el trabajo ético, la esperanza, la honestidad, la perseverancia y la capacidad para fluir, entre otras”⁸.

Conjuntamente se afirma que “las emociones, virtudes y fortalezas positivas tienen como objetivo fundamental la evolución, en cuanto amplían los recursos intelectuales, físicos y sociales de los individuos, los hacen más perdurables, y desarrolla las reservas a las que se puede recurrir cuando se presentan amenazas u oportunidades”⁹. También se asegura que “cuando las personas experimentan

² VERA POSECK, Beatriz. *Psicología Positiva: una nueva forma de entender la psicología*, Madrid, calamar ediciones, 2008, p. 32.

³ Organización Mundial de la Salud OMS. Tomado de http://www.who.int/topics/mental_health/es/ el 04 de mayo de 2010.

⁴ DIENER, E. & SELIGMAN, Martin. Very Happy people. *Psychological Science*, 2002. p 13, 81- 84.

⁵ PETERSON, C. *The future of optimism*. American Psychologist, Barcelona: Tercer Mundo Editores, 2000. p. 25, 44-55.

⁶ *Ibid.*, p. 4.

⁷ *Ibid.*, p. 4.

⁸ *Ibid.*, p. 4.

⁹ FREDRICKSON, B. L. The role of positive emotions in positive psychology: The broaden-and-build theory of positive emotions. *American Psychologist*. 2001, p. 56, 218-226. Tomado de <http://www.unc.edu/peplab/publications/role.pdf> el 02 de noviembre de 2009.

sentimientos positivos se modifican sus formas de pensamiento y acción”¹⁰ y además se incrementan sus patrones para actuar en ciertas situaciones mediante “la optimización de los propios recursos personales en el nivel físico, psicológico y social”¹¹.

Estas aseveraciones, más el conocimiento que la psicología positiva busca comprender a través de la investigación plenamente científica, los procesos que subyacen a las fortalezas positivas y cualidades propias del ser humano, los cuales incrementaron la necesidad de encontrar instrumentos psicométricos válidos y fiables, capaces de delimitar las variables propias de este campo, al dar lugar a que en el 2004 Martin Seligman y Christopher Peterson¹² diseñaran y desarrollaran en EE.UU. el Inventario de Valores y Fortalezas Personales (VIA) “Inventory of Strength and Values Personal”, basándose en una exhaustiva investigación bibliográfica que dio origen a una amplia clasificación de los recursos positivos del individuo, en donde se resaltaron 24 fortalezas agrupadas en 6 categorías (virtudes) de la siguiente manera: sabiduría y conocimiento, coraje, humanidad, justicia, moderación y trascendencia¹³.

El Inventario de Virtudes y Fortalezas Personales (VIA) es un cuestionario de 240 ítems tipo likert con 5 posibles respuestas cada uno, el cual se provee a través de la internet y se circula por todo el mundo. Sin embargo, al revisar su contenido en la versión en lengua castellana los autores de este trabajo hallaron dificultades contextuales que al parecer radican en el desconocimiento de la diferencia entre poblaciones como las costumbres, los dialectos, los modos de vida y las condiciones económicas, las cuales no fueron consideradas por los creadores de la prueba.

Las fortalezas de carácter obedecen a patrones de evaluación distintos a los trabajados en el contexto huilense, en el que existen muy pocos instrumentos que evalúen estos constructos desde la óptica de la psicología positiva y más aún en la categoría de adultos jóvenes.

El adulto joven constituye parte importante de la región pues no solo contempla el 70% de la población total sino que además es en quien residen las mayores oportunidades de formación académica y laboral, la implementación de nuevos conceptos, la oportunidad de mejorar sus cualidades y hacer frente a las diversas situaciones a las que día a día se debe enfrentar, son cuestiones en las que la

¹⁰ Ibid.p.10.

¹¹ Ibid. p. 8.

¹² PETERSON Christopher, SELIGMAN Martin E. P. Character Strengths and Virtues: A Handbook and Classification. Oxford University Press US, 2004.

¹³ SELIGMAN, M.E.P. & P. Christopher. Positive Clinical Psychology. recuperado el 12 de junio de 2006 del sitio Web del Positive Psychology 2000. Tomado el 07 de Octubre de 2008 desde Center: <http://www.ppc.sas.upenn.edu/posclinpsychchap.html>

mayoría de las veces no se encuentra ningún instrumento que facilite la identificación de estas potencialidades.

Con el ánimo de intervenir sobre esta problemática y orientar al adulto joven del departamento del Huila en su proyecto de vida se facilitara un instrumento de detección de sus fortalezas de carácter, y virtudes por lo cual se pretende realizar la Adaptación y Validación del Inventario de Virtudes y Fortalezas de carácter (VIA) en el Adulto Joven del Departamento del Huila.

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

Adaptar y validar el “Inventario de Virtudes y Fortalezas de Carácter (VIA-IS)” de Seligman y Peterson (2001) en la población Huilense entre un rango de edad de 18 a 30 años con el fin de contribuir y aportar a la psicología positiva un instrumento válido y confiable para la región.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ♦ Adaptar el Inventario De Fortalezas y Virtudes Personales del carácter (VIAS) al contexto huilense a través de la implementación de formatos estandarizados y evaluado por Jueces.
- ♦ Determinar la validez de contenido a través de los métodos de juicio de expertos y el modelo de Lawshe, Charles.
- ♦ Establecer la validez con referencia al criterio, por medio del método de validez concurrente, al correlacionar el inventario elaborado con la prueba de valores (VALANTI).
- ♦ Obtener la validez de constructo a través del empleo de formulas estadísticas y el análisis de consistencia interna del inventario por medio de la aplicación del coeficiente Alpha de Cronbach.
- ♦ Identificar el coeficiente de confiabilidad a través del análisis por mitades de Sperman Brown.
- ♦ Transformar la versión online del VIAS a un formato de lápiz y papel.

3. ANTECEDENTES

El desarrollo teórico e investigativo de la adaptación y validación de pruebas psicológicas a diversos contextos giran en torno a la disponibilidad limitada de instrumentos con características psicométricas adecuadas e ideales y a la debilidad de la formación en medición.

De esta manera, al buscar investigaciones que sirvan como antecedentes metodológicos, se revisaron algunos trabajos de adaptación al idioma español y validación en poblaciones latinoamericanas como el estudio titulado “Adaptación del Inventario de Personalidad 16PF-IPIP a un Contexto de Orientación. Estudio Preliminar”¹⁴ en el cual Edgardo Pérez, Marcos Cupani y Carlos Beltramino utilizaron el 16PF en la versión del Pool Internacional de Ítems de Personalidad (IPIP, por sus siglas en inglés) del Dr. Lewis Goldberg para adaptarlo al español. Lo primero que se realizó fue la traducción del inventario, la verificación de la consistencia interna de sus escalas y un estudio de validez de criterio respecto a la variable: intenciones de elección de carrera; todos con resultados satisfactorios. Se planea en fases posteriores realizar estudios de validez incremental y comparativa del 16PF IPIP con otras medidas empleadas en orientación para la carrera vocacional (habilidades objetivas, autoeficacia e intereses).

En el ámbito nacional se tomó la “Adaptación y validación de una prueba de pensamiento postformal en adultos bogotanos”¹⁵ la cual fue elaborada en 2003 por Silvana Iannini Correal, Jenny Rodríguez Veloza y Cecilia Uribe Valdivieso en donde el objetivo fue adaptar y validar la prueba de pensamiento postformal creada por Jan Sinnott en una muestra conformada por 40 adultos, 22 hombres y 18 mujeres entre 26 y 64 años, profesionales en cualquier área. Se trabajó desde el método evaluativo, que se centra en el desarrollo, valoración y comprobación de la validez de las herramientas de medición. Dado que la prueba en su versión original se encuentra en inglés se hizo necesario realizar un proceso de traducción y contratraducción que permitió garantizar el mayor grado de fidelidad con la prueba original.

Posteriormente, se realizó la evaluación de la consistencia interna de la prueba por medio de un juicio de expertos, que posibilitó el ajuste del instrumento para llevar a cabo el pilotaje y proceder a aplicarlo a la muestra seleccionada. Los resultados fueron procesados mediante las pruebas chi cuadrado de independencia y el análisis por mitades de Spearman-Brown para dar cuenta de la

¹⁴ PEREZ, Cupani y BELTARMINO, Adaptación del Inventario de Personalidad 16PF-IPIP a un Contexto de Orientación. Colombia: Imprelibros, S.A, 1999, p. 45 - 69. Estudio Preliminar tomado el 16 de octubre de 2008 desde <http://www.revistaevaluar.com.ar/42.pdf>

¹⁵ CORREAL S. RODRIGUEZ VELOZA, J., URIBE VALDIVIESO C., Adaptación y validación de una prueba de pensamiento postformal en adultos bogotanos. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Psicología. 2003

consistencia interna y la confiabilidad respectivamente. Se encontró que todos los reactivos son consistentes y que la prueba es confiable, por lo cual es susceptible de ser aplicada en sujetos que guarden las mismas características de la muestra.

También se revisó el estudio “Propiedades psicométricas y validación de la escala de estrategias de coping modificada (eec-m) en una muestra colombiana”¹⁶ en donde se realizaron algunas modificaciones a la Escala de Estrategias de Coping (EEC-R) en la versión de Chorot y Sandín (1993), y se identificaron las propiedades psicométricas y validez estructural. La muestra para este proyecto fue elegida por conveniencia en estudiantes universitarios y personas laboralmente activas. Participaron 893 personas (44,7% mujeres y 55,3% hombres).

La edad promedio de los participantes fue de 25 años, edad mínima de 16 y una edad máxima de 25. Se realizó el análisis factorial exploratorio de la prueba, reagrupándose los ítems en 12 factores que representaron el 58% de la varianza. El factor que mostró un mayor nivel de explicación de la varianza fue solución de problemas (12,5%), seguido por búsqueda de apoyo social, espera, religión, evitación emocional, búsqueda de apoyo profesional, reacción agresiva, evitación cognitiva, reevaluación positiva, expresión de la dificultad de afrontamiento, negación y autonomía. El alfa de Cronbach de la prueba definitiva fue de 0,847.

Otro estudio que se consideró para efectos de esta investigación fue la “Estandarización y Validación del Cuestionario PCTC en una muestra de Población General Colombiana”¹⁷, realizado en el 2004 por Gordillo y Amaya que consistió en la estandarización, validación y baremación del Cuestionario de Patrón de Conducta Tipo C (PCTC) diseñado por López, Ramírez, Esteve y Anarte en España. El análisis fue realizado con una muestra de 1001 sujetos de Bogotá, Cartagena, Cali, Medellín, Manizales, Bucaramanga, La Dorada y Pereira.

Se determinó la consistencia interna mediante el coeficiente Kuder Richardson y para establecer la validez, se realizó un análisis factorial de componentes principales con rotación varimax; posteriormente se realizó un análisis factorial confirmatorio de segundo orden a través del modelo de ecuaciones estructurales. También se realizó un análisis de validez divergente entre el PCTC y el JAS – 20.

Los resultados mostraron que tanto el cuestionario como sus subescalas presentan una alta consistencia interna. Se encontró una estructura similar a la propuesta por las autoras, con excepción de las subescalas de control emocional y

¹⁶ LONDOÑO, N.H, HENAO LÓPEZ,G.C PUERTA,IC. POSADA, S. ARANGO, D. AGUIRRE-ACEVEDO DC. Propiedades psicométricas y validación de la escala de estrategias de coping modificada (eec-m) en una muestra colombiana *Universitas Psychologica* vol.5 no.2: Bogotá 2006 ISSN 1657-9267. Tomado desde http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-92672006000200010&script=sci_arttext el 20 de mayo de 2009.

¹⁷ AMAYA, A. & GORDILLO, L. Estandarización y validación del cuestionario de patrón de conducta Tipo C en una muestra de población general colombiana: Aportes empíricos al patrón de conducta Tipo C. Departamento de Psicología. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. 2004.

represión emocional. Se encontró que el patrón de conducta tipo C podría estar conformado por 4 dimensiones: necesidad de armonía, comprensión, racionalidad y no expresión emocional; ésta última constituida por dos subdimensiones: control emocional y represión emocional., lo cual difiere de los hallazgos encontrados en la población española. El análisis de validez arrojó una correlación negativa significativa entre la subescala control emocional del Cuestionario de Patrón de Conducta Tipo C (PCTC) y la subescala impaciencia/ hostilidad del JAS -20. Se concluye que el cuestionario presenta un funcionamiento apto en la población colombiana y puede ser idóneo tanto en la investigación como en el campo clínico.

Otro antecedente es la investigación titulada “Validación y estandarización de la prueba I.B.T (Irrational Beliefs Test) para evaluar pensamientos irracionales en deportistas (De disciplinas de conjunto e individuales) de las ligas de deportes de Bogotá¹⁸” este test ya se había validado en Colombia para la población general según un estudio realizado en 1988 por el psicólogo Walter Riso. Sin embargo, el autor de este trabajo decidió en 2003 realizar su validación a una población deportiva puesto que la literatura no reportaba estudios realizados con dicho instrumento específicamente en este campo.

El objetivo de este trabajo consistió en adaptar, validar y estandarizar la prueba con una muestra de deportistas de las ligas de deportes de Bogotá. El proceso consistió en la adaptación de la prueba, se redactó cada uno de los ítems con un lenguaje claro y acorde al contexto hacía el cual se dirigió la investigación; el análisis de ítems y la determinación de las cualidades psicométricas de la prueba adaptada. Se determinó la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach para la prueba total y para cada una de las subescalas. Para establecer la validez de constructo, se realizó un análisis factorial de ejes principales con rotación varimax. Para realizar la estandarización y baremación se tuvieron en cuenta las variables de género, edad y modalidad deportiva. Se convirtieron los puntajes brutos en percentiles. Los resultados arrojan un nivel de confiabilidad y validez aceptables.

Por último se revisó el proceso de construcción del Valanti- Cuestionario de valores y antivalores¹⁹. Esta es una prueba diseñada por el Ps. Octavio Escobar, en Bogotá, Colombia y su propósito es obtener información que permita apreciar los principales valores de la persona, que son relevantes e importantes a considerar en los procesos de selección de personal y desarrollo de potencial. El cuestionario determina el tipo de valores más y menos preferidos, relativos al nivel de juicio mas no el de acción, aunque existe el supuesto de que la persona tiende a actuar con base en sus juicios mentales. (Rest, 1982).

¹⁸ MARIÑO, N. Adaptación, validación y estandarización de la prueba I.B.T. (Irrational Beliefs Test) para evaluar pensamientos irracionales en deportistas (de disciplinas de conjunto e individuales) de las ligas de deportes de Bogotá, 2003. Tesis Universidad Nacional de Colombia.

¹⁹ ESCOBAR, Octavio. Cuestionario de valores y antivalores: Manual. Bogotá, Colombia: PSEA, Ltda., 1999, p. 3. Tomado desde http://www.librosdepsicologia.com/product_details.php?item_id=29 el 29 de mayo de 2010.

Esta prueba se diseñó con normas sobre una muestra de personas cuya edad promedio es de 30 años, mínima de 18 y máxima de 61. Distribuida en 59% hombres y 41% mujeres, comprende un amplio rango de ocupaciones, desde auxiliares de oficina hasta profesionales y directivos de empresas que representan los sectores público, privado, financiero, industrial, educativo y de servicios. La distribución geográfica tuvo en cuenta ciudades como Bogotá, Cali, Ibagué, Medellín, Cartagena, Barranquilla, Pasto, Caracas, Popayán, Bucaramanga y Manizales.

Por otro lado, al hacer una revisión de la justificación estadística se encontró que en cuanto a validez se analizaron las áreas de personalidad (física, intelectual, espiritual, emocional y psíquica) y los valores (verdad, rectitud, amor, paz y no violencia) definidas por S. Baba (1992); se elaboró un perfil para cada área; se definieron frases para cada valor, lo que permitió la elaboración de ítems que constituyeron la primera versión del instrumento. Posteriormente las frases fueron revisadas por un panel de psicólogos expertos en el desarrollo de talleres sobre valores.

Las aplicaciones piloto de la prueba se realizaron en coordinación con los jefes de selección de las diferentes empresas, con quienes se analizaron los resultados de la prueba, encontrándose un alto grado de congruencia entre los perfiles valórales que muestra el Valanti y otros estudios de cultura y clima realizados anteriormente en dichas organizaciones. Actualmente están en proceso estudios destinados a establecer la validez empírica de este instrumento. Se plantea evaluar el desarrollo moral a través de la aplicación de los dilemas de Kohlberg en una entrevista estructurada, para comparar los resultados de las dos metodologías. En cuanto a confiabilidad se pudo evidenciar que se realizó un análisis estadístico para cada una de las cinco escalas (verdad, rectitud, paz, amor y no violencia) por medio del coeficiente de confiabilidad Alpha.

Por último, y como el antecedente más reciente, se presenta el estudio: Adaptación y Validación de los Instrumentos de Evaluación de Ansiedad y Depresión de Zung a la Lengua de Señas Colombiana en Formato Videográfico²⁰, realizado por las Psicólogas Eneida Constanza Quintero, Yina Marcela Trujillo Artunduaga y Maribel Reina Tovar, en la ciudad de Neiva (Huila) año 2009. En este estudio se presenta la adaptación a las necesidades lingüísticas de las personas sordas de los instrumentos de evaluación de Ansiedad y Depresión propuesto por William Zung en formato de video. Se elaboró la validez de contenido de dicha adaptación con base en el juicio de expertos y la validez de constructo mediante la consistencia interna de los ítems, con el estadígrafo alfa de Cronbach, de 0,789 y 0.687 para ansiedad y depresión respectivamente. Para

²⁰ QUINTERO E.C, TRUJILLO ARTUNDUAGA Y. REINA TOVAR M. Adaptación y validación de los instrumentos de evaluación de ansiedad y depresión de zung a la lengua de señas colombiana en formato videográfico, 2010. Tesis Universidad Surcolombiana.

efectos de confiabilidad, ésta se determinó con el método de división por mitades a través de la corrección de Spearman – Brown con 0,88 para ansiedad y 0.63 para depresión. Esta adaptación, se efectuó con una muestra de 45 personas sordas, con edades entre 13 y 26 años que se encontraban en un grado de secundaria o ciclo en el Instituto Educativo Normal Superior de Neiva. Se efectuó la traducción en lengua de señas colombiana de los ítems en video, a través de un modelo lingüístico. Estos videos constituyeron el formato de presentación del programa de computador. De este modo se obtuvo dos instrumentos de evaluación, válidos y confiables.

4. JUSTIFICACIÓN

Desde el 2001, en los Estados Unidos de América, Martin Seligman y Christopher Peterson, crearon un nuevo instrumento de medición en psicología positiva, el “Values In Action Survey” (VIAS), traducido al español como el Inventario de Virtudes y Fortalezas de Carácter Personales, el cual se aleja de los test psicométricos habituales que han estado encaminados al diagnóstico de la enfermedad. Es un innovador instrumento psicométrico, él cual hace un gran aporte a la psicología científica, en la medida en que brinda una nueva aproximación a las características del ser humano, al medir sus fortalezas con el fin de que sean fomentados y se conviertan posteriormente en una capacidad activa del sujeto.

Al tener en cuenta estos argumentos y luego de hacer una revisión de las pruebas psicométricas validadas en Colombia se encontró que existen pocos instrumentos en el campo de la psicología positiva, específicamente en el área de fortalezas por lo que se considera relevante la adaptación y validación de dicha prueba con el ánimo de proveer al psicólogo, profesional de la salud y/o maestros capacitados en el área, de una herramienta contextualizada que permita abordar al adulto joven desde una perspectiva positiva, para que de esta manera se incentive y se proponga metas, proyectos y aspiraciones de acuerdo a sus necesidades y las del entorno.

Para la investigación, este trabajo sugiere un gran avance pues a partir del VIAS se pueden plantear diversas investigaciones como la creación de un programa de potenciación de fortalezas en la población joven, diversos estudios comparativos entre poblaciones coetáneas de distintas culturas, utilización de la prueba en la elección de la carrera profesional, diagnóstico de las fortalezas de carácter de los padres jóvenes y un ramillete más de posibilidades que solo estarán a la mano de psicólogos y estudiantes a partir de la adaptación y validación de este instrumento.

Fue pertinente adaptar y validar esta prueba a la población Huilense con edades comprendidas entre 18 y 30 años puesto que esta etapa es considerada por varios autores como la época en que el ser humano se encuentra en el máximo de sus fortalezas, energía y tenacidad. Shaine²¹, por ejemplo ubica la fase de los logros como la segunda de las siete etapas cognitivas, comprendida entre los 18 y los 30 años donde describe que “los adultos jóvenes ya no adquieren conocimiento solo para utilizarlo si no que emplean lo que saben para conseguir objetivos como estudiar una carrera y tener una familia” (shaine y willis, 2000)²² también, en la teoría triarquica de la inteligencia de Stenberg se menciona que los elementos

²¹ SHAINÉ M. Perspectiva del desarrollo humano. España. calamar ediciones, 2000, p. 30

²² PAPALIA Diane e, WENDKOS olds sally y DUSKIN Feldman, Ruth. Desarrollo Humano, Abril de 2001. Referido por los autores: SHAINÉ Y WILLIS, en el año 2000.

experienciales (creativos) y los contextuales (prácticos) son especialmente importantes en la adultez temprana. Erick Erickson en su teoría, concibe la adultez temprana como el período donde el sujeto busca un grado más alto de interacción social y a su vez lucha contra el aislamiento, es decir, el sujeto intenta establecer cercanía con otras personas ya sea para establecer relaciones de pareja, amistad o simplemente para sentirse parte activa de la sociedad. Este postulado no se aleja de la situación que se observa en Colombia, pues por lo general el adulto joven cursa una carrera, conforma una nueva familia y/o empieza su vida laboral.

Al tener en cuenta estos aspectos, se denota la necesidad de conocer cuáles son las fortalezas de carácter de esta población, pues de tal manera, se facilitará el proceso de consolidación del proyecto de vida en los jóvenes, lo que a su vez mejorará su calidad de vida y salud mental y repercutirá de forma directa e indirecta en el desarrollo del departamento del Huila y la región Surcolombiana.

5. MARCO TEÓRICO

En primer término se presentará el fundamento conceptual que gira en torno a los conocimientos y nociones de las fortalezas, las virtudes y la teoría de Erick Erickson, cabe anotar que en ésta última se sustenta el rango de edad tomado para la presente investigación; a continuación, se exponen los conceptos metodológicos de la adaptación, validación, confiabilidad, ANOVA, y la descripción del Inventario de Virtudes y Fortalezas de Carácter VIAS.

5.1 FORTALEZAS

Seligman y Peterson,²³ consideran que el carácter al que le dan la connotación positiva de “buen carácter” es el resultado de la interacción de ciertos rasgos. Su hipótesis puede sintetizarse de la siguiente manera: la percepción subjetiva de una buena vida presenta correlación positiva con un buen carácter, el cual presenta también una alta correlación positiva con la presencia de rasgos positivos. A estos rasgos positivos Seligman y Peterson le da el nombre de *fortalezas de carácter (FC)*. Las fortalezas y virtudes actúan a modo de barreras contra la adversidad o los trastornos psicológicos y pueden ser la clave para aumentar la recuperación. La fortaleza asegura la firmeza en las dificultades y la constancia en la búsqueda del bien, a llegar incluso a la capacidad de aceptar el eventual sacrificio de la propia vida por una causa justa. Las fortalezas de carácter constituyen el principio fundamental de la condición humana, y según Seligman lo que hace que la vida tenga valor no es algo efímero, por lo que es necesario un análisis en términos de rasgos positivos del Carácter²⁴.

El estudio del carácter en esta clasificación parte de la psicología de la personalidad, más específicamente del rasgo, que reconoce la existencia de diferencias individuales estables y generales que pueden ser moldeadas por el entorno. A pesar de lo determinante que puede ser el ambiente a la hora de dar forma a las características de una persona, ésta tiene la capacidad de añadirle o quitarle algo a la situación. Es aquí en este "algo" donde interviene el carácter, por el cual la psicología positiva se interesa y a quien considera un compendio de rasgos positivos.

Marcus Buckingham²⁵, investigador que ha trabajado las fortalezas y la psicología positiva desde la perspectiva gerencial, en donde la psicología positiva es un marco o paradigma que encierra una aproximación a la psicología desde la

²³ SELIGMAN M. y PETERSON, Ch. Positive clinical psychology: chapter prepared for Aspinwall y Staudinger: *A psychology of human strengths: Perspectives on an emerging field*. Washington: APA (EN RED), 2000. Tomado el 08 de mayo disponible en la web: www.Positivpsychology.org/documentsandsettings.html.

²⁴ SELIGMAN, Martin, La autentica felicidad. Ediciones B, SA. Barcelona 2005. ISBN: 84-666-2332-9. p. 189-203.

²⁵BUCKINGHAM, Marcus. Ahora, descubra sus fortalezas, Editorial Norma, ISBN: 9580462356, p.87.

perspectiva de un funcionamiento sano y exitoso en la vida; afirma que una fortaleza está inmersa en una relación con el descubrimiento, la creatividad y la posesión de determinadas características y no con el condicionamiento, aprender o formarse. En el cuadro 1 se exponen algunos tópicos de las fortalezas, según el punto de vista de este autor.

Cuadro 1. Diversos tópicos de las fortalezas según Marcus Buckingham

FORTALEZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Son rasgos morales. • Implican la voluntad: prácticamente, cualquier persona normal puede obtenerlas con esfuerzo, con el tiempo y determinación suficientes. • Las fortalezas se pueden adquirir. • Pueden forjarse incluso a partir de cimientos frágiles: con suficiente práctica, perseverancia y dedicación pueden echar raíces y florecer. • Es un rasgo, una característica psicológica que se presenta en situaciones distintas y a lo largo del tiempo. • Es valorada por “derecho propio”. A menudo sus consecuencias son positivas por ejemplo: el liderazgo bien ejercido. • Pueden vislumbrarse en las expectativas de los padres. “Quiero que mi hijo sea cariñoso, valeroso, prudente”. • Su práctica provoca emociones auténticas en quien realiza la acción: orgullo, satisfacción, júbilo, realización personal o armonía: suelen realizarse en situaciones VICTORIA-VICTORIA. Todos (as) podemos ser vencedores cuando actuamos de acuerdo con las fortalezas. • “Los modelos de conducta” de una cultura ilustran las fortalezas. Gandhi (Liderazgo). Helen Keller (Amor, aprendizaje). Madre Teresa (Capacidad de generosidad y amor). Nelson Mandela (Perseverancia, liderazgo).

Fuente: BUCKINGHAM, Marcus. Ahora, descubra sus fortalezas.

Las fortalezas como la integridad, el valor, la originalidad y la amabilidad, no son iguales a las capacidades como el tener buen oído, gran belleza facial o correr a la velocidad del rayo. Capacidades y fortalezas si bien comparten muchas similitudes, una de las diferencias claves es que las fortalezas son rasgos morales, mientras las capacidades no lo son.

Algunos de los criterios que permiten saber cuándo una característica es una fortaleza son los siguientes: en primer lugar una fortaleza es un rasgo, una característica psicológica que se presenta en situaciones distintas y a lo largo del tiempo. Una única actitud amable no indica que la humanidad sea una virtud subyacente. En segundo lugar, una fortaleza es valorada por *derecho propio*. A menudo, por sus consecuencias positivas. El liderazgo bien ejercido, por ejemplo suele proporcionar prestigio, ascensos y aumentos de sueldo. Aunque las

fortalezas y virtudes proporcionan tales resultados deseables, debemos valorar la fortaleza por sí misma, incluso cuando no existen beneficios obvios.

La cultura respalda las fortalezas al proporcionar instituciones, rituales, modelos de conducta, parábolas, máximas y cuentos que las exaltan. Los modelos de conducta de una cultura ilustran de forma convincente las fortalezas o virtudes. Los modelos pueden ser reales (Mahatma Gandhi y el liderazgo), apócrifos (George Washington y la honestidad) o claramente míticos (Luke Skywalker y la fluidez)

Las fortalezas también pueden vislumbrarse en las expectativas que los padres tienen respecto a sus hijos. Poner en práctica una fortaleza provoca emociones positivas auténticas en quien realiza la acción: orgullo, satisfacción, júbilo, realización personal o armonía. Por este motivo, las fortalezas y las virtudes suelen realizarse en situaciones de victoria – victoria. Todos pueden ser vencedores cuando actúan de acuerdo a las fortalezas y virtudes.

5.1.1 Las fortalezas trascendentales y sus efectos positivos sobre el bienestar. Las virtudes trascendentales permiten al individuo establecer una conexión con el universo, al proporcionar sentido a su vida²⁶. La *espiritualidad*, fortaleza prototípica de este grupo, se define como la creencia y el compromiso con los aspectos trascendentales de la vida, llámese divino, sagrado, ideal o universal. La *apreciación de la belleza* y la excelencia conecta a la persona directamente con la belleza y la excelencia del mundo y de las demás personas; la *gratitud*, con la bondad; la *esperanza*, con el futuro imaginado; y el *humor*, con los problemas y contradicciones de la vida de tal manera que suple la angustia por una forma más llevadera de afrontar las situaciones.

Con algunas excepciones, que se refieren fundamentalmente al criterio de distintividad, esta primera clasificación consensuada ofrecida por los autores parece reunir la mayoría de los criterios arriba citados.

5.1.2 El desarrollo de las fortalezas trascendentales como camino al bienestar. El ejercicio de las fortalezas trascendentales genera emociones positivas. Según ha señalado Fredrickson²⁷, las emociones positivas son elementos esenciales en el funcionamiento óptimo del ser humano, ya que amplían los repertorios de pensamiento-acción, reducen las emociones negativas prolongadas, estimulan la resiliencia psicológica y provocan espirales de estado de ánimo positivo que aumentan el bienestar emocional. La autorrealización y el bienestar psicológico son componentes muy importantes, si no la finalidad última, de la salud mental.

²⁶ PETERSON, Christopher & SELIGMAN, Martin. Character Strengths and Virtues. Op. cit., p. 754.

²⁷ FREDRICKSON, B. L. The role of positive emotions in positive psychology: The broaden-and-build theory of positive emotions. Op. Cit., p. 19.

Los valores de una persona y sus objetivos median entre los hechos externos y cómo se vive la experiencia, y en ese sentido las fortalezas trascendentales pueden promover múltiples efectos deseables que contribuyen eficazmente al bienestar y a una vida más plena.

Ryan y Deci²⁸ refieren que el bienestar personal y el desarrollo social de los individuos es óptimo cuando se satisfacen las necesidades básicas de competencia, pertenencia y autonomía. Aunque muchas de esas virtudes pueden revertir en las tres, el desarrollo de las virtudes que fomentan la cohesión entre las personas, como el sentido del humor, la gratitud o la espiritualidad influyen especialmente en satisfacer la necesidad de pertenencia. Otros modelos, como el del grupo de Ryff (Ryff y Keyes²⁹, Ryff y Singer³⁰) han señalado también que el bienestar psicológico pleno se corresponde con una perspectiva eudaimónica en la que, además del dominio del entorno, la autonomía y el crecimiento personal, se considera necesario encontrar un sentido en la propia vida, la autoaceptación y las relaciones positivas con los demás. En todos estos aspectos las fortalezas trascendentales son elementos centrales.

Autores de diferentes perspectivas, como Jung, Frankl, Maslow o Assagioli han recalcado en sus escritos que en el bienestar del ser humano influyen, por un lado, la individuación o desarrollo máximo de la propia personalidad, y por otro el ajuste de esa individualidad con algún proceso espiritual trascendente, hasta el punto que en cierto sentido una persona no encuentra la identidad hasta que no se compromete o entrega a algo más allá de él mismo.

También los investigadores de la prevención han descubierto que hay fortalezas humanas que actúan como amortiguadores contra la enfermedad mental: el coraje, la mente orientada al futuro, el optimismo, las habilidades interpersonales, la fe, el trabajo ético, la esperanza, la honestidad, la perseverancia y la capacidad para implicarse profundamente en una trabajo o empresa³¹. Por ello, los psicólogos que trabajan con familias, colegios y otras organizaciones deberían crear ambientes en los que se desarrollen estas fortalezas. Las intervenciones que fomenten las fortalezas deberían, también, ser componentes de todo tratamiento ya que reducen los síntomas, previenen las recaídas y aumentan la calidad de vida³². El desarrollo de las fortalezas trascendentales puede convertirse en un objetivo legítimo de las terapias.

²⁸ RYAN, R. M., & DECI, E. L. On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*. 2001, P. 52, 141-166.

²⁹ RYFF, C., y KEYES, C. The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1995, p. 69, 719-727.

³⁰ RYFF, C. y SINGER, B. The contours of positive health. *Psychological Inquiry*. 1998, p. 9 (11), 1-28.

³¹ SELIGMAN, M. & CSIKSZENTMIHALYI, M. Positive Psychology: An introduction. *American Psychologist*, 2000, p. 55, 56-74.

³² LAMPROPOULOS, G. K. Integrating psychopathology, positive psychology, and psychotherapy. *American Psychologist*, 2001, p. 56, 87-88.

Con todo, es necesario recordar que lo que se acaba de resumir constituye más un programa de trabajo que una realidad consistente. Debe entenderse como un proyecto y una llamada de atención hacia el futuro, una forma de ampliar el ámbito de acción de los profesionales de la psicología que, al ser incipiente y contar todavía con pocos resultados consistentes, ha ofrecido ya un nuevo estímulo y se ha convertido en un motivador innegable para muchos, y ha vigorizado, sin duda, el panorama actual de la psicología científica.

5.2 VIRTUDES

5.2.1 ¿Que son las virtudes? Las virtudes son las características centrales del carácter valoradas por filósofos morales y pensadores religiosos. El análisis realizado por Seligman³³ y su grupo de psicología positiva de las distintas sociedades, culturas y épocas históricas ha dado lugar a un consenso, que considera como virtudes fundamentales las de sabiduría, coraje, humanidad, justicia, templanza y trascendencia. Se trata de valores universales; para considerar que un individuo las posee deben estar por encima de un cierto valor. Las fortalezas son los aspectos psicológicos que definen las virtudes, aquellas formas distinguibles en las que se manifiesta una virtud. Los temas situacionales son los hábitos específicos que llevan a una persona a manifestar una fortaleza en una situación concreta.

Conjuntamente es una cualidad positiva de un ser, persona o cosa, al exponer mediante calificativos las ventajas de dicho ente. Es, también, una de las herramientas más importantes para el éxito y para morir con una sonrisa en la boca. La virtud es una disposición habitual y firme para hacer bien una serie de acciones relacionadas. La virtud, según la mentalidad moderna, depende esencialmente de la voluntad y la capacidad de elección, mientras que el lado sombrío de la vida procede de circunstancias externas. Es así que ser una persona virtuosa es mostrar, mediante actos voluntarios, todas o al menos la mayoría de las seis virtudes: sabiduría, valor, humanidad, trascendencia, justicia, templanza y trascendencia.

Asimismo es la fuerza interior que permite al hombre tomar las decisiones correctas en las situaciones más adversas para tornarlas a su favor, el virtuoso es el que está en camino de ser sabio, porque sabe cómo llegar a sus metas sin pisar las de los otros, porque pone a los demás de su lado y los lleva a alcanzar un objetivo común que al final es el propio. Una virtud es una cualidad positiva de un ser, persona o cosa, que expone mediante calificativos las ventajas de dicho ente. Es, también, una de las herramientas más importantes para el éxito y para morir con una sonrisa en la boca.

³³ SELIGMAN, M. & CSIKSZENTMIHALYI, Op.cit., p. 14

5.2.2 Rasgos positivos de personalidad. La clasificación de las virtudes y fortalezas. Dentro del marco de la Psicología positiva existe una línea de investigación centrada en las fortalezas y virtudes que favorecen el crecimiento humano, en donde se encuentra la clave la clasificación presentada en el manual "*Character Strengths and Virtues. A handbook and classification*", elaborado por Peterson y Seligman (2004)³⁴. Estos autores sostienen que se pueden cultivar los rasgos de carácter y plantean la necesidad de herramientas conceptuales y empíricas para construir y evaluar intervenciones a tal fin. Con el estudio y desarrollo de las virtudes, la Psicología positiva podría actuar como principio organizador de la acción individual y social.

Se ha tomado como ejemplo, el DSM (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders), al proponer la creación de este esquema de clasificación de las virtudes y fortalezas para facilitar la creación de estrategias de evaluación. El DSM ha generado estrategias de evaluación fiables y ha conducido a la elaboración de tratamientos efectivos para diversos trastornos psicológicos. Clasificaciones consensuadas y formas similares de evaluar dan lugar a un vocabulario común para clínicos e investigadores, que permiten la comunicación entre profesionales.

5.3 TEORÍA DE ERICK ERICSSON

Durante la vida se tienen cambios cuantitativos (estatura, peso, vocabulario) y cualitativos (carácter estructural u organizacional: inteligencia, memoria) que ocurren en el ser humano desde su concepción hasta su muerte y permanecen en un tiempo razonable, lo que se conoce como Desarrollo Humano. Este se caracteriza por ser: gradual, relativamente ordenado e implica diferencias individuales. Se toman en cuenta aspectos como el: físico, intelectual, personal y social; e influyen en el desarrollo los factores biológicos (herencia, maduración), ambientales (aprendizaje, físico/natural, socio-culturales) y personales.

El ciclo vital, según Erickson se divide en tres grandes períodos de desarrollo: infantil, adolescente y adulto. El primero y el último se subdividen además en subetapas. El desarrollo infantil incluye el período prenatal, la infancia, la niñez intermedia. El desarrollo adulto incluye la juventud, la edad madura, y la vejez como se muestra a continuación:

- ♦ Edad Adulta Temprana (entre los 18 y 30 años)
- ♦ Edad Adulta Intermedia (Desde los 30/40 hasta los 45/60 años aproximadamente) y
- ♦ Edad Adulta Tardía (después de los 65 años de edad) El desarrollo humano es un proceso complejo y se divide en cuatro dimensiones básicas: desarrollo físico, cognoscitivo, emocional y social.

³⁴ SELIGMAN, M. & CSIKSZENTMIHALYI, M, Op.cit., p. 20.

Aunque cada dimensión subraya un aspecto particular del desarrollo, hay una interdependencia considerable entre las áreas.

5.3.1 Etapas del desarrollo humano. Erik Erickson comenta acerca de las edades del hombre que se despliegan en una secuencia determinada por el principio epigenético (lo cual significa que cada etapa del desarrollo humano se halla guiada por un orden natural interno que actúa como una reprogramación biológica que interactúa con el medio tanto físico como ambiental, es por ello que cada individuo tiene una biografía diferente).

Un segundo aporte de Erickson es su idea de la crisis vital normativa, que se refiere a las tareas propias de cada etapa, cada crisis lleva a un desenlace exitoso, y así posibilitar nuevos desarrollos. Si en vez de ser exitosos resultan negativos, se producirán detenciones que generarían enfermedades físicas o psicológicas.

5.3.2 Ciclo Vital del Individuo³⁵

5.3.2.1 Etapa de la lactancia. El niño al nacer pasa desde el medio intrauterino a otro y depende directamente de la madre para sobrevivir biológicamente. Según Erickson cuando se obtiene el vínculo madre e hijo, el niño adquiere confianza básica en su medio circundante, y una actitud esperanzada y optimista con respecto a su vida. El alejamiento, depresión materna, etc.; crea en el niño una actitud de desconfianza, pesimismo en relación al ambiente.

5.3.2.2 Etapa muscular o segunda infancia. Comprende el periodo de 2 a 4 años, cuando se produce la maduración neurológica. Surge su capacidad de movilización, de control de musculatura y su capacidad de vocalización se desarrolla. Según Erickson, se adquiere el sentido de autonomía; el niño siente que posee voluntad propia, que es capaz de autocontrolarse. El exceso de protección por la madre produce en el niño sentimientos de duda, vergüenza o inseguridad en sí mismo.

5.3.2.3 Etapa preescolar o edad del juego. Comprende entre los 4 y 5 años; el niño se ha independizado, tanto psicológica como físicamente de la madre. El niño se percata más claramente de su medio externo. Cuando los padres u otros; definen los intentos del niño para tomar iniciativas y conseguir sus propios fines como algo negativo o malo, y son por lo tanto castigados, se puede generar una reacción de culpa. Cuando aparece el exceso de culpa, y no se concreta un sentido de finalidad claro, se abre la posibilidad de que en la vida adulta aparezcan cuadros neuróticos.

³⁵ ERICSON Erick, teorías de la personalidad, tomado de <http://www.psicologia-online.com/ebooks/personalidad/erikson.htm> el 8 de diciembre de 2009.

5.3.2.4 Etapa escolar. Comprende entre los 5 y 10 años, el niño comienza a pasar periodos cada vez más prolongados fuera del hogar y da mayor importancia al medio escolar. Surge el sentido de ser competente; el juego, los deportes competitivos y el rendimiento escolar son cruciales en la consolidación de un sentido de ser competente; en la medida que el niño rinde bien y se relaciona adecuadamente con sus pares. Cuando esto no sucede surge el sentimiento de inferioridad o de incompetencia.

5.3.2.5 Adolescencia. Periodo entre los 10 y 19 años, los cambios biológicos de la pubertad dan origen a respuestas psicológicas; el adolescente se separa en forma progresiva de la familia y se plantea el tema de la propia identidad. Las identidades definidas por Erickson como el sentido de continuidad y estabilidad de la persona a lo largo del tiempo. El sentido de la propia identidad se traduce en decisiones al final de la adolescencia con respecto a elecciones vocacionales y de pareja. Si esta consolidación no se logra, Erickson habla de confusión de identidad.

5.3.2.6 Etapa del adulto joven. Periodo entre los 18 y 30 años, constituye el de mayor capacidad física, y corresponde a la inserción activa en el mundo laboral y social. Generalmente, es el periodo de formación y consolidación de relación de pareja. Para Erickson el logro central de esta etapa es la capacidad de intimidad con el otro, y el riesgo más serio es el del aislamiento.

5.3.2.7 Etapa madura o adultez media. Periodo desde los 30/40 hasta los 45/60 años aproximadamente Según Erickson se caracteriza por el desarrollo de la capacidad de generatividad la de quienes saben cuidar el desarrollo de los demás, sean los propios hijos o a las generaciones más jóvenes. La conciencia de la propia mortalidad, empieza a surgir en forma cada vez más real, ya sea a través de las señales físicas externas del paso del tiempo (canicie, calvicie, arrugas, etc.) o a través de los primeros signos de enfermedades crónicas del adulto (diabetes, hipertensión, etc.)

5.3.2.8 Senescencia o adultez tardía. Posterior a los 65 años. Para Erickson se llega aquí al tema final del ciclo vital, siempre que el individuo haya vivido plenamente y asegurado la sobrevivencia de la generación que le sigue. Este cierre se logra al aceptar la finitud de la vida biológica y la sucesión de las generaciones. Según Erickson el desenlace negativo se da con la sensación de fracaso o de no completar el propio proyecto vital, en este caso surge la desesperanza; frecuente en los cuadros depresivos.

Estas etapas no deben tomarse en forma absoluta, hay variedad individual y cultural. La crisis no implica necesariamente un desenlace negativo, sino que es, a la vez, una oportunidad para el crecimiento y desarrollo personal.

5.3.3 Etapa del adulto joven³⁶. Ahora se describirá con más detalle, la etapa en la cual está basada la presente investigación, el adulto joven.

Desde los 18 hasta los 30/40 años aproximadamente. Es el comienzo de la mayoría de edad. Muchos caracterizan la adultez temprana como el período que va desde los 18 años (cuando se es legalmente adulto) hasta el momento en que el individuo encuentra empleo y asume sus roles familiares: funda una familia, tiene hijos, entre otros.

5.3.3.1 A nivel biológico. Las funciones están en su máximo funcionamiento, están estables, lo que se traduce en seguridad, poder y dominio, hay fortaleza, energía y resistencia física. Un funcionamiento intelectual consolidado.

5.3.3.2 A nivel psicológico. La sensación de dominio se manifiesta en un sentimiento de autonomía, lo que permite utilizar las energías de forma más eficiente. Control de emociones y encuentro de intimidad.

Para la sociedad, estos años son los más importantes de toda la vida. Hay consolidación de la identidad y comienzo de la realización del proyecto de vida. Adaptación a la vida social. Algunas de las características más comunes de una persona con edad entre los 18 y 30 años son las siguientes:

- ♦ Pretende y desarrolla una vida autónoma en lo económico y en lo social.
- ♦ Cuando tiene buena salud, está dispuesto a correr riesgos temporales de entrega corporal en situaciones de exigencia emocional
- ♦ Puede y desea compartir una confianza mutua con quienes quieren regular los ciclos de trabajo, recreación y procreación, a fin de asegurar también a la descendencia todas las etapas de un desarrollo satisfactorio.
- ♦ Posee un concepto de sí mismo como capaz de tomar decisiones y autodirigirse.
- ♦ Juega un papel social, que conlleva responsabilidades desde el punto de vista económico y cívico.
- ♦ Forma parte de la población económicamente activa y cumple una función productiva.
- ♦ Actúa independientemente en sus múltiples manifestaciones de la vida.
- ♦ Su inteligencia sustituye a la instintividad.
- ♦ Además de su preocupación por el Saber, requiere del Saber hacer y el Saber ser.
- ♦ Tiene la capacidad para entregarse a afiliaciones y asociaciones concretas así como para desarrollar la fuerza ética necesaria para cumplir con tales compromisos.
- ♦ Sus experiencias sexuales y sociales, así como sus responsabilidades, lo separan sustancialmente del mundo del niño.

³⁶ MUÑOZ, MONREAL Y MARCO, El adulto: etapas y consideraciones para el aprendizaje. Tomado de dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=1183063 el 8 de diciembre de 2009.

- ♦ En los últimos años de ésta etapa, se considera como alguien que enseña, educa o instituye, así como buen aprendiz. Necesita sentirse útil y la madurez requiere la guía y el aliento de aquello que ha producido y que debe cuidar.

- **Desarrollo social y personalidad.** Los humanos cambian y crecen en muy diversos aspectos durante el período de los 18 a los 40 años. Durante estas 2 décadas se toman muchas de las decisiones que han de afectar al resto de la vida, con respecto a la salud, felicidad y el éxito del individuo. Se trata de una fase de importantes cambios sociales en los ámbitos de la vida profesional y familiar, cambios que se resumirían en la apropiación de aquellos roles requeridos para la ejecución de una serie de tareas como la elección de un compañero/a, comienzo de una ocupación, aprendizaje en la convivencia marital, paternidad y cuidado de los hijos, atención del hogar, adquisición de responsabilidades cívicas, localización de un grupo de pertenencia, entre las principales.

Según Erickson, el adulto joven se mueve entre la intimidad y el aislamiento, es una etapa en que la persona está dispuesta a fundar su identidad con la de otros. Está preparado para la intimidad, se tiene la capacidad de entregarse a afiliaciones y asociaciones concretas y de desarrollar la fuerza necesaria para cumplir con tales compromisos, aún cuando impliquen sacrificios significativos. La afiliación y el amor son las virtudes o fortalezas que se asocian a esta etapa. Hay construcción y establecimiento de un estilo de vida, se organiza la vida de forma práctica, se llevan a cabo propósitos. Por otra parte, también hay mucha exploración y aprendizaje (no todos los roles que se asumen son definitivos).

- **Modelos de crisis normativas.**³⁷ Según Papalia, el desarrollo como una secuencia definida de cambios sociales y emocionales con la edad

- ♦ Erik Erickson. Estadio 6: intimidad v/s aislamiento: Los jóvenes adultos deben lograr la intimidad y establecer compromisos con los demás, si no lo logran permanecerán aislados y solos. Para llegar a ella es necesario encontrar la identidad en la adolescencia.

- **Modelo de los momentos adecuados de la ocurrencia de los acontecimientos.**³⁸ Esta concepción del desarrollo humano plantea que los cambios producidos en este dependen de los hechos sociales (reloj social) que sirven para establecer los eventos más importantes en el transcurso de la vida, los cuales marcan el desarrollo.

- ♦ **Eventos normativos v/s eventos no normativos:** Los eventos normativos están constituidos por el matrimonio, la paternidad, la viudez y la jubilación en la edad

³⁷ PAPALIA, Diane E. Psicología del desarrollo, México: McGraw-Hill. 1997. ME pág. 473

³⁸ *Ibid.*, p. 475.

avanzada. Los eventos no normativos están conformados por accidentes que incapacitan al individuo, pérdida de trabajo, ganar un premio, entre otros.

- ♦ **Eventos individuales v/s eventos culturales:** Los primeros suceden a una persona o familia como el nacimiento de los hijos. Los segundos ocurren en el contexto social, en el cual se desarrolla los individuos, por ejemplo: un terremoto. Éstas afectan el desarrollo de los individuos. Además, el que un evento aparezca en un tiempo determinado o no dependen de la cultura en la cual el sujeto se desenvuelva.

Así mismo el adulto joven se sumerge en la época universitaria, etapa de búsqueda intelectual y crecimiento personal, ésta ofrece la posibilidad de moldear una nueva identidad personal. Los universitarios pueden presentar una crisis de identidad que originan serios problemas (abuso de drogas y alcohol, desórdenes alimenticios, suicidio), es aquí donde se hace relevante conocer las principales fortalezas con el fin de fomentar un desarrollo saludable.

Las diversas áreas de estudio que se presentan enseñan diferentes habilidades para razonar y esto puede ayudar a las personas a enfrentar de manera distinta la incertidumbre que se les presenta ante la vida. Es necesario que la educación se enfoque en diversas áreas, ya que una educación limitada a un área puede restringir el desarrollo intelectual potencial de las personas. Los retos sociales e intelectuales de la universidad conducen a un crecimiento moral y cognitivo.

Surge la necesidad de constituir una pareja exige el establecimiento de un compromiso con el otro (se renuncia a otras alternativas de pareja, también se renuncia a otras relaciones que compitan con la relación de pareja); para hacer el proyecto hay que negociar; hay una construcción de la identidad de pareja que pasa por el proyecto común, su realización; hay una fusión de identidades (no sólo para satisfacer al otro, sino para lograr una identidad común). Para esto, deben predominar los sentimientos amorosos por sobre los agresivos. La pareja se hace cargo de sus propios conflictos y no los ventila con los demás. Se fortalece el vínculo amoroso, se reconoce y respeta al otro conjuntamente y se busca la felicidad en la sexualidad.

5.4 TEORÍAS PSICOMÉTRICAS

Existen en la teoría de los test tres modelos fundamentales que permiten explicar el significado de los puntajes y en ese sentido tienen gran importancia para la elaboración de Tests. Los cuales se plantearán a continuación:

5.4.1 Teoría Clásica de los test (TCT)³⁹. Fue planteada por Spearman en la primera década del siglo XX a partir del marco correlacional desarrollado por Galton y Pearson.

En concreto, esta teoría parte de 4 supuestos principales aceptados como verdaderos aunque incontrastables empíricamente (y a los que se considera como débiles porque pueden aplicarse a cualquier situación práctica) y que ponen en relación la puntuación empírica obtenida por los sujetos al serles aplicado un test como estimadora de las puntuaciones verdaderas de los individuos en el rasgo que se pretende medir y los errores contenidos en ella.

De tales supuestos, vamos a centrarnos tan sólo en el primero de ellos y en dos de sus derivados fundamentales puesto que van a ser la base de muchas de las afirmaciones que hagamos en temas sucesivos:

1er. Supuesto de la TCT: La puntuación observada de un sujeto en un test (X), es igual a la puntuación verdadera de dicho sujeto en ese test (V), más el error de medida cometido (e) puesto que ningún instrumento de medida es perfecto:

$$X = V + e$$

Al aplicar distintas propiedades de la Media Aritmética y de la Varianza (que no viene al caso desarrollar aquí) a este supuesto principal de la TCT, se deriva que:

$$X = V + e$$

$$S_{2X} = S_{2V} + S_{2e}$$

Indica que el resultado de cualquier medición particular (puntuación observada, X está compuesta de dos elementos: una **puntuación verdadera** (que llamamos V) y un error (designado como e). esta ecuación nos recuerda que el resultado de un test nunca representa una precisión absoluta del atributo medido.

De la anterior hipótesis se deriva una serie de supuestos fundamentales que se expone a continuación⁴⁰:

- ♦ La media de los errores es anulada
- ♦ Los errores se distribuyen normalmente homocedastico, es decir la varianza de los errores de distintos puntajes son iguales.
- ♦ No existe correlación entre los puntajes verdaderos y el error de un mismo test.

³⁹ INTRODUCCIÓN A LAS TEORÍAS DE LOS TESTS. Unidad 4 Teoría clásica de los test: tomada de <http://www.cesdonbosco.com/profes/bgd/UD%204-Psicom.pdf> el 20 de mayo de 2009.

⁴⁰ TEORIA CLÁSICA DE LOS TEST: una introducción no técnica, tomada de <http://www.sigmas.cl/TCT.html> el 20 de mayo de 2009.

- ♦ No existe correlación entre los errores de dos test
- ♦ No existe correlación entre los puntajes verdaderos y los errores de dos test diferentes.

5.4.2 Teoría de la Generalizabilidad (TG).⁴¹También conocida como generalización de las aptitudes, la cual se basa en un modelo lineal del diseño experimental (ANOVA), para la cual se toman decisiones sobre la bondad de un instrumento con base en el estudio de las fuentes y tipos de error que pueden analizarse como ya se menciono, a través del análisis de la varianza.

5.4.3 Teoría de la respuesta al ítem (TRI).⁴²Conocida como el rasgo latente, esta última teoría se basa en los modelos de las probabilidades de respuesta correctas a un ítem según las funciones de distribución normal y logística. La TRI fue propuesta por Lord, aquí se considera que cada individuo lleva asociado a cualquier rasgo un parámetro individual, llamado aptitud, conocido en la TCT como puntaje verdadero (v) lo que hace diferente a estas dos teorías en que en la TCT la relación entre el valor esperado y el rasgo es de tipo lineal, mientras que en el modelo TRI, la relaciones incluyen funciones de tipo exponencial.

5.5 ADAPTACIÓN Y VALIDACION DE PRUEBAS PSICOLÓGICAS

5.5.1 Adaptación de un test.⁴³ Las adaptaciones de los instrumentos de valoración (tests, escalas, cuestionarios) son una necesidad que va en aumento en el contexto de la investigación. Cualquier adaptación de una prueba a otro país o población distinta a la que se utilizó para su elaboración, debe resolver algunos problemas. Efectivamente, no solamente se trata del problema lingüístico (proceso de traducción), sino además de las diferencias socioculturales existentes. Por tanto, el proceso de adaptación debe incluir en su fase final la evaluación de equivalencia de la prueba adaptada con el instrumento original.

El objetivo del proceso de adaptación, es la obtención de un instrumento de medición en su versión en otro idioma/país equivalente al original⁴⁴.

Existen actualmente distintas definiciones de la adaptación de una prueba, sin embargo, en este caso se tendrá en cuenta la definición dada por Wenk⁴⁵ en el

⁴¹ MARTÍNEZ Arias, R. (1995). *Psicometría: Teoría de los test psicológicos y educativos* (capítulos 3, 8 y 10). Madrid: Editorial Síntesis. Tomada de la web el día 19 de Marzo 2009 <http://www.cesdonbosco.com/profes/bgd/UD%204-Psicom.pdf> p. 2

⁴² *Ibíd.*, p 2.

⁴³ RIVAS, F (1984). *Elementos de Psicometría*. Ed. Rubio Esteban Tomado de la página web de Validación de pruebas. Adaptación de Pruebas: Estudios Transculturales el día 27 de junio 2009 [http://www.PSYNCRO.com/Validación de pruebas.html](http://www.PSYNCRO.com/Validación%20de%20pruebas.html).

⁴⁴ BADIA X, Salamero M, Alonso J (1999) *La Medida de la Salud. Guía de Escalas de Medición en Español*. Edimac Tomado de la página web de Validación de pruebas. Adaptación de Pruebas: Estudios Transculturales el día 26 de abril 2009 <http://www.psyncro.net/castellano/valida00.asp>

⁴⁵ WENK, E. *Apuntes asignatura Metodología Psicométrica*, 2000. Carrera de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.

año 2000; “La adaptación de una prueba es un procedimiento que se conforma por una serie de etapas”. Primero, el instrumento se traduce al idioma del contexto en el que se va a aplicar. Luego se lleva a cabo la transculturización, con la finalidad de que los sujetos entiendan la prueba tal como la entendieron en el medio original (de hecho, se busca elicitarse las mismas respuestas). Finalmente, la versión ya transculturizada se retraduce al idioma original una vez se confirme que es equivalente. Sólo entonces se lleva a cabo la Aplicación Piloto, con el objeto de que las personas evaluadas señalen si tanto las instrucciones como los ítems son comprensibles para ellos.

La siguiente etapa consiste en efectuar la aplicación experimental sobre una muestra representativa de sujetos. De sus resultados va a depender si se conservan todos los ítems o no, debido a que se pueden evaluar las características propias de cada ítem de acuerdo a ciertos criterios: correlación ítem-test y grado de dificultad o grado de atractivo de cada uno de los ítems, y consecuentemente de toda la prueba. La evaluación de las características Psicométricas –validez, confiabilidad y objetividad– es lo que culmina la adaptación de una prueba.

5.5.1.1 Estudio de las características Psicométricas del test.⁴⁶ Para empezar se hace necesario obtener las evidencias de Objetividad, Confiabilidad y Validez que presenta el test que se quiere adaptar. La Objetividad se relaciona con que, independiente de quien corrija el instrumento se llegue a los mismos resultados.

Por otra parte, un test valido es aquel que cumple con sus objetivos de medición (o, más coloquialmente, “mide lo que dice medir”). Por último, la confiabilidad de un test se relaciona con que sus resultados se mantengan estables a lo largo del tiempo. Cuando se plantea la necesidad de utilizar un test, no siempre será conveniente crear uno nuevo. Pueden ya existir tests, pero puede que estén desarrollados en otro idioma o contexto diferente al del grupo objetivo. También se pueden encontrar pruebas psicométricas que cuyas normas se encuentren obsoletas, o no incluyan al grupo que se desea medir. Para estos casos será necesario llevar a cabo los procesos de adaptación o estandarización, respectivamente.

5.5.1.2 Razones para la adaptación de un test. Ronald K. Hambleton y Liane Patsula⁴⁷ plantean cinco razones que se pueden encontrar en la literatura para la adaptación de pruebas:

- ♦ Muy a menudo la adaptación de una prueba es considerablemente más barato y más rápido que la construcción de una nueva prueba en una segunda lengua.

⁴⁶ ANTIVILO Bruna Andrés y ROJEL Rojas Carlos Teoría y Construcción de Pruebas GUIA DE ESTUDIOS 4: Construcción de un test psicológico |© 2006 Universidad de las Américas Psicológicas, p. 4

⁴⁷ HAMBLETON, R. K., & Patsula, L. Adapting tests for use in multiple languages and cultures. *Social Indicators Research* 45, 1998, p. 153-171.

- ♦ Cuando el propósito de adaptar la prueba es entre las culturas y entre las evaluaciones nacionales (como con muchos exámenes de acreditación), una prueba adaptada es la forma más eficaz para producir un ensayo equivalente en un segundo idioma.
- ♦ Puede haber una falta de conocimientos para el desarrollo de una nueva prueba en una segunda lengua.
- ♦ Hay una sensación de seguridad que se asocia con una prueba adaptada más que una prueba de nueva construcción, especialmente cuando la prueba inicial es bien conocida.
- ♦ Se pueden examinar los resultados de múltiples versiones de una prueba.

El psicólogo francés Alfred Binet⁴⁸ a principios del siglo pasado, menciona que hay pruebas sustanciales que sugieren que la mejora de los métodos de adaptación o traducción de las pruebas de un idioma y la cultura a los demás son necesarios.

5.5.2 Confiabilidad Y Validez

5.5.2.1 Confiabilidad. Es el grado de coincidencia de los resultados cuando se repite la aplicación de la prueba a unas mismas personas (u otros objetos), en igualdad de condiciones.

Confiabilidad “es una propiedad de las puntuaciones obtenidas cuando se administra la prueba a un grupo particular de personas en una ocasión particular y bajo condiciones específicas⁴⁹”

Cuando se tiene un conjunto de calificaciones de una determinada prueba, la confiabilidad se expresa como un número decimal positivo que oscila entre .00 y 1.00. Es decir que si el resultado es de 1.00 indica una confiabilidad perfecta y un resultado de .00 indica una falta absoluta de confiabilidad de la medición.

Existe diferentes métodos para estimar la confiabilidad, que toman en consideración los efectos de circunstancias algo diferentes entre estos se encontró: “Coeficiente test-retest, coeficiente de formas paralelas y coeficientes de consistencia interna (Método de división por mitades, método de Kuder-Richardson y coeficiente alfa) y confiabilidad intercalificadores”.

⁴⁸ USANDO PRUEBAS PSICOMÉTRICAS PARA CONOCERNOS MEJOR. Tomado de la web http://www.apsique.com/articulo/usando_pruebas_psicometricas_conocernos_mejor, el 15 de enero 2009

⁴⁹ GREGORY, Robert J. Evaluación psicológica: Historia, principios y aplicaciones. México, Ed. Manual Moderno, 2001.

• **Factores que inciden en la magnitud del coeficiente de confiabilidad.**⁵⁰ Los coeficientes de fiabilidad tienden a aumentar cuando:

- ♦ **La muestra es heterogénea:** es más fácil clasificar a los sujetos cuando son distintos.
- ♦ **La muestra es grande:** es más probable que haya sujetos muy distintos.
- ♦ **Las respuestas a los ítems son más de dos:** mayor probabilidad de que las respuestas difieran mas, de que se manifiesten las diferencias que de hecho existen.
- ♦ **Cuando los ítems son muchos:** hay más oportunidad de que los sujetos queden más diferenciados en la puntuación total.

Si queremos aumentar la fiabilidad del test podemos aumentar el número de ítems siempre que sean buenos y relacionados. Pero la relación longitud - fiabilidad no es lineal (porque sino seria infinita), la relación que hay entre ambas muestra un efecto techo.

En test cortos no muy fiables si aumentamos el numero de ítems aumentara mucho la fiabilidad, sin embargo en test largos pasa lo contrario, la fiabilidad aumenta poco por el efecto techo.

Para aumentar los ítems existen unas formulas

♦ **La formulación de los ítems es muy semejante:** si hay diferencias entre los sujetos, aparecerán en todos los ítems y subirán sus intercorrelaciones.

• **Coeficiente test-retest**⁵¹. Este coeficiente se calcula para determinar si un instrumento mide de manera consistente de una ocasión a otra, este procedimiento toma en consideración los errores de medición que resultan de diferencias en las condiciones (ambientales, personales) asociadas con las dos ocasiones en que se administro la prueba. La magnitud de un coeficiente test-retest tiende a ser mayor cuando el intervalo de la prueba inicial y el retest es corto (unos cuantos días o semanas) que cuando es largo (meses o años).

• **Coeficiente de formas paralelas**⁵². Este coeficiente se utiliza cuando el intervalo entre la prueba inicial y retest es corto, los examinados recuerdan, por lo general, muchas de las preguntas y respuesta de la prueba inicial. Como es obvio, esto afecta sus respuestas en la segunda aplicación, por lo regular algunas

⁵⁰ PSICOMETRIA: Tests Psicométricos, Confiabilidad tomado de la web: <http://fiabilidad-de-test.html.pdf>, p. 4 el 13 de febrero 2009

⁵¹ ALIAGA Tovar Jaime. Psicometría: Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez, p. 9. Tomado el 04 de junio de 2008 en la web: <http://www.unmsm.edu.pe/psicologia/documentos/documentos2007/libro%20eap/05LibroEAPAliaga.pdf>.

⁵² LA FIABILIDAD DE LOS TESTS SEGÚN LA TEORÍA CLÁSICA. UNIDAD DIDÁCTICA 5, p. 2. Tomado de la web <http://www.cesdonbosco.com/profes/bgd/UD%205-Psicom.pdf> el 18 de abril 2009

personas recuerdan más del material de las pruebas que otras, esto conlleva a que la correlación entre el test- retest sea menos que perfecta, esta fuente de error puede superarse y utilizar la forma paralela del instrumento que consiste en reactivos similares pero no de los mismos reactivos de la prueba en construcción. De esta forma se realiza una forma paralela luego de un intervalo apropiado que sigue a la aplicación de la primera forma y así puede determinarse un coeficiente de confiabilidad que refleje los errores de medición en los diferentes reactivos y en los diferentes momentos de aplicación.

- **Método de división por mitades.**⁵³ Se considera que una prueba psicométrica está compuesta por dos partes que miden el mismo atributo, un ejemplo de ello es aplicar el test una sola vez a una muestra, luego se califica por separado los ítems pares (2, 4, 6,..., n) y los ítems impares (1, 3, 5,..., n). A continuación, las dos series de puntajes resultantes se correlacionan con el coeficiente "r" de Pearson,

El cálculo del coeficiente de correlación lineal se realiza al dividir la covarianza por el producto de las desviaciones estándar de ambas variables (ítems pares e impares). Al ser: σ_{XY} la covarianza de (X, Y) y σ_X y σ_Y las desviaciones típicas de las distribuciones marginales.

Por haberse dividido el test en dos partes (ítems pares e ítems impares), el "r" resultante debe ser "corregido" para arrojar el "r" para todo el test, es decir que esta permite estimar la confiabilidad del instrumento completo. Esta corrección se efectúa con la fórmula de profecía de Spearman-Brown la cual se encarga de suponer que la correlación de entre los dos conjuntos de calificaciones obtenidas por un grupo de personas es un coeficiente de confiabilidad de formas paralelas para una mitad de la prueba tan larga como la prueba original. Si las dos mitades equivalentes tienen medias y varianzas iguales, la confiabilidad de la prueba como un todo puede estimarse mediante la fórmula de Spearman-Brown.

La anterior fórmula presupone que la variabilidad de las dos mitades de la prueba

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

⁵³ KAPLAN, Robert, M. y SACCUZZO, Dennis, P. Pruebas Psicológicas, Principios, aplicaciones y temas Edit. Thomson, 2006 6ª edición Pag 109 – 110, tomado de la web el 29 de mayo de 2009 http://books.google.com.co/books?id=22rVIUVsf1cC&pg=PA111&lpg=PA111&dq=M%C3%A9todo+de+divisi%C3%B3n+por+mitades&source=bl&ots=NstcZm8D5L&sig=aq0OopgvGfrHA7btsevX3Zd31Ko&hl=es&ei=W8mnS6KhLYKvtgfKrlDgAg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=9&ved=0CCoQ6AEwCA#v=onepage&q=M%C3%A9todo%20de%20divisi%C3%B3n%20por%20mitades&f=false

Donde D es la diferencia entre los correspondientes valores de x - y. N es el número de parejas.

• **Coeficiente alfa de Cronbach.**⁵⁴ El método de fiabilidad más utilizado en psicometría es el Alfa de Cronbach (desarrollado el año 1951). Se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se evalúa, recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes. Alfa es por tanto un coeficiente de correlación al cuadrado que, a grandes rasgos, mide la homogeneidad de las preguntas al promediar todas las correlaciones entre todos los ítems para ver que, efectivamente, se parecen

Su interpretación será que, cuanto más se acerque el índice al extremo 1, mejor es la fiabilidad, al considerar una fiabilidad respetable a partir de 0,80.

El cálculo del coeficiente de Cronbach puede llevarse a cabo de dos formas:

- ♦ Bien mediante la varianza de los ítems y la varianza del puntaje total:

$$\left[\frac{K}{K - 1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Siendo

S_i^2 La suma de varianzas de cada ítem.

S_t^2 La varianza del total de filas (puntaje total de los jueces)

K el número de preguntas o ítems.

- ♦ o bien mediante la matriz de correlación de los ítems

$$\alpha = \frac{np}{1 + p(n - 1)}$$

Siendo

n el número de ítems,

p el promedio de las correlaciones lineales entre cada uno de los ítems

⁵⁴ CRONBACH, L. J. Coefficient alpha and the internal structure of the test. *Psychometrika*, pags. 16, 297-334.

Se utiliza para hallar la confiabilidad de una prueba que consta de ítems en los cuales se pueden asignar calificaciones de distinto peso a respuestas diferentes. La fórmula para el coeficiente α es: El coeficiente α es un índice de la consistencia interna de los reactivos; es decir, de su tendencia a correlacionarse en sentido positivo entre sí, es también unidimensional es decir que del grado en que una prueba o escala mide un solo factor. De hecho es posible que una escala mida dos o más factores diferentes y sin embargo posea un coeficiente α muy fuerte.

Condiciones para hacer Alfa⁵⁵:

Para poder calcular la fiabilidad de un test, este debe cumplir con dos requisitos previos:

- ♦ Estar formado por un conjunto de ítems que se combinan aditivamente para hallar una puntuación global (esto es, la puntuaciones se suman y dan un total que es el que se interpreta).
- ♦ Todos los ítems miden la característica deseada en la misma dirección. Es decir, los ítems de cada una de las escalas tienen el mismo sentido de respuesta.

• **Método de Kuder-Richardson.⁵⁶** El KR20 es un indicador de la fidelidad (consistencia interna). Los métodos basados (Rulon, Alfa de Cronbach, Spearman, Brown) en la división en dos porciones (presumiblemente iguales) da desventaja de ser relacionado con las opciones de la partición (véase la mitad igualdad-impar, de la primera y segunda parte, al azar).

$$rtt = \frac{N}{n-1} \times \frac{Vt - \sum pq}{Vt}$$

En donde:

rtt: Coeficiente de confiabilidad de Kuder-Richardson.

N: Número de ítems que contiene el instrumento.

Vt: Varianza total de la prueba.

Pq: Sumatoria de la varianza individual de los ítems

Una prueba puede dividirse de muchas formas diferentes en dos mitades que contenga igual número de reactivos. La formula KR-21, es pertinente para el caso especial donde cada reactivo de prueba se califica con 0 o 1, es decir cuando las opciones de respuesta de los reactivos son dicotómicas.

⁵⁵ ANÁLISIS DE CONSISTENCIA INTERNA MEDIANTE ALFA DE CRONBACH. Tomado de la web el 30 de septiembre 2009 http://Alfa_de_Cronbach/v7n2/v7n2a03.pdf/

⁵⁶ RUIZ, Bolívar, Carlos CONFIABILIDAD. Tomado de la web: 14 de febrero de 2009, p. 6 <http://www.carlosruizbolivar.com/articulos/archivos/Curso%20CII%20%20UCLA%20Art.%20Confiabilidad.pdf>

Entonces la confiabilidad del VIAS Kolb es 0,60, originalmente. Según Cárdenas y Vera⁵⁷, en un estudio realizado indican un análisis de confiabilidad de la prueba de coeficientes alfa entre 0,73 y 0,77, además las correlaciones ítem – área corregidas son superiores a 0,20, lo que permite corroborar la confiabilidad y validez del instrumento.

Por otro lado, Ecurra, citado por Fernández y Villanueva⁵⁸ (2003), determinó la validez y confiabilidad del Inventario de estilos de aprendizaje, adaptado a colegios religiosos católicos de la ciudad de Trujillo. Para la validez y confiabilidad del test, tomó una muestra de 170 alumnas del quinto año de secundaria de colegios privados de la ciudad de Trujillo.

Para hallar la validez del Inventario utilizó la validez de ítems por criterio de jueces. Los nueve ítems del inventario fueron presentados a tres jueces expertos en el área, los cuales aceptaron la totalidad de los ítems sin sugerir modificación alguna. En cuanto a la confiabilidad, se halló por medio del método de mitades, donde se obtuvo 0,97 de coeficiente de confiabilidad de Pearson, corrección de Sperman Brown.

5.5.2.2 Validez. La validez de una prueba en general depende del grado en que pueda detectar los aspectos que se intenta medir. Para calcular la validez pueden emplearse varios procedimientos: análisis factorial, correlación con criterios externos o correlación con otras pruebas. El grado en que los resultados de una prueba se correlacionan con otra que mida los mismos rasgos, es un índice de validez.

Igualmente la validez es la exactitud con que pueden hacerse mediciones significativas, en el sentido que midan realmente el rasgo que se pretende medir. La importancia del estudio de la validez viene justificada, en particular, cuando el fenómeno a medir es muy complejo⁵⁹.

La validez es determinada de diferentes formas, en un principio Kolb estudió la validez de construcción en base a las modalidades concurrentes y empírica, al llegar a la conclusión de que la prueba tenía ambos tipos de validez, pues los resultados encontrados corroboraron las hipótesis planteadas.

⁵⁷ CÁRDENAS y VERA. Estilos de aprendizaje y cohesión familiar de un alumnos y docente de formación básico – letra en periodo 2002 II de la Universidad César Vallejo, Revista de Psicología, Facultad de Humanidades, Perú: 2002 Volumen 5, p. 26- 189.

⁵⁸ FERNÁNDEZ y VILLANUEVA. Diferencias entre los Estilos de Aprendizaje de alumnas de 5º año de Secundaria de los Colegios Católicos Privados de la Ciudad de Trujillo. Tesis para optar el Título de Psicólogo. UCV, Trujillo, Per: 2003, p. 15- 38.

⁵⁹ GÓMEZ, J. HIDALGO, M. La Validez En Los Tests, Escalas Y Cuestionarios, Tomada el 9 de diciembre de 2009. <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/viewFile/1750/1370>.

Así mismo Anastasi⁶⁰ señala que la validez del test se refiere a lo que este mide y a cómo lo mide. En los Standars for Educational and Psychological Test and Manuals la validez es clasificada en tres categorías principales: validez de contenido, validez empírica o de criterio y validez de constructo. Se pueden destacar:

Características de la validez⁶¹

- ♦ La validez se refiere a la adecuación de la interpretación de los resultados para un grupo determinado de individuos. La validez no es una propiedad del cuestionario; aunque, por costumbre, todavía se habla de la validez del cuestionario.
- ♦ La validez es una cuestión de grado. No existe en términos absolutos. No se puede decir que el cuestionario es válido o inválido. Aumenta o disminuye de acuerdo a la calidad de la evidencia que la sustenta. Nuevas evidencias pueden incrementarla o reducirla. Hoy día la validación de una inferencia se presenta como el proceso de determinar si la teoría y las evidencias empíricas respaldan esta inferencia.
- ♦ La validez se refiere siempre a un tipo de uso o interpretación específico. No se puede hablar de la validez de un cuestionario sea cual fuere su uso. A veces los usos son muy próximos, pero aún así hay diferencias.
- ♦ La validez es un concepto unitario. No se puede hablar de diferentes tipos de validez (contenido, constructo, criterio). Se habla más bien de un concepto – validez- y de diversos tipos de evidencia.
- ♦ Para hablar de validez se requiere un juicio evaluativo comprensivo que dictamine si las interpretaciones y usos de los resultados se justifican con la evidencia producida.
- **Validez de contenido.** Se refiere a la fidelidad con que los ítems contenidos en una prueba reflejan el constructo que se desea medir. Según lawshe⁶² la validez de contenido se refiere a la comunalidad o traslazo que existe entre la ejecución en la prueba bajo investigación y la habilidad de funcionar en el dominio asociado a una tarea determinada.

Este mismo autor desarrolló un modelo matemático que utiliza la opinión de una muestra de jueces con el objetivo de identificar si el ítem es pertinente o no para

⁶⁰ ANASTASI, Anne. Evolving concepts for test validation. Annual Review of Psychology 37, 1986, p. 1-15.

⁶¹ A. Menéndez Taller CES 14_ Validez, confiabilidad y utilidad, p 2. Tomado de la web: <http://www.gobierno.pr/NR/rdonlyres/5CF112BB-5811-4A9A-8D1E-1BA213C5EEF7/0/14 Validez. pdf>, el 25 de junio de 2008

⁶² LAWSHE, C. (1975). Pruebas psicotécnicas en la selección de personal. Madrid: Rialp, p. 156.

medir el constructo bajo estudio, para ello propuso algunos pasos para hallar la validez de contenido:

- ♦ Definir las características que deben tener los jueces.
- ♦ Seleccionar una muestra de jueces.
- ♦ Administrar el instrumento a los jueces.
- ♦ Hallar el coeficiente de validez de contenido del ítem mediante una fórmula matemática.
- ♦ Eliminar del instrumento todos los ítems que no cumplen con el criterio establecido.
- ♦ Hallar la validez de contenido del instrumento (IVC).

Ahora bien, para hallar el coeficiente de validez de contenido, Lawshe desarrolló las siguientes formulas:

- ♦ Si la cantidad de jueces que expresó que el ítem es pertinente es mayor que la cantidad de jueces que indicaron que no es pertinente.
 $CVR = \text{Pertinente} \div n$
- ♦ Si la cantidad de jueces que expresó que el ítem es no es pertinente es mayor que la cantidad de jueces que indicaron que es pertinente.
 $CVR = (\text{Pertinente} - \text{no pertinente}) \div n$

La razón de validez varía de 0 a 1, donde 0 indica negativo para el criterio a considerar y 1 razón de validez positiva de la siguiente manera:

- ♦ Si la cantidad de jueces que expresó que el ítem es no es pertinente es igual que la cantidad de jueces que indicaron que es pertinente.
 $CVR = 0$
- ♦ Si todos los jueces indicaron que el ítem es pertinente.
 $CVT = .1$

• **Validez de constructo.** La validez de constructo de un instrumento de evaluaciones psicológicas se refiere al grado en que el instrumento mide un constructo particular, o concepto psicológico como la ansiedad, la motivación para el logro, la extroversión, la creatividad o el neuroticismo. La validez de constructo, que es el tipo más general de validez, no se determina de una sola manera o por una investigación. Más bien involucra una red de investigaciones y otros procedimientos diseñados para determinar si un instrumento de evaluación que supuestamente mide una determinada variable de personalidad en realidad lo hace⁶³.

⁶³ AIKEN, Lewis. Test Psicológicos y Evaluación. México. Pearson educación 2003, p. 99.

Dentro de las distintas formas de hallar validez de constructo, se encuentran las siguientes⁶⁴:

- ♦ Los juicios de expertos de que el contenido de la prueba corresponde al constructo de interés.
- ♦ Análisis de la consistencia interna de la prueba.
- ♦ Estudios, tanto en grupos formados de manera experimental como en grupos que se presentan de manera natural, de las relaciones entre las puntuaciones de la prueba y otras variables en las cuales difieren los grupos.
- ♦ Correlaciones de las puntuaciones en la prueba con las puntuaciones en otras pruebas y variables con las cuales se espera que tengan cierta relación, seguidas por un análisis factorial de esas correlaciones.
- ♦ Interrogar con detalle a los examinados o a los calificadores acerca de sus respuestas a una prueba o escala de calificación para revelar los procesos mentales específicos implicados al dar respuesta a los reactivos.

Se acepta la validez de constructo, con sus múltiples técnicas y procedimientos, como un camino fundamental para la validación de instrumentos de medida, a la par que la teoría que subyace bajo los mismos. Se pretende destacar, con todo, que la validez no es una característica del instrumento de medida, pues no se valida en sentido estricto el instrumento, sino lo adecuado de las interpretaciones y de las inferencias que se hacen de las puntuaciones del mismo.

Una forma habitual de pensar la validez de constructo tiene que ver con la relación 'concepto-método', en cuanto a que los resultados de la medición deben ser producto del objeto medido (concepto) y no de la forma de medir (método). De esto se derivan dos formas complementarias de validez: la convergente y la discriminante.

La *validez convergente*⁶⁵ se refiere a que mediciones independientes de un mismo concepto que tengan una fuerte correlación. Ambas mediciones 'convergen' a valores comunes.

La *validez discriminante*⁶⁶ (o divergente) se refiere a que rasgos diferentes, medidos por métodos similares, tengan correlación baja.

La validez convergente y la discriminante son una extensión de la validez de constructo a la situación de mediciones múltiples. Se parte del supuesto de que los rasgos son independientes entre sí y también los métodos entre sí.

⁶⁴ Ibid., p 99.

⁶⁵ J. Rodríguez Cano, Técnicas Cuantitativas Validez. U.de Viña del Mar, p 4. Tomado de la web: <http://repositorio.uvm.cl/gsd/collect/sociol/index/assoc/HASH01ee/a39969b7.dir/doc.pdf>, el 26 de agosto 2009

⁶⁶ Ibid., p 4.

La validez convergente busca confirmar que el rasgo medido producirá resultados similares al usar diferentes métodos. En esto difiere de la confiabilidad, en que se buscan resultados similares en mediciones del mismo rasgo con el mismo método.

La validez de constructo implica que el resultado debe ser atribuible al concepto medido, no al método de medición. La correlación es función de la varianza compartida (la medición de algo común: el concepto), y de la varianza específica (efecto en parte de la forma de medición). La correlación aumenta con la varianza compartida (la covarianza) y disminuye con la varianza específica. Una correlación baja se debe a que la varianza específica es alta, a que los instrumentos determinan fuertemente el resultado; por lo tanto, la validez es baja.

La validez discriminante es tan necesaria como la convergente, y se complementan. Un test se invalida si no tiene validez discriminante: si el método, al medir rasgos diferentes, produce puntajes similares.

Toda medición es la unión de un rasgo y un método; produce resultados en que el efecto de ambos elementos es inseparable. La pregunta es en qué medida los puntajes obtenidos son determinados por el método. Para saberlo es necesario usar más de un método y más de un rasgo.

• **Validez de criterio.**⁶⁷ Se refiere a la precisión con que las puntuaciones de una prueba permiten pronosticar alguna variable de criterio elegida, o sea, se refiere a los coeficientes de correlación con otras medidas o criterios (esta validez puede ser concurrente, cuando ambas medidas se obtienen simultáneamente, o predictiva, cuando la medida en el criterio es posterior).

De acuerdo con Brown⁶⁸, la validez relativa al criterio es un juicio respecto a lo adecuado que puede ser el uso de una puntuación de prueba para inferir la posición más probable del individuo en alguna medida de interés, la cual es el criterio. Dos tipos de evidencia de validez se incluyen bajo el encabezado de validez con base en criterios: la validez concurrente y la validez predictiva. “La validez concurrente es la forma de validez relacionada con un criterio que es un índice del grado en que una puntuación de prueba se relaciona con alguna medida criterio obtenida al mismo tiempo. La validez predictiva es la forma de validez relacionada con un criterio que es un índice del grado en que una puntuación de prueba predice alguna medida criterio”.⁶⁹

En épocas más recientes, se habla de uno de los métodos más sobresalientes para demostrar la validez relacionada con el criterio que es el de los grupos de

⁶⁷ VALIDEZ DE LAS MEDICIONES REALIZADAS. Tomado de la web el 14 de octubre de 2009 <http://ares.cnice.mec.es/informes/12/contenido/pagina%2096.html>

⁶⁸ Brown, F. G. Principios de la medición en psicología y educación. México: El Manual Moderno, p 15.

⁶⁹ SALKIND, N. J. Métodos de investigación. México: Prentice Hall. 1998.

contraste, Hogan⁷⁰ señala que con este método “se pretende demostrar que una prueba diferencia a un grupo de otro, en general cuanto mejor sea la diferenciación entre los grupos, más válida será la prueba”. Tipos de validez de criterio: predictiva y concurrente.

- **Validez predictiva.**⁷¹ Se aplica a instrumentos que se refieren a algún *criterio*, que es el nombre que se da a la habilidad (o capacidad o destreza) que el instrumento trata de predecir. Se dice que el instrumento tiene *validez predictiva* si la predicción es acertada. (Esta validez es llamada a veces ‘validez de criterio’.)

Ejemplos de validez predictiva se dan en pruebas para seleccionar personal, predecir rendimiento académico de los alumnos, manejar vehículos. También en encuestas electorales, y otras. La validez predictiva se mide al correlacionar el instrumento y una medición del criterio. A mayor correlación, mayor validez. Un problema importante para conocer la validez predictiva es que en muchas situaciones no hay una medición válida del criterio o, si la hay, no se conoce su grado de validez.

Un problema ocurre si, por ejemplo, sólo una parte de los postulantes son seleccionados para un trabajo y, por lo tanto, sólo a ellos se les puede medir su rendimiento. Esto disminuye el rango de los puntajes del instrumento, al dar un valor menor para r y una validez erróneamente baja. La validez predictiva de un instrumento puede ser afectada por el tiempo que pasa entre su aplicación y la medición del criterio. Pueden aparecer otros hechos que afecten al criterio y disminuyan la correlación. Por ejemplo, encuestas electorales afectadas por un escándalo público que altera las preferencias por los candidatos.

La validez predictiva es atórica ya que la correlación es su única comprobación. Si, por ejemplo, apareciera una correlación significativa entre peso físico de las personas y rendimiento en un curso de matemáticas, diríamos que, para esas personas, el peso tiene validez para predecir el rendimiento en matemáticas.

Cuanto más abstracto o complejo es un concepto, menos probable es que hallemos un criterio. Por ejemplo, ¿cuál sería el criterio para validar un instrumento que mida alienación? Para hacerlo necesitamos el marco teórico dentro del cual está la alienación, algo que la validez predictiva no provee.

- **Validez concurrente.**⁷² Permiten las puntuaciones del test la valoración de ciertos hechos presentes. Para estimarla se administra el test y se le correlaciona con el criterio. La diferencia con la validez predictiva se da en dos aspectos: a) las medidas del test y del criterio son obtenidas contemporáneamente, y b) en su uso

⁷⁰ HOGAN, T. Pruebas psicológicas. Una introducción práctica. México: Manual Moderno. 2003.

⁷¹ J. Rodríguez Cano, Técnicas Cuantitativas Validez. Op. Cit., p 3.

⁷² ALIAGA Tovar Jaime. Psicometría: Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez. Op. Cit., p 17.

principal. Respecto a esto último, se la utiliza principalmente para obtener tests como sustitutos de otros procedimientos menos convenientes por diversas razones. Ejemplos: un test de inteligencia colectiva se compara con uno de inteligencia individual. Los diagnósticos de lesiones cerebrales basados en el test de diseños de bloques (cubos de Kohs) se comparan con síntomas neurológicos. El problema principal de este tipo de validez es encontrar tests que sirvan como criterios válidos y confiables. Análogamente a la validez predictiva requiere un amplio dominio de las técnicas de correlación y de los procedimientos estadísticos que se utilizan en su obtención. Junto con la validez predictiva es importante en ciertos problemas de psicología aplicada como en psicología clínica, psicología educacional, psicología industrial y en general, en la toma de decisiones que debe hacer el psicólogo en situaciones de selección, clasificación, hospitalización, etc.

La forma de determinarla implica tener dos situaciones de medida diferentes: uno es el Predictor (X) y otro el Criterio (Y), medimos a los mismos sujetos y tenemos dos observaciones de resultado: una con X y la otra con Y. ¿Cómo cuantificamos el grado en que es válido. Si la escala de medida es de intervalo o de razón, se usará el COEFICIENTE DE CORRELACIÓN O TEST DE PEARSON, el resultado puede oscilar entre: -1 y +1.

Interpretación en cuanto a validez:

Cuanto más cercano a 1 esté el coeficiente en términos relativos (sin tener en cuenta el signo) mayor es el grado de validez y cuanto más cercano esté a 0, menor será la validez.

Las situaciones de máxima validez serán las más próximas a +1 y a -1, el signo +/- dependerá de la dirección en la relación.

5.6 DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO VIAS

El Inventario de Virtudes y Fortalezas Personales (VIAS) es un cuestionario de 240 ítems tipo likert con 5 posibles respuestas cada uno, que va entre un rango desde *Muy parecido a mí* hasta *Muy diferente a mí*, a las que el sujeto debe responder de acuerdo con su manera de pensar y actuar. Este inventario mide el grado en que un individuo posee cada una de las siguientes 24 fortalezas y virtudes agrupadas en 6 categorías y que a partir de las cuales se ha realizado el manual de clasificación Character Strengths and Virtues⁷³.

La clasificación propuesta es un intento de sistematizar el estudio de las virtudes y fortalezas, al demarcar su campo de estudio. Se han definido una serie de criterios para discernir si cierta característica humana es una fortaleza o no.

⁷³ PETERSON, Christopher & SELIGMAN, Martin. Character Strengths and Virtues. Op. Cit., p. 754.

El criterio 1, *ubicuidad*, hace referencia a que una fortaleza debe ser reconocida en todas las culturas. El criterio 2, *satisfacción*, alude a que debe contribuir a la realización personal, la satisfacción y la felicidad. El criterio 3 hace referencia a que la fortaleza debe ser *moralmente valorada* por sí misma. La manifestación de una fortaleza *no debe desvalorizar a otras personas* (criterio 4). De existir una fortaleza, debe poder identificarse su opuesto en negativo (criterio 5). Toda fortaleza debe poseer cierto grado de generalización y estabilidad, es decir, ser un rasgo (criterio 6) que se manifieste en el comportamiento (pensamientos, sentimientos y/o acciones) de forma que *pueda ser evaluada* mediante los instrumentos pertinentes (criterio 7). Según el criterio 8, la fortaleza debe ser *distinta* de otras fortalezas y no puede descomponerse en ellas, y en la población deben poder identificarse dechados consensuados de la fortaleza (criterio 9), así como *prodigios* (aparición precoz en algunos niños o jóvenes, criterio 10). Deberían también poder identificarse personas con una ausencia total de la fortaleza (criterio 11). Finalmente, deben existir *instituciones* y *rituales* asociados al cultivo de la fortaleza en la sociedad (criterio 12)

Los componentes del cuestionario son los siguientes:

5.6.1 Virtud: Sabiduría y Conocimiento.⁷⁴ Fortalezas cognitivas que implican la adquisición y el uso del conocimiento. Dentro de las que se incluyen creatividad, curiosidad, mentalidad abierta, amor por el conocimiento y perspectiva.

¿Qué distingue la sabiduría? Esto es un tipo de inteligencia, pero no un sinónimo del CI, g (la inteligencia general), u honores académicos. Esto es el conocimiento, pero no es reducible a la mera suma de libros leídos, o conferencias asistidas, o hechos adquiridos. Quizás esto tiene algo que ver con la sobrevivencia de la dificultad, la aparición de una mejor persona capaz de compartir lo que ha sido aprendido con otros.

"La sabiduría, " escribió a Kramer (2000), " implica la anchura excepcional y la profundidad de conocimiento sobre las condiciones de vida y asuntos humanos y el juicio reflexivo sobre el uso de este conocimiento" (p.84). Según los investigadores en Berlín el Instituto de Max Planck, la sabiduría es " el buen juicio y el consejo sobre los asuntos importantes pero inciertos de la vida " (Baltes y Smith, 1990, p. 87). Erickson (1963) considera la sabiduría para ser el resultado durable de una resolución favorable de la última etapa psicosocial de integridad de ego en la vida adulta (la aceptación de los triunfos y las decepciones de la vida) contra la desesperación (la creencia última de que la vida de alguien ha sido gastada). Y Sternberg (1998) argumentó aquella sabiduría:

⁷⁴ Ibid., p 39.

Cuando la inteligencia práctica es aplicada al maximizar no solamente el interés propio y de los otros, pero más bien un equilibrio de varios intereses propios (intrapersonal) con los intereses de otros (interpersonales) y de otros aspectos del contexto en el cual se vive (extrapersonal), como la ciudad de alguien o el país o el ambiente o aún Dios. (p.354)

Por lo tanto, definir esta virtud como el conocimiento básico luchado, que luego se utilizará para el bien. La sabiduría es una forma noble de la inteligencia-en la presencia de los que no es un resentido y todo el mundo aprecia. Los puntos fuertes que son los que abarca la sabiduría que conlleva la adquisición y utilización del conocimiento en los asuntos humanos, como la creatividad, la curiosidad, la sentencia, y la perspectiva. Entre esta categoría se encuentran las siguientes fortalezas:

5.6.1.1 Curiosidad, interés por el mundo.⁷⁵ Tener interés por lo que sucede en el mundo, encontrar temas fascinantes, explorar y descubrir nuevas cosas.

- ◆ Apertura a distintas experiencias.
- ◆ Flexibilidad ante temas que no se encuadran con nuestras propias ideas previas.
- ◆ Las personas curiosas no se limitan a TOLERAR LA AMBIGÜEDAD, SINO QUE LES GUSTA Y LOS INTRIGA.
- ◆ La curiosidad implica participar de forma activa. No pasar viendo televisión.
- ◆ El extremo opuesto de la dimensión ES ABURRIRSE CON FACILIDAD.

Los ítems que lo conforman son: 1, 25, 49, 73, 97, 121, 145,169, 193, 217.

5.6.1.2 Amor por el conocimiento y el aprendizaje.⁷⁶ Llegar a dominar nuevas materias y conocimientos, tendencia continua a adquirir nuevos aprendizajes.

- ◆ Le encanta aprender cosas nuevas por formación académica o por sí mismo (a).
- ◆ Le gusta estudiar, leer, visitar museos y siempre existe la oportunidad de aprender.
- ◆ Pregunta: ¿Le gusta aprender o aumentar conocimientos incluso ante la falta de incentivos?

Los ítems que lo conforman son: 2, 26, 50, 74, 98, 122, 146, 170, 194, 218.

5.6.1.3 Juicio, pensamiento crítico, mentalidad abierta.⁷⁷ Pensar sobre las cosas y examinar todos sus significados y matices. No sacar conclusiones al azar,

⁷⁵ Ibid., p 125.

⁷⁶ Ibid., p 161.

⁷⁷ Ibid., p 158.

sino tras evaluar cada posibilidad. Estar dispuesto a cambiar las propias ideas en base a la evidencia.

- ♦ Pensar las cosas con detenimiento y analizarlas desde todos los puntos de vista.
- ♦ No se precipita a extraer conclusiones y se basa en pruebas fehacientes para tomar decisiones.
- ♦ Es capaz de cambiar de opiniones.
- ♦ El juicio es sinónimo de pensamiento crítico.
- ♦ Lo contrario de esta fortaleza: pensar de maneras que favorezcan y confirmen ideas previas.

Los ítems que lo conforman son: 3, 27, 51, 75, 99, 123, 147, 171, 195, 219

5.6.1.4 Ingenio, originalidad, inteligencia práctica.⁷⁸ Pensar en nuevos y productivos caminos y formas de hacer las cosas. Incluye la creación artística pero no se limita exclusivamente a ella.

- ♦ Implica creatividad pero no limitada a las bellas artes.
- ♦ No le satisface realizar tareas de modo convencional: encuentra el comportamiento nuevo y lo adecua para alcanzar su objetivo.

Los ítems que lo conforman son: 4, 28, 52, 76, 100, 124, 148, 172, 196, 220

5.6.1.5 Perspectiva.⁷⁹ Ser capaz de dar consejos sabios y adecuados a los demás, al encontrar caminos no sólo para comprender el mundo sino para ayudar a comprenderlo a los demás.

- ♦ La más cercana a la sabiduría.
- ♦ Otras personas recurren a usted para aprovechar su experiencia para solucionar problemas y obtener perspectivas diferentes.
- ♦ Posee una visión del mundo que tiene sentido para otros y usted mismo (a).
- ♦ Las personas sabias son las expertas en lo más importante: LA VIDA.

Los ítems que lo conforman son: 6, 30, 54, 78, 102, 126, 150, 174, 198, 222

5.6.2 Virtud: Coraje.⁸⁰ Fortalezas emocionales que implican la consecución de metas ante situaciones de dificultad, externa o interna. Comprende valentía, perseverancia, vitalidad y autenticidad. El filósofo francés Comte-Sponville (2001), con el argumento por la universalidad del coraje, nos recordó que los miedos y los actos para que sean derrotarlos varían de sociedad a sociedad, la capacidad para

⁷⁸ Ibid., p 109.

⁷⁹ Ibid., p 181.

⁸⁰ Ibid., p 36.

vencer el miedo " siempre es más valorada que la cobardía o el temor " (p. 44). D. Putnam (1997) ofreció una cuenta global de coraje al delinear tres tipos: físico, moral, y psicológico. El coraje físico es el vencimiento del miedo de una herida física o muerte, para salvar a uno mismo y a otros. El coraje moral implica el mantenimiento de la integridad ética o la autenticidad en el riesgo de perder amigos, el empleo, la intimidad, o el prestigio. El coraje psicológico incluye aquella clase requerida para enfrentar una enfermedad debilitante o el hábito destructivo de una situación; esto es el valor inherente en el revestimiento de demonios interiores de alguien.

Putnam a la cabeza, incluyó tres caracterizaciones principales de la virtud de coraje. Asimismo, no se limitan solo a nuestra definición para singularizar actos asombrosos - cuenta crónicas valerosas también (Finfgeld, 1999). Esto trae a una observación quizás obvia pero necesaria sobre el coraje: Tiene una vida interior, así como una exterior. Esto es, el coraje está compuesto no sólo de observar los actos, sino también las cogniciones, las emociones, motivaciones, y las decisiones que les sobre. Así, al examinar la ubicuidad del coraje, aunque la mayoría de los ejemplos que siguen son de las características físicas o la variedades de soldados en batalla, lo que se quiere está más cerca de la definición de Cicerón (1949): El coraje es " el revestimiento deliberado de peligros y porte de red " (de inventione, II.LIV.163). Se refiere al coraje para incluir el valor físico, pero también la integridad y la perseverancia -cualquier acto de voluntad en la superación de lo que es tan fácil caer: la seguridad, la comodidad, la complacencia. Se refiere a hacer lo que es correcto, incluso cuando tiene mucho que perder. O, para volver a Comte-Sponville (2001), "Sin valor, no podemos resistir frente a la peor de nosotros mismos o los demás" (p. 50).

5.6.2.1 Valentía.⁸¹ No dejarse intimidar ante la amenaza, el cambio, la dificultad o el dolor. Ser capaz de defender una postura que cree correcta aunque exista una fuerte oposición por parte de los demás, actuar según las propias convicciones aunque eso suponga ser criticado. Incluye la fuerza física pero no se limita a eso.

- ♦ No se amilana ante las AMENAZAS, RETOS, EL DOLOR O DIFICULTADES.
- ♦ Supera la defensa de la integridad física amenazada: hace referencia también a situaciones intelectuales, emocionales.
- ♦ Valor moral: adoptar posturas que se sabe no serán bien acogidas y que probablemente provoquen efectos adversos como denunciar prácticas corruptas dentro de la propia organización.
- ♦ Valor psicológico: postura estoica e incluso alegre, necesaria para enfrentarse a experiencias duras y a una enfermedad grave sin perder la dignidad.

Los ítems que lo conforman son: 7, 31, 55, 79, 103, 127, 151, 175, 199, 229.

⁸¹ Ibid., p 213.

5.6.2.2 Perseverancia y diligencia.⁸² Terminar lo que se empieza. Persistir en una actividad aunque existan obstáculos. Obtener satisfacción por las tareas emprendidas y que consiguen finalizarse con éxito.

- ♦ Acaba lo que comienza.
- ♦ Cumple su cometido con buen humor y con mínimas quejas.
- ♦ Hace lo que dice que hará e incluso más, nunca menos.
- ♦ La perseverancia no implica la búsqueda obsesiva de objetivos inalcanzables: la persona laboriosa es flexible, realista y no perfeccionista.

Los ítems que lo conforman son: 8, 32, 56, 80, 104, 128, 152, 176, 200, 224.

5.6.2.3 Integridad, honestidad, autenticidad.⁸³ Ir siempre con la verdad por delante, no ser pretencioso y asumir la responsabilidad de los propios sentimientos y acciones emprendidas.

- ♦ Honesta no solo por la verdad sino porque vive su vida de manera genuina y auténtica:
- ♦ Presentarse ante los demás y ante uno mismo de forma SINCERA, mediante las palabras y actos. "SE FIEL A TI MISMO (A) Y NO PODRAS SER FALSO (A) CON NINGÚN HOMBRE (ser humano)"

Los ítems que lo conforman son: 9, 33, 57, 81, 105, 129, 153, 177, 201, 225

5.6.2.4 Vitalidad y pasión por las cosas.⁸⁴ Afrontar la vida con entusiasmo y energía. Hacer las cosas con convicción y así dar todo de uno mismo. Vivir la vida como una apasionante aventura, sintiéndose vivo y activo.

Los ítems que lo conforman son: 23, 47, 71, 95, 119, 143, 167, 191, 215, 239

5.6.3 Virtud: Humanidad.⁸⁵ Fortalezas interpersonales que implican cuidar y ofrecer amistad y cariño a los demás. En las que figuran amabilidad, inteligencia social y amor.

Aunque ambos pueden implicar la mejora del bienestar del otro, se separa las virtudes de justicia y humanidad. Por la humanidad, se entiende a las virtudes que participan en relación a otro - las fuerzas interpersonales. Seguramente la justicia implica lo interpersonal (¿cómo no podría?), pero por lo general es virtuoso sólo cuando es impersonalmente (" para el bien de la imparcialidad "). Dicho de otra manera, mientras que la virtud de la justicia radica en la imparcialidad, la virtud de la humanidad se basa en hacer más de lo que es justo, mostrar generosidad;

⁸² Ibid., p 229.

⁸³ Ibid., p 249.

⁸⁴ Ibid., p 273.

⁸⁵ Ibid., p 37.

incluso cuando un intercambio equitativo sería suficiente; bondad, incluso si puede (o no) ser devuelto, y comprender incluso cuando el castigo está previsto.

Las virtudes de humanidad son dadas dentro de la psicología como el comportamiento altruista o prosocial. Muchas de las especies, no solamente los primates, parecen comportarse de los modos que reflejan el altruismo (de Waal, 2000; Krebs y Davies, 1993). Si bien hay argumento de que todo el altruismo es el resultado de la protección de sus familiares (Dawkins, 1976; Taylor SE, Klein, Lewis, Gruenewald, Gurung, y Updegraff, 2000), intercambio social (Foa y Foa, 1975), la capitulación a las normas sociales (L. Berkowitz, 1972), o el egoísmo gardenvariety (Cialdini, 1991), otros teóricos han señalado que los seres humanos a veces muestran altruismo como la posibilidad de que cualquier resultado sea bastante favorable a distancia, y sugieren que la empatía y la compasión subyacen en tales comportamientos admirables (Batson, 2001 ; Knight, Johnson, Carlo, & Eisenberg, 1994; Zahn-Waxler, Radke-Yarrow, & King, 1983). Además, la simpatía a veces puede llevar a violar los principios de equidad, el apoyo a la idea de que el altruismo y la justicia son independientes motivaciones prosociales (Batson, Klein, Highberger, & Shaw, 1995). Independientemente de las verdaderas razones de los comportamientos prosociales y el altruismo entre los seres humanos, el hecho es que son muy capaces y dispuestos a participar en actos de generosidad, bondad, benevolencia, reconocidos y valorados por consenso (Haidt, 2000; mirar también Fredrickson, 2001).

5.6.3.1 Amor, apego, capacidad de amar y ser amado.⁸⁶ Tener importantes y valiosas relaciones con otras personas, en particular con aquellas en las que el afecto y el cuidado son mutuos. Sentirse cerca y apegado a otras personas.

- ♦ Valora las relaciones íntimas y profundas con los demás.
- ♦ Es más que la noción occidental de romanticismo.
- ♦ Es más habitual, sobre todo en los hombres, ser capaz de amar que dejarse amar, por lo menos en nuestra cultura.

Los ítems que lo conforman son: 11, 35, 59, 83, 107, 131, 155, 179, 203, 227.

5.6.3.2 Simpatía, amabilidad, generosidad.⁸⁷ Hacer favores y buenas acciones para los demás, ayudar y cuidar a otras personas.

- ♦ Bondadoso (a) y generoso (a) con los demás y nunca estar demasiado (a) ocupado (a) para hacer un favor.
- ♦ Disfruta realizar buenas obras en beneficio de los demás, incluso aunque no los conozca bien.
- ♦ La EMPATÍA y la COMPASIÓN son elementos útiles de esta fortaleza.

⁸⁶ *Ibíd.*, p 303.

⁸⁷ *Ibíd.*, p 325.

- ♦ Pregunta: ¿Se responsabiliza de otras personas, parientes, amigos, compañeros de trabajo o incluso desconocidos (as)?
- ♦ Todos los rasgos de esta fortaleza parten del principio de conceder VALOR a otra persona.

Los ítems que lo conforman son: 10, 34, 58, 82, 106, 130, 154, 178, 202, 226

5.6.3.3 Inteligencia emocional, personal y social.⁸⁸ Ser consciente de las emociones y sentimientos propios como de los demás, saber cómo comportarse en las diferentes situaciones sociales, saber qué cosas son importantes para otras personas, tener empatía.

- ♦ La inteligencia social y personal en el conocimiento propio y de los demás.
- ♦ La capacidad de observar diferencias en los demás: estado de ánimo, motivaciones, intenciones y actuar en consecuencia.
- ♦ Se demuestra en habilidades sociales no meramente reflexivo e introspectivo.
- ♦ Implica encontrar los “espacios” adecuados para sí mismo (a) para maximizar las habilidades e intereses personales (trabajo, relaciones íntimas, actividades de ocio).
- ♦ Pregunta GALLUP: Los trabajadores más satisfechos: Los que respondieron positivamente: ¿su trabajo le permite hacer lo que sabe hacer mejor todos los días?

Los ítems que lo conforman son: 5, 29, 53, 77, 101, 125, 149, 173, 197, 221

5.6.4 Virtud: Justicia.⁸⁹ Fortalezas cívicas que conllevan una vida en comunidad saludable. Pertenece la capacidad de trabajar en equipo, equidad y liderazgo.

La virtud de justicia, como ya se ha dicho, se refiere generalmente a la que hace la vida más justa. Intuitivamente, quizás, lo que significa la igualdad de todos. Pero todos son conscientes de que la vida no es justa, y que "algunos animales son más iguales que otros", que es la razón por la que se necesita la versión más pragmática de la justicia, la de las leyes que dan un buen tiro a la equidad (véase Rawls, 2001).

En naciones Occidentales industrializadas, justicia generalmente traduce a la noción de equidad - la creencia que las recompensas deberían ser repartidas según contribuciones o mérito (Walster, Walster, y Bersheid, 1978) y aquella gente en última instancia consigue lo que ellos merecen (M. J. Lerner, 1980). Este concepto particular de justicia no es universal, las culturas colectivistas tienden a preferir la noción de igualdad o necesidad al tomar decisiones en base a la

⁸⁸ Ibid., p 337.

⁸⁹ Ibid., p 36.

imparcialidad (Murphy-Berman y Berman, 2002; Murphy-Berman, Berman, Singh, Pachauri, y Kumar, 1984; Sampson, 1975). Sin embargo, si una cultura ve la justicia como la equidad ("cada uno conviene que la justicia en la distribución debe ser conforme a una especie de mérito"; Aristóteles, Nicomachean Ética, 2000, 1131a) o igualdad/necesidad ("de cada uno según sus capacidades, a cada uno según sus necesidades"; K. Marx, "Crítica de Gotha Programa," 1875/1977, p. 569), la noción compartida es que alguno debería ser estándar en la práctica para proteger las nociones intuitivas de lo que es justo (mirar la N. J. Finkel, 1995, 2000). De ahí, los ejemplos de justicia son aquellos que son cívicos en la imparcialidad de naturaleza, el mando, la ciudadanía, y el trabajo en equipo.

5.6.4.1 Ciudadanía, civismo, lealtad, trabajo en equipo.⁹⁰ Trabajar bien dentro de un equipo o grupo de personas, ser fiel al grupo y sentirse parte de él.

- ♦ Destaca como miembro de un grupo.
- ♦ Es un (a) compañero (a) leal y dedicado (a) siempre cumple con su parte y trabaja por el éxito conjunto.
- ♦ Capacidad de integración a situaciones grupales.
- ♦ ¿Colabora siempre? ¿Valora los objetivos y propósitos del grupo incluso cuando difieren de los suyos?
- ♦ No implica obediencia ciega y automática, pero si respeto a la autoridad (una fortaleza pasada de moda que muchos padres desean).

Los ítems que lo conforman son: 12, 36, 60, 84, 108, 132, 156, 180, 204, 228

5.6.4.2 Sentido de la justicia, equidad.⁹¹ Tratar a todas las personas como iguales en consonancia con las nociones de equidad y justicia. No dejar que los sentimientos personales influyan en decisiones sobre los otros, al dar a todo el mundo las mismas oportunidades.

- ♦ No permite que sus sentimientos personales sesguen sus decisiones sobre otras personas.
- ♦ Le da oportunidad a todo el mundo.
- ♦ ¿Considera que casos similares deben tratarse de modo análogo?
- ♦ Le resulta fácil, dejar de lado los prejuicios personales.

Los ítems que lo conforman son: 13, 37, 61, 85, 109, 133, 157, 181, 205, 229

⁹⁰ Ibid., p 369.

⁹¹ Ibid., p 391.

5.6.4.3 Liderazgo.⁹² Animar al grupo del que se es miembro para hacer cosas, así como reforzar las relaciones entre las personas de dicho grupo. Organizar actividades grupales y llevarlas a buen término.

- ♦ Se le da bien organizar actividades y asegurar que se hagan.
- ♦ El (la) líder efectivo (a) es humano (a) en el trato de relaciones intergrupales.
- ♦ Con firmeza para lo correcto.
- ♦ Se encarga de que el trabajo de grupo se realice al tiempo que se mantienen buenas relaciones entre sus miembros

Los ítems que lo conforman son: 14, 38, 62, 86, 110, 134, 158, 182, 206, 230

5.6.5 Virtud: Moderación.⁹³ Fortalezas que protegen contra los excesos. Compuesta de la Autorregulación, la prudencia, el perdón y la modestia.

"Todo con moderación", o algo así dice el refrán. La templanza es la virtud de control sobre el exceso. Por lo general, el término se utiliza como un significante para la abstinencia, en particular de varios de los apetitos más agradables comer, beber, fumar, sexo. Se refiere a la expresión más general, a toda forma de auspiciosa moderación.

Por ejemplo, la templanza traducido en la terminología psicológica se convierte en auto-eficacia o autorregulación, que practica la capacidad para supervisar y gestionar las emociones, la motivación y el comportamiento en ausencia de ayuda externa (Bandura, 1997; Kopp y Wyer, 1994) , el fracaso de cual conduce más bien extraordinariamente a todos los tipos de problemas personales y sociales (Baumeister, Heatherton, y Tice, 1994; Bloque, Gjerde, y Bloque, 1991; Eisenberg, Fabes, Guthrie, y Reiser, 2000). Todo esto demuestra, sin embargo, que la intemperancia no es saludable, que la templanza no es todo lo que hay. En el lado positivo, Baumeister y Exline (2000), declaró: "Después de la fuerza de carácter significa tener la capacidad de hacer lo correcto y evitar lo que está mal. Control de sí mismo, cuando se aplica a los objetivos de adaptación o virtuosidad, que es esencialmente la capacidad"(p. 33). De hecho, los niños, niñas, adolescentes y adultos que constantemente hacen el ejercicio muscular de auto-control son individuos más felices, más productivos y más exitosos (Eisenberg et al., 2000; Mischel, Shoda, y Peake, 1988; Pintrich, 2000; Tsui y Ashford, 1994; Zimmerman, 2002). Además, debido a los beneficios individuales de la templanza, Heatherton y Vohs (1998) abogan por la selección natural de auto-control, señalan que "las inhibiciones son importantes para las interacciones sociales armoniosas, y la evolución ha favorecido, sin duda, el control de los impulsos indeseables "(p. 212). Así pues, la templanza es una forma de abnegación generosa que es, en última instancia a sí mismo o a otros la prudencia y humildad.

⁹² Ibid., p 413.

⁹³ Ibid., p 38.

5.6.5.1 Capacidad de perdonar, misericordia.⁹⁴ Capacidad de perdonar a aquellas personas que han actuado mal, dándoles una segunda oportunidad, no siendo vengativo ni rencoroso.

- ♦ Perdona a quienes le han causado mal.
- ♦ Siempre da una segunda oportunidad a los demás.
- ♦ El principio que guía es la CLEMENCIA no la VENGANZA.
- ♦ Cuando las personas perdonan se hacen benevolentes, amables o generosas y menos vengativas.

Los ítems que lo conforman son: 24, 48, 72, 96, 120, 144, 168, 192, 216, 240.

5.6.5.2 Modestia, humildad.⁹⁵ Dejar que sean los demás los que hablen de uno mismo, no buscar ser el centro de atención y no creerse más especial que los demás.

- ♦ No intenta ser el centro de atención; prefiere que sus logros hablen por usted.
- ♦ No se considera especial y los demás reconocen y consideran su modestia.
- ♦ Es persona sencilla, sus aspiraciones, éxitos y derrotas personales, carecen de excesiva importancia.

Los ítems que lo conforman son: 21, 45, 69, 93, 117, 141, 165, 189, 213, 237

5.6.5.3 Prudencia, discreción, cautela.⁹⁶ Ser cauteloso a la hora de tomar decisiones, no asumiendo riesgos innecesarios ni diciendo o haciendo nada de lo que después se pueda arrepentir.

- ♦ Es una persona cuidadosa.
- ♦ No dice ni hace nada de los que luego podría arrepentirse.
- ♦ Las personas prudentes tienen visión de futuro y son dialogantes.
- ♦ Es un mundo riesgoso la CAUTELA es una fortaleza que los padres desean en sus hijos: “tenga cuidado” ante cualquier actividad.

Los ítems que lo conforman son: 16, 40, 64, 88, 112, 136, 160, 184, 208, 232

5.6.5.4 Auto-control, auto-regulación.⁹⁷ Tener capacidad para regular los propios sentimientos y acciones. Tener disciplina y control sobre los impulsos y emociones.

- ♦ Contener sus deseos, necesidades e impulsos cuando la situación lo requiera.
- ♦ ¿Es capaz de regular sus emociones?
- ♦ ¿Puede neutralizar sus sentimientos negativos por sí mismo (a)?

⁹⁴ Ibid., p 445.

⁹⁵ Ibid., p 461.

⁹⁶ Ibid., p 477.

⁹⁷ Ibid., p 499.

- ♦ Es capaz de buen humor incluso en situaciones delicadas.

Los ítems que lo conforman son: 15, 39, 63, 87, 111, 135, 159, 183, 207, 231

5.6.6 Virtud: Trascendencia.⁹⁸ Fortalezas que forjan conexiones con la inmensidad del universo y proveen de significado la vida. Se encuentra apreciación de la belleza y la excelencia, gratitud, esperanza, humor y espiritualidad.

No ha gozado de popularidad y se suele hablar de “espiritualidad”. AL HABLAR DE TRASCENDENCIA se plantean LAS FORTALEZAS EMOCIONALES QUE VAN MAS ALLA DE LA PERSONA Y CONECTAN CON ALGO MAS ELEVADO, AMPLIO Y PERMANENTE: con otras personas, con el futuro, la evolución, lo divino o el universo

La trascendencia, de acuerdo con Kant (1781/1998), es la que está más allá de los conocimientos humanos. Se define aquí en un sentido amplio, como la conexión con algo superior - la creencia de que hay un sentido o propósito más grande que nosotros mismos. Trascendencia, en otras palabras, es lo contrario del nihilismo, la afirmación de que la vida no tiene sentido. El hombre en la búsqueda de sentido, Frankl (1946/1984) describe lo que él denomina la auto-trascendencia de la existencia humana:

Ser humano siempre señala, y está dirigida a algo o alguien, distinto de uno mismo -ya sea para cumplir con un sentido propio u en otro ser humano. Cuanto más se olvida de sí mismo al dar servicio de una causa a otra persona para amar, al ser más humano y actualizándose a sí mismo. (pág. 133)

Se sigue este ejemplo y se separa la trascendencia de la religiosidad, o incluso la espiritualidad, aunque ambos de estos últimos conceptos son ejemplos de lo que significa la trascendencia. Religiosidad implica la conexión a las instituciones formales y la espiritualidad no, ambos se refieren a las creencias y prácticas en relación con lo sagrado, que se define como un ser divino, el poder superior, o en última instancia la realidad (George LK, Larson, Koenig, y McCullough, 2000; véase también Gallup & Jones, 2000). Se cree que lo trascendente no es necesario ser sagrado, pero no tiene que ser divino. Así pues, la trascendencia puede ser algo o alguien que inspira temor, esperanza, gratitud-o incluso todo lo que hace que las preocupaciones diarias parezcan insignificantes. Trascendencia, en otras palabras, es la que recuerda la forma en que somos diminutos, pero que al mismo tiempo levantan del sentido de la insignificancia completa.

⁹⁸ Ibid., p 38.

5.6.6.1 Apreciación de la belleza y la excelencia, capacidad de asombro.⁹⁹

Saber apreciar la belleza de las cosas, del día a día, o interesarse por aspectos de la vida como la naturaleza, el arte, la ciencia.

- ♦ Aprecia la belleza, la excelencia y la habilidad en todos los ámbitos: la naturaleza, el arte, la ciencia y las cosas cotidianas.
- ♦ Cuando es intensa se acompaña de sobreacogimiento y asombro.

Los ítems que lo conforman son: 17, 41, 65, 89, 113, 137, 161, 185, 209, 233.

5.6.6.2 Gratitud.¹⁰⁰ Ser consciente y agradecer las cosas buenas que pasan. Saber dar las gracias.

- ♦ Siempre se toma tiempo para expresar su agradecimiento.
- ♦ La gratitud es apreciar la excelencia de otra persona respecto al valor moral.
- ♦ La gratitud puede dirigirse hacia elementos impersonales y no humanos (Dios, la naturaleza).
- ♦ No puede orientarse hacia sí mismo (a) en caso de duda la palabra deriva del latín GRATIA: "Gracias".

Los ítems que lo conforman son: 18, 42, 66, 90, 114, 138, 162, 186, 210, 234.

5.6.6.3 Esperanza, optimismo, proyección hacia el futuro.¹⁰¹ Esperar lo mejor para el futuro y trabajar para conseguirlo. Creer que un buen futuro es algo que está en las propias manos conseguir.

- ♦ Espera lo mejor del futuro y planifica y trabaja para conseguirlo.
- ♦ La ESPERANZA, EL OPTIMISMO y la PREVISIÓN son una familia que implican una actitud positiva hacia el futuro.
- ♦ Implican esfuerzo, planificar el futuro, el buen humor en el presente.

Los ítems que lo conforman son: 19, 43, 67, 91, 115, 139, 163, 187, 211, 235

5.6.6.4 Sentido del humor.¹⁰² Gustar de reír y gastar bromas, sonreír con frecuencia, ver el lado positivo de la vida.

- ♦ Le gusta reír y hacer reír a otras personas.
- ♦ Ve el lado cómico de la vida fácilmente.
- ♦ ¿Es usted divertido, bromista?
- ♦ Combina el trabajo con la recreación.

⁹⁹ Ibid., p 537.

¹⁰⁰ Ibid., p 553.

¹⁰¹ Ibid., p 569.

¹⁰² Ibid., p 583.

Los ítems que lo conforman son: 22, 46, 70, 94, 118, 142, 166, 190, 214, 238.

5.6.6.5 Espiritualidad, fe, sentido religioso.¹⁰³ Pensar que existe un propósito o un significado universal en las cosas que ocurren en el mundo y en la propia existencia. Creer que existe algo superior que da forma a determinada conducta y protege a la persona.

- ♦ Posee creencias fuertes sobre la razón y el significado trascendente del universo.
- ♦ Sus creencias definen sus actividades y son fuente de consuelo.
- ♦ La vida posee un propósito, un significado en virtud de un vínculo con algo más elevado.

Los ítems que lo conforman son: 20, 44, 68, 92, 116, 140, 164, 188, 212, 236

5.6.7 Ficha Técnica Del Instrumento VIAS

- ♦ **Nombre:** Inventario de fortalezas de Carácter y virtudes personales (VIAS)
- ♦ **Autores:** PETERSON, Christopher Y SELIGMAN, Martin EP
- ♦ **Procedencia:** Publicado por Oxford University Press EE.UU. ISBN 0195167015, 9780195167016, 2001.
- ♦ **Adaptación y Validación:** Por el grupo de trabajo¹⁰⁴, Universidad Surcolombiana de Neiva – Huila, Facultad de Salud, Programa de Psicología,
- ♦ **Duración:** No definido
- ♦ **Forma de Administración:** Aplicación en forma individual.
- ♦ **Aplicación:** En el ámbito educacional a partir de los 15 años hasta los 25 años en adelante (estudiantes de secundaria y Universitarios)
- ♦ **Significación:** Inventario que evalúa fortalezas y virtudes de la persona agrupadas en 6 categorías: Sabiduría y conocimiento, Coraje, Humanidad, Justicia, Moderación y Trascendencia.

¹⁰³ *Ibíd.*, p 599.

¹⁰⁴ CERQUERA, F. Ana Rosmira; CORTEZ, C. Lili Carmenza; POLANIA, Z. Alex Mauricio; RIASCOS, V. Rosa Milena. Estudiantes de Psicología. Universidad Surcolombiana. Neiva- Huila.

6. METODOLOGÍA

6.1 TIPO DE ESTUDIO

La presente investigación se enmarca dentro del enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo e instrumental¹⁰⁵, puesto que permite encaminar la investigación al desarrollo de pruebas y aparatos lo que incluye tanto el diseño o adaptación de los mismos, como el estudio de sus propiedades psicométricas, en donde se trabaja con fenómenos no directamente observables llamados constructos los cuales pretenden medirse, y para los que se usan aproximaciones indirectas.¹⁰⁶

6.2 TIPO DE DISEÑO

El presente trabajo de grado obedece a una investigación de tipo metodológica y psicométrica, que busca el desarrollo de instrumentos; se llevará a cabo mediante la utilización del método estadístico Alfa de Cronbach, y el índice de validez con la aplicación del coeficiente confiabilidad análisis por mitades de Sperman Brown.

6.3 POBLACION

Este proyecto está dirigido a los adultos jóvenes residentes del departamento del Huila entendiéndose a aquellas personas según la teoría de Erick Erickson entre los 18-30 años.

En el Departamento del Huila existen aproximadamente 131.649 adultos jóvenes según el censo realizado en 2005 por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE¹⁰⁷, estos se encuentran distribuidos a lo largo y ancho del departamento, pero tienen una mayor prominencia en las cabeceras municipales y ciudades intermedias tales como Neiva, Pitalito, La Plata y Garzón las cuales son ciudades representativas de las subregiones del Huila, por su distribución geográfica y sus características sociodemográficas pues son en su mayoría los municipios con mayor numero de población.

¹⁰⁵ MONTERO, Ignacio. LEÓN, Orfelio. Guía para nombrar los estudios de investigación en Psicología. Revista internacional de Psicología Clínica y de la Salud / International Journal of Clinical and Health Psychology. Vol. 7, No. 3. 2007, p. 847.

¹⁰⁶ CARRETERO, Dios Hugo y PÉREZ Cristino Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales: consideraciones sobre la selección de tests en la investigación psicológica. Vol. 7, No. 3. España, International Journal of Clinical and Health Psychology. 2007, p. 863-882. (Universidad de Granada). ISSN 1697-2600

¹⁰⁷ TABLA DE CENSO NACIONAL 2005 Tomado el 20 de noviembre de 2008 desde <http://www.dane.gov.co/censo/>

6.4 MUESTRA

La muestra se seleccionó por medio de un muestreo no probabilístico por **Juicio, Selección Experta o Selección Intencional** el cual permite seleccionar los participantes según los criterios y juicios sujetos a la investigación.

Los criterios de inclusión dados para la selección de los participantes son:

- ♦ Hombres y mujeres entre 18 y 30 años.
- ♦ Haber cursado y aprobado la primaria.
- ♦ Participación voluntaria.
- ♦ Ser residente del departamento como mínimo por tres años en los últimos 10 años.

Los criterios de exclusión dados para la selección de los participantes en la investigación:

- ♦ Hombres y mujeres menores de 18 años y mayores de 30 años.
- ♦ Personas con algún tipo de limitación física o sensorial grave.
- ♦ Residentes temporales del departamento.
- ♦ No haber aprobado la primaria.

Por lo tanto la muestra estuvo conformada 383 participantes de fácil acceso que cumplieron con las características especificadas de la población huilense de un total aproximadamente 131.649 adultos jóvenes, esta muestra se obtuvo mediante un sistema de cálculo con un nivel de confianza de 95% y un error máximo aceptable de 5%. (Ver tabla 1.)

Tabla1 Distribución de la población por municipios principales.

Municipios	Población	Porcentaje	Muestra
Neiva	75.833	58%	222
Garzón	18.404	14%	54
La plata	12.494	9%	34
Pitalito	24.918	19%	73
Total	131.649	100	383

Consecuentemente este muestreo tuvo como objetivo aplicar la adaptación y validación del inventario de virtudes y fortalezas de carácter personales (VIAS).

6.5 TECNICAS E INSTRUMENTOS

6.5.1 Técnicas. Las técnicas implementadas para esta investigación son los cuestionarios de tipo cerrados pues permiten al analista recoger la información y

las opiniones que manifiestan las personas que los responden con la finalidad de obtener información de manera sistemática y ordenada, respecto de lo que las personas son, hacen, opinan, piensas sienten, esperan, desean, aprueban o desaprueban respecto al tema objeto de investigación.¹⁰⁸

6.5.2 Instrumentos

6.5.2.1 Descripción y finalidad

- **Formato para la revisión de los instrumentos** (ver anexo A). Este instrumento se diseñó para proporcionar una evaluación objetiva de aquellos instrumentos que serán utilizados en el proceso de adaptación del Inventario de fortalezas del carácter personales a la población Huilense

Este instrumento va dirigido a profesionales que tienen conocimientos sobre medición y evaluación cuyos criterios de selección fueron:

- ♦ Haber tenido mínimo tres años de residencia en el Huila en la última década.
- ♦ Ser un profesional en ejercicio.
- ♦ Poseer conocimientos o experiencia en medición y evaluación en las ciencias sociales.

Este formato consta de: Un documento donde se realiza la descripción breve y concisa de la prueba que se pretende adaptar y validar, igualmente contiene los parámetros por medio de las cuales se emiten las pautas que deberán realizar para diligenciar esta herramienta de evaluación, y por ultimo un formato de Calificación, en donde se anotaran las debidas respuestas y recomendaciones que se tengan de los formatos.

Los formatos a evaluar son:

- ♦ El formato de prueba piloto dirigido a los participantes que colaboraran con el proceso.
- ♦ El formato de adaptación dirigido a los especialistas que colaboraran con la contextualización de la prueba original

Las características a evaluar para ambos formatos son:

- ♦ Instrucciones de los formatos
- ♦ Diseño de los formatos
- ♦ Opciones de respuesta de los formatos

¹⁰⁸ YUNI, José & Urbano, Claudio, Claudio Urbano, Jose Yuni. Técnicas para investigar y formular proyectos de investigación 2, p. 65.

De la misma manera se tendrán en cuenta unos criterios para la evaluación de cada una de las características a través de una escala de diferencial semántico:

- ♦ Para las instrucciones: Redacción, Ortografía, Claridad, Coherencia y Pertinencia.
- ♦ Para el diseño: Claridad, Entendible, Espacio suficiente
- ♦ Para las opciones de respuesta: Redacción, Claridad, Coherencia y Pertinencia.

Las alternativas de respuesta que presenta el Formato son:

1.	Bien redactado	1----2----3----4----5	Mal redactado
2.	Buena ortografía	1----2----3----4----5	Mala ortografía
3.	Clara	1----2----3----4----5	No Clara
4.	Coherente	1----2----3----4----5	Incoherente
5.	Pertinente	1----2----3----4----5	Inconveniente
6.	Entendible	1----2----3----4----5	Inentendible
7.	Adecuado	1----2----3----4----5	Incorrecto

• **Formato de Prueba Piloto** (Ver Anexo B). Este es un instrumento de evaluación objetiva, dirigido a 40 personas que cumplen con las características de la muestra las cuales serán tomadas de los diferentes municipios del Huila escogidos para la aplicación, con el fin de identificar el grado de comprensión que tienen las personas con la prueba original.

Este formato contiene: Unas instrucciones detalladas del material y los pasos que deberán desempeñar los participantes para su debido diligenciamiento, consta de un formato en donde aparecen los 240 ítems de la prueba original, de igual forma cuenta con una Hoja aparte de respuestas donde ellos deberán anotar sus contestaciones y finalmente cuenta con un formato de comentarios el cual está dirigido para los aplicadores, en donde se escribirá la opinión con respecto a las dudas que tiene las personas con respecto al ítem que no entendieron o aquel que le genero algunas dudas.

• **Formato de Adaptación** (Ver Anexo C). El formato de adaptación, es un instrumento de evaluación, elaborado por los investigadores, con el fin de ofrecer una relación adecuada entre la presentación del ítem escrito y el lenguaje de la región a la cual se desea aplicar el Inventario de Fortalezas personales del Carácter.

Este instrumento se diseñó para ser aplicado a los que serán los adaptadores del instrumento quienes deberán cumplir con los siguientes criterios de inclusión:

- ♦ Haber tenido mínimo tres años de residencia en el Huila en la última década.

- ♦ Ser un profesional en ejercicio con conocimientos o experiencia en medición y evaluación en las ciencias sociales y/o de educación.

De igual forma deben estar exentos de la presentación de los siguientes criterios de exclusión:

- ♦ Profesional que no haya vivido en los últimos 10 años en el departamento.
- ♦ Profesional que se identifique y realice su trabajo bajo modelos que busquen patologizar.

Los formatos constan de: Un formato de instrucciones las cuales explican a la persona que diligenciara este formato las etapas y la manera adecuada para su debida contestación, del mismo modo consta de otro formato en donde los participantes podrán escribir sus respuestas, de acuerdo a los contenidos dados.

Este formato maneja una escala dicotómica en la cual se establece si el contenido dado de la prueba original esta adecuado para el contexto Huilense.

- ♦ Si necesita contextualización = S
- ♦ No necesita contextualización = N

También cuenta de un espacio en donde las personas podrán escribir sus opiniones y recomendaciones que tengan con respecto a los contenidos, esto se realizará si el individuo contesto que las cuestiones necesitar ser contextualizadas.

• **Cuestionario de Valores Y Antivalores (VALANTI).**¹⁰⁹ Esta prueba fue diseñada para medir valores y antivalores, su objeto es obtener información que permita apreciar preferencias valórales de la persona con el fin de hacer selección de personal o para desarrollar su potencial. El cuestionario determina el tipo de valores más y menos preferidos, relativos al nivel de juicio mas no el de acción, aunque existe el supuesto de que la persona tiende a actuar con base en sus juicios mentales. (Rest, 1982).

Esta escala mide cinco valores principales que a su vez están compuestos por diversas características, de la siguiente manera:

Valor: Verdad.¹¹⁰ Principales cualidades: Autoanálisis, Curiosidad, Discernimiento, Honestidad, Igualdad, Integridad, Intuición, Optimismo, Raciocinio, Razonamiento, Síntesis y Veracidad.

Valor: Rectitud.¹¹¹ Principales cualidades: Compromiso, Confiabilidad, Contento, Coraje, Deber, Ética, Gritud, Honestidad, Iniciativa, Justicia, Liderazgo,

¹⁰⁹ ESCOBAR, Octavio. Cuestionario de valores y antivalores: Manual. Op. Cit., p. 3.

¹¹⁰ Ibíd., p. 8.

Limpieza, Moralidad, Objetivos/Metas/Fines, Perseverancia, Respeto, Responsabilidad, Sacrificio, Sencillez, Servicialidad, Virtud.

Valor: Paz.¹¹² Principales cualidades: Atención, Calma, Comprensión, Concentración, Constancia, Dignidad, Disciplina, Felicidad, Humildad, Paciencia, Reflexión, Satisfacción, Silencio Interior, Tranquilidad.

Valor: Amor.¹¹³ Principales cualidades: Alegría, Amabilidad, Amistad, Ayuda/Apoyo, Bondad, Caridad, Cariño, Compartir, Compasión, Cuidado, Dedicación, Devoción, Generosidad, Perdón, Simpatía, Sinceridad, Tolerancia.

Valor: No violencia.¹¹⁴ Principales cualidades: Amor Universal, Aprecio por los demás Culturas, Creencias y Religiones, Buenos Modales, Ciudadanía, Consideración, Cooperación, Hermandad, Igualdad, Interés por los demás, Justicia Social, Lealtad, Perdón, Respeto a la Propiedad, Respeto por la vida, Unidad.

El Valanti como instrumento de medición y evaluación de valores y cuyas dimensiones tienen un subconjunto de cualidades que lo componen (fortalezas), permite correlacionar sus resultados con los que arroja el VIAS y por lo tanto es factible hallar la validez de criterio de esta última prueba psicológica.

A continuación se presenta una breve descripción estadística del Valanti: Como primera medida se desarrolló un cuestionario piloto que constaba de 160 ítems distribuidos entre los cinco tipos de valores que mide el instrumento y divididos en dos partes, cada una de ellas constaba de 80 ítems en cuatro parejas de frases. En la primera parte, cada frase representaba un valor y el sujeto debía decidir cual frase le parecía más aceptable según su criterio; en la segunda parte del cuestionario, cada frase, representaba un antivalor, y tendría que escoger la proposición más inaceptable para él.

En el cuestionario piloto se empleó una muestra compuesta por 730 personas, con edad promedio de 30.11 años y desviación de 8.19 años, mínima de 18 y máxima de 61; de género masculino (59%) y femenino (41%); éstas personas poseían escolaridades de secundaria (7.1%), técnico (12.9%) universitario (55.1%), a pesar de esto hubo un porcentaje alto de sujetos que no reportaron su nivel educativo (24.9%). Participaron 12 empresas del sector público, privado, financiero, industrial, educativo y de servicios.

En cuanto a la distribución geográfica, participaron personas de distintos lugares del país y una ciudad del extranjero: Bogotá 47%, Cali 9%, Ibagué 7%, Medellín

¹¹¹ *Ibíd.*, p. 8.

¹¹² *Ibíd.*, p. 9.

¹¹³ *Ibíd.*, p. 9.

¹¹⁴ *Ibíd.*, p. 10.

7%, Cartagena 7%, Barranquilla 6%, Pasto 5%, Caracas (V) 4%, Popayán 4%, Manizales 3%, Bucaramanga 2%

Posteriormente se realizó un análisis de ítem y confiabilidad; en la siguiente tabla se presenta un resumen del coeficiente de confiabilidad alpha:

Tabla 2 Coeficiente de confiabilidad alpha del Cuestionario de valores y antivalores (VALANTI)

Área Valoral	N° Ítem	Coeficiente de confiabilidad Alpha	Alpha Estandarizado
VERDAD	12	.6469	.6077
RECTITUD	12	.6133	.5904
PAZ	13	.7918	.7748
AMOR	10	.7918	.7658
NO VIOLENCIA	13	.8412	.8260

En cuanto a la validez, se puede decir que en el proceso de construcción del instrumento, primero se analizaron cada una de las áreas y valores, seguido a esto, se elaboró un perfil para cada área y se definió una frase para cada valor y antivalor, que llevó a la construcción de ítems para generar así la primera versión del instrumento.

Luego se llevaron a cabo las aplicaciones piloto con la colaboración de los jefes de selección de personal de distintas empresas con quienes se analizaron los resultados, se halló una alta congruencia entre los perfiles valórales que muestra el VALANTI con otros estudios de cultura y clima realizados anteriormente en dichas empresas. Por otro lado, se realizó un estudio exploratorio con 27 casos en los cuales se aplicaron VALANTI y el cuestionario de personalidad 16PF, pero no se encontraron correlaciones significativas. Sin embargo, la obtención de la validez requiere disponer de un gran número de datos que normalmente no resultan accesibles hasta que la prueba se haya utilizado de forma generalizada. Esto a su vez solo puede ser factible cuando ya está difundida y los psicólogos la encuentran disponible para su aplicación.

El VALANTI como instrumento de medición y evaluación de valores y cuyas dimensiones tienen un subconjunto de cualidades que lo componen (fortalezas), permite correlacionar sus resultados con los que arroja el VIAS y por lo tanto es factible hallar la validez de criterio de esta última prueba psicológica.

Tabla 3 Comparación de la fortalezas del VIAS con las categorías del VALANTI

VIAS	VALANTI
Integridad, honestidad, autenticidad.	Verdad
Sentido de la justicia, equidad.	Rectitud
Auto-control, auto-regulación.	Paz
Amor, apego, capacidad de amar y ser amado.	Amor
Inteligencia emocional, personal y social.	No Violencia

6.6 FASES DE LA INVESTIGACIÓN

Con el fin de cumplir el objetivo de adaptación y validación del Inventario de virtudes y fortalezas de carácter personales VIAS diseñado por Seligman y Peterson (2004) se establecen las siguientes etapas:

Los pasos que se siguieron serán especificados por fases de acuerdo con el proceso recomendado por Sánchez y Gómez¹¹⁵ para la validación de herramientas, adaptado a las necesidades de este proyecto en particular; las fases son las siguientes:

6.6.1 Revisión. Realizar una revisión detallada de los diferentes elementos teóricos que fundamentan la adaptación, validación del “Inventario De Fortalezas y Virtudes Personales del carácter (VIAS)” y antecedentes significativos.

6.6.2 Selección de instrumento. El material elegido para ser sometido al proceso de adaptación y validación fue el Inventario de Virtudes y Fortalezas de Carácter VIAS, el cual respondió a la posibilidad de aprovechar el material utilizado exitosamente en otros contextos según recomendaciones dadas por Sánchez y Gómez.

6.6.3 Evaluación de instrumentos por juicio de expertos. De acuerdo con Aiken (1994)¹¹⁶ “el juicio de expertos se constituye en uno de los procedimientos para el establecimiento de la validez de contenido del material de instrucción” por lo que él los instrumentos, cuestionarios, formatos de respuesta e instrucciones fueron entregados a jueces quienes realizaron sus aportes al instrumento. Ellos fueron los encargados de determinar si el paquete de instrumentos aportaba a la adaptación y validación del Inventario de virtudes y fortalezas de Carácter

¹¹⁵ SÁNCHEZ, R. y GÓMEZ, C. Conceptos básicos sobre la validación de escalas. En: Revista Colombiana de Psiquiatría. Vol. 27, No. 2, 1998, p. 121-130.

¹¹⁶ AIKEN, Lewis. Psychological testing and assessment. Massachusetts: Allyn and Bacon. 1994, p.15.

personales VIAS que se fijó como objetivo, por medio de la calificación de los reactivos según su presentación y relevancia.

6.6.4 Prueba piloto. Se aplicó una prueba piloto con el fin de comprobar que el instrumento inicial, fuera claro para la población, por lo que se le implementó a un grupo de 40 personas quienes cumplían con las mismas características de la muestra y así determinar el grado de comprensión de la prueba original y su pertinencia de adaptarla al contexto Huilense.

6.6.5 Adaptación del Instrumento. Se eligieron 5 adaptadores quienes realizaron las correcciones de los ítems en las mismas condiciones ambientales y temporales, con formatos e instrucciones estandarizadas.

6.6.6 Aplicación del inventario de Fortalezas de Carácter Personales a la muestra seleccionada. En la cual se aplicaron los ítems resultantes de los pasos anteriores a la muestra de adultos jóvenes distribuidos por los municipios preestablecidos.

6.6.7 Fase De Confiabilidad:

6.6.7.1 Establecimiento de coeficientes de confiabilidad. La consistencia interna

- ♦ Se estableció por medio de aplicación del coeficiente alfa de cronbach a toda la prueba y por categorías. Dicha fórmula se seleccionó debido a su precisión al determinar la consistencia entre reactivos que son dicotómicos, como se presenta en este caso particular. Además, al ser de corte no paramétrico, no se hace necesario el establecimiento de varianza, media y demás datos estadísticos.
- ♦ El análisis por método de división por mitades: se determinó por la correlación entre las mitades de la prueba es decir se dividió la prueba en dos partes (ítems pares e ítems impares) fórmula de r -pearson y se corrigió con la fórmula de Spearman Brown debido a que puede generar una medida de confiabilidad a partir de una sola aplicación, puesto que al hacer una división por mitades equivalentes se obtienen dos puntajes de un mismo sujeto, para establecer la estabilidad de la prueba en el contexto en el que se aplicó, de esta manera el coeficiente de confiabilidad, oscila entre 0 y 1, donde 0 indica no confiabilidad y 1 señala máximo de confiabilidad. De tal forma se busca que el coeficiente se acerque a 1 y lograr el menor error posible en la medición.
- ♦ Además se determinó la consistencia interna con el Análisis de Correlación ítem – Prueba e ítem – fortaleza, basados en los valores críticos de la r de Pearson; con un margen de error de 0.01% y una confiabilidad de 99.9 %.

6.6.8 Fase De Validez

6.6.8.1 Determinación de la validez de Contenido. Esta se obtuvo a través del juicio de expertos, en donde ellos eran los encargados de consignar su opinión y calificación frente a cada ítem según las categorías propuestas en el formato elaborado para tal fin.

Por lo tanto se siguió el modelo y fórmula para la determinación de la validez de contenido propuesta por Lawshe; en donde el experto calificó las instrucciones y el ítem como: a) si necesita ser contextualizado: la redacción del ítem es confusa y no cuenta con vocabulario apropiado para la población a la cual es dirigida. b) no necesita ser contextualizado: el ítem es redactado de forma adecuada, con vocabulario adecuado y fácilmente entendible para la población a la cual es dirigida.

Se empleó este método pues como lo sugiere Cohen (2001)¹¹⁷, “es una fórmula simple que con claridad cuantifica la validez de contenido de no sólo pruebas de empleo, si no que es también aplicable a toda cuantificación que incluye a un grupo de expertos para emitir un juicio y determinar la validez del instrumento”, en este caso particular, del inventario del VIAS.

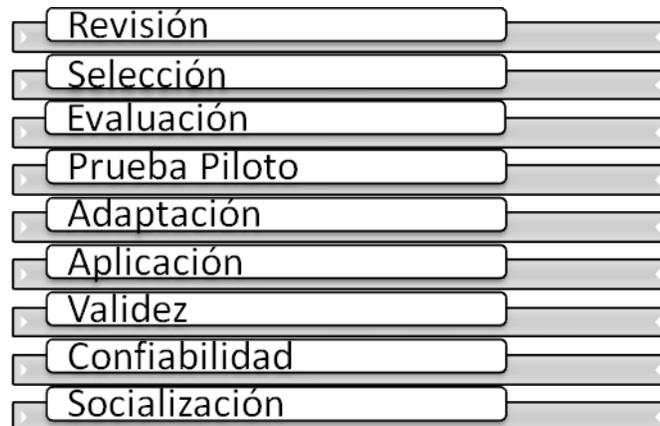
6.6.8.2 Determinación de la Validez de Constructo. Los instrumentos que se utilizaron para la investigación cuentan con la validez y confiabilidad necesario en su país origen, sin embargo a raíz de que este instrumento tuvo ciertas modificaciones y transformaciones para ser aplicados a la población huilense fue necesario determinar el índice de validez de constructo, en relación a la consistencia interna de los ítems. Esta se determinó por medio del Alfa de Cronbach, (el cual también contribuye a precisar parte de la confiabilidad).

6.6.8.3 Determinación de la Validez con referencia al criterio (concurrente). Para establecer si los puntajes obtenidos a partir de una escala son válidos, ésta debe compararse con una forma de medición previamente existente (patrón de oro) que a su vez haya mostrado ser el mejor instrumento disponible para la medición de la entidad. Se determinó la validez de criterio de tipo concurrente al emplear como criterio de referencia, la prueba Valanti, la cual mide cinco principales valores del ser humano y dentro de cada valor se encuentran inmersas las fortalezas que en este caso también mide el instrumento VIAS. La finalidad del análisis de este tipo de validez, fue evaluar si los resultados del VIAS coincidían con el diagnóstico arrojado por el Valanti (test de referencia), es decir si el test efectivamente categoriza a los sujetos de acuerdo a sus principales fortalezas.

¹¹⁷ COHEN, R. Pruebas y evaluación psicológicas. Introducción a las pruebas y la medición. México: McGraw-Hill, 2001.

6.6.9 Socialización de la investigación. Una vez culminados los procedimientos de validez de contenido y consistencia interna, se llevaran a cabo los ajustes necesarios para la presentación del instrumento a la población final a la cual será dirigida la guía de instrucción de tal forma que sea aplicable a la población entre un rango de edad de 18 a 30 años.

Grafica 1 Diagrama de las fases de investigación del VIAS



6.7. PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS

Una vez aplicada la prueba a la muestra respectiva y después de elaborar la base de datos se realizó el análisis estadístico de los datos mediante el programa Microsoft office Excel 2007 y el software estadístico para ciencias sociales SPSS V. 15.0; estos programas permitieron obtener los análisis psicométricos de validez y confiabilidad del instrumento adaptado. Así mismo, mediante el programa Microsoft office Excel se efectuó la tabulación de las puntuaciones registradas por los expertos y la aplicación de la prueba a través de los formatos de evaluación de los instrumentos y la hoja de respuesta de la prueba.

6.8 ASPECTOS ÉTICOS

De acuerdo a la metodología instrumental y correlacional que manejó esta investigación fue necesario considerar algunos aspectos éticos con el fin de brindarle una mayor autonomía y científicidad al proyecto. Los principios que se manejaron están basados en la resolución 8430 de 1933 del Ministerio de Salud¹¹⁸

¹¹⁸ MINISTERIO DE SALUD. Resolución Número 8430 De 1993: Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. Tomado de: <http://www.minproteccionsocial.gov.co/vbecontent/library/documents/DocNewsNo267711.pdf>, el 6 de Marzo de 2009.

y en los principios y fundamentos establecidos en el código ético del psicólogo de Colombia promulgado en la 1090 de 2006¹¹⁹.

- ♦ Es una investigación de tipo instrumental y de riesgo mínimo, en donde se toma los datos y se analizan pero sin intervención con tratamientos; la manipulación experimental es indirecta (cuestionarios), lo que hace que no exista ningún riesgo que implique la manipulación experimental directa.
- ♦ Ningún procedimiento se inició sin el previo consentimiento voluntario de la institución educativa y la persona, en el momento de ser leído, aceptado y firmado el formato único reglamentario (Ver Anexo D), el cual informo sobre la importancia y finalidad del estudio sobre la confidencialidad de la información y sus posibles usos.

En la elaboración de este proyecto se hizo pertinente, aumentar el acervo de conocimientos a este respecto, en pro de acumular la información necesaria para propender por investigaciones que cuenten con instrumentos adecuados, puesto que de lo contrario los resultados arrojados podrían ser engañosos y sesgados (Weiss, 1991)¹²⁰. Para ello se debe seguir la secuencia de ideas, al contribuir en la promoción del sentido ético del psicólogo, en la medida en que la presente investigación estaría velando por el uso responsable y profesional de las pruebas (Anastasi y Urbina, 1998, 58)¹²¹.

Es de vital importancia el compromiso ético durante la aplicación, adaptación y validación de la prueba, donde se respetaron los principios de la evaluación psicológica, tales como la “confidencialidad, veracidad y fidelidad”.¹²² Se entiende por confidencialidad la protección de la información recolectada y la cual ha sido considerada como secreta; La veracidad y la fidelidad pretenden evitar cualquier tipo de engaño o ambigüedad en cuanto a los objetivos propuestos al inicio de la investigación, se hizo todo lo posible para que la actuación dada no induzca a posibles malentendidos.

¹¹⁹ MINISTERIO DE PROTECCION SOCIAL. Ley Número 1090 De 2006: por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. Tomado de: <http://www.minproteccion-social.gov.co/VBeContent/library/documents/DocNewsNo18403DocumentNo9237.PDF>, el 6 de Marzo de 2009.

¹²⁰ WEISS, C. Investigación evaluativa, métodos para determinar la eficiencia de los programas de acción. México: Trillas.1991.

¹²¹ ANASTASI, Anne y URBINA, Susana. Test psicológicos: Consideraciones éticas y sociales de la evaluación. México: Prentice Hall, 1998. Pág. 541. ISBN: 970-17-0186-0.

¹²² CAMPO Yécora, Miriam y TEJERO Maeso, Juan Antonio. La intencionalidad del psicólogo. Artículo Publicado el 17 de febrero del 2005, pág.2. Tomado de: <http://www.psicologiacientifica.com/publicaciones/biblioteca/articulos/ar-tejero01.htm>

Para cualquier tipo de investigación es necesario seguir todos los principios éticos generales establecidos en “el código deontológico del psicólogo”¹²³ como una forma de responsabilidad y respeto hacia las demás personas, la investigación y los investigadores mismos. Para la elaboración de este proyecto, se tuvo en cuenta los siguientes principios establecidos por el código deontológico:

- ♦ Principio de respeto a la persona: en donde se prohibió la realización o contribución de cualquier práctica que atentara contra la libertad de la persona y su integridad física y psíquica. (Art. 6)
- ♦ Principio de acatamiento democrático: el cual rige los principios de convivencia y legalidad democrática. (Art. 2)
- ♦ Principio de responsabilidad: en la científicidad de los métodos, Imparcialidad, independencia y Objetividad en la obtención de los datos. (Art. 2)
- ♦ Principio de independencia: se ejerció la capacidad de decidir el contenido técnico de la prestación profesional, en base a los propios conocimientos, al ser libre de realizar su ejercicio de acuerdo a las diferentes teorías científicas psicológicas: conductista, Psicoanalista, Sistémicos, entre otros. (Art. 16)
- ♦ Principio de competencia profesional: al exigir que el Psicólogo esté “profesionalmente preparado y especializado en la utilización de métodos, instrumentos, técnicas y procedimientos que adopte en su trabajo o investigación”. (Art. 17).
- ♦ Principio de progresión científica: al progreso de la ciencia y de la profesión mediante la investigación y la comunicación del saber. (Art. 33).

¹²³ CLEMENTE, M., Martín, C. y VICENTE, C. "El código deontológico del Psicólogo". En J. Clemente y J. Ríos "Guía jurídica del Psicólogo", Pirámide Madrid 1995, p. 29- 40.

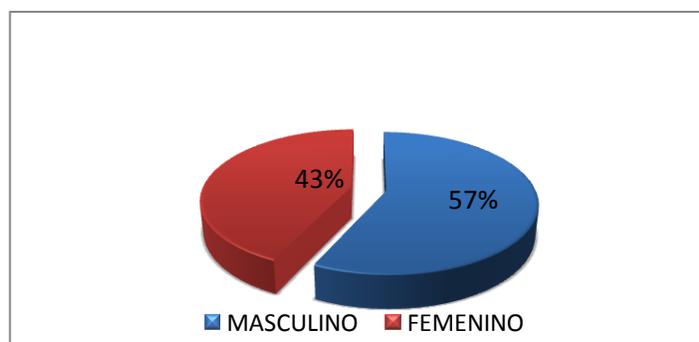
7. RESULTADOS

7.1 RESULTADOS DE LAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

La presente investigación se realizó con una muestra compuesta por hombres y mujeres con edades entre los 18 y 30 años de las poblaciones de Neiva, Garzón, Pitalito y La Plata en el departamento del Huila con un mínimo un grado de escolaridad de quinto de primaria.

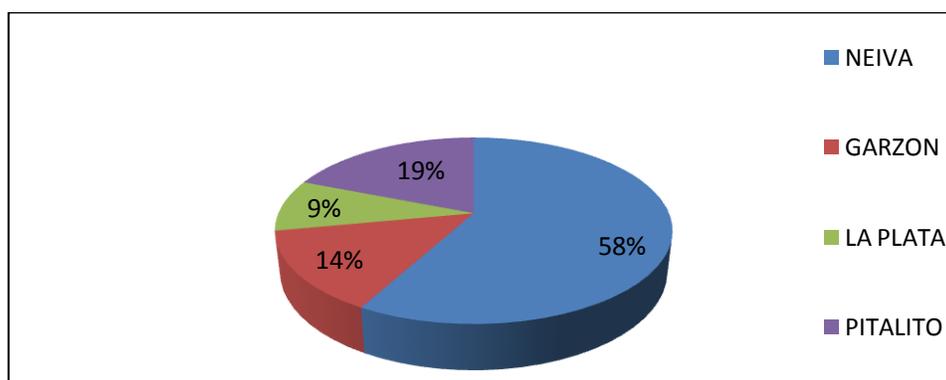
A continuación se presenta una descripción más explícita de dicha muestra:

Grafica 2 Distribución general según el género.



En general se observa que tanto el sexo femenino como el masculino tuvieron una equivalente participación en la presente investigación, no obstante el sexo masculino presentó un porcentaje del 57%, la diferencia no es significativa con respecto al porcentaje presentado por el sexo femenino el cual fue del 43%.

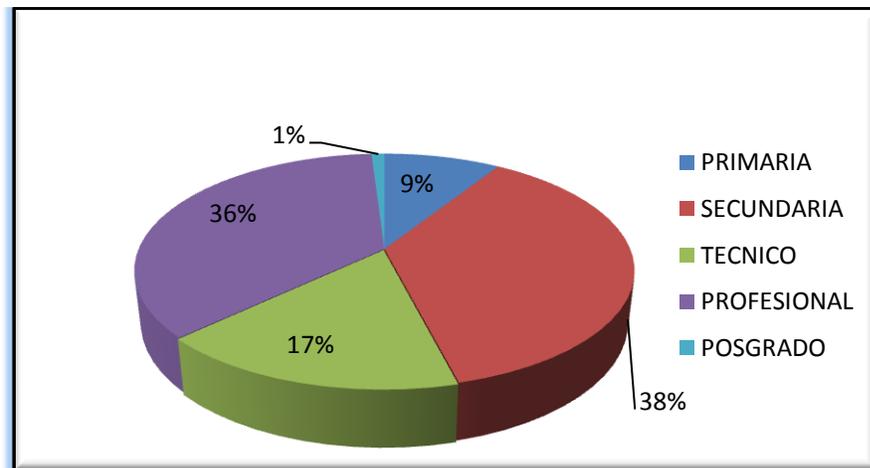
Grafica 3 Distribución general según la población.



Para determinar la población del departamento del Huila que tendría participación en la presente investigación se tuvo en cuenta la ubicación geográfica de los municipios y además se tomó como base los datos del último censo del DANE y

sus proyecciones para 2009 el cual indicaría su número de habitantes. Por consiguiente, Neiva como capital del departamento tuvo una mayor participación en la aplicación del instrumento VIAS con un 58% mientras que La Plata, representativo del sur del Huila, tuvo una participación tan solo del 9% por tener menor número de habitantes.

Grafica 4 Distribución general según el nivel de escolaridad.



Las personas que presentaron un nivel de escolaridad de secundaria, técnico y profesional tuvieron una mayor participación en la presente investigación con respecto a personas con primaria y posgrado. Una explicación para esto es que la mayoría de los sujetos con edades de 18 a 30 años se encuentran por terminar la secundaria o en algunas ocasiones están en carrera técnica o profesional.

7.2 CONFIABILIDAD

La consistencia interna de la prueba con 240 ítems fue determinada a través de:

♦ Análisis de Correlación ítem – Prueba e ítem – Subatributo

La correlación ítem inter ítem, muestra que en 13 de las 24 fortalezas se presentan ítems cuya correlación es negativa entre sí; dichas fortalezas son: curiosidad, interés por el mundo en donde el ítem 25 presenta una correlación de -0,13; Inteligencia emocional, personal y social cuyo ítem 53 tiene una correlación de -0,26; perspectiva, con correlaciones de -0,33 y -0,20 en los ítems 33 y 78 respectivamente; valentía en su ítem 55 con -0,24; Perseverancia y diligencia cuyo ítem 8 con -0,32, el ítem 128 con correlación de -0,35 y el ítem 152 con -0,18; Simpatía, amabilidad, generosidad en donde el ítem 10 presenta una correlación de -0,38; Ciudadanía, civismo, lealtad, trabajo en equipo pues sus ítems 12 y 138 presentan correlaciones de -0,15 y -0,39 respectivamente; Sentido de la justicia, equidad, con los ítems 157 (-0,14) y 181 (0,37); Auto-control, auto-regulación, con

correlaciones negativas entre -0,05 y 0,15; Prudencia, discreción y cautela cuyos ítems 16 y 32 presentan correlaciones de 0,21 y 0,10; Sentido del humor, pues su ítem 142 muestra una correlación de -0,37; finalmente se encuentran las fortalezas Vitalidad, pasión por las cosas y Capacidad de perdonar, misericordia cuyos ítems 167, 191 y 216 presentan correlaciones negativas entre -0,05 y 0,01 respectivamente. (Ver tabla 4)

Ahora bien, las fortalezas que no presentan correlaciones negativas en sus ítems son Amor por el conocimiento y el aprendizaje; Juicio, pensamiento crítico, mentalidad abierta; Ingenio, originalidad, inteligencia práctica; Integridad, honestidad, autenticidad; Amor, apego, capacidad de amar y ser amado; Liderazgo; Apreciación de la belleza y la excelencia, capacidad de asombro; Gratitude; Esperanza, optimismo, proyección hacia el futuro; Espiritualidad, fe, sentido religioso y Modestia, humildad; estas fortalezas tienen ítems cuyas correlaciones varían entre 0,10 y 0,74 .

Tabla 4 Correlación de confiabilidad ítem – Prueba e ítem – Subatributo

Fortaleza 1	Ítem	Correlación
Curiosidad, interés por el mundo.	1	0,70
	25	-0,13
	49	0,45
	73	0,56
	97	0,67
	121	0,62
	145	0,67
	169	0,58
	193	0,62
	217	0,64

Fortaleza 2	Ítem	Correlación
Amor por el conocimiento y el aprendizaje.	2	0,54
	26	0,68
	53	0,65
	74	0,64
	98	0,66
	122	0,48
	146	0,52
	173	0,62
	194	0,51
	218	0,53

Fortaleza 3	Ítem	Correlación
Juicio, pensamiento crítico, mentalidad abierta.	3	0,58
	27	0,61
	51	0,51
	75	0,59
	99	0,51
	123	0,52
	147	0,55
	171	0,61
	195	0,69
	219	0,58

Fortaleza 4	Ítem	Correlación
Ingenio, originalidad, inteligencia práctica.	4	0,64
	28	0,63
	52	0,69
	76	0,57
	133	0,66
	124	0,46
	148	0,71
	172	0,50
	196	0,59
	223	0,69

Fortaleza 5	Ítem	Correlación
Inteligencia emocional, personal y social.	5	0,56
	29	0,61
	53	-0,26
	77	0,58
	131	0,56
	125	0,60
	149	0,61
	173	0,65
	197	0,57
	221	0,47

Fortaleza 6	Ítem	Correlación
Perspectiva.	6	0,54
	33	-0,33
	54	0,62
	78	-0,20
	132	0,61
	126	0,59
	153	0,69
	174	0,60
	198	0,67
	222	0,59

Fortaleza 7	Ítem	Correlación
Valentía.	7	0,55
	31	0,69
	55	-0,24
	79	0,56
	133	0,50
	127	0,66
	151	0,63
	175	0,68
	199	0,60
	223	0,63

Fortaleza 8	Ítem	Correlación
Perseverancia y diligencia.	8	-0,32
	32	0,58
	56	0,67
	83	0,60
	134	0,70
	128	-0,35
	152	-0,18
	176	0,72
	233	0,63
	224	0,74

Fortaleza 9	Ítem	Correlación
Integridad, honestidad, autenticidad.	9	0,70
	33	0,57
	57	0,71
	81	0,61
	135	0,68
	129	0,68
	153	0,65
	177	0,53
	231	0,55
	225	0,75

Fortaleza 10	Ítem	Correlación
Simpatía, amabilidad, generosidad.	10	-0,38
	34	0,54
	58	0,48
	82	0,58
	136	0,56
	133	0,46
	154	0,54
	178	0,60
	232	0,60
	226	0,56

Fortaleza 11	Ítem	Correlación
Amor, apego, capacidad de amar y ser amado.	11	0,57
	35	0,70
	59	0,68
	83	0,68
	137	0,68
	131	0,66
	155	0,73
	179	0,74
	233	0,60
	227	0,59

Fortaleza 12	Ítem	Correlación
Ciudadanía, civismo, lealtad, trabajo en equipo.	12	-0,15
	36	0,70
	63	0,64
	84	0,59
	138	-0,39
	132	0,65
	156	0,60
	183	0,72
	234	0,64
	228	0,50

Fortaleza 13	Ítem	Correlación
Sentido de la justicia, equidad.	13	0,61
	37	0,63
	61	0,63
	85	0,78
	139	0,65
	133	0,57
	157	-0,14
	181	-0,37
	235	0,63
	229	0,61

Fortaleza 14	Ítem	Correlación
Liderazgo.	14	0,67
	38	0,56
	62	0,60
	86	0,60
	113	0,68
	134	0,62
	158	0,51
	182	0,76
	236	0,70
	233	0,59

Fortaleza 15	Ítem	Correlación
Auto-control, auto-regulación.	15	-0,09
	39	-0,05
	63	0,61
	87	0,52
	111	-0,15
	135	0,56
	159	0,54
	183	0,65
	237	0,60
	231	0,51

Fortaleza 16	Ítem	Correlación
Prudencia, discreción, cautela.	16	-0,21
	43	0,53
	64	0,54
	88	0,54
	112	0,58
	136	0,65
	163	0,61
	184	0,64
	238	0,64
	232	-0,10

Fortaleza 17	Ítem	Correlación
Apreciación de la belleza y la excelencia, capacidad de asombro.	17	0,36
	41	0,60
	65	0,64
	89	0,58
	113	0,65
	137	0,67
	161	0,67
	185	0,72
	239	0,58
	233	0,61

Fortaleza 18	Ítem	Correlación
Gratitud.	18	0,72
	42	0,53
	66	0,52
	93	0,76
	114	0,68
	138	0,55
	162	0,79
	186	0,77
	213	0,71
234	0,71	

Fortaleza 19	Ítem	Correlación
Esperanza, optimismo, proyección hacia el futuro.	19	0,60
	43	0,55
	67	0,70
	91	0,69
	115	0,72
	139	0,67
	163	0,75
	187	0,73
	211	0,61
	235	0,73

Fortaleza 20	Ítem	Correlación
Espiritualidad, fe, sentido religioso.	20	0,72
	44	0,67
	68	0,67
	92	0,63
	116	0,45
	143	0,72
	164	0,68
	188	0,71
	212	0,72
	236	0,66

Fortaleza 21	Ítem	Correlación
Modestia, humildad.	21	0,08
	45	0,35
	69	0,39
	93	0,29
	117	0,31
	141	0,27
	165	0,25
	189	0,10
	213	0,25
	237	0,23

Fortaleza 22	Ítem	Correlación
Sentido del humor.	22	0,67
	46	0,55
	73	0,71
	94	0,65
	118	0,55
	142	-0,37
	166	0,73
	193	0,68
	214	0,62
	238	0,64

Fortaleza 23	Ítem	Correlación
Vitalidad y pasión por las cosas.	23	0,46
	47	0,27
	71	0,00
	95	0,52
	119	0,55
	143	0,62
	167	-0,01
	191	-0,05
	215	0,47
	239	0,38

Fortaleza 24	Ítem	Correlación
Capacidad de perdonar, misericordia.	24	0,40
	48	0,10
	72	0,24
	96	0,50
	123	0,46
	144	0,43
	168	0,14
	192	0,51
	216	-0,05
	243	0,40

♦ Coeficiente de división por mitades:

Se realizó el análisis de confiabilidad de mitades de Pearson para medir el coeficiente de correlación entre los reactivos pares e impares y de esta manera establecer la confiabilidad del inventario. El resultado obtenido por la correlación de Pearson es de 0.95 (ver tabla 5) lo que indica que existe una alta correlación, e indica que los resultados son confiables y que los resultados de la prueba son consistentes, que van desde -0,147 para la capacidad de perdonar, misericordia hasta 0.778 que corresponde a la fortaleza esperanza, optimismo, proyección hacia el futuro. Así mismo esta se corrigió con la formula Spearman Brown con el objetivo de obtener la confiabilidad total de la prueba con base al Coeficiente de correlación por mitades de Pearson, donde se logro un valor estimado de 0.93 (ver tabla 6) para el total de la prueba, así como un valor inferior -0,131 para la fortaleza modestia, humildad y un valor superior 0,764 que pertenece a la fortaleza liderazgo.

Tabla 5 Correlaciones del Coeficiente de división por mitades Pearson del VIAS

		Impares	Pares
Impares	Correlación de Pearson	1	,953(**)
	Sig. (bilateral)		,000
	N	383	383
Pares	Correlación de Pearson	,953(**)	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	383	383

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 6 Correlaciones de corrección Spearman- Brown

		Impares	Pares
Impares	Coeficiente de correlación	1,000	,926(**)
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	383	383
Pares	Coeficiente de correlación	,926(**)	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	383	383

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

♦ Coeficiente Alfa de Cronbach

De las 24 categorías de las fortalezas, 13 obtuvieron un Alfa de Cronbach superior a 0.70, 8 tienen un alfa de Cronbach superior o igual 0.30 excepto modestia, humildad (Alfa = -0.60), Vitalidad y pasión por las cosas (Alfa = 0.04) y Capacidad de perdonar, misericordia (Alfa = -0.04), de la prueba total se alcanzó un valor mínimo de (Alfa =-0.60) para la fortaleza modestia, humildad y un valor máximo de (Alfa = 0.87) para las fortalezas gratitud y esperanza, optimismo, proyección hacia el futuro. La prueba total obtuvo un alfa de cronbach 0.98 lo que significa que la consistencia interna de los ítems es alta¹²⁴, es decir hay homogeneidad en los diferentes formatos para medir el atributo de las fortalezas.

Asimismo en la tabla N° 7 y 8 se presenta el comportamiento de los coeficiente de confiabilidad de las 24 fortalezas, virtudes y la prueba total del VIAS logrados a través de los métodos de Alfa de Cronbach y la división por mitades y corregido por la formula de Spearman- Brown, estos resultados muestran que la prueba en su totalidad posee una consistencia interna adecuada, a pesar de que disminuye en sus categorías específicas.

¹²⁴ OVIEDO HC, CAMPO-ARIAS A. Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. En Revista Colombiana Psiquiatría Vol. 34, No. 572. 2005; p. 80.

Tabla 7 Coeficientes de Confiabilidad de las categorías de las virtudes del VIAS

Virtudes	Fortalezas que lo conforman	Confiabilidad división por mitades (Pearson)	Corrección Spearman-Brown
1 Sabiduría y conocimiento.	<ul style="list-style-type: none"> - Curiosidad, interés por el mundo. - Amor por el conocimiento y el aprendizaje. - Juicio, pensamiento crítico, mentalidad abierta. - Ingenio, originalidad, inteligencia práctica. - Perspectiva. 	0,892	0,855
2 Coraje	<ul style="list-style-type: none"> - Valentía. - Perseverancia y diligencia. - Integridad, honestidad, autenticidad. - Vitalidad y pasión por las cosas. 	0,723	0,638
3 Humanidad	<ul style="list-style-type: none"> - Amor, apego, capacidad de amar y ser amado. - Simpatía, amabilidad, generosidad. - Inteligencia emocional, personal y social. 	0,834	0,815
4 Justicia	<ul style="list-style-type: none"> - Ciudadanía, civismo, lealtad, trabajo en equipo. - Sentido de la justicia, equidad. - Liderazgo. 	0,793	0,785
5 Moderación	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad de perdonar, misericordia. - Modestia, humildad. - Prudencia, discreción, cautela. - Auto-control, auto-regulación. 	0,512	0,498
6 Trascendencia	<ul style="list-style-type: none"> - Apreciación de la belleza y la excelencia, capacidad de asombro. - Gratitud. - Esperanza, optimismo, proyección hacia el futuro. - Sentido del humor. - Espiritualidad, fe, sentido religioso. 	0,933	0,909
TOTAL DE LA PRUEBA		0.95	0.93

Tabla 8 Coeficientes de Confiabilidad de las fortalezas del VIAS

	Fortalezas	Ítem que lo conforman	MEDIA	VAR	Confiabilidad división por mitades (Pearson)	Correlación Spearman-Brown	Coefficiente alfa de Cronbach
1	Curiosidad, interés por el mundo.	1, 25*, 49, 73, 97, 121, 145, 169, 193, 217	16.9	48	0,616	0,579	0.72
2	Amor por el conocimiento y el aprendizaje.	2, 26, 50, 74, 98, 122, 146, 170, 194, 218	17.8	60	0,730	0,658	0.78
3	Juicio, pensamiento crítico, mentalidad abierta.	3, 27, 51, 75, 99, 123, 147, 171, 195, 219	14.1	46	0,621	0,611	0.77
4	Ingenio, originalidad, inteligencia práctica.	4, 28, 52, 76, 100, 124, 148, 172, 196, 220	14.2	53	0,725	0,679	0.82**
5	Inteligencia emocional, personal y social.	5, 29, 53*, 77, 101, 125, 149, 173, 197, 221	14.5	36	0,445	0,445	0.67
6	Perspectiva.	6, 30*, 54, 78*, 102, 126, 150, 174, 198, 222	14.7	29	0,280	0,286	0.56
7	Valentía.	7, 31, 55*, 79, 103, 127, 151, 175, 199, 223	15.6	44	0,592	0,518	0.71
8	Perseverancia y diligencia.	8*, 9, 32, 56, 80, 104, 128*, 152*, 176, 200, 224	15.7	23	0,310	0,209	0.35
9	Integridad, honestidad, autenticidad.	9, 33, 57, 81, 105, 129, 153, 177, 201, 225	16.3	68	0,726	0,658	0.84**
10	Simpatía, amabilidad, generosidad.	10*, 34, 58, 82, 106, 130, 154, 178, 202, 226	15.4	39	0,657	0,622	0.67
11	Amor, apego, capacidad de amar y ser amado.	11, 35, 59, 83, 107, 131, 155, 179, 209, 227	16.7	73	0,748	0,690	0.86**
12	Ciudadanía, civismo, lealtad, trabajo en equipo.	12*, 36, 60, 84, 108*, 132, 156, 180, 204, 228	15.2	32	0,349	0,311	0.58

13	Sentido de la justicia, equidad.	13, 37, 61, 85, 109, 133, 157*, 181*, 205, 229	16.8	36	0,536	0,520	0.60
14	Liderazgo.	14, 38, 62, 86, 110, 134, 158, 182, 206, 230	15	60	0,761	0,764	0.83**
15	Auto-control, auto-regulación.	15*, 39*, 63, 87, 111*, 135, 159, 183, 207, 231	16.1	22	0,243	0,240	0.30
16	Prudencia, discreción, cautela.	16*, 40, 64, 88, 112, 136, 160, 184, 208, 232*	15.1	29	0,526	0,474	0.53
17	Apreciación de la belleza y la excelencia, capacidad de asombro.	17, 41, 65, 89, 113, 137, 161, 185, 209, 233	17	63	0,612	0,572	0.81
18	Gratitud.	18, 42, 66, 90, 114, 138, 162, 186, 210, 234,	17.3	79	0,771	0,735	0.87**
19	Esperanza, optimismo, proyección hacia el futuro.	19, 43, 67, 91, 115, 139, 163, 187, 211, 235,	16	73	0,778	0,754	0.87
20	Espiritualidad, fe, sentido religioso.	20, 44, 68, 92, 116, 140, 164, 188, 212, 236	17.4	76	0,764	0,750	0.86**
21	Modestia, humildad.	21, 45*, 69*, 93*, 117, 141, 165*, 189, 213*, 237	15.7	10	-0,212	-0,131	-0.6
22	Sentido del humor.	22, 46, 70, 94, 118, 142*, 166, 190, 214, 238	15.8	47	0,610	0,604	0.73
23	Vitalidad y pasión por las cosas.	23, 47*, 71*, 95, 119, 143, 167*, 191*, 215, 239	15.4	16	0,217	0,167	0.04
24	Capacidad de perdonar, misericordia.	24, 48*, 72*, 96, 120, 144, 168*, 192, 216*, 240	15.8	15	-0,147	-1,36	-0.04
TOTAL DE LA PRUEBA					0.95	0.93	0.98

*ítems invertidos ** Escalas con el valor máximo de su coeficiente de confiabilidad.

7.3 VALIDEZ

Se empleó una serie de herramientas para la culminación de cada uno de los pasos propuestos hacia el objetivo final de este proyecto, la adaptación y validación del inventario de fortalezas del carácter personales.

El instrumento inicial contaba con una traducción al español realizada por los mismos creadores de la prueba, por lo que se decidió implementar el proceso de adaptación refiriéndose solo a una contextualización de la región, para ello se realizó un pilotaje en donde se tomó a 40 personas basadas en los criterios de la muestra a trabajar, aplicándole la prueba original y así determinar el grado de comprensión que tenían las personas con respecto a dicho formato de prueba, tras analizar el índice de dificultad de los ítems estos presentaron un nivel de dificultad muy fácil. Por lo anterior se determinó el adaptar la prueba con los propósitos expuestos anteriormente.

7.3.1 Validez basada en el contenido. La adaptación de la prueba comenzó con el juicio de los expertos a través del instrumento de adaptación, creado para este fin, obtenidos los resultados, se utilizó el modelo de Lawshe (Cohen, 2001) el cual permitió establecer la validez de contenido del material mientras se identificaron los ítems que requerían cambios para efectos de claridad.

Con respecto al análisis que se realizó por los expertos: Ps. Mario Eduardo Clavijo Bolívar, Ps. Fabio Martín Enriquez Jiménez, Ps. Monicá Sánchez Falla, Ps. Claudia Salomón y Ps. Diego Rivera, los resultados se evidenciaron de la siguiente manera:

- ♦ La adaptación lingüística que se realizó incluía una adecuada redacción, composición, cambio e incorporación de otras palabras en los ítems y las instrucciones. (Ver cuadro 2).
- ♦ Los ítems que poseen palabras como “perspectiva, protesta, encanta, auténtico, abatido, desgana, captar, crecer, extremadamente”, fueron objeto de adaptación lingüística, con el objetivo de que existiera mayor claridad y comprensión y que se evitara preguntas sin responder. (Ver cuadro 3).
- ♦ La opción de respuesta que sea neutra es modificada con el fin de permitir que las personas escojan otra opción que sea más idéntica a él, y se identifique el poder de elección de la persona, además esta opción influye en la variación de la tendencia central. (Ver cuadro 4).

El proceso anterior permitió asegurar que los ítems que componen el material fuesen claros y útiles para medir las fortalezas de las personas a las que se les aplica esta prueba. Específicamente, se buscó exponer ejemplos que correspondieran a la cultura de la población a la que se dirige la guía de

instrucción. Tras obtener una versión adaptada, se aplicó el inventario a la muestra total de la población.

Cuadro 2 Adaptación de las instrucciones del VIAS.

Puntaje	Instrucciones Iniciales	instrucciones finales
-0.6	<p>Por favor, seleccione una opción en respuesta a cada afirmación. Todas las preguntas reflejan afirmaciones que muchas personas encontrarían deseables, pero queremos que responda exclusivamente si las afirmaciones reflejan cómo es usted. Por favor sea honesto y preciso. Hasta que no responda a las 240 preguntas no podremos ponderar sus fortalezas.</p>	<p>A continuación encontrará una serie de afirmaciones. Por favor, seleccione una opción de respuesta rellenando el ovalo completamente para cada una de estas, sea honesto, responda las afirmaciones que reflejan como es usted. Hasta que no responda a las 240 preguntas no podremos ponderar sus fortalezas. Anote sus contestaciones en la hoja de respuestas que le han entregado. En primer lugar diligencie sus datos que aparecen al inicio del documento. Cada ítem tiene una sola opción de respuesta que usted deberá arcar (Muy parecido a mí, algo parecido a mí; ni parecido ni diferente a mí; algo diferente a mí; muy diferente a mí). Las frases están enumeradas al igual que la hoja de respuestas. Si tiene dudas con respecto a la desarrollo de la prueba o de alguna cuestión en particular pregúntele al examinador.</p> <p>Al contestar tenga en cuenta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El cuadernillo de aplicación no debe ser rayado. • Conteste sinceramente. No señale sus respuestas pensando en lo que “es bueno” para impresionar al examinador. • Evite contestar o señalar la opción de respuesta “Ni parecido ni diferente a mí” excepto cuando le sea imposible decidirse por los otros tipos de respuesta. • Conteste de acuerdo a si el ítem es: <p style="margin-left: 40px;">MP: Muy parecido a mi AP: Algo parecido a mi N: Ni parecido ni diferente a mi AD: Algo diferente a mi MD: Muy diferente a mi</p>

Cuadro 3 Ítems adaptados por criterio de los expertos y el modelo de Lawshe.

Ítem	Puntaje	Ítem Sin Corregir	Ítem Corregido
4	0,6	Ser capaz de tener ideas nuevas y diferentes es uno de mis puntos fuertes/fortalezas.	Una de mis fortalezas es tener ideas nuevas y diferentes.
6	-0,2	Siempre tengo una perspectiva amplia sobre lo que está pasando.	Siempre tengo una visión amplia sobre lo que está pasando.
19	0,6	Siempre miro el lado positivo.	Siempre miro el lado positivo de las cosas.
27	-0,2	Siempre examino las dos caras de una cuestión.	Siempre examino las distintas caras de una situación.
31	0,6	He superado algún problema emocional gracias a hacerle frente.	He superado algún problema emocional gracias a enfrentarlos.
33	0,6	Mis amigos/as me dicen que soy auténtico/a.	Mis amigos/as me dicen que soy original.
45	-0,2	No me gusta destacar en un grupo de gente.	No me gusta obtener reconocimiento en un grupo de gente
50	0,6	Me fascina aprender algo nuevo.	Me gusta aprender algo nuevo.
54	0,6	Mi visión del mundo es excelente.	Mi visión del mundo es amplia.
55	0,6	Nunca dudo en expresar públicamente una opinión impopular.	Nunca dudo en expresar públicamente una opinión impopular.
58	-0,2	Hago lo posible para animar a la gente que parece abatida.	Hago lo posible para animar a la gente que parece derrotada.
60	0,6	Soy una persona extremadamente leal.	Soy una persona bastante leal.
63	0,6	Soy una persona altamente disciplinada.	Soy una persona muy disciplinada.
71	0,6	Nunca afronto las cosas con desgana.	Nunca afronto las cosas con desinterés.
74	0,6	Todos los días, espero la oportunidad de aprender y crecer.	Todos los días, espero la oportunidad de aprender y progresar

97	-0,2	Me entusiasman muchas actividades diferentes.	Me interesan muchas actividades diferentes.
98	-0,2	Soy un/a verdadero/a aprendiz de por vida.	Siempre estoy aprendiendo de la vida
101	0,6	Siempre sé cómo captar la forma de ser de la gente.	Siempre sé cómo identificar la forma de ser de la gente.
116	0,6	En las últimas 24 horas, he empleado 30 minutos en rezar, meditar o haciendo contemplación.	En las últimas 24 horas, he empleado 30 minutos en orar, meditar o haciendo contemplación.
146	0,6	Leo todo el tiempo.	Dedico bastante tiempo a la lectura
150	-0,2	Tengo una perspectiva madura de la vida.	Tengo una visión madura de la vida.
174	0,6	Los demás vienen a pedirme consejo.	Los demás me piden consejo.
177	0,6	Preferiría morirme antes de ser falso/a.	Preferiría morirme antes que ser falso.
199	0,6	Siempre expreso mi protesta cuando oigo a alguien decir cosas malintencionadas.	Siempre expreso mi inconformidad cuando oigo a alguien decir cosas malintencionadas.
217	0,6	Disfruto realmente al escuchar cosas de otros países y culturas.	Me gusta mucho escuchar cosas sobre otros países y culturas.
218	-0,2	Me encanta leer libros que no son de ficción por diversión.	Me divierte leer libros que no son de ciencia ficción.

Cuadro 4 Adaptación de las opciones de respuesta del VIAS

Escala Likert	Puntaje	Respuestas Sin Modificar	Respuestas Modificadas
5	0,8	Muy parecido a mí	
4	1	Algo parecido a mí	
3	-0,2	Neutro	Ni parecido, ni diferente a mí.
2	1	Algo diferente a mí	
1	0,8	Muy diferente a mí	

Así mismo se elaboraron puntuaciones inversas, que corresponden a los siguientes ítems 8, 10, 12, 15, 16, 25, 30, 39, 45, 47, 48, 53, 55, 69, 71, 72, 78, 93, 108, 111, 128, 142, 152, 157, 165, 167, 168, 181, 191, 213, 216, 232 para un total de 32 ítems inversos.

Por otra parte tras la tabulación de las valoraciones de los expertos, se encontró que las instrucciones y los siguientes ítems tienen razón de validez de contenido (CVR) negativa: 6, 27, 45, 58, 97, 98, 150 y 218; además de la opción de respuesta de la escala likert “Neutro”. También a criterio de los investigadores de este proyecto se decidió tomar para remodelar los ítems que obtuvieron una CVR positivo de 0,6 como lo fueron: 4, 19, 31, 33, 50, 54, 55, 60, 63, 71, 74, 101, 116, 146, 174, 177, 199 y 217.

Tabla 9 Presentación porcentual del índice de validez de contenido según Lawshe.

	CVR	Numero De Ítems	Porcentaje	Total
Si Necesita Contextualizar	CVR NEGATIVO	8	3%	11%
	0,6	18	8%	
No Necesita Contextualización	0,8	56	23%	89%
	1	158	66%	

Se evidencia en la presente tabla 9, que el 11% del porcentaje de ítems necesitaron contextualización, mientras que el 89% de ítems no necesitaban modificaciones.

7.3.2 Validez basada en el Constructo. Este proceso se determinó en relación a la consistencia interna de los ítems mediante la aplicación del Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue de 0.98 para el total de la prueba.

7.2.3 Validez basada en referencia al criterio (concurrente). En la siguiente tabla N° 10 se muestran las correlaciones encontradas en la aplicación del Valanti Vs. VIAS, en donde se ilustran resultados significativos como las correlaciones negativas en la mayoría de las fortalezas, especialmente en el valor paz (valanti) el cual no fue superior a 0,03 considerándose poco significativa para el propósito de la investigación, sin embargo, hay que tener en cuenta que dicha fortaleza mostro una alta correlación negativa con la fortaleza “Modestia, humildad” (VIAS)(-0,08) lo que traduce que entre menos modestia se presente probablemente la población valorará mejor la paz.

Tabla 10 Correlaciones significativas entre el VIAS y el VALANTI

VIAS FORTALEZAS	VALANTI				
	VERDAD	RECTITUD	PAZ	AMOR	NO VIOLENCIA
Curiosidad, interés por el mundo.	-0,04	-0,02	-0,02	0,03	0,05
Amor por el conocimiento y el aprendizaje.	-0,05	-0,05	0,00	0,01	-0,01
Juicio, pensamiento crítico, mentalidad abierta.	0,01	-0,05	-0,03	0,04	0,07
Ingenio, originalidad, inteligencia práctica.	0,00	0,02	-0,03	0,02	0,06
Inteligencia emocional, personal y social.	-0,02	0,02	-0,04	0,02	0,06
Perspectiva.	0,04	-0,07	-0,05	0,00	0,05
Valentía.	-0,03	-0,05	-0,02	0,05	0,02
Perseverancia y diligencia.	-0,06	0,01	-0,02	0,03	0,02
Integridad, honestidad, autenticidad.	-0,04	0,01	-0,02	0,00	0,05
Simpatía, amabilidad, generosidad.	0,00	0,01	-0,04	0,00	0,06
Amor, apego, capacidad de amar y ser amado.	0,03	-0,07	0,03	-0,03	0,07
Ciudadanía, civismo, lealtad, trabajo en equipo.	0,00	0,01	-0,05	-0,02	0,06
Sentido de la justicia, equidad.	0,02	-0,02	0,00	0,00	0,02
Liderazgo.	0,00	-0,01	-0,03	0,00	0,03
Auto-control, auto-regulación.	0,03	-0,10	0,01	0,03	0,04
Prudencia, discreción, cautela.	-0,02	-0,04	0,01	0,00	0,01
Apreciación de la belleza y la excelencia, capacidad de asombro.	-0,01	-0,07	-0,04	0,04	0,09
Gratitud.	-0,03	0,01	-0,05	0,01	0,05
Esperanza, optimismo, proyección hacia el futuro.	-0,03	0,01	-0,03	0,00	0,05

Espiritualidad, fe, sentido religioso.	-0,03	-0,03	-0,06	0,09	-0,03
Modestia, humildad.	-0,06	0,04	-0,08	0,13	0,01
Sentido del humor.	-0,05	0,00	-0,01	0,06	0,04
Vitalidad y pasión por las cosas.	-0,01	0,04	-0,02	-0,01	0,04
Capacidad de perdonar, misericordia.	-0,09	0,03	0,03	-0,05	0,01

El valor paz inicialmente se decidió contrastar con la fortaleza auto-control auto-regulación. Por su semejanza teórica pero en los resultados obtenidos se observó una correlación de 0,01 la cual señala que el hecho que exista paz como valor no significa que exista autocontrol ni autorregulación.

El valor verdad que en primer lugar se contrastó con la fortaleza Integridad, honestidad, autenticidad presentó una correlación de -0.04 que demuestra de esta manera que no hay ningún tipo de relación entre el valor y la fortaleza señalada. De la misma manera el valor rectitud presentó una correlación negativa de -0.02 contra la fortaleza sentido de la justicia, equidad. Al corroborar las diferencias entre estos instrumentos.

El valor amor y la fortaleza amor mostraron una baja relación de -0.03 con lo cual se evidencia que el amor como valor y fortaleza tiene fuertes diferencias en la población trabajada.

La correlación obtenida entre No violencia y IEP fue la más alta de entre las ya señaladas aunque con 0,06 resultado que no es significativo para cumplir con el objetivo de la investigación. A nivel general en este valor se encontraron un menor número de correlaciones negativas aunque ninguna supero el 0.09 obtenido en la fortaleza apreciación de la belleza y la excelencia y capacidad de asombro.

La mayor correlación que se obtuvo fue la del valor amor y la fortaleza modestia la cual conto con un puntaje de 0,13; aunque hay que tener en cuenta, que este resultado resulta ser una correlación baja para ser significativa en la investigación. Por su parte la menor correlación que se halló fue la del valor verdad versus la fortaleza capacidad de perdonar, misericordia, al obtenerse un puntaje de -0,09.

Al realizar un análisis más general, se observa que ni los valores, ni las fortalezas escogidas por los investigadores, obtienen una correlación suficiente para determinar la validez de criterio que se buscaba al aplicar el Valanti dentro de la investigación.

8. DISCUSIÓN

Una vez terminados los pasos planteados para el presente trabajo de grado, se hace necesario contrastarlos con las investigaciones que sirvieron como precedente para el mismo. Para empezar se pueden mencionar trabajos de adaptación al idioma español y validación en poblaciones latinoamericanas como el estudio titulado “Adaptación del Inventario de Personalidad 16PF-IPIP a un Contexto de Orientación. Estudio Preliminar” en el cual Edgardo Pérez, Marcos Cupani y Carlos Beltramino utilizaron el 16PF en la versión del Pool Internacional de Ítems de Personalidad (IPIP, por sus siglas en inglés) del Dr. Lewis Goldberg para adaptarlo al español.

A diferencia, de las etapas que se llevaron a cabo con respecto a la adaptación y validación del VIAS, Lo primero que se realizó en este estudio latinoamericano fue la traducción del inventario al idioma español, lo que no fue necesario en la adaptación del VIAS puesto que se partió de la versión al español que se encontraba en la página web de los autores. Posteriormente se llevó a cabo la verificación de la consistencia interna de sus escalas y un estudio de validez de criterio respecto a la variable: intenciones de elección de carrera; todos con resultados satisfactorios; cabe anotar que en la presente investigación también se realizó verificación de consistencia interna y de validez de criterio con el coeficiente alfa de Crombach, el método de división por mitades y el análisis de correlación ítem inter ítem a toda la prueba y por categorías.

Al revisar la investigación llamada: “Adaptación y validación de una prueba de pensamiento postformal en adultos bogotanos” la cual fue elaborada en 2003 por Silvana Iannini Correal, Jenny Rodríguez Veloza y Cecilia Uribe Valdivieso en donde el objetivo fue adaptar y validar la prueba de pensamiento postformal creada por Jan Sinnott en una muestra conformada por 40 adultos, 22 hombres y 18 mujeres entre 26 y 64 años, profesionales en cualquier área. Se encontró que a diferencia de la adaptación del VIAS, esta prueba tuvo que ser traducida desde el idioma inglés al español y luego ser contratraducida.

Por otra parte se encuentran similitudes con la prueba VIAS en aspectos como el empleo del juicio de expertos, que posibilitó el ajuste del instrumento para llevar a cabo el pilotaje y la aplicación a la muestra seleccionada, además de analizar los resultados mediante el análisis por mitades de Spearman-Brown para dar cuenta de la consistencia interna y la confiabilidad respectivamente.

Igualmente se revisó la investigación: “Propiedades psicométricas y validación de la escala de estrategias de coping modificada (eec-m) en una muestra colombiana” en donde se realizaron algunas modificaciones a la Escala de Estrategias de Coping (EEC-R) en la versión de Chorot y Sandín (1993). En esta investigación se encuentra que a diferencia de la adaptación del VIAS, la muestra

fue extensa pues contaron con la participación de 893 personas cuya edad promedio fue de 25 años, pues la validación fue en todo el país, además de que se realizó el análisis factorial exploratorio de la prueba, reagrupándose los ítems en 12 factores que representaron el 58% de la varianza. El alfa de Cronbach de la prueba definitiva fue de 0,847; al comparar este dato, con el resultado total del alfa de Cronbach de la prueba VIAS (0.98) se puede observar que el de esta última fue muy superior lo cual indica que los reactivos de la prueba son consistentes en un mayor grado que los ítems de la prueba EEC-M

Otro estudio que se consideró fue la “Estandarización y Validación del Cuestionario PCTC en una muestra de Población General Colombiana”, realizado en el 2004 por Gordillo y Amaya que consistió en la validación, estandarización y baremación del Cuestionario de Patrón de Conducta Tipo C (PCTC) diseñado por López, Ramírez, Esteve y Anarte en España. Cabe resaltar el trabajo realizado por estos investigadores quienes además de validar el inventario también lo estandarizaron, lo que en la prueba VIAS no se realizó debido a que para estandarizar primero se recomienda hacer el análisis factorial y así eliminar los ítems que no se consideran relevantes en la prueba. La muestra fue amplia y se aplicó en varias ciudades del país (1001 sujetos de Bogotá, Cartagena, Cali, Medellín, Manizales, Bucaramanga, La Dorada y Pereira)

A diferencia de la adaptación y validación del VIAS, en esta investigación se determinó la consistencia interna mediante el coeficiente Kuder Richardson puesto que las contestaciones del instrumento son correctas e incorrectas y para establecer la validez, se realizó un análisis factorial de componentes principales, lo que no se realizó en la del VIAS debido a que los ítems ya estaban categorizados en 24 fortalezas y 6 virtudes; sin embargo se recomienda hacerlo en futuros estudios de la prueba para eliminar aquellos ítems que no presentan mayor relevancia a la hora de evaluar el constructo al que corresponden.

Por otra parte, al contrastar la investigación titulada “Validación y estandarización de la prueba I.B.T (Irrational beliefs test) para evaluar pensamientos irracionales en deportistas (de disciplinas de conjunto e individuales) de las ligas de deportes de Bogotá”¹²⁵ se encuentran varias diferencias; la primera es que este test ya se había validado en Colombia para la población general según un estudio realizado en 1988 por el psicólogo Walter Riso. En la adaptación del VIAS se tomaron las preguntas ya traducidas al idioma castellano para una población general, con el ánimo de economizar los primeros dos pasos propuestos por Hambleton¹²⁶ para la adaptación de instrumentos los cuales son traducción inicial y traducción inversa o contra-traducción. También cabe aclarar que el VIAS no contaba con una validación previa para la población colombiana, hecho que obligó a los

¹²⁵ MARIÑO, N. Adaptación, validación y estandarización de la prueba I.B.T. Op. Cit., p. 25.

¹²⁶ HAMBLETON, R. K., & Patsula, L. Adapting tests for use in multiple languages and cultures. Op. cit., p. 45.

investigadores a utilizar la traducción publicada en la página del centro de psicología positiva de la Universidad de Pennsylvania¹²⁷.

El objetivo de esa investigación consistió en adaptar, validar y estandarizar la prueba con una muestra de deportistas de la ligas de deportes de Bogotá. El proceso consistió en la adaptación de la prueba, al redactar cada uno de los ítems con un lenguaje claro y acorde al contexto. De la misma forma se efectuaron las modificaciones en la adaptación del VIAS, se buscaba contextualizar los reactivos a la población huilense y a un formato de lápiz y papel; por lo tanto, los cambios realizados fueron solo de tipo sintáctico sin alterar la semántica de los enunciados.

En la investigación mencionada anteriormente, el análisis de ítems y la determinación de las cualidades psicométricas de la prueba adaptada se determinó mediante el alfa de Cronbach para la prueba total y para cada una de las subescalas. Para establecer la validez de constructo, se realizó un análisis factorial de ejes principales con rotación Varimax, este método se centra en simplificar al máximo los vectores columna de matriz de factores. La simplificación máxima se alcanza cuando existen 1s y 0s en una columna. El método Varimax maximiza la suma de las cargas requeridas de la matriz de factores¹²⁸. La rotación Varimax permite obtener unas cargas más extremas y otras cercanas al cero. El interés de esta rotación es que permite interpretar los factores más fácilmente, al indicar una asociación positiva o negativa clara entre la variable y el factor. De esta manera se muestra la forma más clara de separar los factores.

Sin embargo, en el presente estudio no se tuvo en cuenta el utilizar el método Varimax puesto que el realizar el análisis factorial no fue objeto de la investigación porque solo se pretendía adaptar a la población objetivo sin modificar la prueba al quitar ítems. En el VIAS se utilizó también el alfa de Cronbach para hallar la confiabilidad y la validez de constructo; esta sirve para comprobar si el instrumento que se va a evaluar recopila información fiable, que hace mediciones estables y consistentes. Alfa es por tanto un coeficiente de correlación al cuadrado que, a grandes rasgos, mide la homogeneidad de las preguntas al promediar todas las correlaciones entre todos los ítems para ver si efectivamente se parecen. Por esta razón es que en la adaptación del VIAS se optó por realizar el análisis de confiabilidad de la prueba y la validez de constructo con este método.

En la adaptación del VIAS no se realizó ni estandarización ni baremación, mientras que en esa investigación si se hizo y se tuvo en cuenta las variables de género, edad y modalidad deportiva en cuanto al VIAS, el análisis se realizó con las variables sexo, nivel de escolaridad, y municipio al que se pertenece.

¹²⁷ Positive Psychology Center website: <http://www.ppc.sas.upenn.edu/>

¹²⁸ Tomado de http://www.tesisenxarxa.net/TESIS_UPC/AVAILABLE/TDX-0803104-094631//13Ast13de19.pdf el día 25 de febrero de 2010.

La contrastación de la adaptación del VIAS con el proceso de construcción del VALANTI¹²⁹ “Cuestionario de valores y antivalores”, señala en sí misma una gran diferencia, pues se habla de un proceso psicométrico distinto que solo puede ser comparado en los pasos finales de la investigación, dado que en la adaptación del VIAS no se formularon nuevas preguntas, ni se discutieron los conceptos teóricos en los cuales se basó la redacción de las afirmaciones iniciales.

El VALANTI se diseñó con normas sobre una muestra de personas cuya edad promedio es de 30 años, mínima de 18 y máxima de 61, distribuida en 59% hombres y 41% mujeres, en la adaptación del VIAS se utilizó una muestra de 18 a 30 años en donde el 57% de los participantes fueron hombres y 43% fueron mujeres.

La distribución geográfica que se tuvo en cuenta en el VALANTI fue en ciudades como Bogotá, Cali, Ibagué, Medellín, Cartagena, Barranquilla, Pasto, Caracas, Popayán, Manizales y Bucaramanga. En la adaptación del VIAS se trabajaron los municipios más importantes y estratégicamente mejor ubicados del Huila como lo son Neiva, Pitalito, Garzón y La plata. Sin embargo, el VIAS tiene la facilidad de generalizarse para la aplicación de toda Colombia por varias razones; la primera es que el Huila está ubicado en la zona central de la nación y es vía principal para el transporte y la comunicación de sur del país con la capital. Este hecho ha permitido que en el Huila se puedan encontrar personas de otras regiones como Nariño, Risaralda, y Caquetá entre otros, con las cuales se comparte un dialecto que aunque tiene algunas diferencias no son tan significativas pues el huilense promedio comprende las expresiones de los paisas o los vallunos, aunque estos modos de expresión no se encuentren introducidos en el dialecto concretamente. Las diferencias culturales que posee el Huila no son del todo desconocidas por los colombianos, pues el Huila también pertenece a Colombia, se comparte la misma historia, se consume la misma televisión y productos y se atraviesa por los mismos procesos que el resto del país, por esto es que esta prueba puede ser aplicada a toda Colombia con la tranquilidad que es un instrumento confiable para su propósito.

Las frases definidas por el grupo de investigación del VALANTI fueron revisadas por un panel de psicólogos expertos en el desarrollo de talleres sobre valores al igual que en la adaptación del VIAS. En cuanto a confiabilidad se pudo evidenciar que se realizó un análisis estadístico para cada una de las cinco escalas (verdad, rectitud, paz, amor y no violencia) por medio del coeficiente de confiabilidad Alpha proceso que se trabajó en la adaptación del VIAS.

Al igual que en la presente investigación, en este estudio se realizó la adaptación validación de un instrumento a la región colombiana por medio del juicio de

¹²⁹ ESCOBAR, Octavio. Cuestionario de valores y antivalores: Manual. Op. Cit., p. 26.

expertos, solo que al realizar el análisis de validez de contenido, fue hecha por medio del método de triangulación; la validez de constructo de igual manera se realizó mediante la consistencia interna de los ítems, con el estadígrafo alfa de Cronbach y la confiabilidad, se determinó con el método de división por mitades a través de la corrección de Spearman – Brown.

Desde el ámbito psicométrico este estudio refleja unos resultados óptimos y fiables mediante el empleo de una serie de procesos estadísticos logrados, lo que indica que la prueba cuenta con una consistencia interna y una confiabilidad estable y consistente, para ser utilizada como una herramienta válida que responde a las necesidades de la psicología.

Por lo tanto en el procedimiento de adaptación, llevado a cabo para establecer en primera instancia la validez de contenido del inventario de fortaleza de carácter personales diseñado por Martin Seligman y Christopher Peterson, permitió que la prueba se adaptara lingüísticamente al contexto Huilense, sin embargo se trato de evitar algún cambio significativo en la definición de los constructos con el fin de mantener un mayor grado de fidelidad con la prueba en su versión original, para establecer así el primer criterio de validez de contenido.

Los resultados que se obtuvieron gracias al juicio de los expertos consultados se analizaron a la luz de los criterios que fueron seleccionados para dar cuenta de la validez de constructo y la adecuada redacción en el contexto Huilense en el que se realizó su aplicación.

De acuerdo con los planteamientos de autores como Aiken (1996), Anastasi y Urbina (1998), Sánchez y Gómez (1998), los resultados obtenidos permiten afirmar que los ítems que componen la prueba, fueron claros y útiles y se enfocan hacia la medición de las fortalezas de las personas al ser la presentación aceptada por los sujetos y la redacción es entendible (Aiken, 1996, Anastasi y Urbina, 1998 y Sánchez y Gómez, 1998).

Por otra parte, al seguir con el proceso de validación de constructo que se obtuvo mediante formulas y procesos estadísticos-psicométricos, como los índices de confiabilidad por mitades, de Pearson y la formula de corrección de Sperman Brown, se encontró que el Inventario en general, es consistente con el constructo que pretende medir, pero si se analiza detenidamente cada una de las 24 fortalezas que componen la prueba se obtiene que los índices de confiabilidad son desproporcionados, pues tres de ellas dieron correlaciones negativas (Modestia, humildad; Capacidad de perdonar, misericordia; Auto-control, auto-regulación) lo que indica que los reactivos que componen dichas fortalezas no correlacionan adecuadamente con el constructo que pretende medir; también se puede observar fortalezas que aunque son positivas reflejan puntuaciones bajas, como Perseverancia y diligencia con un puntaje de 0,310 (Pearson), 0,209 (Sperman) 0,35 (Alpha); y Vitalidad y pasión por las cosas 0,217 (Pearson), 0,167 (Sperman)

0.04 (Alpha); que al correlacionar con los resultado de la prueba original no concuerdan con el contenido de las fortalezas respectivas, en muchas formas los anteriores resultados pueden ser debido al conjunto de condiciones internas o externas que se encuentran presentes a la hora de aplicar un test, incluso si es a la misma persona en un contexto diferente, los resultados pueden variar. De igual manera el lograr coeficientes de confiabilidad bajos, puede deberse a una inadecuada formulación de los ítems, una definición compleja del rasgo medido, igualmente al ser un test extenso la confiabilidad puede tender a disminuir. Según Cronbach¹³⁰ refiere cuatro importantes factores que pueden alterar el resultado de los test.

- ♦ Características generales y duraderas del examinado.
- ♦ Características duraderas y específicas del examinado.
- ♦ Características generales y momentáneas del examinado.
- ♦ Características temporales y no generales del examinado.

Entonces a partir del análisis de consistencia elaborado se puede decir que la prueba es confiable. Los coeficientes de consistencia obtenidos resultan adecuados tanto para la prueba en su conjunto, como para cada categoría específica. Si bien, la consistencia es mayor cuando se considera la prueba en su totalidad y disminuye -aunque todavía queda dentro de los márgenes de lo aceptable- al considerar solo las categorías específicas. Todos los valores de alfa obtenidos se corresponden con los valores reportados por el autor de la prueba (Moos, 1993)¹³¹, lo que nos permite utilizar con garantía la adaptación realizada de este instrumento.

Finalmente el inventario de virtudes y fortalezas de carácter personales (VIAS) es una prueba que puede ser utilizada y responde a las necesidades de la población huilense desde los nuevos aportes de la psicología positiva, al hacerse su presentación a lápiz y papel. (Anexo E)

Ahora bien, al contrastar los resultados de la presente investigación con los pasos para adaptación planteados en el marco teórico se puede afirmar lo siguiente:

En el aparte de adaptación de pruebas psicológicas se planteaban ciertos criterios a tener en cuenta para resolver algunos problemas que tienen que ver con adaptación de test psicométricos a otro país o población distinta a la que se utilizó para su elaboración. Lo primero que se debe tener en cuenta es que efectivamente, no solo se trata de un problema lingüístico (proceso de traducción), sino que también es importante tener presente las diferencias socioculturales existentes entre las dos regiones. Para hacer una adaptación más fidedigna a la prueba original, se tuvo en cuenta la definición de adaptación dada por Wenk en

¹³⁰ CRONBACH. LC. Fundamentos de la exploración psicológica. Op. cit

¹³¹ MOOS, R. *Coping Responses Inventory Psychological Assessment Resources*. Op. Cit.

el año 2000 en donde menciona que “La adaptación de una prueba es un procedimiento que se conforma por una serie de etapas”.

Primero, el instrumento se traduce al idioma del contexto en el que se va a aplicar; lo cual no fue necesario en la adaptación y validación del VIAS puesto que como se menciono anteriormente la prueba estaba disponible en español en la página web del centro de psicología positiva de la Universidad de Pennsylvania el cual es dirigido por los autores de la prueba. Luego se lleva a cabo la transculturización, con la finalidad de que los sujetos entiendan la prueba tal como la entendieron en el medio original (de hecho, se busca elicitarse las mismas respuestas), de manera que para llevar a cabo este paso se realizó la adaptación de cada uno de los ítems mediante el juicio de cinco expertos en psicología y que además conocían el dialecto de la región a la cual se iba a adaptar el instrumento.

Con la versión ya transculturizada se retraduce al idioma original una vez se confirme que es equivalente, lo cual no fue necesario porque la prueba no se tradujo del idioma original al español.

Sólo entonces se lleva a cabo la Aplicación Piloto, con el objeto de que las personas evaluadas señalen si tanto las instrucciones como los ítems son comprensibles para ellos.

En la presente investigación se utilizó el término “aplicación piloto” a la aplicación de la escala original para determinar si esta necesitaba o no adaptarse al contexto Huilense y cuyos resultados fueron afirmativos, sin embargo después de que se adaptaron los ítems junto con las instrucciones, se llevó a cabo una aplicación experimental del instrumento a una muestra de 383 personas de distintos municipios del Huila, con el fin de comprobar si estos eran lo suficientemente claros y comprensibles.

La siguiente etapa consiste en efectuar la aplicación experimental sobre una muestra representativa de sujetos (lo que se explicó en la etapa anterior). De sus resultados va a depender si se conservan todos los ítems o no, debido a que se pueden evaluar las características propias de cada ítem de acuerdo a ciertos criterios: correlación ítem-test y grado de dificultad o grado de atractivo de cada uno de los ítems, y consecuentemente de toda la prueba. Los resultados de la aplicación del VIAS adaptado al contexto, fueron favorables debido a que la personas que contestaron el instrumento no tuvieron dudas acerca del lenguaje utilizado en el mismo; sin embargo, en la correlación ítem test, se encontró que algunos ítems no tienen una buena confiabilidad y por ello se recomienda realizar un análisis factorial y así mejorar el instrumento.

Finalmente la evaluación de las características Psicométricas –validez, confiabilidad y objetividad– es lo que culmina la adaptación de una prueba en relación con estos aspectos.

Como se refirió en el marco teórico, la validez de una prueba en general depende del grado en que pueda detectar los aspectos que se intenta medir y para calcularla pueden emplearse varios procedimientos como: análisis factorial, correlación con criterios externos o correlación con otras pruebas. El grado en que los resultados de una prueba se correlacionan con otra que mida los mismos rasgos, es un índice de validez. En los Standars for Educational and Psychological Test and Manuals la validez es clasificada en tres categorías principales: validez de contenido, validez empírica o de criterio y validez de constructo.

Ahora bien, en la adaptación y validación del VIAS se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos en cuanto a la validez:

Para la obtención de la validez de contenido en esta investigación, se siguió el modelo de lawshe¹³² al basarse en los siguientes pasos: Primero; definir las características que deben tener los jueces; con lo cual se definieron ciertos criterios para la selección de los jueces encargados del proceso de adaptación, tales criterios fueron: haber tenido mínimo tres años de residencia en el Huila en la última década, ser un profesional en ejercicio y poseer conocimientos o experiencia en medición y evaluación en las ciencias sociales. Segundo; seleccionar una muestra de jueces; se seleccionaron cinco jueces Ps. Mario Eduardo Clavijo Bolivar, Ps. Fabio Martin Enriquez Jimenez, Ps. Monica Sanchez Falla, Ps. Claudia Salomón y Ps Diego Rivera. Tercero; administrar el instrumento a los jueces, lo que dio como resultado la contextualización del 11%de los ítems, mientras que el 89% de ítems no necesitaban modificaciones. Cuarto; hallar el coeficiente de validez de contenido del ítem CVR, en el cual se halló que las instrucciones y los siguientes ítems tienen razón de validez de contenido (CVR) negativa: 6, 27, 45, 58, 97, 98, 150 y 218; además de la opción de respuesta de la escala likert “Neutro”, también a criterio de los investigadores de este proyecto se decidió remodelar los ítems que obtuvieron una CVR positivo de 0,6 como lo fueron: 4, 19, 31, 33, 50, 54, 55, 60, 63, 71, 74, 101, 116, 146, 174, 177, 199 y 217.

De acuerdo con Brown, la validez relativa al criterio es un juicio respecto a lo adecuado que puede ser el uso de una puntuación de prueba para inferir la posición más probable del individuo en alguna medida de interés, la cual es el criterio. La validez concurrente es la forma de validez relacionada con un criterio que es un índice del grado en que una puntuación de prueba se relaciona con alguna medida criterio obtenida al mismo tiempo. Para el caso de la presente investigación se determinó la validez de criterio de tipo concurrente al emplear como criterio de referencia, la prueba Valanti, la cual mide cinco principales valores del ser humano y dentro de cada valor se encuentran inmersas las

¹³² Lawshe, C. (1975). Pruebas psicotécnicas en la selección de personal. Op. Cit., p 156.

fortalezas que en este caso también mide el instrumento VIAS. La finalidad del análisis de este tipo de validez, fue evaluar si los resultados del VIAS coincidían con el diagnóstico arrojado por el Valanti (test de referencia), es decir si el test efectivamente categoriza a los sujetos de acuerdo a sus principales fortalezas.

En cuanto a la validez de constructo correspondiente al grado en que el instrumento mide un constructo particular y según lo dicho por Aiken sobre las formas para hallarla, en esta investigación se halló a través del análisis de la consistencia interna de la prueba o su confiabilidad la cual se expresa como un número decimal positivo que oscila entre 0.00 y 1.00. Es decir que si el resultado es de 1.00 indica una confiabilidad perfecta y un resultado de .00 indica una falta absoluta de confiabilidad de la medición.

Existen diferentes métodos para estimar la confiabilidad, que toman en consideración los efectos de circunstancias algo diferentes, entre estos se encontró:

El coeficiente test-retest; el cual se calcula para determinar si un instrumento mide de manera consistente de una ocasión a otra, este método no se utilizó para la esta investigación puesto que no se pretendía comparar los resultados de la misma, en distintos tiempos.

El coeficiente de formas paralelas; que se utiliza cuando el intervalo entre la prueba inicial y retest es corto, los examinados recuerdan, por lo general, muchas de las preguntas y respuesta de la prueba inicial, este método tampoco se utilizó en la presente investigación debido a que la prueba no evalúa el desempeño de un sujeto en la misma sino que tiene otra finalidad, la adaptación de sus ítems.

El método de división por mitades; considera que una prueba psicométrica está compuesta por dos partes que miden el mismo atributo, correlacionándose dichas partes con el coeficiente "r" de Pearson, y corrigiéndose la fórmula de profecía de Spearman-Brown la cual se encarga de suponer que la correlación de entre los dos conjuntos de calificaciones obtenidas por un grupo de personas es un coeficiente de confiabilidad de formas paralelas para una mitad de la prueba tan larga como la prueba original, en la adaptación y validación del VIAS la confiabilidad se determinó mediante este método, es decir se dividió la prueba en dos partes (ítems pares e ítems impares) fórmula de r- pearson y se corrigió con la fórmula de Sperman Brown debido a que puede generar una medida de confiabilidad a partir de una sola aplicación, puesto que al hacer una división por mitades equivalentes se obtienen dos puntajes de un mismo sujeto. Este análisis arrojó un valor de 0,95 para la prueba VIAS total. Es por esto que tras la aplicación de dicha fórmula estadística de Cronbach se puede afirmar que el material de instrucción es homogéneo en tanto sus ítems se correlacionan entre sí.

El Alfa de Cronbach (desarrollado en el año 1951); se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se evaluó recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes, para el caso específico de la adaptación y validación del VIAS, se determinó la consistencia interna de la prueba mediante el coeficiente Alfa de Cronbach a toda la prueba y por categorías. Dicha fórmula se selecciono debido a su precisión al determinar la consistencia entre reactivos que son dicotómicos, como se presenta en este caso particular. Además, al ser de corte no paramétrico, no se hace necesario el establecimiento de varianza, media y demás datos estadísticos.

Es importante tener en cuenta que son varios los factores que aumentan la magnitud del coeficiente de confiabilidad como cuando la muestra es heterogénea, pues resulta más fácil clasificar a los sujetos cuando son distintos, en esta investigación se utilizo una muestra compuesta por hombres y mujeres con edades que oscilaban entre 18 y 30 años con distintos grados de escolaridad y provenientes de distintos municipios del Huila; también aumenta el índice de confiabilidad cuando la muestra es grande al ampliar la probabilidad de que hayan sujetos muy distintos, para ello se realizó la aplicación a una muestra de 383 personas número que se considera proporcional a la población; otro factor importante es cuando las respuestas a los ítems son más de dos, pues genera mayor posibilidad de que las respuestas difieran mas, de que manifiesten las diferencias que de hecho existen y para ello el inventario VIAS consta de cinco opciones de respuesta y finalmente se incrementa el coeficiente de fiabilidad cuando los ítems son muchos porque hay mayor oportunidad de que los sujetos queden más diferenciados en la puntuación total y de hecho el VIAS maneja 240 ítems, considerados un gran número de preguntas.

9. CONCLUSIONES

- ♦ Se observa que la literatura y las diversas investigaciones consultadas giran en torno a patologizar desde lo psicológico al individuo, a buscar esos aspectos negativos que no le permiten un adecuado desarrollo pero no han tenido en cuenta esos caracteres positivos en los que se puede trabajar y lograr superar los obstáculos presentes en la vida.
- ♦ Se logró identificar que las fortalezas humanas de alguna manera siempre están presentes como herramientas que dirigen nuestras vidas en mayor o menor medida. Se adaptó el VIAS por ser el instrumento idóneo para medir las fortalezas y virtudes positivas de cada individuo.
- ♦ A pesar de que el contexto estadounidense y el colombiano son totalmente distintos, se puede afirmar que en cuanto a la traducción realizada del léxico no existe mayor diferencia puesto que la mayor parte de los ítems de la prueba VIAS (89%) no necesitaron cambio alguno para ser entendidos en el ámbito huilense.
- ♦ La validez de contenido del VIAS, a través del juicio de expertos y la utilización de la fórmula de Lawshe, permitieron determinar la equivalencia lingüística del contexto Huilense, al modificarse 26 ítems, junto con la escala de respuesta Neutro, y así establecer una redacción de los ítems del inventario clara y con un vocabulario apropiado para la población a la cual está dirigida.
- ♦ En cuanto a la validez de criterio, se pudo evidenciar que al contrastar las dos pruebas psicométricas VIAS y el VALANTI, se encontraron correlaciones negativas en la mayoría de las fortalezas, es decir que esta prueba y el VALANTI, aunque teóricamente son similares no miden los mismos constructos ya sea por la inconsistencia en alguno de los dos test o porque realmente la diferencia de culturas en las que fueron realizadas marcan notablemente los resultados de las mismas.
- ♦ La estandarización de los instrumentos creados para la obtención de la validez de contenido y la prueba piloto por el Juicio de expertos, permitió generar mayor confiabilidad pues al establecer parámetros iguales se obtuvieron las mismas condiciones, y así lograr una comprensión clara y precisa, para evitar posibles confusiones a la hora de diligenciar los formatos.

- ♦ La validez de constructo y la consistencia interna calculada para cada una de las subescalas a través del Coeficiente Alfa de Cronbach mostró un resultado general de 0.98, lo cual evidencia que el presente instrumento es fiable y permite realizar mediciones estables y consistentes.

- ♦ El análisis de confiabilidad por medio del método de división por mitades de Spermán Brown generó una medida de confiabilidad a partir de una sola aplicación, de lo cual se puede concluir que la prueba en general presenta una alta confiabilidad pues su resultado fue de 0,95 para la prueba en general.

- ♦ El convertir la prueba a un formato de lápiz y papel facilitará la aplicación de este instrumento en la población objetivo para sus posteriores mediciones.

10. RECOMENDACIONES

- ♦ Fomentar investigaciones, en las que se adapten nuevos instrumentos psicométricos, al contexto Huilense, y que además permitan destacar las cualidades del sujeto, pues el identificar, mantener y potenciar las fortalezas humanas, ayuda a mejorar la calidad de vida del individuo y a su vez resalta el valor de la investigación en Psicología Positiva, la cual fomenta y desarrolla procesos académicos e investigativos relacionados con este fin.
- ♦ Retomar el inventario de virtudes y fortalezas de carácter personal VIAS, adaptado y validado en la población huilense entre un rango de edad de 18 a 30 años, con el fin de establecer la estandarización y la normalización de la prueba, aplicándola a otra población con características heterogéneas.
- ♦ Realizar el análisis factorial para eliminar los ítems que no tienen una buena confiabilidad y de esta manera mejorar el instrumento en general.
- ♦ Normalizar la prueba en la población huilense y estandarizarla para su mejor utilización.
- ♦ Continuar con investigaciones que tengan que ver con la creación o adaptación de pruebas psicométricas, al contexto Colombiano con el fin de que sirvan como guía para el profesional de la salud, a la hora de intervenir a un sujeto.
- ♦ Hacer un muestreo en distintas ciudades del país para aplicar el instrumento y tener en cuenta las posibles dificultades que se puedan presentar a la hora de entender los ítems, para así, determinar si existe o no diferencias significativas entre el lenguaje utilizado en el contexto huilense y el utilizado en el resto del país que puedan afectar los resultados de la prueba.

BIBLIOGRAFIA

AIKEN, Lewis. Psychological testing and assessment. Massachusetts: Allyn and Bacon. 1994, p.15.

_____. Test Psicológicos y Evaluación. México. Pearson educación 2003, p. 99.

ALIAGA Tovar, Jaime. Psicometría: Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez, p. 9, 17. Tomado el 04 de junio de 2008 en la web: <http://www.unmsm.edu.pe/psicologia/documentos/documentos2007/libro%20eap/05LibroEAPAliaga.pdf>.

AMAYA, A. & GORDILLO, L. Estandarización y validación del cuestionario de patrón de conducta Tipo C en una muestra de población general colombiana: Aportes empíricos al patrón de conducta Tipo C. Departamento de Psicología. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. 2004.

A. Menéndez .Taller CES 14_ Validez, confiabilidad y utilidad, p 2. Tomado de la web: [http://www.gobierno.pr/NR/rdonlyres/5CF112BB-5811-4A9A-8D1E-1BA213C5EEF7/0/14 Validez. pdf](http://www.gobierno.pr/NR/rdonlyres/5CF112BB-5811-4A9A-8D1E-1BA213C5EEF7/0/14%20Validez.pdf), el 25 de junio de 2008.

ANÁLISIS DE CONSISTENCIA INTERNA MEDIANTE ALFA DE CRONBACH. Tomado de la web el 30 de septiembre 2009 http://Alfa_de_Cronbach/v7n2/v7n2a03.pdf/.

ANASTASI, Anne. Evolving concepts for test validation. Annual Review of Psychology 37, 1986, p. 1-15.

ANASTASI, Anne y URBINA, Susana. Test psicológicos: Consideraciones éticas y sociales de la evaluación. México: Prentice Hall, 1998. Pág. 541. ISBN: 970-17-0186-0.

ANTIVILO Bruna, Andrés y ROJEL Rojas, Carlos. Teoría y Construcción de Pruebas GUIA DE ESTUDIOS 4: Construcción de un test psicológico |© 2006 Universidad de las Américas Psicológicas, p. 4.

BADIA X, Salamero M, Alonso J. (1999) La Medida de la Salud. Guía de Escalas de Medición en Español. Edimac Tomado de la página web de Validación de pruebas. Adaptación de Pruebas: Estudios Transculturales el día 26 de abril 2009 <http://www.psyncro.net/castellano/valida00.asp>.

BROWN, F. G. Principios de la medición en psicología y educación. México: El Manual Moderno, p 15.

BUCKINGHAM, Marcus. Ahora, descubra sus fortalezas, Editorial Norma, ISBN: 9580462356, p.87.

CAMPO Yécora, Miriam y TEJERO Maeso, Juan Antonio. La intencionalidad del psicólogo. Artículo Publicado el 17 de febrero del 2005, pág.2. Tomado de: <http://www.psicologiacientifica.com/publicaciones/biblioteca/articulos/ar-tejero01>.

CÁRDENAS y VERA. Estilos de aprendizaje y cohesión familiar de un alumnos y docente de formación básico – letra en periodo 2002 II de la Universidad César Vallejo, Revista de Psicología, Facultad de Humanidades, Perú: 2002 Volumen 5, p. 26- 189.

CARRETERO Dios, Hugo y PÉREZ, Cristino. Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales: consideraciones sobre la selección de tests en la investigación psicológica. Vol. 7, No. 3. España., International Journal of Clinical and Health Psychology. 2007, p. 863-882. (Universidad de Granada). ISSN 1697-2600.

CERDA, H. La investigación total: la unidad metodológica en la investigación científica. Colombia: Mesa Redonda. 1994, pág. 30 -52.

CERQUERA, F. Ana Rosmira; CORTEZ, C. Lili Carmenza; Polania, Z. Alex Mauricio; RIASCOS, V. Rosa Milena. Estudiantes de Psicología. Universidad Surcolombiana. Neiva- Huila.

CLEMENTE, M., Martín, C. y VICENTE, C. "El código deontológico del Psicólogo". En J. Clemente y J. Ríos "Guía jurídica del Psicólogo", Pirámide Madrid 1995, p. 29- 40.

COHEN, R. Pruebas y evaluación psicológicas. Introducción a las pruebas y la medición. México: McGraw-Hill, 2001.

CORREAL S. RODRIGUEZ VELOZA, J., URIBE VALDIVIESO C. Adaptación y validación de una prueba de pensamiento postformal en adultos bogotanos. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Psicología. 2003.

CRONBACH. LC. Fundamentos de la exploración psicológica. Instituto Cubano del Libro. La Habana: Edición Revolucionaria, 1968.

_____. Coefficient alpha and the internal structure of the test. *Psychometrika*, pags.16, 297-334.

DE LOBOS, María Elena. Análisis de Sistemas. Estudio de temas relacionados con el Análisis y Diseño de Sistemas de Información. <http://ads-maeva.blogspot.com/2006/08/la-tnica-del-cuestionario.html>

DICCIONARIO estadístico_ Conceptos de estadística en español e inglés.html 1997 2004 por DATA MINING INSTITUTE, S.L. Disponible en la web: <http://estaditico.com/about.html?our=firm>.

DIENER, E. & SELIGMAN, Martin. Very Happy people. *Psychological Science*, 2002. p 13, 81- 84.

ERICSON, Erick. Teorías de la personalidad, tomado de <http://www.psicologia-online.com/ebooks/personalidad/erikson.htm> el 8 de diciembre de 2009.

ESCOBAR, Octavio. Cuestionario de valores y antivalores: Manual. Bogotá, Colombia: PSEA, Ltda., 1999, p. 3, 8 – 10, 26. Tomado desde http://www.librosdepsicologia.com/product_details.php?item_id=29 el 29 de mayo de 2010.

F.J.R. furgoneta de Vijver y Hambleton R.K. Pruebas de traducción: algunas directrices prácticas *Psicólogo Europeo*, 1996, vol. 1, el número 2, pp. 89-99 Universidad de Massachusetts en Amherst, EE.UU. Tomado el 09 de marzo de 2009 desde: <http://arno.uvt.nl/show.cgi?Fid=28531>.

FERNÁNDEZ y VILLANUEVA. Diferencias entre los Estilos de Aprendizaje de alumnas de 5º año de Secundaria de los Colegios Católicos Privados de la Ciudad de Trujillo. Tesis para optar el Título de Psicólogo. UCV, Trujillo, Per: 2003, p. 15-38.

FREDRICKSON, B. L. The role of positive emotions in positive psychology: The broaden-and-build theory of positive emotions. *American Psychologist*. 2001, p. 8, 10, 19, 56, 218-226. Tomado de <http://www.unc.edu/peplab/publications/role.pdf> el 02 de noviembre de 2009.

GÓMEZ, J. HIDALGO, M. La Validez En Los Tests, Escalas Y Cuestionarios, Tomada el 9 de diciembre de 2009. <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/viewFile/1750/1370>.

GREGORY, Robert J. Evaluación psicológica: Historia, principios y aplicaciones. México, Ed. Manual Moderno, 2001.

HAMBLETON, R. K., & Patsula, L. Adapting tests for use in multiple languages and cultures. *Social Indicators Research* 45, 1998, p. 45, 153-171.

HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C. y BAPTISTA, P. Metodología de la investigación. México: McGraw Hill. 2003. Pag 256.

HOGAN, T. Pruebas psicológicas. Una introducción práctica. México: Manual Moderno. 2003.

HORROCKS, Jhon. Psicología de la adolescencia. Madrid: Mc Graw Hill, 1998. p. 82-89.

INTRODUCCIÓN A LAS TEORÍAS DE LOS TESTS. Unidad 4 Teoría clásica de los test: tomada de <http://www.cesdonbosco.com/profes/bgd/UD%204-Psicom.pdf> el 20 de mayo de 2009.

J. Rodríguez, Cano. Técnicas cuantitativas validez. U.de Viña del Mar, p 3, 4. Tomado de la web: <http://repositorio.uvm.cl/gsd/collect/sociol/index/assoc/HASH01ee/a39969b7.dir/doc.pdf>, el 26 de agosto 2009.

KAPLAN Robert, M. y SACCUZZO Dennis, P. Pruebas Psicológicas, Principios, aplicaciones y temas Edit. Thomson, 2006 6ª edición Pag 109 – 110, tomado de la web el 29 de mayo de 2009 http://books.google.com.co/books?id=22rVIUVsf1cC&pg=PA111&lpg=PA111&dq=M%C3%A9todo+de+divisi%C3%B3n+por+mitades&source=bl&ots=NstcZm8D5L&sig=aq0OopgvGfrHA7btsevx3Zd31Ko&hl=es&ei=W8mnS6KhLYKVtgfKrlDgAg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=9&ved=0CCoQ6AEwCA#v=onepage&q=M%C3%A9todo%20de%20divisi%C3%B3n%20por%20mitades&f=false.

LA FIABILIDAD DE LOS TESTS SEGÚN LA TEORÍA CLÁSICA. UNIDAD DIDÁCTICA 5, p. 2. Tomado de la web <http://www.cesdonbosco.com/profes/bgd/UD%205-Psicom.pdf> el 18 de abril 2009.

LAMPROPOULOS, G. K. Integrating psychopathology, positive psychology, and psychotherapy. *American Psychologist*, 2001, p. 56, 87-88.

LAWSHE, C. (1975). Pruebas psicotécnicas en la selección de personal. Madrid: Rialp, p. 156.

LONDOÑO, N.H, HENAO LÓPEZ, G. C PUERTA, IC. POSADA, S. ARANGO, D. AGUIRRE-ACEVEDO DC. Propiedades psicométricas y validación de la escala de estrategias de coping modificada (eec-m) en una muestra colombiana *Universitas Psychologica* vol.5 no.2: Bogotá 2006 ISSN 1657-9267. Tomado desde <http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-92672006000200010&script=sciarttext> el 20 de mayo de 2009.

MARIÑO, N. Adaptación, validación y estandarización de la prueba I.B.T. (Irrational Beliefs Test) para evaluar pensamientos irracionales en deportistas (de disciplinas de conjunto e individuales) de las ligas de deportes de Bogotá, 2003. P. 25. Tesis Universidad Nacional de Colombia.

MARTÍNEZ Arias, R. (1995). Psicometría: Teoría de los test psicológicos y educativos (capítulos 3, 8 y 10). Madrid: Editorial Síntesis. Tomada de la web el día 19 de Marzo 2009 <http://www.cesdonbosco.com/profes/bgd/UD%204-Psicom.pdf> pág. 2.

MARTÍNEZ Martí, María Luisa. El estudio científico de las fortalezas trascendentales desde la Psicología Positiva. Clínica y Salud versión impresa ISSN 1130-5274/ v.17n.3 Madrid dic.-ene.2006.

MINISTERIO DE PROTECCION SOCIAL. Ley Número 1090 De 2006: por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. Tomado de: <http://www.minproteccionsocial.gov.co/VBeContent/library/documents/DocNewsNo18403DocumentNo9237.PDF>, el 6 de Marzo de 2009.

MINISTERIO DE SALUD. Resolución Número 8430 De 1993: Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. Tomado de: <http://www.minproteccionsocial.gov.co/vbecontent/library/documents/DocNewsNo267711.pdf>, el 6 de Marzo de 2009.

MONTERO, Ignacio y LEÓN, Orfelio. Guía para nombrar los estudios de investigación en Psicología. Revista internacional de Psicología Clínica y de la Salud / International Journal of Clinical and Health Psychology. Vol. 7, No. 3. 2007, p. 847.

MOOS, R. *Coping Responses Inventory Psychological Assessment Resources*. Inc Florida. USA, 1993. Tomado del artículo adaptación y validación del inventario de respuestas de afrontamiento de moos (cri-a) para adultos. *Mikulic, Isabel María*¹; *Crespi, Melina Claudia*².

MUÑOZ, Monreal y MARCO, El adulto: etapas y consideraciones para el aprendizaje. Tomado de dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=1183063 el 8 de diciembre de 2009.

OVIEDO HC, CAMPO-ARIAS A. Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. En Revista Colombiana Psiquiatría Vol. 34, No. 572. 2005; p. 80.

ORGANIZACIÓN Mundial de la Salud OMS. Tomado de http://www.who.int/topics/mental_health/es/ el 04 de mayo de 2010.

PAPALIA, Diane E. WENDKOS olds sally y DUSKIN Feldman, Ruth. Desarrollo Humano, Abril de 2001. Referido por los autores: SHAINÉ Y WILLIS, en el año 2000.

PAPALIA, Diane E. Psicología del desarrollo, México: McGraw-Hill. 1997. ME pág. 473, 475.

PEREZ, Cupani y BELTARMINO, Adaptación del Inventario de Personalidad 16PF-IPIP a un Contexto de Orientación. Colombia: Imprelibros, S.A, 1999, p. 45 - 69. Estudio Preliminar tomado el 16 de octubre de 2008 desde <http://www.revistaevaluar.com.ar/42.pdf>.

PETERSON, C. The future of optimism. American Psychologist, Barcelona: Tercer Mundo Editores, 2000. p. 4, 25, 44-55.

PETERSON C. y SELIGMAN, Psychological Science, New York: Houghton Mifflin, Volume 14, Number 4, July 2003, pp. 381-384(4) Tomado el 16 de octubre de 2008 desde <http://dx.doi.org/10.1111/1467-9280.24482>.

_____. Character Strengths and Virtues. A handbook and classification. New York: APA, Oxford University Press 2004, p. 36 - 39, 109, 125, 158, 161, 181, 213, 229, 249, 273, 303, 325, 337, 369, 391, 413, 445, 461, 477, 499, 537, 553, 569, 583, 599, 754.

_____, _____. Oxford University Press EE.UU. ISBN 0195167015, 9780195167016, 2001. p 123 -206.

PETERSON, Nansook y SELIGMAN. The Journal of Positive Psychology, Volume 1, Issue 1 Buenos Aires: Ariel January 2006, p 17 – 26. Tomado el 16 de octubre de 2008 desde <http://www.informaworld.com/smpp/content~content=a727716982~db=all>.

POSITIVE Psychology Center website: <http://www.ppc.sasupenn.edu/PSICOMETRIA>: Tests Psicométricos, Confiabilidad tomado de la web: <http://fiabilidad-de-test.html.pdf>, p. 4 el 13 de febrero 2009.

QUINTERO E.C, TRUJILLO Artunduaga, Y. REINA Tovar, M. Adaptación y validación de los instrumentos de evaluación de ansiedad y depresión de zung a la lengua de señas colombiana en formato videográfico, 2010. Tesis Universidad Surcolombiana.

RIVAS, F (1984). Elementos de Psicometría. Ed. Rubio Esteban Tomado de la página web de Validación de pruebas. Adaptación de Pruebas: Estudios Transculturales el día 27 de junio 2009 [http://www.PSYNCRO Validación de pruebas.html](http://www.PSYNCRO.com/Validación%20de%20pruebas.html).

RUIZ, Bolívar, Carlos CONFIABILIDAD. Tomado de la web: 14 de febrero de 2009, p. 6 [http://www.carlosruizbolivar.com/articulos/archivos /Curso%20CII%20%20UCLA%20Art.%20Confiabilidad.pdf](http://www.carlosruizbolivar.com/articulos/archivos/Curso%20CII%20%20UCLA%20Art.%20Confiabilidad.pdf).

RYAN, R. M., & DECI, E. L. On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psycholog.* 2001, P. 52, 141-166.

RYFF, C., y KEYES, C. The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology.* 1995, p. 69, 719-727.

RYFF, C. y SINGER, B. The contours of positive health. *Psychological Inquiry.* 1998, p. 9 (11), 1-28.

SALKIND, N. J. Métodos de investigación. México: Prentice Hall. 1998.

SÁNCHEZ, R. y GÓMEZ, C. Conceptos básicos sobre la validación de escalas. En: *Revista Colombiana de Psiquiatría.* Vol. 27, No. 2, 1998, p. 121-130.

SELIGMAN, Martin, La autentica felicidad. Ediciones B, SA. Barcelona 2005. ISBN: 84-666-2332-9. p. 189-203.

SELIGMAN, M. & CSIKSZENTMIHALYI, M. Positive Psychology: An introduction. *American Psychologist,* 2000, p. 14, 20, 55, 56-74.

SELIGMAN, M.E.P. & P. Christopher. Positive Clinical Psychology. Recuperado el 12 de junio de 2006 del sitio Web del Positive Psychology 2000. Tomado el 07 de Octubre de 2008 desde Center: <http://www.ppc.sas.upenn.edu/posclinpsychchap.html>.

_____ y _____. Positive clinical psychology: chapter prepared for Aspinwall y Staudinger: *A psychology of human strengths: Perspectives on an emerging field*. Washington: APA (EN RED), 2000. Tomado el 08 de mayo disponible en la web: www.Positivepsychology.org/documentsandsettings.html.

SELIGMAN, M.E.P. Positive Psychology, positive prevention and positive therapy. En C.R. Snyder & S.J. Lopez (Eds.). *Handbook of positive psychology* New York, NY: Oxford University Press, 2002. p. 3-9.

_____. The presidents address. APA.1998. Annual Report. *American Psychologist*, 54, 559-562

SHAINE, M. *Perspectiva del desarrollo humano*. España. Calamar ediciones, 2000, p. 30

SIMONTON, D.K. & Baumeister, R. Positive Psychology at the summit. *Review of General Psychology*, 2005. P. 92, 99-102.

DANE. Tabla De Censo Nacional 2005. Tomado el 20 de noviembre de 2008 desde <http://www.dane.gov.co/censo/>.

TEORIA CLÁSICA DE LOS TEST: una introducción no técnica, tomada de <http://www.sigmas.cl/TCT.html> el 20 de mayo de 2009.

USANDO PRUEBAS PSICOMÉTRICAS PARA CONOCERNOS MEJOR. Tomado de la web <http://www.apsique.com/articulo/usandopruebaspsicometricasconocernosmejor>, el 15 de enero 2009.

VALIDEZ DE LAS MEDICIONES REALIZADAS. Tomado de la web el 14 de octubre de 2009 <http://ares.cnice.mec.es/informes/12/contenido/pagina%2096.Html>.

VALLEJO, G. (Coor.) (1992). *Técnicas Multivariadas Aplicadas a las Ciencias Comportamentales*. Oviedo: Universidad de Oviedo.

VÁZQUEZ, C. La psicología positiva en perspectiva. Papeles del psicólogo, 2006. P. 27, 31-32.

VERA POSECK, Beatriz. *Psicología Positiva: una nueva forma de entender la psicología*, Madrid, calamar ediciones, 2008, p. 32.

WEISS, C. *Investigación evaluativa, métodos para determinar la eficiencia de los programas de acción*. México: Trillas.1991.

WENK, E. Apuntes asignatura Metodología Psicométrica, 2000. Carrera de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.

YUNI, José & URBANO Claudio, Jose Yuni. *Técnicas para investigar y formular proyectos de investigación 2*, p. 65.

ANEXOS

Anexo A FORMATO PARA LA REVISIÓN DE LOS INSTRUMENTOS.

INSTRUCCIÓN DEL FORMATO DE CALIFICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

A continuación encontrará dos formatos los cuales constan de tres características que se desean evaluar en los formatos tanto de adaptación como de Prueba Piloto. Estas características se refieren:

- Instrucciones del formato
- Diseño del formato
- Opciones de respuesta del formato

Usted debe marcar sus decisiones en los formatos de calificación adjunto a este paquete. En él encontrará además de las tres características a evaluar una serie de criterios para cada una de estas.

CRITERIOS PARA EVALUAR

- **INSTRUCCIONES DE LOS FORMATOS:** Usted evaluará las instrucciones creadas para cada uno de los formatos en cuanto a:

Redacción: la instrucción creada para el instrumento sea sencilla y fácil de leer para las personas a quienes se dirige el formulario.

Ortografía: Las palabras y oraciones se encuentran correctamente escritas, con una buena ubicación de los signos de puntuación en la escritura.

Claridad: La expresión de las ideas y conceptos son sencillos de tal manera que facilita la lectura al permitir que los participantes que diligencian los formatos capten las ideas que se quisieron expresar.

Coherencia: establezca una correcta relación entre las instrucciones y el contenido de los formatos

Pertinencia: El grado de adecuación e importancia de las instrucciones de los formatos.

- **DISEÑO DE LOS FORMATOS:** Usted evaluará la estructura que tienen los formatos en general:

Claridad: Facilidad de percibir por parte de los participantes que diligencian los formatos si la estructura es fácil y sencilla de comprender.

Entendible: evite confusiones y equivocaciones a la hora de la aplicación a los participantes, sí el lector entiende qué se quiere decir con el texto, y si entiende lo que se quiere comunicar.

Espacio: sea suficiente, bien distribuido permitiendo una mayor percepción de los enunciados, que maneje márgenes adecuados y pertinentes.

- OPCIONES DE RESPUESTA DE LOS FORMATOS: Usted evaluará las opciones de respuestas que aparecen en cada uno de los formatos.

Redacción: la instrucción creada para el instrumento sea sencilla y fácil de leer para las personas a quienes se dirige el formulario.

Claridad: La expresión de las ideas y conceptos son sencillos de tal manera que facilita la lectura al permitir que los participantes que diligencien los formatos capten las ideas que se quisieron expresar.

Coherencia: establezca una correcta relación entre las instrucciones y el contenido de los formatos

Pertinencia: El grado de adecuación e importancia de las instrucciones de los formatos.

Usted deberá contestar de acuerdo a una escala de 1 a 5 que encontrará al lado de cada uno de los criterios antes enunciados. Las alternativas de respuesta están presentadas en una escala de diferencial semántico:

- | | | |
|---------------------|-----------------------|-----------------|
| 1. Bien redactado | 1----2----3----4----5 | Mal redactado |
| 2. Buena ortografía | 1----2----3----4----5 | Mala ortografía |
| 3. Clara | 1----2----3----4----5 | Confusa |
| 4. Coherente | 1----2----3----4----5 | Incoherente |
| 5. Pertinente | 1----2----3----4----5 | Inconveniente |
| 6. Entendible | 1----2----3----4----5 | Inentendible |
| 7. Adecuado | 1----2----3----4----5 | Incorrecto |

Usted deberá marcar con una "X" la posición donde se encuentra su opinión, teniendo en cuenta el formato que está evaluando, la característica y el criterio de este.

ALGUNAS OBSERVACIONES IMPORTANTES

- Responda lo más espontánea y sinceramente posible, con la contestación que sea más adecuada a lo que piensa, al leer y observar los instrumentos a evaluar.
- No dar más de una respuesta a cada pregunta
- Responda a todas las preguntas. Es posible que en algunos casos ninguna de las contestaciones propuestas le convenza del todo; elija la que crea más conveniente para usted entre las alternativas que se ofrecen y al final del cuestionario encontrará un lugar donde podrá comentar las sugerencias o recomendaciones que crea relevantes.
- No hay límite de tiempo, pero se espera que no emplee demasiado tiempo para diligenciar el formato entregado

Anexo B PRUEBA PILOTO DEL INVENTARIO DE FORTALEZA DE CARÁCTER PERSONALES.

(INSTRUCCIONES)

Por favor, seleccione una opción en respuesta a cada afirmación. A través de la cual se realizará la evaluación a cada uno de los reactivos.

Anote sus contestaciones en la hoja de respuestas que le han entregado. En primer lugar diligencie los datos que aparecen al inicio del documento. Cada ítem tiene dos o tres posibles opciones de respuesta (Claro, Tengo algunas dudas, No lo entiendo). Las frases están enumeradas numéricamente al contestar. Si tiene dudas con respecto al desarrollo de la prueba pregúntele al examinador.

Al final del documento, también encontrará en una tabla las opciones de respuesta creadas por los autores de la prueba, se espera que evalúe de la misma manera que con los ítems la escala likert propuesta para el diligenciamiento de la prueba original.

Al contestar tenga en cuenta lo siguiente:

- Conteste de acuerdo a si el ítem es:

CLARO (C): usted rellena el ovalo correspondiente a la opción, si comprendió el ítem y este no le generó dudas y su solución fue fácil.

TENGO ALGUNAS DUDAS (T): usted rellena el ovalo correspondiente a la opción, si considera que el ítem le genera dudas y no lo comprende en su totalidad.

NO LO ENTIENDO (NE): Usted rellena el ovalo correspondiente a la opción, si considera que no comprendió el contenido del ítem en su totalidad

Es muy importante que si usted no entendió el ítem (NE) y si este le generó dudas que no le permitieron su comprensión (T), justifique su respuesta de una manera precisa acerca de la razón por la cual no entendió el contenido que expresa el ítem en el formato adjunto de comentarios que le han entregado.

- Procure no dejar ninguna cuestión sin contestar.
- Conteste sinceramente.

POR FAVOR NO VOLTEE LA HOJA HASTA QUE SE LE INDIQUE

INVENTARIO DE VIRTUDES Y FORTALEZA DE CARÁCTER PERSONALES
“VIAS”

FORMATO DE PREGUNTAS PRUEBA PILOTO

Lea detenidamente cada uno de los ítems, anote sus contestaciones en el formato de Hoja de respuestas adjunto a este paquete.

1. El mundo me...
2. Siempre hago...
3. Siempre identifico...
4. Ser capaz de...
5. Estoy muy...
6. Siempre tengo...
7. He sido firme en...
8. Nunca abandono...
9. Siempre mantengo...
10. Nunca estoy...
11. Estoy siempre...
12. Nunca me pierdo...
13. Cuando estoy...
14. En un grupo...
15. No me cuesta ...
16. Nunca he hecho...
17. Para mí es...
18. Siempre doy...
19. Siempre miro ...
20. Soy una ...
21. Soy siempre...
22. Siempre que veo...
23. Quiero involucrarme...
24. Para mí siempre...
25. Nunca me aburro...
26. Me encanta...
27. Siempre examino...
28. Cuando alguien me...
- 240...

Anexo C FORMATO DE ADAPTACIÓN DE LOS ITEMS.

INVENTARIO DE VIRTUDES Y FORTALEZA DE CARÁCTER PERSONALES “VIAS” (INSTRUCCIONES)

A continuación encontrará una plantilla en la cual contiene los siguientes elementos:

Una casilla que contiene el **NÚMERO** al que corresponde cada ítem, posteriormente encontrará el **ÍTEM** original de la prueba y seguido a esto, encontrará las casillas **S** y **N**, marque **S** si considera que el ítem debe ser contextualizado (entendido este término como la relación que se establece entre el lenguaje manejado en la prueba y el departamento (Huila) al cual se pretende aplicar “Departamento del Huila”, marque **N** cuando considere que el ítem no requiere contextualización.

Ahora bien, cuando marque **S** deberá colocar, en la casilla de **RECOMENDACIONES**, algunas sugerencias que tenga o comentarios acerca de cómo debería quedar redactado la cuestión, cabe anotar que la modificación debe ser únicamente de tipo léxico, usando palabras que se utilicen en el contexto Huilense, pero conservando su significado.

En los apartados 1 y 2 encontrará el título del cuestionario y las instrucciones del cuestionario respectivamente; estas son tomadas de la prueba original y han sido traducidas al español. Al igual que con los ítems necesitamos su opinión acerca de su contextualización a la población escogida y si es así cual sería la más adecuada. Al final, en el último apartado también encontrará los estilos de respuesta en una escala tipo likert correspondientes a cinco opciones, con lo cual usted deberá hacer el mismo procedimiento.

Al contestar tenga en cuenta lo siguiente:

- Diligenciar en primera instancia los datos de la parte superior del formato.
- Piense detenidamente su respuesta de acuerdo a los ítems que se le presentan, aunque evite emplear mucho tiempo en decidirse.
- Procure no dejar ninguna cuestión sin contestar, esto afectaría la validez de la aplicación.

- Conteste de una manera clara, sincera y sencilla de acuerdo a sus conocimientos y a lo que usted opina.

Cuando se le indique, empiece a contestar el primer apartado en la parte superior de este instrumento.

FORMATO DE ADAPTACIÓN DE ITEMS

NOMBRE Y APELLIDO:
PROFESIÓN:

EDAD:

S: SI NECESITA SER CONTEXTUALIZADO

N: NO NECESITA SER CONTEXTUALIZADO

Marque la casilla con X si considera que la oración que aparece en el lado izquierdo de la hoja necesita o no necesita ser contextualizada a nuestra región. Si usted cree que las cuestiones enunciadas necesitan ser contextualizadas, en la parte derecha del formato se encuentra un espacio en donde podrá colocar sus recomendaciones, comentarios y sugerencias con respecto a estas.

*	TITULO DEL CUESTIONARIO	S	N	RECOMENDACIONES
	INVENTARIO DE FORTALEZAS PERSONALES DEL CARÁCTER			

*	INSTRUCCIONES	S	N	RECOMENDACIONES
	"Por favor, seleccione una opción en respuesta a cada afirmación. Todas las preguntas reflejan afirmaciones que muchas personas encontrarían deseables, pero queremos que responda exclusivamente si las afirmaciones reflejan cómo es usted. Por favor sea honesto y preciso. Hasta que no responda a las 240 preguntas no podremos ponderar sus fortalezas".			

N°	ÍTEM	S	N	RECOMENDACIONES
1	El mundo me parece un lugar muy interesante.			

Anexo D CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Yo _____ identificado(a) con CC. No _____, manifiesto que he sido bien informado(a) sobre los objetivos y procedimientos utilizados en el estudio de investigación **“ADAPTACIÓN Y VALIDACIÓN DEL INVENTARIO DE VIRTUDES Y FORTALEZAS DE CARÁCTER PERSONALES (VIAS) EN LA POBLACION HUILENSE ENTRE UN RANGO DE EDAD DE 18 A 30”** la cual se adelanta por un grupo de estudiantes del semillero de investigación en Psicología Positiva del programa de psicología de la Universidad Surcolombiana.

Mediante el actual documento autorizo a los representantes de la investigación para que se me aplique el inventario de virtudes y fortalezas de carácter personales, consiento igualmente para que esa información sea analizada y publicada exclusivamente como parte de la investigación señalada anteriormente, siendo enterado(a) de que la participación en dicha investigación no representa ningún riesgo para mi integridad, pues según el artículo 11 de la resolución 0008430 de 1993, por la cual se establecen las condiciones académicas, técnica y administrativas para la investigación en salud y atendiendo a lo planteado en su TITULO 21 DEL CAPITULO 1, relacionado con la investigación en seres humanos en los aspectos éticos.

De igual manera esta información deberá hacer parte del sigilo profesional y la reserva de mi identidad además contare permanentemente y durante el desarrollo de mi estudio con la opción de retirar mi consentimiento en el momento que yo lo desee, como también existe el compromiso de hacerme conocedor(a) de los resultados de la investigación en el momento en que yo así lo solicite.

FIRMA: _____
CC. _____

Anexo E PRESENTACIÓN FINAL DEL INVENTARIO DE VIRTUDES Y FORTALEZAS DE CARÁCTER PERSONALES “VÍAS”.



INVENTARIO DE VIRTUDES Y FORTALEZAS DE CARÁCTER PERSONALES “VIA”



A continuación encontrará una serie de afirmaciones. Por favor, seleccione una opción de respuesta rellenando el ovalo completamente para cada una de estas, sea honesto, responda las afirmaciones que reflejan cómo es usted. Hasta que no responda a las 240 preguntas no podremos ponderar sus fortalezas.

Anote sus contestaciones en la hoja de respuestas que le han entregado. En primer lugar diligencie los datos que aparecen al inicio del documento. Cada ítem tiene una sola opción de respuesta que usted deberá marcar (Muy parecido a mí; Algo parecido a mí; Ni parecido, ni diferente a mí; Algo diferente a mí y Muy diferente a mí). Las frases están enumeradas al igual que la hoja de respuestas. Si tiene dudas con respecto al desarrollo de la prueba o de alguna cuestión en particular pregúntele al examinador.

Al contestar tenga en cuenta lo siguiente:

- El cuadernillo de aplicación no debe ser rayado.
- Conteste sinceramente. No señale sus respuestas pensando en lo que “es bueno” o “lo que interesa” para impresionar al examinador.
- Evite contestar o señalar la opción de respuesta “Neutral”, excepto cuando le sea imposible decidirse por los otros tipos de respuesta.
- Conteste de acuerdo a si el ítem es:
MP: Muy parecido a mí.
AP: Algo parecido a mí.
N: Ni parecido, ni diferente a mí.
AD: Algo diferente a mí.
MD: Muy diferente a mí.

POR FAVOR NO VOLTEE LA HOJA HASTA QUE LE INDIQUE EL COORDINADOR



INVENTARIO DE VIRTUDES Y FORTALEZAS DE CARÁCTER PERSONALES "VIA"



Lea detenidamente cada uno de los ítems, anote sus contestaciones en el formato de Hoja de respuestas adjunto a este paquete.

1. El mundo me parece un lugar muy interesante.
2. Siempre hago lo posible por asistir a actividades educativas.
3. Siempre identifico las razones de mis actos.
4. Una de mis fortalezas es tener ideas nuevas y diferentes.
5. Estoy muy pendiente del entorno que me rodea.
6. Siempre tengo una visión amplia sobre lo que está pasando.
7. He sido firme en muchas ocasiones ante una fuerte oposición por parte de otros.
8. Nunca abandono una tarea antes de que esté acabada.
9. Siempre mantengo mis promesas.
10. Nunca estoy demasiado ocupado/a para ayudar a un amigo.
11. Estoy siempre dispuesto/a a asumir riesgos para establecer una relación.
12. Nunca me pierdo las reuniones de grupo o las prácticas de equipo.
13. Cuando estoy equivocado, siempre lo reconozco.
14. En un grupo, intento asegurarme de que todo el mundo se sienta incluido.
15. No me cuesta alimentarme con comidas saludables.
16. Nunca he hecho daño intencionalmente a alguien.
17. Para mí es importante vivir en un mundo de belleza.
18. Siempre doy las gracias a las personas que se preocupan por mí.
19. Siempre miro el lado positivo de las cosas.
20. Soy una persona espiritual.
21. Soy siempre modesto/a sobre las cosas buenas que me han sucedido.
22. Siempre que veo a mis amigos/as bajos de ánimo, intento bromear para animarles.
23. Quiero involucrarme totalmente en la vida, no simplemente mirar desde fuera.
24. Para mí siempre, lo pasado, pasado está.
25. Nunca me aburro.
26. Me encanta aprender cosas nuevas.
27. Siempre examino las distintas caras de una situación.
28. Cuando alguien me dice cómo hacer algo, automáticamente pienso en formas alternativas de hacer lo mismo.
29. A menudo sé cómo manejarme en diferentes situaciones sociales.
30. Pase lo que pase no pierdo de vista lo importante.
31. He superado algún problema emocional gracias a enfrentarlos.
32. Siempre acabo lo que empiezo.
33. Mis amigos/as me dicen que soy original.
34. Realmente disfruto haciendo pequeños favores a los amigos.
35. Hay personas en mi vida que cuidan de mis sentimientos y mi bienestar tanto como de ellos mismos.
36. Verdaderamente disfruto siendo parte de un grupo.
37. Ser capaz de ceder para llegar a acuerdos es algo característico de mí.



INVENTARIO DE VIRTUDES Y FORTALEZAS DE CARÁCTER PERSONALES "VIA"



38. Como líder, trato a todo el mundo igual de bien, sin tener en cuenta su nivel de experiencia.
39. Aunque haya dulces o galletas a mano, nunca me excedo.
40. Uno de mis lemas preferidos es "No hagas nada de lo que te puedes arrepentir".
41. La bondad de cierta gente me emociona.
42. Se me pone la piel de gallina cuando me entero de actos de gran generosidad.
43. Siempre puedo encontrar lo positivo en lo que a otros les parece negativo.
44. Soy practicante de mi religión.
45. No me gusta obtener reconocimiento en un grupo de gente.
46. La mayoría de la gente diría que es divertido estar conmigo.
47. Nunca me da pereza/flojera levantarme por la mañana.
48. Casi nunca guardo rencores.
49. Estoy siempre ocupado/a con algo interesante.
50. Me gusta aprender algo nuevo.
51. Tomo las decisiones solo cuando tengo toda la información.
52. Me gusta pensar en nuevas formas de hacer las cosas.
53. No importa cuál sea la situación, soy capaz de integrarme.
54. Mi visión del mundo es amplia.
55. Nunca dudo en expresar públicamente una opinión impopular.
56. Soy una persona que se marca objetivos.
57. Creo que la honestidad es la base de la confianza.
58. Hago lo posible para animar a la gente que parece derrotada.
59. Hay personas que aceptan mis defectos.
60. Soy una persona bastante leal.
61. Trato a todo el mundo por igual sin importar de quién se trate.
62. Una de mis fortalezas es ser capaz de ayudar a un grupo de gente a trabajar bien en equipo aunque tengan diferencias.
63. Soy una persona muy disciplinada.
64. Siempre pienso antes de hablar.
65. Experimento emociones profundas cuando veo cosas bellas.
66. Al menos una vez al día paro y recuerdo todas las cosas positivas que hay en mi vida.
67. A pesar de los desafíos, siempre mantengo la esperanza en el futuro.
68. Mi fe nunca me abandona durante los momentos difíciles.
69. No me comporto como si fuera alguien especial.
70. Siempre estoy dispuesto a alegrar el día a alguien con algunas risas.
71. Nunca afronto las cosas con desinterés.
72. Nunca busco venganza.
73. Siempre tengo curiosidad sobre el mundo.
74. Todos los días, espero la oportunidad de aprender y progresar conocimientos.
75. Valoro mi capacidad para pensar críticamente.
76. Me siento orgulloso/a de ser original.
77. Tengo la habilidad para hacer que los demás se sientan interesantes.



INVENTARIO DE VIRTUDES Y FORTALEZAS DE CARÁCTER PERSONALES "VIA"



78. A ningún amigo/a le ha ido mal con mis consejos.
79. Debo defender lo que creo aunque tenga consecuencias negativas.
80. Termino las cosas a pesar de los obstáculos del camino.
81. Digo la verdad aunque duela.
82. Me encanta hacer felices a otras personas.
83. Soy la persona más importante en la vida de alguien.}
84. Trabajo mucho mejor en equipo.
85. Para mí, los derechos de todas las personas son igualmente importantes.
86. Soy muy bueno/a planeando actividades de grupo
87. Tengo control de mis emociones.
88. Mis amigos/as piensan que tomo decisiones acertadas en lo que digo y hago.
89. Veo la belleza en cosas que otras personas no perciben.
90. Si recibo un regalo, siempre se lo agradezco a la persona que me lo dio.
91. Tengo una imagen clara en mi cabeza sobre lo que quiero que suceda en el futuro.
92. Mi vida tiene un propósito sólido.
93. Nunca presumo de mis logros.
94. Intento divertirme en toda clase de situaciones.
95. Me encanta lo que hago.
96. Siempre permito a los demás dejar sus errores atrás y comenzar de cero.
97. Me interesan muchas actividades diferentes.
98. Siempre estoy aprendiendo de la vida.
99. Mis amigos valoran mi objetividad.
100. Siempre se me ocurren nuevas formas de hacer las cosas.
101. Siempre sé cómo identificar la forma de ser de la gente.
102. La gente me describe como una persona más sabia de lo que corresponde a mi edad.
103. Mientras los demás hablan, yo llamo a la acción.
104. Soy muy trabajador/a.
105. Se puede confiar en mis promesas.
106. He ayudado voluntariamente a alguien (vecino, ...etc.) durante el último mes.
107. Hagan lo que hagan mi familia y mis amigos íntimos, no dejaré de quererlos.
108. Nunca hablo mal de mi grupo a gente de fuera.
109. Doy a todo el mundo una oportunidad.
110. Para ser un líder efectivo, trato a todo el mundo igual.
111. Nunca deseo cosas que me perjudican a largo plazo, incluso aunque me hagan sentir bien a corto plazo.
112. Siempre evito actividades que sean peligrosas físicamente.
113. La belleza de una película me ha dejado sin palabras en muchas ocasiones.
114. Soy una persona extremadamente agradecida.
115. Si obtengo una mala nota o evaluación, me centro en la siguiente oportunidad, y me propongo hacerlo mejor.
116. En las últimas 24 horas, he empleado 30 minutos en orar, meditar o haciendo contemplación.



INVENTARIO DE VIRTUDES Y FORTALEZAS DE CARÁCTER PERSONALES "VIA"



117. He creado algo hermoso durante el último año
118. He sido profundamente afortunado/a en mi vida.
119. Siempre espero que suceda lo mejor.
120. Siento que tengo una misión en mi vida.
121. La gente se siente atraída hacia mí porque soy humilde.
122. Soy conocido/a por mi buen sentido del humor.
123. La gente me describe como lleno de entusiasmo.
124. Intento responder con comprensión cuando alguien me trata mal.
125. Siempre me llevo bien con la gente que acabo de conocer.
126. Siempre soy capaz de mirar a las situaciones y tener una visión global.
127. Siempre defiendo mis creencias.
128. No me doy por vencido/a.
129. Soy fiel a mis propios valores.
130. Siempre llamo a mis amigos cuando están enfermos.
131. Siempre siento presente el amor en mi vida.
132. Es importante para mí mantener la armonía dentro del grupo.
133. Estoy fuertemente comprometido a los principios de justicia e igualdad.
134. Creo que nuestra naturaleza humana nos lleva a trabajar juntos por metas comunes.
135. Siempre soy capaz de mantener una dieta.
136. Siempre pienso sobre las consecuencias antes de actuar.
137. Soy siempre consciente de la belleza natural de lo que me rodea.
138. Llego muy lejos a la hora de dar reconocimiento a la gente que ha sido buena conmigo.
139. Tengo un plan sobre lo que quiero conseguir en los próximos cinco años.
140. Mi fe me hace ser quien soy.
141. Prefiero dejar a los demás que hablen sobre ellos mismos.
142. Nunca permito que una situación deprimente me quite el sentido del humor.
143. Tengo mucha energía.
144. Siempre estoy dispuesto/a a dar al otro la oportunidad de disculparse.
145. Puedo encontrar algo de interés en cualquier situación.
146. Dedico bastante tiempo a la lectura.
147. Analizar en profundidad las cosas es innato en mí.
148. Soy una persona de ideas originales.
149. Soy bueno/a percibiendo lo que otras personas están sintiendo.
150. Tengo una visión madura de la vida.
151. Siempre afronto mis miedos.
152. Nunca me distraigo cuando trabajo.
153. Me enorgullezco de no exagerar lo que soy o hago.
154. Me alegra tanto la buena suerte de los demás como la mía.
155. Puedo expresar mi cariño o amor a otra persona.
156. Apoyo sin excepción a mis compañeros de equipo o de grupo.
157. No acepto el reconocimiento por un trabajo que no he hecho.
158. Mis amigos siempre me dicen que soy un/a líder firme pero justo.
159. Siempre sé cuándo parar.
160. Siempre sé diferenciar lo bueno de lo malo.



INVENTARIO DE VIRTUDES Y FORTALEZAS DE CARÁCTER PERSONALES "VIA"



161. Valoro enormemente todas las formas de arte.
162. Me siento agradecido/a por las cosas que he recibido en la vida.
163. Sé que tendré éxito en las metas que me proponga a mí mismo/a.
164. Creo que cada persona tiene un propósito en la vida
165. Casi nunca llamo la atención sobre mí mismo/a.
166. Tengo un gran sentido del humor.
167. No puedo contener las ganas de comenzar en un proyecto.
168. Casi nunca intento tomar represalias.
169. Me resulta muy fácil encontrar cosas que me entretengan.
170. Si quiero saber algo, inmediatamente voy a la biblioteca o a internet y lo busco.
171. Siempre tengo en cuenta los pros y los contras.
172. Mi imaginación va más allá que la de mis amigos.
173. Soy consciente de mis propios sentimientos y motivaciones.
174. Los demás me piden consejo.
175. He superado sufrimientos y decepciones.
176. Me comprometo con todo lo que haya decidido hacer.
177. Preferiría morirme antes de ser falso/a.
178. Disfruto siendo amable con los demás.
179. Soy capaz de aceptar el amor o el cariño de los demás.
180. Siempre respeto a los líderes de mi grupo, incluso cuando estoy en desacuerdo con ellos.
181. Incluso si no me agrada alguien, le trato de forma justa.
182. Como líder, intento conseguir que todos los miembros del grupo estén alegres.
183. Sin excepción, hago a tiempo mis tareas del trabajo, de mis estudios o del hogar.
184. Soy una persona muy prudente.
185. Me asombran cosas sencillas de la vida que los demás podrían no apreciar.
186. Cuando miro a mi vida, encuentro muchas cosas por las que estar agradecido/a.
187. Confío en que mi manera de hacer las cosas dará los mejores resultados.
188. Creo en un poder universal, en un dios.
189. Me han dicho que la modestia es una de mis más notables características.
190. Encuentro satisfacción en hacer reír o sonreír a los demás.
191. No puedo casi contener las ganas de ver lo que la vida me tiene preparado en las semanas y años que vienen.
192. Normalmente estoy dispuesto/a a dar a cualquiera otra oportunidad.
193. Creo que mi vida es extremadamente interesante.
194. Leo una gran variedad de libros.
195. Intento tener buenas razones para mis decisiones importantes.
196. En el último mes he encontrado una solución original a un problema en mi vida.
197. Siempre sé qué decir para que la gente se sienta bien.
198. Puedo no decírselo a los demás, pero me considero una persona sabia.
199. Siempre expreso mi inconformidad cuando oigo a alguien decir cosas malintencionadas.
200. Cuando hago planes, estoy seguro/a de que conseguiré llevarlos a cabo.
201. Mis amigos siempre me dicen que tengo los pies en la tierra.
202. Me encanta poder dejar que los demás también se luzcan.



INVENTARIO DE VIRTUDES Y FORTALEZAS DE CARÁCTER PERSONALES "VIA"



203. Tengo un vecino o alguien en el trabajo o en los estudios por quien realmente me preocupo como persona.
204. Para mí, es importante respetar las decisiones hechas por mi grupo.
205. Creo que todo el mundo debería tener la oportunidad de expresarse.
206. Como líder, creo que todas las personas del grupo deberían tener la oportunidad de opinar sobre lo que el grupo hace.
207. Para mí, la preparación es tan importante como el resultado.
208. Siempre realizo mis elecciones con cuidado.
209. Con frecuencia siento muchas ganas de disfrutar una buena obra de arte, como música, teatro o pinturas.
210. Siento un profundo sentido de agradecimiento todos los días.
211. Si me siento decaído, siempre pienso en las cosas buenas que hay en mi vida.
212. Mis creencias hacen que mi vida sea importante.
213. Nadie me describiría nunca como arrogante.
214. Creo que la vida es más un patio de juego que un campo de batalla.
215. Me despierto con una sensación de entusiasmo sobre las oportunidades del día.
216. No deseo ver a nadie sufrir, ni siquiera a mi peor enemigo.
217. Me gusta mucho escuchar cosas de otros países y culturas.
218. Me divierte leer libros que no son de ciencia ficción.
219. Mis amigos/as valoran mi buen criterio.
220. Tengo un fuerte deseo de hacer algo original en el próximo año.
221. Es raro que alguien pueda aprovecharse de mí.
222. Los demás me consideran como una persona sabia.
223. Soy una persona valiente.
224. Cuando logro lo que quiero, es porque he trabajado duro para conseguirlo.
225. Los demás confían en mí para que les guarde sus secretos.
226. Siempre escucho a la gente cuando habla de sus problemas.
227. Comparto mis sentimientos con los demás con facilidad.
228. Sacrifico con gusto mi propio interés en beneficio del grupo en el que estoy.
229. Creo que es valioso escuchar las opiniones de todos.
230. Cuando estoy en una posición de autoridad, nunca culpo a otros de los problemas.
231. Hago ejercicio con regularidad.
232. No puedo imaginarme a mí mismo mintiendo o haciendo trampas.
233. He creado algo hermoso durante el último año.
234. He sido profundamente afortunado/a en mi vida.
235. Siempre espero que suceda lo mejor.
236. Siento que tengo una misión en mi vida.
237. La gente se siente atraída hacia mí porque soy humilde.
238. Soy conocido/a por mi buen sentido del humor.
239. La gente me describe como lleno de entusiasmo.
240. Intento responder con comprensión cuando alguien me trata mal.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN