







CÓDIGO

CARTA DE AUTORIZACIÓN

AP-BIB-FO-06

VERSIÓN

VIGENCIA

2014

PÁGINA

1 de 2

Neiva, 18 de enero de 2023

Señores CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA Ciudad

| El (Los) suscrito(s): | | |
|---|---------------------------------------|--|
| Lina María Charry Roa | , con C.C. No. <u>1.075.540.134</u> , | |
| Francy Elena Garcés Ortigoza | , con C.C. No. <u>1.075.229.225</u> , | |
| | _, con C.C. No, | |
| | _, con C.C. No, | |
| Autor(es) de la tesis y/o trabajo de grado o | | |
| titulado <u>Desarrollo de una metodología de planeación de proyectos en costos y en tiempo previsto de ejecución</u> a partir de una herramienta tecnológica óptima para el sector de hidrocarburos | | |
| | | |
| presentado y aprobado en el año 2023 como requisito para optar al título de | | |
| Magister en Gerencia Integral de Proyectos | | |

Autorizo (amos) al CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN de la Universidad Surcolombiana para que, con fines académicos, muestre al país y el exterior la producción intelectual de la Universidad Surcolombiana, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo de grado en los sitios web que administra la Universidad, en bases de datos, repositorio digital, catálogos y en otros sitios web, redes y sistemas de información nacionales e internacionales "open access" y en las redes de información con las cuales tenga convenio la Institución.
- Permita la consulta, la reproducción y préstamo a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato Cd-Rom o digital desde internet, intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer, dentro de los términos establecidos en la Ley 23 de 1982. Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993, Decreto 460 de 1995 y demás normas generales sobre la materia.
- Continúo conservando los correspondientes derechos sin modificación o restricción alguna; puesto que, de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación del derecho de autor y sus conexos.



CARTA DE AUTORIZACIÓN



CÓDIGO

AP-BIB-FO-06

VERSIÓN

1

VIGENCIA

2014

PÁGINA

2 de 2

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, "Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores", los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

| EL AUTOR/ESTUDIANTE Firma: | EL AUTOR/ESTUDIANTE: Firma: |
|-------------------------------|-----------------------------|
| EL AUTOR/ESTUDIANTE: | EL AUTOR/ESTUDIANTE: |
| Firma: | Firma: |



DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO



CÓDIGO

AP-BIB-FO-07

VERSIÓN

VIGENCIA

2014

PÁGINA

1 de 4

TÍTULO COMPLETO DEL TRABAJO: Desarrollo de una metodología de planeación de proyectos en costos y en tiempo previsto de ejecución a partir de una herramienta tecnológica óptima para el sector de hidrocarburos.

AUTOR O AUTORES:

| Primero y Segundo Apellido | Primero y Segundo Nombre |
|----------------------------|--------------------------|
| Charry Roa | Lina Maria |
| Garcés Ortigoza | Francy Elena |
| | |

DIRECTOR Y CODIRECTOR TESIS:

| Primero y Segundo Apellido | Primero y Segundo Nombre |
|----------------------------|--------------------------|
| Porras Jiménez | Jaime Augusto |

ASESOR (ES):

| Primero y Segundo Apellido | Primero y Segundo Nombre |
|----------------------------|--------------------------|
| Porras Jiménez | Jaime Augusto |

PARA OPTAR AL TÍTULO DE: Magister en Gerencia Integral de Proyectos

FACULTAD: Economía y Administración

PROGRAMA O POSGRADO: Maestría en Gerencia Integral de Proyectos

CIUDAD: Neiva AÑO DE PRESENTACIÓN: 2023 NÚMERO DE PÁGINAS: 146

TIPO DE ILUSTRACIONES (Marcar con una X):

Diagramas ___ Fotografías __ Grabaciones en discos ___ Ilustraciones en general __ Grabados ___ Láminas __ Litografías __ Mapas __ Música impresa __ Planos ___ Retratos ___ Sin ilustraciones ___ Tablas o Cuadros _X

SOFTWARE requerido y/o especializado para la lectura del documento: PDF



DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO

CÓDIGO

AP-BIB-FO-07

VERSIÓN

1

VIGENCIA

2014

PÁGINA

3 de 4

| los costos y el riesgo. | is en las actividades de alcance del proyecto, el tiempo, |
|-------------------------|---|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

ABSTRACT: (Máximo 250 palabras)

The research that gave rise to this degree work, has as a general objective, to find the components of a project planning methodology in costs and in expected execution times, which allow improving the level of compliance, based on an optimal technological tool available for the hydrocarbons sector, under the practices of professional project management, due to the fact that, in organizations, projects fail to meet their objectives, to a large extent, due to the fact that the appropriate technological tool for project planning has not been identified. The same, arising the corresponding follow-up and control.



DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO



CÓDIGO

AP-BIB-FO-07

VERSIÓN

1

VIGENCIA

2014

PÁGINA

2 de 4

MATERIAL ANEXO:

Anexo 1. Matriz Caract. Herramientas Tecnológicas

Anexo 2. Matriz Caract. Metodológicas

Anexo 3. Formulario de Panel de Expertos

Anexo 4. Resultado Panel de Expertos

Anexo 5. Matriz Caract. Herramientas Tecnológicas

Anexo 6. Matriz Caract. Metodológicas

Anexo 7. Criterios de calificación de matrices

Anexo 8. Gráficos de desempeño de los aplicativos Microsoft Proyect y GanttPro

Anexo 9. Casos diferenciadores

PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser LAUREADAS o Meritoria):

PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS:

| <u>Español</u> | <u>Inglés</u> | <u>Español</u> | <u>Inglés</u> |
|----------------|---------------|------------------|---------------|
| 1. Metodología | Methodology | 6. Sector | Sector |
| 2. Planeación | Planning | 7. Hidrocarburos | Hydrocabon |
| 3. Proyecto | Project | 8. Recursos | Resources |
| 4. Costo | Cost | 9. Control | Control |
| 5. Tiempos | Time | | |

RESUMEN DEL CONTENIDO: (Máximo 250 palabras)

La investigación que dio origen a este trabajo de grado, tiene como objetivo general, encontrar los componentes de una metodología de planeación de proyectos en costos y en tiempo previstos de ejecución, que permita mejorar el nivel de cumplimiento, a partir de una herramienta tecnológica óptima disponible para el sector hidrocarburos, bajo las prácticas de la administración profesional de proyectos, debido a que, en las organizaciones, los proyectos fallan en al cumplimiento de sus objetivos, en gran medida, debido a que no está identificada la herramienta tecnológica apropiada para la planeación de los mismos, afectando el seguimiento y control correspondientes.

A través de una metodología descriptiva, se recurrió a los análisis de especialistas a través de la técnica de panel de expertos, con la que se logró evaluar e identificar un inventario de las herramientas tecnológicas disponibles para la planeación de proyectos en costos y tiempos, aplicadas al sector hidrocarburos, identificando las más versátiles, confiables y robustas para la metodología diseñada, además de la identificación de los factores claves como las técnicas metodológicas disponibles, los recursos a planificar y



DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO



CÓDIGO

AP-BIB-FO-07

VERSIÓN

1

VIGENCIA

2014

PÁGINA

4 de 4

Through a descriptive methodology, the analysis of specialists was used through the expert panel technique, with which it was possible to evaluate and identify an inventory of the technological tools available for the planning of projects in costs and times, applied to the hydrocarbon sector, identifying the most versatile, reliable and robust for the designed methodology, in addition to identifying the key factors such as the available methodological techniques, the resources to be planned and the specific activities to be carried out. emphasizing the scope activities of the project, time, costs and risk.

APROBACION DE LA TESIS

Nombre Presidente Jurado:

Firma:

Nombre Jurado: Jenny Avendon Lipez Firma: JUS Nombre Jurado: alberto Duevora Manzigue

Firma:



Desarrollo de una metodología de planeación de proyectos en costos y en tiempo previsto de ejecución a partir de una herramienta tecnológica óptima para el sector de hidrocarburos

Lina María Charry Roa y Francy Elena Garcés Maestría en Gerencia Integral de Proyectos, Facultad de Economía y Administración – Universidad Surcolombiana

Director: Jaime Augusto Porras Jiménez, PhD.

Neiva, enero de 2023

| Nota de aceptación: | |
|---------------------|---------------------------------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | Firma del presidente del jurado |
| | |
| | Firma del jurado |
| | Firma del jurado |
| | Ciudad y Fecha: |

Dedicatoria

A nuestras familias, por la paciencia, motivación y comprensión en este proceso.

Agradecimientos

A las directivas, docentes y administrativos de la Maestría en Gerencia Integral de Proyectos, que nos han apoyado y han hecho que el trabajo se realice con éxito en especial a aquellos que nos abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos, en especial a nuestro director de tesis, Jaime Augusto Porras Jiménez.

Contenido

| Listado de Tablas | 6 |
|--|--------|
| Listado de figuras | 8 |
| Listado de anexos | 9 |
| Introducción | 10 |
| 1. Diseño de la Investigación | 11 |
| 1.1. Planteamiento del problema | 11 |
| 1.2. Justificación | 12 |
| 1.3. Objetivos | 13 |
| 1.3.1. Objetivo general | 13 |
| 1.3.2. Objetivos específicos | 13 |
| 2. Marco de referencia | 14 |
| 2.1. Estado del arte. | 14 |
| 2.1.1 Modelos, métodos y/o metodologías para la gestión de proyectos | 15 |
| 2.1.2. Herramientas tecnológicas para la gestión de proyectos | 26 |
| 2.2. Marco teórico | 31 |
| 2.2.1. Fases de un proyecto | 31 |
| 2.2.2. Metodología | 38 |
| 2.2.3. Sector hidrocarburos | 46 |
| 2.2.4. Herramienta(s) tecnológica(s) | 47 |
| 3. Aspectos metodológicos | 50 |
| 3.1. Enfoque de la investigación. | 50 |
| 3.2. Tipo de investigación | 50 |
| 3.3. Métodos y técnicas de recolección de información | 50 |
| 3.4. Variables o categorías de entrada | 51 |
| 3.5. Población y muestra | 51 |
| 3.6. Recolección y procesamiento de información | 51 |
| 3.7. Ruta del proceso investigativo | 52 |
| 4. Resultados | 54 |
| 4.1. Identificación de la (s) herramienta (s) tecnológica (s) disponibles y m (Eficiencia + Precisión) para la planeación de proyectos en costos y tiempos, aplical sector hidrocarburos | ole al |
| 4.1.1. Inventario y clasificación de herramientas desde la revisión de lite | |
| 4.1.2. Análisis y ponderación de las herramientas encontradas según el in | |
| desde la revisión de literatura. | |

| 4.1.4. | Inventario y clasificación de herramientas desde el panel de expertos61 |
|---------------------|---|
| 4.1.5. consolidado. | Análisis y ponderación de las herramientas encontradas según el inventario 65 |
| 4.1.6. | Herramientas más optimas encontrada a partir del panel de expertos66 |
| | nstrucción de la metodología que permita mejorar los niveles de la fase de planeación de proyectos, en costos y en tiempos previstos de |
| 4.2.1. literatura. | Inventario y clasificación de metodologías existentes desde la revisión de 67 |
| | Identificación de metodologías con mayor nivel de confiabilidad para aplicar laneación del sector hidrocarburos desde la revisión de literatura69 |
| 4.2.3. | Inventario y clasificación de metodologías desde el panel de expertos69 |
| | Identificación de metodologías con mayor nivel de confiabilidad para aplicar laneación del sector hidrocarburos desde el panel de expertos76 |
| 4.2.5. | Metodología más optimas encontrada a partir del panel de expertos77 |
| | Desarrollo de la metodología para el uso de la herramienta(s) tecnológica(s) laneación |
| | alización de la prueba de usabilidad, para identificar las probabilidades de las herramientas tecnológicas encontradas |
| 4.3.1. | Microsoft Project |
| 4.3.2. | GanttPro96 |
| Conclusiones | |
| Recomendaciones. | 104 |
| Bibliografía | |
| Anexos | 109 |

Listado de Tablas

| Tabla 1. Ejes de gestión y conceptos. | 15 |
|--|----|
| Tabla 2. Clasificación de las herramientas para la gestión de las comunicaciones | 18 |
| Tabla 3. Predicción efectiva del plazo a la conclusión del proyecto aplicando los métodos O y EVM. | |
| Tabla 4. Grupo de procesos del PMBOK V6. | 23 |
| Tabla 5. Áreas vs Programas | 26 |
| Tabla 6. Gestión del tiempo. | 26 |
| Tabla 7. Gestión de coste | 27 |
| Tabla 8. Contenido de reporte de seguimiento. | 35 |
| Tabla 9. Estándares en dirección de proyectos. | 41 |
| Tabla 10. Metodologías en dirección de proyectos. | 41 |
| Tabla 11. Elementos de enfoque de investigación | 44 |
| Tabla 12. Grandes áreas del sector hidrocarburos. | 46 |
| Tabla 13. Variables o categorías | 51 |
| Tabla 14. Perfil de integrantes del panel de expertos. | 52 |
| Tabla 15. Ruta del proceso investigativo | 53 |
| Tabla 16. Matriz de inventarios y clasificación de herramientas tecnológicas disponibles (n del tiempo y costo). | - |
| Tabla 17. Matriz de análisis de herramientas tecnológicas disponibles (manejo del tiempo y costo). | |
| Tabla 18. Matriz de análisis de herramientas tecnológicas disponibles (manejo del tiempo y costo). | |
| Tabla 19. Matriz de análisis de herramientas tecnológicas disponibles (manejo del tiempo y costo). | |
| Tabla 20. Cumplimiento de herramientas tecnológicas | 63 |
| Tabla 21. Matriz de inventarios y clasificación de herramientas tecnológicas desde el panel expertos (manejo del tiempo y costo) | |
| Tabla 22. Matriz de análisis de herramientas tecnológicas disponibles desde el panel de exp (manejo del tiempo y costo) | |
| Tabla 23. Matriz de resultado herramientas con manejo del tiempo y costo desde el panel de expertos. | |
| Tabla 24. Matriz de análisis de metodologías existentes. | 68 |
| Tabla 25. Matriz de resultado de metodologías estudiadas. | 69 |

| Tabla 26. Cumplimiento de la metodología. | 72 |
|--|-----|
| Tabla 27. Matriz de análisis de metodologías desde del panel de expertos | 74 |
| Tabla 28. Matriz de resultado de metodologías estudiadas desde del panel de expertos | 76 |
| Tabla 29. Factores de análisis. | 79 |
| Tabla 30. Cumplimiento de las herramientas tecnológicas | 81 |
| Tabla 31. Ventajas y desventajas de GanttPRO | 100 |

Listado de figuras

| Figura 1. Árbol de problemas | 12 |
|---|--------|
| Figura 2. Historia en dirección de proyectos | 14 |
| Figura 3. Interrelación entre los softwares de gestión de proyectos de la empresa adquirie | ente16 |
| Figura 4. Modelo propuesto para la gestión del tiempo en proyectos TIC de la industria p colombiana | |
| Figura 5. Diagrama causa – efecto para identificar factores a incluir en el diagnóstico de situación actual | |
| Figura 6. Diagrama de flujo general de la metodología propuesta | 19 |
| Figura 7. Factores que influyen a un mal rendimiento de los proyectos | 22 |
| Figura 8. Diagrama de flujo | 28 |
| Figura 9. Fases de los proyectos | 31 |
| Figura 10. Proceso en línea | 40 |
| Figura 11. Proceso intermitente | 40 |
| Figura 12. Proceso por proyecto | 40 |
| Figura 13. Cadena del petróleo | 47 |
| Figura 14. Puntaje por orden de importancia – gráfica de barras | 62 |
| Figura 15. Nivel de cumplimiento de las herramientas | 63 |
| Figura 16. Puntaje de las metodologías de análisis | 71 |
| Figura 17. Cumplimiento de las metodologías | 72 |
| Figura 18. Puntuación de factores para el desarrollo de la metodología | 78 |
| Figura 19. Cumplimiento de las metodologías, de acuerdo a los factores | 80 |
| Figura 20. Puntuación por componentes | 83 |
| Figura 21. Orden por puntuación de componentes | 84 |
| Figura 22. Puntuación de recursos. | 85 |
| Figura 23. Orden por puntuación de recursos | 85 |
| Figura 24. Diagrama de flujo de la metodología | 87 |
| Figura 25. Cronograma en M. Proyect | 90 |
| Figura 26. Ruta crítica M. Proyect | 91 |
| Figura 27. Flujo de caja M. Proyect | 95 |
| Figura 28. Cronograma GanttPro | 96 |
| Figura 29. Visualizador de tareas | 98 |
| Figura 30. Diagrama de Gantt - GanttPro | 99 |

Listado de anexos

| Anexo 1. Matriz caracterización de herramientas tecnológicas | 109 |
|--|-----|
| Anexo 2. Matriz caracterización de metodologías | 112 |
| Anexo 3. Formulario Panel de expertos | 114 |
| Anexo 4. Resultados panel expertos | 114 |
| Anexo 5. Matriz caracterización herramientas tecnológicas después panel expertos | 137 |
| Anexo 6. Matriz caracterización metodologías después panel expertos | 138 |
| Anexo 7. Criterios de calificación de matrices | 138 |
| Anexo 8. Gráficos de desempeño de los aplicativos Microsoft Proyect y GanttPro | 140 |
| Anexo 9. Casos diferenciadores | 142 |

Introducción

Una apropiada gestión de proyectos, es un elemento de gran importancia para el éxito de los mismos, garantizando el cumplimiento en tiempo y calidad. En el mundo, es cada vez más común el trabajo por proyectos, que terminará desembocando en crecimientos empresariales futuros, como resultado de proyectos de desarrollo exitosos que generen nuevos productos, nuevas perspectivas de servicios o el mejoramiento de los procesos y procedimientos (Englund, 1999).

Aunque el ideal es que la gestión de proyectos refleje el cumplimiento antes nombrado, es poco común encontrar proyectos terminados en el tiempo esperado, sin sobrecostos y con la calidad esperada; por lo general se cumple uno o dos de estos requerimientos (Chamoun, 2002).

Existen varias metodologías de gestión de proyectos, que han sido planteadas por diferentes organizaciones, como la de PMI (Project Management Institute): conocida como técnica de valor ganado, EVM (Earned Value Management por sus siglas en inglés), que ofrece planificación, análisis y control de proyectos, para una buena administración y gestión (Ramos, 2010).

Es cada vez más común que las empresas del sector hidrocarburos hagan uso de estas metodologías de gestión en sus proyectos, no solo para mitigar riesgos ambientales, laborales, financieros, entre otros, también en pro de optimizar sus costos y tiempos.

Por lo anterior, a través de este trabajo de investigación se plantea la propuesta de una metodología para el seguimiento y control de proyectos del sector hidrocarburos, haciendo un análisis en periodos de tiempo y de costos para tomar decisiones acertadas ante posibles desviaciones.

A través del análisis de la teoría existente, se compone un marco de referencia que refleja los modelos, métodos, metodologías y herramientas tecnológicas, para la gestión de proyectos estudiados, en busca de realizar una fusión de las características más sobresalientes de las herramientas que permitan el desarrollo de una metodología robusta y así mejorar la planeación de proyectos en tiempo y costos.

Con el análisis de la información se procedió a presentar los resultados por cada ítem estudiado en la literatura, obteniendo desde una descripción de los componentes de las metodologías estudiadas, hasta un inventario clasificatorio de las herramientas, analizándolas y ponderando su utilidad de acuerdo a la opinión de un panel de expertos.

Este resultado, generó el desarrollo de la metodología que dió inicio a este estudio, terminando con la prueba de usabilidad de las herramientas más óptimas para el sector de hidrocarburos.

1. Diseño de la Investigación

1.1. Planteamiento del problema

Uno de los aspectos de la planeación de proyectos en el sector de hidrocarburos, consiste en revisar las mejoras y necesidades que requieren las plantas y equipos, con la finalidad de aumentar el nivel de confiabilidad de los sistemas, la estabilidad y mejora en la operación de las diferentes estaciones para los próximos años.

Se encontró que, entre las actuales herramientas tecnológicas para la planeación de proyectos, no hay una metodología que mejore el nivel de cumplimiento en la planeación en costos y en tiempos previstos de ejecución a partir de una herramienta óptima disponible con su metodología para el sector hidrocarburos. Según un estudio realizado por el Project Management Institute (PMI, 2016), en más de la mitad de las organizaciones, el 70% de sus proyectos fallan respecto al cumplimiento de sus objetivos. Sólo el 28% de las organizaciones tienen algún método estándar funcional para dar seguimiento a su desempeño en proyectos, y sólo el 2% de las empresas declaran que el 100% de los proyectos son exitosos. Sólo 2 de 3 proyectos logran aceptable o medianamente, los objetivos de sus proyectos.

Dentro de las causas principales que está generando el problema central arriba mencionado, se tiene:

- No está identificada la herramienta tecnológica apropiada para la planeación de proyectos del sector hidrocarburos.
- Aquella herramienta que se identifique como la más adecuada u óptima no garantiza una metodología o protocolo que permita mejorar los niveles de cumplimiento entre lo ejecutado frente a la planeado.
- No existe una metodología de planeación de proyectos en costos y en tiempos de ejecución a partir de una herramienta tecnológica óptima disponible para el sector de hidrocarburos.

En la revisión documental realizada, como es el caso de la investigación de Salamanca y Carranza (2014), se encontró que los efectos o consecuencias principales, generados por el problema antes mencionado, son mayores tiempos de ejecución, ocasionando sobrecostos, al no identificar las herramientas tecnológicas adecuadas para realizar el control y seguimiento de la planeación de los proyectos.

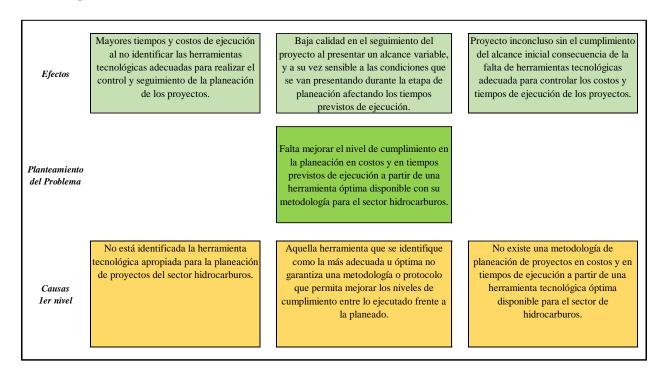
Para medir el rendimiento de un proyecto, los indicadores más usados en el área de gestión se encuentran: costos, tiempo y calidad o el usualmente llamado Triángulo de Hierro que, según la teoría de Atkinson (1999) (citado por Puentes & Guevara, 2015), se ha vinculado estrechamente con la medición del éxito de la gestión de proyectos.

Otro efecto que está generando el problema principal, es la baja calidad en el seguimiento del proyecto al presentar un alcance variable, sensible a las condiciones que se van presentando durante la etapa de planeación afectando los tiempos previstos en la ejecución dado que no se cambian las fechas pactadas para la entrega de los proyectos, lo que conlleva a los atrasos en los cierres de los proyectos, desembocando en mayores tiempos y costos.

Es por lo anterior, que se plantea como pregunta de investigación: ¿Qué metodología de planeación de proyectos en costos y en tiempo previsto de ejecución a partir de una

herramienta tecnológica óptima disponible para el sector de hidrocarburos que permita mejorar el nivel de cumplimiento?

Figura 1. Árbol de problemas



1.2. Justificación

Este proyecto de investigación responde al Objetivo del Desarrollo Sostenible nueve "Industria, Innovación e Infraestructura", y en especial en la meta "Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible, y fomentar la innovación". (ONU, 2018). El desarrollo tecnológico ha crecido a tal punto que día tras día la sociedad está más "interconectada", pero el acceso a esta aún es limitado, especialmente en los países en desarrollo como Colombia. Esta situación exige una intensificación de las políticas actuales para reducir la brecha digital, por lo que se requiere indagar más en las herramientas tecnológicas vigentes para hacer un uso adecuado.

De acuerdo con el Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES, 2021), Las actividades en ciencia, tecnología e innovación (CTI) y en investigación y desarrollo (I+D) son determinantes en la sofisticación y diversificación del país, dado que aumentan la participación de las empresas en los mercados nacionales e internacionales y la productividad de los trabajadores, agregar valor a los clientes, y mejorar la competitividad de las industrias.

La transición energética que ha emprendido Colombia se considera un elemento determinante para la reactivación económica al traer nuevas inversiones y asegurar el abastecimiento energético bajo criterios económicos, asegurando el uso racional y eficiente de

los diferentes recursos. Por tanto, es necesario generar líneas de acción específicas que permitan llevar estas tecnologías, de manera coordinada, a regiones que aún no cuentan con el servicio. Los sectores de hidrocarburos y minería son relevantes para la reactivación debido a sus aportes en materia de regalías, impuestos, inversión extranjera directa y contraprestaciones económicas a favor del país, (CONPES, 2021).

Según el Plan Nacional de Desarrollo (DNP, 2018), la productividad en Colombia no ha avanzado durante los últimos 15 años. Dentro de los retos está el de "aumentar y desarrollar la adopción de tecnología de las empresas para incrementar la productividad empresarial", pues apenas el 22% de las empresas se consideran innovadoras, y se debe aumentar la productividad laboral. El 73% de nuestro consumo de energéticos proviene de fuentes fósiles y se proyectan reservas de crudo solo hasta el 2020, según ANH Cifras y Estadísticas: Reservas- Producción, (ANH, 2018).

Este trabajo responde a una línea de investigación de la Maestría en Gerencia Integral de Proyectos, denominado "desarrollo de modelos metodológicos y herramientas para gerenciar proyectos sociales, productivos, infraestructura, ambientales, y estudios básicos", en relación con el desarrollo de una metodología que se va a realizar durante el desarrollo de esta investigación, enfocado a la gestión de proyectos principalmente durante la fase de planeación.

La sinergia entre las herramientas tecnológicas y la gestión de proyectos, específicamente durante el proceso de planeación podría influir en las variables de tiempo-costo para su correcta consecución.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Desarrollar los componentes de una metodología de planeación de proyectos en costos y en tiempo previstos de ejecución, que permita mejorar el nivel de cumplimiento, a partir de una herramienta tecnológica óptima disponible para el sector hidrocarburos.

1.3.2. Objetivos específicos

Identificar la (s) herramienta (s) tecnológica (s) disponible y más óptima (Eficiencia + Precisión) para la planeación de proyectos en costos y tiempos, aplicable al sector hidrocarburos.

Construir una metodología que permita mejorar los niveles de cumplimiento en la fase de planeación de proyectos, en costos y en tiempos previstos de ejecución.

Realizar la prueba de usabilidad para obtener los resultados del nivel de desempeño de la herramienta tecnológica, con la metodología encontrada.

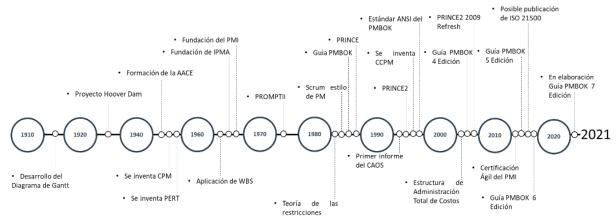
2. Marco de referencia

2.1. Estado del arte.

Este estudio consiste en encontrar la(s) herramienta(s) tecnológica(s) que se adapte a las necesidades de los proyectos del sector de hidrocarburos, analizando y comparando las diferentes características y funcionalidades de los programas usados en la maduración de proyectos. Además de estudiar qué metodologías y buenas prácticas de los estándares conocidos de gestión de proyectos se aplican en estas herramientas.

A lo largo de la historia, se encuentra la siguiente evolución de desarrollo y eventos en la gestión de proyectos:

Figura 2. *Historia en dirección de proyectos*



Nota. Realizado con base en (Duncan, 2012).

De acuerdo con la gráfica se deduce que cada metodología está basada en los estándares reconocidos, los cuales trascienden debido a la gran complejidad de los proyectos actuales, por lo que se exige obtener resultados en menos tiempo y con mayor eficiencia en la utilización de los recursos. El resultado de esta evolución es la creación de técnicas y herramientas más ágiles, centrándose en la eficiencia y fácil manejo de las técnicas de gestión, la comunicación y colaboración entre los miembros de los equipos.

Para el desarrollo de los proyectos, específicamente durante la etapa de planeación es de gran utilidad dar seguimiento a cada uno de los componentes durante esta fase, por ello se hace útil las herramientas tecnológicas lo que posibilita mejores resultados.

De la investigación realizada sobre el tema, se encontraron estudios recientes que se clasificaron en dos grandes grupos:

Modelos, métodos y/o metodologías para la gestión de proyectos Herramientas tecnológicas para la gestión de proyectos.

2.1.1 Modelos, métodos y/o metodologías para la gestión de proyectos

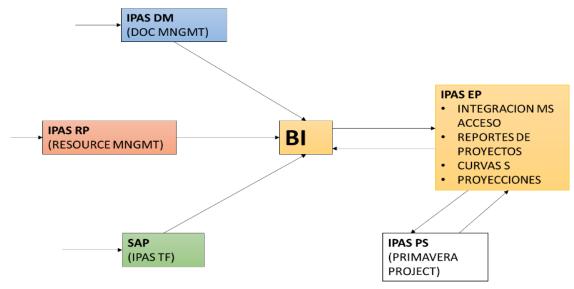
1. Estructuración de un programa de proyectos para la integración de herramientas de gestión derivado de una operación de adquisición empresarial (Orozco, 2018). Según este estudio, para poder implementar una herramienta tecnológica en determinado proyecto es necesario evaluar su nivel y los objetivos que se pueden cumplir con dicha herramienta. Por lo tanto, se debe analizar los siguientes ejes, los cuales deben tener relación entre sí para poder gestionar y brindar la información de proyectos a desarrollar:

Tabla 1. *Ejes de gestión y conceptos.*

| Ejes | Concepto |
|---|---|
| Gestión documental (IPAS DM) | Centraliza la información para brindar al equipo de trabajo versiones finales de cada documento a usar, permite siempre estar actualizado y registrar usuario el cual modifica. |
| Gestión de ejecución proyectos (IPAS PS) | Consolida toda la información del proyecto por tanto permite asignar recurso humanos y financieros, revisar cargas laborales, revisar de manera global en tiempo y costo del proyecto permitiendo centralizar todas las áreas del proyecto, analizar desviaciones y cumplimientos y tomar decisiones de requerirse. |
| Gestión del talento humano (IPAS RP) | Centraliza la información de todos los usuarios involucrados en el proyecto, tales como información académica, familiar, interpersonal, entre otros. |
| Gestión de tiempos y costos (IPAS TF - SAP) | Centraliza la información financiera de las empresas "en tiempo real". |

Nota. Realizado con base en (Orozco, 2018).

Figura 3. *Interrelación entre los softwares de gestión de proyectos de la empresa adquiriente*



Nota. Orozco, 2018.

2. Modelo para la Gestión del Tiempo basado en la Guía PMBOK® en proyectos de Tecnologías de Información y Comunicaciones caso de estudio: Industria del petróleo en Colombia (Pérez, 2018). Para revisar el modelo de gestión del tiempo en el sector de hidrocarburos basado en la estándar del PMBOK, se identifican tres factores importantes, lo que se llama la triple restricción o triangulo de decisivo, lo que relaciona alcance, tiempo y costo, si algún factor cambia automáticamente los otros dos también se ven afectadas inevitablemente, lo que causa un final en un proyecto. En este estudio se muestra la carencia de herramientas de gestión, lo que conllevan a fracasos financieros, atrasos en ejecución e incluso a no cumplir con el objetivo principal y todo esto parte de la falla en la definición de un cronograma el cual es la base para establecer cuando se arranca y cuando se terminan las actividades, adicionalmente se deben establecer línea base, la cual visualiza como lograr el alcance del proyecto en tiempo determinado.

Figura 4.Modelo propuesto para la gestión del tiempo en proyectos TIC de la industria petrolera colombiana



Nota. Basado en Pérez (2018). A partir de la Guía PMBOK Versión 4.

El éxito del estudio realizado es siempre estar retroalimentando en cada etapa del proyecto, dado que es un modelo dinámico y permite ajustarse a diferentes ambientes lo cual permite detectar falencias y corregir a tiempo, siempre en pro de la mejora continua. Incluso permite tomar lecciones aprendidas de diferentes proyectos para optimizar etapas y ajustar velas del proyecto en desarrollo.

3. Modelo para el monitoreo y control de proyectos en el sector de hidrocarburos, un caso aplicado" (Alfaro y Carranza, 2014). En la industria de hidrocarburos las mayores deficiencias están en la planeación de los proyectos por tanto es un factor que impacta los tiempos de ejecución, dado que el no tener delimitaciones en las actividades que se requieren, hace que no se formalicen inicios y/o los cierres de los proyectos, y se cae en un mal manejo por no tener herramientas para el control de la ejecución, por tanto, se atrasan actividades hasta llegar afectar el presupuesto por no definir un horizonte claro. Para ello es necesario realizar un análisis del entorno, es decir, análisis de riesgos con el fin de establecer un control y aseguramiento de calidad del proyecto a ejecutar, relacionando todos los factores, planificando cada actividad, hasta terminar ejecución y cierre del proyecto, con el fin de disminuir las reclamaciones económicas por parte del ejecutor del proyecto.

Del tema de investigación "Técnicas y herramientas para la gestión de las comunicaciones en equipos virtuales durante la ejecución de proyectos globales" (Uribe, 2014), sustenta conforme en el estudio publicado por el PMI1®, el rol esencial de las comunicaciones (PMI, 2013a), que como factor de éxito y el más importante, en la gerencia de proyectos es la gestión comunicativa, pues se tiene identificado que uno de cada cinco proyectos fracasa por motivo de poca o mala gestión de un área determinada.

Tabla 2.Clasificación de las herramientas para la gestión de las comunicaciones.

| Herramientas sincrónicas | Herramientas asincrónicas |
|---|---|
| Escritorio compartido y conferencia de datos en tiempo real | Correo electrónico |
| Salas virtuales de reunión | Calendarios y agendas grupales |
| Pantallas electrónicas | Páginas web y boletines electrónicos |
| Video conferencia | Bases de datos Compartida (Ej. SharePoint). |
| Audio conferencia | Aplicaciones de flujos de trabajo |
| Mensajería instantánea | blogs y foros de discusión |

Nota. Basado en Uribe (2014).

De acuerdo con la tabla anterior, el gerente de proyectos debe entender cuáles herramientas están disponibles dentro de su organización y definir cómo hacer el mejor uso de estas de acuerdo las necesidades específicas del proyecto.

Del PMI (2013b) y los tres métodos de comunicación que identifica:

Comunicación interactiva: Entre dos o más miembros del equipo en forma bidireccional. Se usa comúnmente en reuniones.

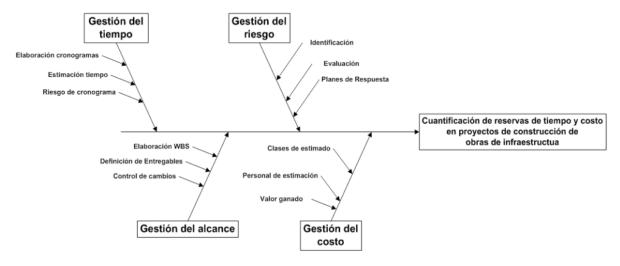
Comunicación tipo push: Es la enviada a uno o varios receptores de manera unidireccional. La más usada es el correo electrónico.

Comunicación tipo pull: se requiere compartir grandes cantidades de información a audiencias de gran tamaño. Se usan las páginas web y los repositorios de documentos, entre otros.

4. Diseño de una metodología de análisis de decisión para la cuantificación de las reservas de contingencia de tiempo y costo para la planeación y control en proyectos de construcción de obras de infraestructura (López, 2011). Los proyectos deben estructurase de tal manera que todos los procesos puedan sistematizarse y evaluarse en cada fase, con el objetivo de realizar una retroalimentación continua que permita identificar los riesgos latentes y presentes que afecten el alcance del proyecto, su resultado es generar planes de choque que no impacten la duración y el costo de este.

Figura 5.

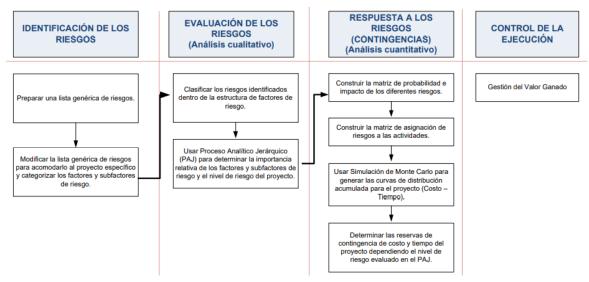
Diagrama causa – efecto para identificar factores a incluir en el diagnóstico de la situación actual



Nota. Basado en López (2011).

La metodología propuesta en el estudio la desarrollaron en cuatro (4) pasos:

Figura 6.Diagrama de flujo general de la metodología propuesta



Nota. Basado en López (2011).

Entre los resultados del estudio, se encuentran:

O Crear líneas de contingencia no deben hacerse sobre un presupuesto estimado con un porcentaje de clase mayor sino el mínimo porcentaje de desviación permitido, es decir, en la

clase del estimado con menos incertidumbre, además a cada proyecto debe dársele un manejo particular sin generalizar el ciclo del proyecto.

- O Las líneas de contingencias deben hacer a partir de una evaluación de riesgos de acuerdo con la dinámica de cada proyecto, dado que es un factor importante por ser un recurso para usar en caso de un evento imprevisto para la materialización de los riesgos el cual afecta directamente el presupuesto estimado del proyecto.
- 5. Metodología para el seguimiento y control de proyectos complejos de construcción. Aplicación en el sector hidroenergético" (Urgilés, 2019). En este estudio, se revisaron las principales técnicas y metodologías trabajadas para el seguimiento y control de proyectos, donde resaltan como principal la nombrada Earned Value Management.

El estudio incluyó la Técnica del Valor Ganado – Earned Value Management (EVM). Desde el año 2005, el método del Valor Ganado (EVM) es adoptado por el Project Managment Institute (PMI). La técnica es muy usada y exitosa, se puede usar en distintos escenarios para la ejecución de proyectos. Es recomendada para los procesos de control de cronograma y costos de un proyecto, realiza una comparación del desempeño de la línea base o planificado respecto al real, tanto en tiempo o cronograma como costos reales ejecutados.

La metodología propuesta en la tesis, CTCR (Costo, Tiempo, Criticidad y Riesgos), aporta para el seguimiento y control de proyectos, haciendo un análisis y en periodos de tiempo de costos de estas, para lograr tomar decisiones ante posibles desviaciones.

Tabla 3.Predicción efectiva del plazo a la conclusión del proyecto aplicando los métodos CTCR y EVM

| Proyecto Hidroeléctrico | Plazo estimado (meses) | Predicción efectiva CTRC (meses previos a la conclusión) | Predicción Efectiva EVM (meses previos a la conclusión) |
|----------------------------|------------------------|--|---|
| Cardenillo | 75 | 6 | 5 |
| Mazar Dudas | 27 | 4 | 2 |
| Sopladora | 47 | 4 | 1 |
| Santiago | 68 | 5 | 4 |

Nota: Basado en Urgilés (2019).

CTCR (siglas de su nombre) al basar su métrica en los cuatro componentes, se debe realizar mayor esfuerzo y requerimiento de mediciones, en comparación con el método EVM, que sólo se basa en la variable costo.

En esta tesis doctoral, desarrollan una metodología que incluye las variables: costo, tiempo, criticidad y riesgos en sus mediciones, obteniendo medidas de avance físico y proyecciones del cronograma con mayor eficiencia en comparación a las tradicionales.

En esta indica, que la planificación y programación de los proyectos inicia con la construcción de una Estructura de Desglose de Trabajo (EDT), apuntando en la importancia que esta representa en seguimiento y control. Según estudios futuros, se puede investigar en definir una metodología exclusiva con procedimientos que permitan definir adecuadamente la EDT de un proyecto a estudiar, en nuestro caso, en el sector hidrocarburos.

6. Una propuesta de mejora. La planificación y control de proyectos en la industria de aviones militares" (Redondo, 2011). La técnica PERT (Técnica de Evaluación y Revisión de Programas) es una técnica heurística para la planeación de tiempos y definición del costo. El método de la Cadena Crítica aumenta la probabilidad de entregar en plazo los proyectos, un mayor flujo de caja y un cálculo más realista a la hora de estimar la rentabilidad futura del mismo. La Teoría de las Limitaciones (TOC) en primer lugar la estructura jerárquica piramidal, además de considerar que el rendimiento individual de un determinado centro de trabajo para conseguir un aumento del inventario sólo sería productivo en la medida que ese coste sea vendible a corto plazo.

En el trabajo que realizan, hacen una encuesta a veinte (20) empleados que trabajan en el sector y con experiencia mínima de tres (3) años en gestión de proyectos, donde se les solicita diligenciar diecisiete (17) preguntas relacionadas a los trabajos que se realizan y gestión de proyectos. Se realiza un análisis detallado para cada una de las respuestas dadas. El sistema informático de gestión que usan es SAP, para calcular el avance de sus proyectos.

El tratamiento de la encuesta, muestran que las variables financieras Beneficio Neto, Rentabilidad y Liquidez son las comúnmente usado al momento de controlar un proyecto en ejecución, al tiempo que son muy generales para tomar decisiones operativas. Han descubierto que las herramientas de planificación y control utilizan la descomposición de los trabajos en paquetes, la asignación jerarquizada en su forma más elemental (actividad) y en árbol, usando el modo financiero de SAP.

Según los autores, las dos herramientas básicas que ayudan a la Planificación y Control de un proyecto son el Diagrama de Gantt (indica cuándo están programadas las tareas) y el PERT (ayuda a comprender las relaciones de estas). Además, indica que estas se deberían realizar siempre, y no cuando hay inconvenientes en las finanzas.

7. Diseño de una metodología para la gestión de proyectos de TI en el MinTIC (Viloria, 2019). Las metodologías de gestión de proyectos son fundamentales para el fortalecimiento en el desarrollo de los proyectos dado que en cada etapa del ciclo de vida del proyecto: inicio, planeación, ejecución, seguimiento y control, y cierre, cada una de estas etapas poseen características similares las cuales se enfocan en un trabajo concreto para lograr un objetivo el cual debe disponer de un entregable revisado y aprobado al finalizar cada una. Lo que permiten asegurar el aprendizaje del equipo involucrado dentro del proyecto, disminuir los riesgos e implementar nuevas herramientas tecnológicas de seguimiento y control durante el desarrollo del proyecto, es por esto se deben adoptar estándares internacionales, y lineamientos establecidos como el PMI y su guía PMBOK versión 6.

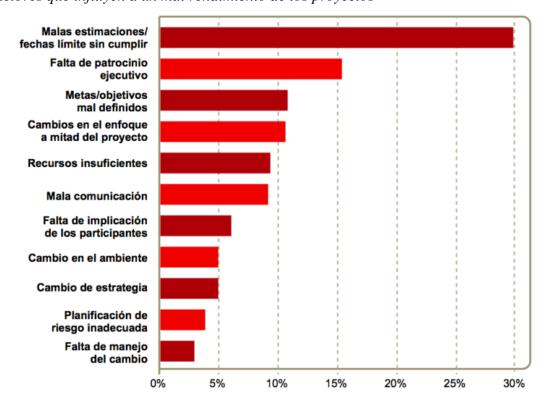


Figura 7.Factores que influyen a un mal rendimiento de los proyectos

Nota: Resultados de la tercera encuesta global del estado actual del manejo del proyecto. Tomado de Viloria, 2019.

Existen muchas falencias en el rendimiento de los proyectos los cuales su mayor porcentaje de causa conforme a la gráfica anterior, corresponde a las malas estimaciones / fechas límites sin cumplir, y la falta de patrocinio ejecutivo, los cuales se reflejan el seguimiento y control del proyecto, pese a que existen metodologías a nivel nacional que exigen que se realice la maduración de los proyectos que establece el DNP, pues se enfocan a planear con los recursos presupuestales e identificación de una población beneficiada del proyecto, lo que genera una incertidumbre por los aspectos para definir las actividades con un nivel de detalle, gestionar los riesgos del proyecto, recursos humanos, calidad y entre otros.

Al momento de realizar seguimiento a los proyectos se crea documentación la cual no está alineada con lo establecido en el Modelo Integrado de Gestión y su sistema de gestión de calidad, por tanto no presenta estandarización ni lineamiento preciso para la gestión de los proyectos, algunas áreas adquieren herramientas tecnológicas para facilitar el seguimiento a los proyectos pero no existe una base estándar que parametrice la herramienta con los requerimientos mínimos que se deben articular a partir de una metodología de proyectos.

En la siguiente tabla, se observan diez (10) áreas base que son punto de partida para ampliar los conocimientos de gestión de proyectos en las organizaciones:

Tabla 4. *Grupo de procesos del PMBOK V6.*

| _ | | Grupo de proceso de la dirección de proyectos | | | | | |
|-------------------------------|---|--|--|--|-----------------------------|--|--|
| Áreas de conocimiento | Grupo de procesos de inicio | Grupo de procesos de planificación | Grupo de procesos de ejecución | Grupo de procesos de monitoreo control | Grupo de procesos de cierre | | |
| Gestión de la integración del | Desarrollar el Acta de constitución del | Desarrollar el plan para | Dirigir y gestionar el trabajo del proyecto. | Monitorear y controlar el trabajo del proyecto | Cerrar el proyecto o fase | | |
| proyecto | proyecto | la dirección del proyecto | Gestionar el conocimiento del proyecto | Realizar el control integrado de cambios | | | |
| Gestión del | | Planificar la gestión del alcance | | Validar el alcance | | | |
| alcance del | | Recopilar requisitos | | Controlar el alcance | | | |
| proyecto | | Definir el alcance Crear la EDT/WBS | | | | | |
| | | Planificar la gestión del cronograma | | Controlar el cronograma | | | |
| | | Definir las actividades | | | | | |
| Gestión del cronograma del | | Secuenciar las actividades | | | | | |
| proyecto | | Estimar la duración de las actividades | | | | | |
| | | Desarrollar el cronograma | | Controlar los costos | | | |
| Gestión de los costos | | Planificar la gestión de costos Estimar los costos Determinar el presupuesto | | | | | |

| Gestión de la calidad del proyecto | Planificar la gestión de la calidad | Gestión al calidad | Controlar la calidad |
|---|--|---|--|
| Gestión de los recursos del proyecto | Planificar la gestión de recursos Estimar los recursos de las actividades | Adquirir recursos Desarrollar el equipo Dirigir el equipo | Controlar los recursos |
| Gestión de las comunicaciones del proyecto | Planificar la gestión de las comunicaciones | Gestionar las comunicaciones | Monitorear las comunicaciones |
| Gestión de los riesgos del proyecto | Planificar la gestión del riesgo Identificar los riesgos Realizar el análisis cualitativo de riesgos Realizar análisis cuantitativo de riesgos Planificar la respuesta a riesgos | Implementar la respuesta a los riesgos | Monitorear los riesgos |
| Gestión de las adquisiciones del proyecto | Planificar la gestión de las adquisiciones | Efectuar las adquisiciones | Controlar las adquisiciones |
| Gestión de los interesados del proyecto Identific | involucramiento de los | Gestionar la participación de los interesados | Monitorear el involucramiento de los interesados |

Nota. Tomado de Viloria (2019).

Tener definido los grupos de procesos para el desarrollo de proyectos permiten tener una vista general desde cada una de las áreas de conocimiento, construir insumos que faciliten la gestión de proyectos, se crea una cultura organizacional de la gestión de los

proyectos con el objetivo de tener una vista de la totalidad de las actividades que se gestionan durante el ciclo de vida de los proyectos.

8. Diseño de una metodología para la gestión de proyectos de inversión en el ITM, basada en el Project Management Institute-PMI (Carmona y Díaz, 2011). Todas las organizaciones o instituciones, tiene como objetivo alcanzar y trabajar continuamente en busca de permanecer en el tiempo y mejorar continuamente. Para alcanzar este objetivo se requiere la aplicación de técnicas innovadoras de administración para incrementar los resultados con parámetros claros de eficiencia, eficacia y efectividad.

Una gestión adecuada de proyectos determina el éxito o fracaso de una organización o institución, debido a que un error en la planeación o ejecución de un proyecto causa pérdidas relacionadas principalmente con el factor tiempo y dinero, razón por la cual éstos deben planearse y ejecutarse tomando en cuenta la premisa de que los proyectos se desarrollan para obtener una mejora significativa en la organización, cumpliendo con las expectativas de calidad, costo y tiempo; para lo que se necesita manejar un lenguaje común que facilite la comunicación, disminuya los riesgos, acelerar la entrega de resultados, facilitar el proceso de tomas de decisiones, asegurar un adecuado desarrollo y ejecución de los proyectos de inversión impidiendo la desviaciones en aspectos como los costos, el tiempo y el alcance, proporcionar ventajas competitivas, definición de una metodología única para la integración de los procesos y que se pueda ejecutar con éxito, alcanzar de forma permanente los beneficios deseados en diferentes los proyectos de inversión, promover en la Institución una cultura que soporte la gestión de proyectos. Identificar las fortalezas y necesidades de la gestión de proyectos y los beneficios que pueden alcanzarse a corto y largo plazo. Fortalecer las competencias y desarrollar el currículum en gestión de proyectos de los funcionarios para lograr que los beneficios puedan sostenerse en el tiempo.

La metodología DOFA, es el acrónimo para describir las Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas en las organizaciones e instituciones con el objetivo de orientar a la toma de decisiones en cualquier proceso o ciclo de vida del proyecto, dado que, proporciona una visión amplia de la situación presente; es muy utilizada para la planificación, análisis y diagnóstico con el fin de minimizar o evitar la materialización de los riesgos.

9. Método del Valor Ganado (EVM): aplicación en la gestión de proyectos de edificación en España (Fuente, 2016). Según el Project Management Institute (PMI) el método del Valor Ganado (EVM) es denominado una herramienta de gestión, planificación y supervisión de proyectos donde relaciona la programación inicial con la ejecución realizada, determinando los requisitos de coste y tiempo. Además, es un método que se utiliza comúnmente para medición del desempeño, integrando alcance del proyecto, costo y cronograma, así ayuda a evaluar y medir el desempeño y avance del proyecto, este se puede aplicar a cualquier clase de industria.

De acuerdo con el estudio realizado por el autor, es importante conocer los momentos en que se van a ejecutar las actividades de un proyecto. La única manera de lograr esto es llevando a cabo un control temporal de la obra eficaz y actualizado, que permita conocer en cualquier periodo de ejecución cómo se prevé el desarrollo de esta.

El hecho de no conseguir predecir bien el tiempo de finalización del proyecto por parte del Método del Valor Ganado (EVM) en obras de edificación se debe en gran parte a que las actividades programadas inicialmente no se han ejecutado según lo previsto, si no que han sufrido desviaciones en algunos casos importantes.

Del estudio, se identifica que los costes se usan de forma independiente al tiempo en que se tarda en finalizar el proyecto, lo cual en el estudio del EVM es muy importante para identificar la variación de forma conjunta.

2.1.2. Herramientas tecnológicas para la gestión de proyectos

1. Análisis comparativo de las herramientas software para gestión de proyectos (Soto, 2017). Este estudio permite obtener las diferencias más importantes de la investigación y comparación de diferentes herramientas tecnológicas usadas en la gestión de proyecto, donde se analizan características y funcionalidades de estas.

Siguiendo la realización del cuadrante, metodología usada por la empresa Gartner, resultó muy práctico e interesante para su investigación, y el análisis de los programas, donde recopilaron las áreas de conocimiento para gestión usando las ocho herramientas que definieron y analizaron, como se evidencia en la tabla 5.

Tabla 5. Áreas vs Programas.

| Áreas | | | | | | I (PM-BOK) rogramas | | | | |
|--------------|-------------|--------------|----------|----------|----------|------------------------|-------------|--------------|---------|-------------|
| Areas | Integración | Alcance | Tiempo | Costes | Calidad | RRHH | Interesados | Comunicación | Riesgos | Adquisición |
| MS Project | 4 | ✓ | ✓ | 4 | × | ✓ | × | × | × | × |
| Primavera P6 | | | | | | | | | | |
| Professional | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | × | ✓ | × | × | × | × |
| Sinnaps | ✓ | ✓ | √ | ✓ | × | ✓ | × | ✓ | × | × |
| Wrike | ✓ | \checkmark | ✓ | × | × | ✓ | × | ✓ | × | × |
| Trello | ✓ | ✓ | √ | × | X | ✓ | × | ✓ | × | × |
| JIRA | ✓ | \checkmark | ✓ | × | × | ✓ | × | ✓ | × | × |
| Asana | ✓ | √ | 1 | × | × | 4 | × | √ | × | × |
| Podio | ✓ | ✓ | ✓ | 1 | × | ✓ | × | ✓ | × | × |

Nota. Basado en Soto (2017).

Para el tema de interés del trabajo de grado, se puede observar de la tabla anterior que sólo las tres primeras herramientas son de utilidad para las variables en tiempo y costes. En las siguientes tablas se puede observar mayor detalle en la obtención de estos resultados:

Tabla 6. *Gestión del tiempo.*

| | | | Tiempo | | |
|------------|--------------|---------------------------|---------------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Área | | Ordenación actividades | Estimación duración actividades | Desarrollo del programa | Control del programa |
| MS Project | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Primavera | \checkmark | \checkmark | ✓ | ✓ | ✓ |
| Sinnaps | \checkmark | \checkmark | ✓ | \checkmark | \checkmark |
| Wrike | ✓ | ✓ | ✓ | \checkmark | ✓ |
| Trello | ✓ | ✓ | ✓ | \checkmark | ✓ |
| JIRA | ✓ | ✓ | ✓ | \checkmark | ✓ |
| Asana | ✓ | ✓ | ✓ | \checkmark | ✓ |
| Podio | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

Nota. Basado en Soto (2017).

La gestión del tiempo de la Tabla 6, encontró en el análisis, que algunas herramientas se basan en diferentes metodologías para su gestión, entre los usados están el Diagrama de Gantt para realizar planificación, seguimiento y control de tareas, otros utilizan metodologías como los tableros (Soto, 2017).

Tabla 7. *Gestión de coste*

| | | Costes | 5 | |
|------------|---------------------|-----------------------|------------|-------------------------|
| Área | Planificación de | Estimación y | Control de | Informes de indicadores |
| Alea | recursos (personal, | presupuesto de costes | costes | (TIR, VAN, CPTP, CPTR) |
| | material, equipam) | | | |
| MS Project | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Primavera | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Sinnaps | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Wrike | × | × | × | × |
| Trello | × | × | × | × |
| JIRA | × | × | × | × |
| Asana | × | × | × | × |
| Podio | × | × | × | × |

Nota. Basado en Soto (2017).

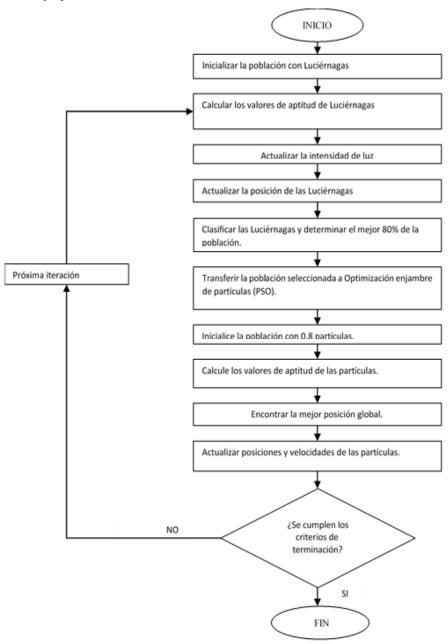
En los costes de la tabla 7, los tres programas que siguen sus procesos y acorde a la variable costes son MS Project, Primavera y Sinnaps. Corresponde, según a que, en el grupo restante, en la investigación no se daba la opción de introducir el coste de cada recurso.

Recomiendan el uso de estas herramientas, pues no encontraron dificultad en el manejo de estas, además de que se pueden integrar con otras, y responden a los requerimientos para el proyecto en estudiado en la investigación. Además, se llega a la conclusión dentro de la misma, que no conveniente el uso de la herramienta Excel pues es complejo para la gestión de proyectos con una nula posibilidad de colaboración entre las partes interesadas del proyecto.

2. Optimización multimodal para la compensación de tiempo y costo en proyectos de construcción utilizando un método híbrido novedoso basado en FA y PSO (Albayrak y Özdemir, 2017). En la actualidad los proyectos tienden a modificarse debido a la premura de completarlos antes del tiempo pactado por varias razones, tales como cambios de alcance, tecnología, contratos anticipados, fechas límite impuestas, compromisos contractuales, costos generales y presión para mover recursos a otro proyecto. Por esto, algunas de las actividades deben acelerarse para reducir la duración total del proyecto lo que implica recurso adicional lo que provoca incrementos en el costo total del proyecto.

Sin duda existe una relación inversamente proporcional entre tiempo — Costo para ello se ha necesario implementar algoritmos metaheurísticos lo que significa mejorar las ventajas de los algoritmos para crear el algoritmo híbridos teniendo un valor práctico con el fin de superar las deficiencias de los algoritmos básicos, para ello se crea el siguiente diagrama de flujo:

Figura 8.Diagrama de flujo



Nota. Tomado de Albayrak y Özdemir (2017).

De acuerdo con el diagrama planteado por la unión de algoritmos metaheurísticos permite identificar tareas principales, las diversas variables y limitaciones presentes en los proyectos y a mejorar las soluciones deficientes, proporcionando alternativas fáciles y económicas, dado que cada proyecto tiene sus propias condiciones únicas.

Dado que el algoritmo planteado no tiene ninguna limitación al número de objetivos facilita la solución de otros problemas de optimización multiobjetivo en el campo de la gestión, la compensación entre rendimiento, costo y confiabilidad; compensaciones de tiempo, costo y seguridad; y recursos limitados y nivelación de recursos en las actividades de programación de proyectos.

3. Identificación de factores que generan diferencias de tiempo y costos en proyectos de construcción en Colombia (Lozano, Patiño, Gómez, & Torres, 2018). Los proyectos de construcción en muchas ocasiones se enfrentan a dificultades relacionadas con diferencias de tiempos y costos, respecto a la línea base establecida en la etapa de planeación. Estos dos temas fundamentales, aunque son difíciles de controlar, debido a muchas variables que éstas involucran, un previo conocimiento de los factores que más influyen en los cambios de tiempo y costos es de gran ayuda para que los desarrolladores de proyectos.

Países desarrollados como el Reino Unido, que cuentan con la disponibilidad de múltiples técnicas para el control de proyectos y software avanzado, reportan que muchos proyectos aún no cumplen con las expectativas respecto a tiempo y costo. Analizando específicamente el tema de desviaciones en tiempos, un factor muy importante reconocido como causa es el error en los diseños.

Respecto a cambios en los costos evaluados en la etapa de planeación con respecto a lo realmente invertido hasta la etapa de entrega de los proyectos, existen múltiples factores que influyen significativamente. Algunos corresponden a factores relacionados con la organización y gestión interna de los proyectos, y otros a factores relacionados con el entorno sociocultural, es decir, el ámbito económico, tecnológico y político dentro de los cuales las organizaciones operan.

Para la variable tiempo, se encontró que planeación, partes involucradas y sector en la actividad económica, afectan de manera significativa. Con respecto al sector en la actividad económica, los proyectos se dividen en públicos o privados. Para ambos casos existen múltiples aspectos que generan desviaciones en el cronograma.

En proyectos públicos, la competencia en procesos licitatorios genera que las propuestas no sean debidamente elaboradas, dejando pasar detalles importantes en el cronograma de actividades. En proyectos privados, los entrevistados mencionan que se presentan inconvenientes en los trámites legales, y de licencias ambientales, así como en la adquisición de tierras, lo cual representa un atraso en el inicio y/o ejecución de los proyectos.

De acuerdo con los resultados, cuando la planeación es buena se presentan variaciones de tiempo significativamente menores. Sin embargo, no se encuentran diferencias significativas cuando se comparan los casos en los que se tienen una planeación regular con una deficiente.

Del mismo modo, los factores significativos dentro de las partes involucradas son: falta de integración de los profesionales involucrados e incumplimiento por parte de subcontratistas. Para los agentes externos, solo las fluctuaciones de la moneda son un factor significativo.

Por otro lado, la significancia del factor de subestimación de riesgos, resultó siendo un aspecto importante que inhibe el cumplimiento de los objetivos propuestos en los proyectos.

Al realizar un análisis de costos, se evidenció que la planeación y el sector en la actividad económica, afectan de manera significativa el costo del proyecto, representando entre los dos, el 44% del total de causas identificadas con el estudio.

En el análisis de tiempos y costos, el factor de planeación resulta comúnmente significativo en la variación, lo que se traduce en que la planeación deficiente repercute en los proyectos generando diferencias de tiempo y costo.

Al realizar el análisis correlacional de las variables costo y tiempo con la variable sector económico, se evidenció que existe una correlación positiva en el sector privado, mientras que en el público no fue significativa, dado que las extensiones de tiempo estipuladas no siempre se hacen con adición de presupuesto, para evitar los problemas de prórrogas en contratación pública, mientras que en el sector privado, la correlación se manifiesta, en que el aumento en el tiempo implica por lo general aumento en los costos, puesto que a medida que se excede el plazo inicial, se genera un incremento en el costo de mano de obra, maquinaria, servicios, entre otros. De hecho, los involucrados manifestaron que, para cumplir con el tiempo de entrega planeado, a veces era necesario pasar por alto los límites de los recursos económicos, lo cual repercutía en las variaciones negativas en costo.

Como recomendación del proyecto, se destaca el reforzar la formación en planificación y programación detallada de proyectos, y durante la etapa constructiva llevar un control minucioso del presupuesto y los pedidos de material para garantizar la continuidad de la obra. Dentro de la planeación, es también importante desarrollar e implementar modelos de integración entre los profesionales involucrados, definiendo roles objetivamente y cumpliendo con estos de la manera más aproximada; implementando, además, tecnologías de modelación de proyectos que permitan integrar el trabajo de diseño y construcción de los profesionales involucrados y hacerse una idea del resultado final, identificando posibles riesgos.

4. Implementación de herramientas tecnológicas para el gerenciamiento de proyectos (Camacho & Gutierrez, 2021). Este trabajo se realiza por la necesidad de la empresa VICPAR S.A., de solucionar pérdidas derivadas de la falta de tecnología, por la cantidad de desplazamientos que los profesionales deben realizar a las diferentes obras a nivel nacional.

También se busca la implementación de un software especializado en gerencia de proyectos, el cual busca hacer más eficiente la coordinación, planeación y seguimiento de proyectos mediante la aplicación de conocimiento y estrategias para su utilización, con lo que se aumentará la posibilidad de éxito, satisfacción de los clientes tanto internos como externos y sobre todo asegurar las utilidades de la compañía.

A través de un análisis PESTLE, se identifican los riesgos del proyecto en estudio, además de realizar la categorización y evaluación de impactos que podrían ocasionar afectaciones, para lo cual, se hace uso de la matriz de valoración de riesgos. El resultado del análisis, muestra que el riesgo más alto es el tecnológico, seguido por el de origen humano, ratificando la importancia de las herramientas tecnológicas, para la gestión de proyectos.

Como parte del estudio, se realizó un comparativo de las diferentes plataformas de software ITM PLATFORM, ACTITIME, LIQUIDPLANNER, WRIKE, PROWORKPLOW, KANBANIZE, SMARTSHEET, ASANA, PROJECTMANAGER y VERSIONONE para escoger la más eficiente o la afinidad a las necesidades de la empresa. Para este estudio se adquiere y se instala en la zona de operaciones el software de Project Manager.

Una vez analizadas todas las variables y necesidades de la compañía, se concluye que la implementación del software cumple las expectativas de los interesados, ya que va reducir los

tiempos de comunicación entre obra y oficina, ofreciendo una interacción en tiempo real entre todos los miembros que involucre la ejecución de cada proyecto.

Con lo anterior se podrán reducir significativamente los tiempos en obra, los cuales son causados por falta de comunicación e interrelación entre cada una de las dependencias de la compañía.

El presente estudio se interesó por el desarrollo de un método cuyos lineamientos intenta aplicar buenas prácticas para la gestión de proyectos.

2.2. Marco teórico

El referente teórico de la investigación lo constituyen: el proyecto y sus fases; metodología; sector hidrocarburos; y, herramienta (s) tecnológica (s).

2.2.1. Fases de un proyecto

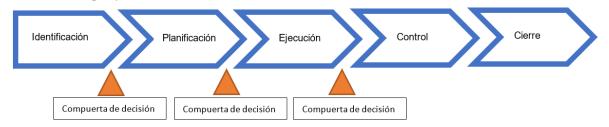
La formulación de un proyecto significa, verificar los efectos económicos, técnicos, financieros, institucionales, jurídicos, ambientales, políticos y organizativos, de asignar recursos hacia el logro de unos objetivos (Miranda, 2010).

Para Méndez (2016), un proyecto es el análisis estructurado de una idea que se pretende llevar a cabo con el objetivo de producir bienes o servicios, para atender una necesidad o aprovechar una oportunidad en una población determinada (pág. 525).

De acuerdo a la definición de la guía PMBOK, (PMI, 2017) las fases del proyecto son divisiones dentro del mismo proyecto, donde es necesario ejercer un control adicional para gestionar eficazmente la conclusión de un entregable mayor. Para crear y desarrollar un proyecto, es necesario tener claro las fases, dado que contribuyen a desarrollar, manejar cada detalle, a tomar un orden en cada paso a dar y así alcanzar el éxito.

De acuerdo con la guía, los proyectos tienen las siguientes fases:

Figura 9.Fases de los proyectos



Nota. Con base en PMBOK, (PMI, 2017).

Identificación.

El objetivo principal en la fase de Identificación del proyecto es evaluar la viabilidad técnica y económica del proyecto y formular un listado de alternativas a profundizar en la siguiente fase. Algunas actividades para desarrollar en esta fase son:

- Identificación del proyecto. Permite crear y justificar la necesidad a desarrollar a través de un plan de negocio y un estudio de viabilidad lo que incluye los beneficios relevantes a subsanar con la implementación del proyecto, evaluar las metas en determinado tiempo y estimar un costo basado en las necesidades del proyecto con los recursos disponibles para ver si es viable su ejecución.
- Realizar y formalizar project charter o plan de negocio, Documento donde se nombra al líder de proyecto, se define y oficializa el alcance, objetivos, premisas, equipo de trabajo, Principales involucrados (stakeholders), principales roles y responsabilidades y restricciones iniciales del proyecto.
- Conformar el equipo del Proyecto, consiste en gestionar la asignación al proyecto de los recursos de personal requeridos para el desarrollo de cada fase del proyecto, según corresponda. En este proceso se oficializa el equipo del proyecto y se entregan las responsabilidades a cada uno de sus miembros. Es un proceso iterativo, pues hay que realizarlo cada vez que ingrese un nuevo miembro al equipo.
- Identificar lecciones aprendidas aplicables al proyecto.
- Estimar los costos. Establecer presupuesto (orden de magnitud establecido en el procedimiento de costos) y recursos para siguiente fase. Las metodologías de estimación más utilizadas en esta etapa son: información histórica de proyectos.
- Realizar un cronograma inicial.
- Definir plan general de control del proyecto, realizar el plan de control de proyectos para las fases siguientes, consiste en la identificación y planeación de actividades que permitan proveer la información sobre el desempeño del proyecto, para identificar oportunamente cualquier desviación del plan y tomar decisiones oportunas para ejecutar las actividades según lo planeado.
- Identificar estrategia general de abastecimiento para el proyecto. Consiste en la identificación y planeación de actividades que garanticen la eficiencia y oportunidad en las adquisiciones y contrataciones requeridas para el desarrollo del proyecto.
- Realizar la valoración del riesgo tecnológico inherente del proyecto.
- Desarrollar caso de negocio es construir un documento que permita validar la viabilidad económica del proyecto. Incluye identificación de opciones comerciales, evaluaciones económicas y análisis de sensibilidad.
- Identificar y caracterizar alternativas para la oportunidad de negocio.
- Definir la estrategia de aseguramiento de calidad para el proyecto.
- Elaborar el plan de comunicaciones, La planificación de las comunicaciones del proyecto debe responder a las necesidades de información de los interesados. Esto determina una forma adecuada de satisfacer sus expectativas de comunicación las cuales constituyen factores importantes para el éxito del proyecto. Esta actividad debe ser realizada por el equipo del proyecto y el resultado debe ser avalado por el líder, ya que él es el responsable del cumplimento del plan y de su actualización. El plan de comunicaciones del proyecto registra:
- Los requisitos de comunicación necesarios para gestionar a los interesados y sus expectativas.

- La información que debe ser comunicada, incluyendo su formato y contenido.
- El plazo y la frecuencia para distribución de la información.
- Las personas responsables de comunicar la información.
- Identificar, entender y priorizar los Grupos de Interés del proyecto.
- Elaborar matriz actores y el informe de análisis preliminar de entorno (Realizar diagnóstico del territorio, Identificar requerimientos de licencias y permisos).
- Definir el plan de gestión de riesgos para la fase. Aplicar ciclo de gestión de riesgos (identificación, valoración, tratamiento, monitoreo, comunicación). Aplicar ciclo de gestión de riesgos (identificación, valoración, tratamiento, monitoreo, comunicación).
- Definir la documentación requerida para la operación aplicable al proyecto. El personal de operaciones que hace parte del equipo del proyecto debe identificar los documentos necesarios para operar que deben ser generados por el proyecto.
- Debe identificar los requisitos de capacitación y personal a capacitar.
- Recopilar la documentación requerida para operar de la fase.
- Realizar revisión de aseguramiento, Es un estudio integral de los aspectos técnicos y no técnicos de un proyecto para verificar la robustez de su definición, antes de acceder a una compuerta de decisión con el propósito de asegurar la calidad de las decisiones de inversión.
- Identificar métricas de desempeño del Proyecto, las cuales permiten monitorear el cumplimiento de los objetivos del proyecto y probar constantemente la validez de la planeación, definiendo los puntos de control aplicables al proyecto, los indicadores que permitan evidenciar la situación y las tendencias de cambio respecto a los objetivos y metas previstas. Los indicadores deben ser medibles, relevantes y de fácil manejo.

Planificación.

Teniendo aprobación como viable a desarrollar un proyecto, se requiere una planificación acertada para no permitir un desvió al equipo, así como mantenerlo a tiempo y dentro del presupuesto. Una buena planificación es tener un mapa con un norte bien definido, con un horizonte a donde llegar lo que permite al equipo producir productos de calidad, mitigar el riesgo adecuadamente, comunicar asertivamente los beneficios a las partes interesadas y administrar adecuadamente los recursos asignados con el objetivo de mantener un balance entre costo, alcance y plazo del proyecto. Basados en la guía PMBOK V.6 (PMI, 2017).

Para ello es necesario realizar:

- Cerrar y congelar declaración del alcance, consiste en desarrollar la matriz de requisitos del proyecto, incorporando las nuevas necesidades, expectativas y requerimientos identificados. Adicionalmente se describe los entregables del trabajo a realizar, supuestos y restricciones del proyecto.
- Cerrar acciones pendientes de fases anteriores.
- Ajustar el equipo del Proyecto.
- Desarrollar Plan de Gestión de Recursos Humanos
- Incorporar Lecciones Aprendidas e identificar nuevas
- Revisión y ajuste de la estimación de costos para el establecimiento de la línea base de costos y cálculo de la contingencia.
- Revisión y ajuste de cronograma para fijar línea bases del cronograma.
- Detallar y congelar Plan de control del proyecto.
- Detallar el plan de ejecución del proyecto.

- Detallar y congelar estrategia de contratación, compras y logística.
- Actualizar y congelar el caso de negocio. Actualizar la evaluación económica y financiera del proyecto.
- Establecer presupuesto y recursos para la ejecución y cierre del proyecto.
- Elaboración del plan General de Construcción basado en la ingeniería entregada.
- Verificación del cumplimiento de requerimientos de calidad y compras críticas o de larga entrega. Actualizar el plan de calidad de acuerdo con la estrategia de compras y construcción del proyecto.
- Revisión y ajuste del plan de comunicaciones e inicio implementación de acuerdo al equipo de trabajo actual.
- Diseño, aprobación e implementación de la estrategia de relacionamiento con grupos de interés. Estrategia y Plan de Entorno Actualizado. Autorizaciones Ambientales radicadas. Autorización de incorporación de derechos inmobiliarios requeridos. Derecho inmobiliario inscrito
- Diseñar e implementar el plan de gestión de riesgos para la fase. Aplicar ciclo de gestión de riesgos (identificación, valoración, tratamiento, monitoreo, comunicación).
- Diseño del plan de HSE con los planes específicos de contratistas para el proyecto.
- Revisión, selección y congelamiento de indicadores a implementar en la siguiente fase del proyecto, se utilizan para definir los objetivos de desempeño de las personas que ejecutan el proyecto (ej. Líderes de proyecto / miembros del equipo).

Ejecución del proyecto.

Es la fase donde se desarrolla el alcance planteado, todos los esfuerzos del equipo durante esta fase se derivan del plan de negocio del proyecto, se fundamenta en la construcción de entregables que satisfacen al cliente. Los líderes de equipo hacen que esto suceda al asignar recursos y mantener a los miembros del equipo enfocados en las tareas asignadas. Su objetivo es Entregar un activo o producto operativo según la aprobación en tiempo, costo y calidad Algunas acciones para implementar durante esta etapa son:

- Controlar, proteger y monitorear el cumplimiento del alcance del proyecto.
- Completar el equipo del Proyecto. Realizar entrenamiento, reclutamiento e incorporación.
- Incorporar Lecciones Aprendidas e identificar nuevas estrategias para cumplir con el alcance
- Refinar el estimado de costos sin tener presente el costo aprobado.
- Desarrollar, implementar y controlar el cronograma planteado.
- Implementar el plan de control del Proyecto.
- Implementar el plan de ejecución del proyecto.
- Balance de materiales para no incurrir en sobre costos o costos muertos.
- Implementar y controlar el plan de compras, contratación y logística.
- Desarrollar la Ingeniería de detalle para cumplir con el alcance definido.
- Asegurar el cumplimiento de requerimientos de calidad del producto a entregar.
- Implementar el plan de comunicaciones, verificando con Grupos de Interés los asuntos relevantes.

Control del Proyecto.

La supervisión y el control a veces se combinan con la ejecución porque a menudo ocurren al mismo tiempo. A medida que los equipos ejecutan su plan de proyecto, deben monitorizar constantemente su propio progreso.

Para garantizar las fechas de entrega proyectadas en línea base, los equipos deben supervisar las tareas para dar seguimiento y control de los avances del alcance, calculando los indicadores de rendimiento, y realizando un seguimiento de las variaciones del costo y el tiempo asignados en el Plan de Trabajo Aprobado (PDT). Esta vigilancia constante ayuda a mantener el proyecto en marcha con desviaciones controlables.

- Para realizar un adecuado control del proyecto es necesario establecer métricas de desempeño cuantitativas y cualitativas para su seguimiento las cuales deben monitorearse frecuentemente (diario, semanal y mensual), dado que están asociadas a los índices de costos, riesgos, calidad, cronograma e indicadores específicos del proyecto.
- 1. Las métricas de desempeño cualitativas contemplan principalmente una medición del cumplimiento de entregables de acuerdo con los escenarios plateados en tiempo y costo, estableciendo límites a las desviaciones que pueden tener los indicadores creados.
- **2.** Desviaciones en los indicadores en exceso de los límites definidos derivan en la aplicación de procedimiento de recuperación de proyectos.
- Se deben implementar reportes / cuadros de seguimiento para los distintos grupos de interés en el proyecto, en donde se enseñe el Status del proyecto, proyección, desviaciones, logros principales en las diferentes áreas y disciplinas y el análisis de causas y recomendaciones. El contenido debe abordar:

Tabla 8.Contenido de reporte de seguimiento.

| Contenido Informe | Descripción |
|------------------------|---|
| Estado del proyecto | Resumen del estado del proyecto, indicando progreso global y sus restricciones bajo lógica de semáforo. Resumir logros del periodo anterior |
| Curva "S" del proyecto | Curva "S" del proyecto actualizada y proyectada de acuerdo con el desempeño |
| Estado Indicadores | Comparación de indicadores planificados y sus predicciones actuales; acciones para cierre de desfases con análisis de causalidad |
| Desempeño en Tiempo | Comparación del tiempo estimado inicialmente con el estado actual. |
| Desempeño en Costos | Comparación del costo estimado inicialmente con el estado real. |
| Estado de riesgos | Listado de los riesgos principales. Estado y gestión de estos. |
| Entregables | Principales entregables del proyecto, indicando progreso y estado de compleción |

| Contenido Informe | Descripción |
|--------------------------|---|
| Aspectos críticos | Temas que han surgido desde el último status, incluyendo áreas de tiempos y costos, calidad de entregables, solicitudes de cambios de alcance, riesgos del proyecto |
| Decisiones requeridas | Lista de decisiones o aprobaciones que el Comité de Proyectos o el involucrado de alto nivel debe tomar después de la recepción del reporte |
| Planes siguiente periodo | Lista de actividades hasta el próximo reporte de status y los responsables. Plan de acción o remedición (si aplica). |

Nota. Con base en PMBOK V.6 (2017).

Los reportes permiten condensar el progreso en tiempo y costo del proyecto para informar a los involucrados de alto nivel. Adicionalmente permitir evaluar el estado de avance del proyecto sin tener contexto de este. Clasificando del cumplimiento de indicadores vencidos y próximos a vencer mediante un esquema de semáforo para facilitar una rápida detección del progreso y aspectos críticos, detallan el progreso del proyecto y se constituye en entrada clave para los escenarios de seguimiento.

En caso de existir cambio de alcance se deben realizar manejo de cambios, algunas condiciones son:

- Suspensión o detención del avance del proyecto.
- Desviación de costos por fuera de límites preestablecidos.
- Cambios relevantes en el cumplimiento de indicadores y tiempo con alto impacto.
- Materialización de riesgos con afectación notable en la promesa de valor del proyecto.
- Riesgos del proyecto que requieran ajustes en la valoración de la contingencia.

Para la aprobación del manejo de cambios debe seguir el siguiente proceso:

- Preparación de documento por el líder del Proyecto siguiendo el proceso de aseguramiento, indicando como mínimo el estado del proyecto, la condición de cambio, un análisis del impacto financiero y la propuesta de solución.
- Preparación de justificación solicitando la aprobación del cambio al proyecto si se trata de impacto económico.

Una vez aprobado el cambio al proyecto, se debe mantener un comparativo con la planificación original con el propósito de generar lecciones aprendidas

• Mantener la información base es crítico para poder validar la captura del valor del proyecto.

Cierre.

Los equipos cierran un proyecto cuando este se entrega terminado al cliente. Se debe comunicar la finalización a los interesados y liberar recursos para otros proyectos. Este paso es vital en el ciclo de vida del proyecto permite al equipo evaluar y documentar el proyecto y avanzar en el siguiente, utilizando los errores y éxitos del proyecto anterior para construir procesos más fuertes y equipos más exitosos.

Las acciones para implementar durante esta etapa son:

- Evaluación ex post del proyecto, con el respectivo informe para cierre. Permite analizar el desempeño del proyecto frente a lo planeado, generando lecciones aprendidas las cuales pueden ser aplicadas para futuros proyectos.
- Disolver el equipo de proyecto. Esta actividad corresponde a la formalización de la liberación de los recursos humanos según histograma de recursos.
- Actualizar las bases de datos de costos y tiempo de la organización.
- Cierre de costos y cronograma del proyecto. Documentar los valores finales de costos y duraciones del proyecto.
- Implementar Plan de Cierre del Proyecto, Se realiza el cierre documental y en herramientas corporativas.
- Liquidación y cierre administrativo de contratos, bodegas, inventarios y entrega de balance de materiales. Registro de cierre de contratos en herramientas corporativas.
- Cierre de pendientes, consiste en asegurar que todo quede operativo sin falencias de ningún tipo.
- Acompañamiento al arranque, a la estabilización y pruebas de desempeño
- Acta de entrega del producto final ejecutado. Entregar la documentación del proyecto requerida para operar (Incluye capacitación y manuales de operación)
- Reporte final del estado de calidad del proyecto. Permite visualizar el estado de calidad del proyecto, que incluye indicadores de calidad, manejo de no conformidades y eventos de calidad transferidos a la operación.
- Cerrar plan de comunicaciones, se procede a informar el éxito del proyecto de acuerdo con las jerarquías establecidas.
- Cerrar compromisos con grupos de interés e informar sobre finalización del proyecto para generar la paz y salvo finales.
- Cerrar monitoreo y realizar evaluación frente a línea base de entorno. Seguimiento al cierre de compromisos con las autoridades ambientales.
- Actualizar y cerrar el registro de riesgos para entregar reporte de riesgos transferidos al usuario final.
- Entrega de documentación de construcción con sus respectivos planos As-Built, certificados de calidad requeridos para operar del proyecto.
- Capitalización de activos.

Al cierre de cada fase, se genera un aseguramiento de fase la cual es llamada compuerta de decisión la cual permite un nivel de control adecuado sobre el desarrollo de la planificación de un proyecto, dado que se asegura una toma de decisiones siempre consistente, considerando proyectos de forma integral y asegurando uniformidad y transparencia en los criterios de decisión, en esta compuerta existen cuatro posibles decisiones:

- Seguir/Aprobar el proyecto.
- Reevaluar para soportar mejor la fase.
- Posponer el proyecto por el momento.
- Rechazar el proyecto.

Las actividades para realizar durante esta compuerta de decisión son:

- Aprobación para la liberación de presupuesto de acuerdo con el cronograma del proyecto y / o aprobación de Variación o cambios de líneas de presupuesto planteado.
- Designación de roles clave del equipo del Proyecto para continuar con la fase.
- Conformación del equipo del proyecto (incluye definición de requerimientos). Revisión de requerimientos técnicos para contratación en caso de requerirse.
- Revisión de premisas sobre conceptos técnicos claves para definir y no afectar la siguiente fase del proyecto.
- Las fases del proyecto deben estar soportadas por un esquema de gestión construido alrededor de cuatro pilares que maximizan la probabilidad de éxito de la fase:
- Estructura de fase, la cual consiste en definir de roles y responsabilidades del equipo de trabajo.
- Creación de objetivos, donde se definen de métricas de desempeño y/o indicadores para el proyecto, estableciendo ciertas tolerancias de desviaciones para no afectar el desarrollo de la fase.
- Rutinas de monitoreo, se realiza a través de creación de reportes de seguimiento periódico con el fin de establecer mecanismo e identificación de alertas tempranas por desviaciones y/o riesgos materializados.
- Comunicación asertiva, la cual contribuye a resolver conflictos dentro del equipo de trabajo a escalar desviaciones del plan de trabajo e intervenciones planteadas las cuales se deben permitir a través mecanismo como controles de cambios en tiempos reales para alcanzar el desarrollo del proyecto sea exitoso.

Respecto a un "Desarrollo de una metodología de planeación de proyectos en costos y en tiempo previsto de ejecución a partir de una herramienta tecnológica óptima para el sector de hidrocarburos", dentro del ámbito de la gestión de los proyectos se ha encontrado que lo más conveniente es realizar un seguimiento y control riguroso durante la fase de planeación con el objetivo de plasmar rutas críticas y estructuras de descomposición del trabajo (EDT o más conocida como Work Breakdown Structure - WBS), herramientas que se encuentran regidas por el parámetro de las jerarquías de los entregables intermedios, concebidos como objetos de carácter tangible y/o intangible, que se encuentran destinados a un cliente en particular. Las WBS son consideradas esenciales para la realización efectiva de los paquetes de trabajo de un proyecto. En efecto, el equipo de trabajo de un determinado proyecto debe focalizarse en ellas, desde el inicio del proyecto hasta el cierre total.

Usando la(s) herramienta(s) tecnológica(s) existentes con actividades claras a desarrollar, se logrará mantener un equipo de trabajo fuerte y consolidado para continuar con la etapa de ejecución, minimización de los riesgos, y planes de trabajo bien estipulados. Como consecuencia de ello, será posible visualizar, de modo concreto, la planificación de los paquetes de trabajo que se encuentran involucrados en la realización de los proyectos.

2.2.2. Metodología

Según Hintelholher y Marissa (2013), la metodología se entiende como herramienta útil para el tratamiento, comprensión y argumentación de los problemas de estudio. Se basa en el concepto de logos encaminado al estudio lógico de los métodos, implicando el análisis de la lógica que los sustenta. Los métodos son productos históricos, culturales, valorativos y aplicados, y estos son estudiados por la metodología, encargada de analizar la pertenencia, además de la

calidad de sus atributos en aras de desencadenar el conocimiento científico. Sin embargo, en la Guía del PMBOK V.6 (PMI, 2017), define la metodología, como un sistema de prácticas, técnicas, procedimientos y reglas utilizado por quienes trabajan en una disciplina.

Las metodologías para la dirección de proyectos se pueden:

- Desarrollar por expertos dentro de una organización.
- Comprar a proveedores.
- Obtener de asociaciones profesionales.
- Adquirir en agencias gubernamentales.

Según la Real Academia Española (RAE, 2021), define la metodología como conjunto de métodos que se siguen en una investigación científica. Por tanto, para esta investigación, se asume que metodología es una forma de hacer las cosas con lineamientos definidos en un área o disciplina específica.

Según OBS Business School (2021), una metodología de gestión por proyectos se puede entender como una guía que llevará el proyecto entre dos puntos A y B, del punto 'A' a un punto 'B'. Es una recolección de buenas prácticas y de optimización de procesos repetibles, ayudando al éxito de los proyectos.

De acuerdo a lo revisado del diseño de procesos operacionales por Plazas (2017), el diagrama de actividades es importante pues ilustra un proceso de un negocio o software como un flujo de trabajo por medio de una secuencia de acciones. El diagrama de actividades o tareas describe procesos de varios tipos, como:

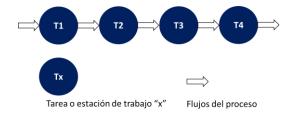
- Un proceso de negocios entre los usuarios y su sistema.
- Los pasos a seguir en un caso de uso.
- Un protocolo software, es decir, la secuencia permitida de interacciones entre componentes.

Según Carro y González (2015), las cinco decisiones comunes sobre los procesos:

- Selección del proceso: antes de considerar el tipo de procesos a implementar, se debe caracterizar de acuerdo con los flujos de cada proceso.
- 1. Proceso en línea, secuencia fijada de los insumos de unos tras otro para cada tarea o estación de trabajo, en algunos casos se nombre en masa cuando los volúmenes son altos. Ejemplo de ello, líneas de fabricación de automóviles, de juguetes, en los servicios de comida rápida y cafeterías, entre otros.

Figura 10.

Proceso en línea

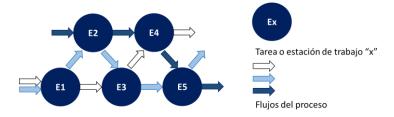


Nota. Tomado de Carro y González (2015).

2. Proceso intermitente, se comparten recursos sin secuencia estándar de operaciones. Se produce una cantidad de productos y luego se cambia al siguiente.

Figura 11.

Proceso intermitente

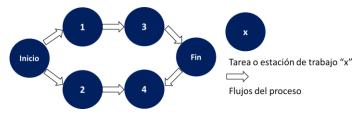


Nota. Tomado de Carro y González (2015).

3. Proceso por proyecto, la secuencia de las operaciones es particular para cada producto, son de larga duración y gran escala, se usan para producir un producto único. Ejemplo, planeamiento de eventos, construcción de un nuevo hospital, entre otras.

Figura 12.

Proceso por proyecto



Nota. Tomado de Carro y González (2015).

- Integración vertical: es el nivel con el cual el sistema de producción de la empresa maneja el conjunto de procesos desde la materia prima hasta la venta y el servicio del producto.
- Flexibilidad de los recursos: es la habilidad por medio del cual los subalternos y el equipamiento se pueden adaptar a una gran variedad de productos, niveles de salida, derechos y funciones.

- Grado de interacción con el cliente: se observa la manera de como el cliente se convierte en parte del proceso de producción y el nivel de este involucramiento.
- Intensidad de la utilización del capital: define la mezcla entre el equipamiento y la fuerza de trabajo en el proceso de producción.

De Montes, Gimena y Díez-Silva (2013), ilustran la importancia de la dirección de proyectos y la adaptabilidad de estándares o directrices, mediante la aplicación de las metodologías. A continuación, en la tabla 9, un resumen de estándares:

Tabla 9. *Estándares en dirección de proyectos.*

| Estándar | Organización | País |
|--------------|--------------|----------------|
| 1. PMBOK | PMI | Estados Unidos |
| 2. APMBOK | APM | Reino Unido |
| 3. BS 6079 | BSI | Reino Unido |
| 4. ISO 21500 | ISO | Suiza |
| 5. ICB | IPMA | Suiza |
| 6. P2M | PMAJ | Japón |
| 7. NCSPM | AIPM | Australia |
| 8. PM CDF | PMI | Estados Unidos |
| 9. SAQA | SAQA | Sudáfrica |
| 10. ECITB | ECITB | Reino Unido |
| 11. PRINCE2 | OGC | Reino Unido |

Nota: Tomado de De Montes, Gimena y Díez-Silva (2013).

Existe una cantidad diversificada de metodologías, que se enfocan sobre diferentes sectores, clase de proyecto, y que se según el estudio de De Montes, Gimena y Díez-Silva M. (2013), en la mayoría son a partir del PMI o PRINCE2, donde estas en gran medida se estructuran por fases para la organización del ciclo de vida, sin tener presente la clase de proyecto.

Tabla 10. *Metodologías en dirección de proyectos.*

| Nombre | Descripción | Tipo | Ágil / Rígido | Implementación | Tipo de Proyecto | Orientación |
|---------|---|-------|------------------|----------------|---------------------|--|
| PRINCE2 | Cubre la gestión, control y organización del proyecto | Fases | Rígido | Fácil | M, L | Todo tipo de proyecto (público y privado) |

| Nombre | Descripción | Tipo | Ágil / Rígido | Implementación | Tipo de Proyecto | Orientación |
|--|---|-------------|---------------------|----------------|---------------------|-----------------------------------|
| Method 123 Proyect Management Methodology (Proyect Management Methodology Manager [MPMM] | Basada en PMBOK and PRINCE2, Contiene todas las plantillas, formatos y listas de chequeo. | Fases | Rígido | Fácil | S, M, L | Todo tipo de proyecto |
| Ten Step Project Management Process | Usada para la gestión del trabajo en un proyecto y diseñada para ser tan flexible como se necesite | Interactiva | Rígido / Ágil | Fácil | S, M | Todo tipo de proyecto |
| Unified Project Management Methodology (UPMM) | Basa en paquete de conocimiento de herramientas de gestión | Fases | Rígido | Fácil | S, M, L | Todo tipo de proyecto |
| AdPM- a best parctices Project Methodology (4PM) | Contiene mejores prácticas de gestión. Una metodología para mejorar los resultados del proyecto | Fases | Ágil | Fácil | S, M | IT, Construcción y negocios |
| MBP- Managing by project from X- Pert Group | Metodología de gestión de programas y proyectos | Fases | Ágil | Fácil | S, M | IT |
| PACE | Orientada al cliente. Gerente de proyectos en el diseño y | Fases | Rígido | Fácil | S, M | Negocios y construcción |

| Nombre | Descripción construcción de servicios | Tipo | Ágil / Rígido | Implementación | Tipo de Proyecto | Orientación |
|--|---|-------|------------------|----------------|---------------------|-----------------------|
| The Comell Project Management Methodology (CPMM) | Desarrollo de proyectos | Fases | Rígido | Dificultad | S, M, L | Todo tipo de proyecto |
| 17 California Project Management Methodology (CaPMM) | Flujo de trabajo personalizado para la gestión de proyectos, derivado de los grupos de procesos del PMI | Fases | Ágil | Dificultad | S, M, L | IT |
| Queensland Goverment Project Management Methodology | Sobre la base de PRINCE2, está dirigido a la entrega en calidad, tiempo y presupuesto. Se ofrece un enfoque flexible y escalable | Fases | Rígido | Dificultad | S, M, L | Todo tipo de proyecto |
| West Virginia Office of Technology Project Management Methodology (WVOT PMM) | Sobre la base de PMBOK, Está dirigido a simplificar y facilitar el acceso de los gestores de proyectos y promueve las mejores prácticas | Fases | Rígido | Dificultad | S, M, L | Todo tipo de proyecto |

| Nombre | Descripción | Tipo | Ágil / Rígido | Implementación | Tipo de Proyecto | Orientación |
|--|---|-------|------------------|----------------|---------------------|-------------|
| Project Management Methodoly for Measurement and Control Systems | Metodología para medir y controlar sistema de gestión | Fases | Rígido | Promedio | S, M, L | IT |

Nota: Tomado de De Montes, Gimena y Díez-Silva (2013).

Por falta de guías que oriente la implementación de metodologías en la dirección de proyectos se pueden detectar mayor dificultad en la aplicación de estas, además de identificar los involucrados en el proceso de gestión. Al analizar y comprar la estructura de algunas metodologías vigentes, se puede mostrar una visión más elaborada en la relación estándar de dirección de proyectos y metodología, y debido a que el PMBOK es el estándar de mayor uso a nivel internacional, se recomienda como base para la elaboración de metodologías en dirección de proyectos, (De Montes, Gimena, y Díez-Silva, 2013).

Las metodologías exitosas según OBS (2021), presentan dos características:

- Están basadas en estándares reconocidos.
- Son flexibles y adaptables.

Las empresas u organizaciones son únicas y muchas veces requieren un enfoque de los proyectos ajustados a los procesos internos, además, requieren que la metodología a usar pueda adicionar actividades propias de la compañía, y generar guías a los involucrados sobre los procesos usados según el proyecto a desarrollar. (OBS, 2021).

Metodología de la investigación se considera y se define como la disciplina que elabora, sistematiza y evalúa el conjunto del aparato técnico procedimental del que dispone la Ciencia, para la búsqueda de datos y la construcción del conocimiento científico. La Metodología consiste entonces en un conjunto más o menos coherente y racional de técnicas y procedimientos cuyo propósito fundamental apunta a implementar procesos de recolección, clasificación y validación de datos y experiencias provenientes de la realidad, y a partir de los cuales pueda construirse el conocimiento científico.

Existen distintos elementos básicos en la metodología de la investigación dentro de los cuales se pueden revisar los siguientes: Puede ser cualitativa o cuantitativa.

Tabla 11. *Elementos de enfoque de investigación*

| Cualitativa | Cuantitativa |
|---|-----------------------------------|
| Se centra en la comprensión de los fenómenos. | Se basa en la inducción. |
| Observacional. | Medición penetrante y controlada. |
| Subjetiva | Objetiva. |
| Infiere sus datos | Infiere más allá de los datos. |

Exploratoria-inductiva-descriptiva. Confirmatorio-inferencial-deductiva.

Orientada de procesos.

Orientada al resultado.

Datos ricos y profundos.

Datos sólidos y repetibles.

No generalizables. Generalizables.
Holística. Particularística.
Realidad dinámica. Realidad estática.

La investigación cualitativa es un conjunto de técnicas de investigación que se utilizan para obtener una visión general del comportamiento y la percepción de las personas sobre un tema en particular. Genera ideas y suposiciones que pueden ayudar a entender cómo es percibido un problema por la población objetivo y ayuda a definir o identificar opciones relacionadas con ese problema.

La investigación cualitativa es muy útil en las primeras fases de los proyectos de investigación, además de que permite también analizar los datos utilizados en las ciencias sociales y adquirir un conocimiento profundo a través del análisis de textos (y palabras, más que números).

La investigación cuantitativa es un proceso estadístico que permite llegar a una conclusión a través de la recolección de datos cuantificables. En cambio, la investigación cualitativa recolecta información que no puede cuantificarse para concluir un proceso, como por ejemplo opiniones o emociones.

Otra de las diferencias es que la investigación cualitativa es de tipo exploratoria. Su objetivo es explicar las causas por las que ocurre un fenómeno, por lo que se enfocan en obtener información utilizando preguntas donde el público objetivo responda libremente. En cambio, la investigación cuantitativa es sistemática, es decir, que se enfoca en crear preguntas específicas.

La investigación cuantitativa consiste en recolectar y analizar datos numéricos. Este método es ideal para identificar tendencias y promedios, realizar predicciones, comprobar relaciones y obtener resultados generales de poblaciones grandes.

Este método se utiliza ampliamente en las ciencias naturales y sociales: biología, química, psicología, economía, sociología, marketing, etc.

Inicialmente, para determinar la metodología buscada, se definió el concepto de esta como una forma de hacer las cosas con lineamientos definidos en un área o disciplina específica a través de un conjunto coherente y racional de procedimientos y técnicas que se aplicaran de manera ordenada y sistemática durante la ejecución de la investigación. Se realizará mediante el ordenamiento y análisis de los datos obtenidos a través de las encuestas a aplicar en los proyectos, además se selecciona el proceso por proyecto, enfocándola a los estándares más usados en proyectos a nivel internacional como lo son el PMBOK, y con revisión a la literatura del estándar PRINCE2. La metodología a de desarrollar estará enfocada a las fases de planeación de proyectos a nivel de tiempo y costo, con el uso de herramientas tecnológicas para el sector de hidrocarburos.

2.2.3. Sector hidrocarburos

En general se entiende al sector hidrocarburos como aquel que comprende las actividades productivas o socioeconómicas relacionadas con estudios exploratorios, pruebas de potenciales reservas, formulación de proyectos, estudios y actividades de explotación, producción, refinamiento, distribución y comercialización de comoditties energéticos basados en el petróleo y sus derivados.

Se divide en dos grandes áreas: Upstream, compuesta por actividades de exploración y producción, y downstream, realiza actividades de transporte, refinación y comercialización.

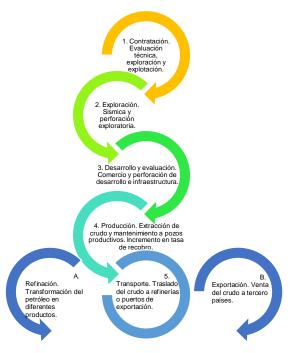
Tabla 12. *Grandes áreas del sector hidrocarburos.*

| Área | Descripción |
|------------|---|
| Upstream | Conocido como exploración y producción (EyP) del petróleo, incluye tareas de búsqueda de potenciales yacimientos de crudos y gas, perforación de pozos y explotación de estos. Usualmente, sus actividades están compuestas de contratación (etapa de evaluación técnica de exploración y producción), exploración (etapa donde se consolida la información geográfica, es decir, de la sísmica y perforación exploratoria), Evaluación y desarrollo (etapa donde se desarrollan los procesos técnicos para preparar la comercialización del hidrocarburo, es decir, perforación y desarrollo de estructuras para la extracción), y Producción (en esta etapa, se realiza la extracción del hidrocarburo y la estabilización de pozos para mantener su productividad estimada). |
| Downstream | Etapa donde realizan diferentes trabajos para la transformación de hidrocarburos y así su posterior venta. Además, incluye los procesos de refinación del crudo y procesamiento del gas natural, para lograr transformarlos en productos derivados comerciales. Se caracteriza por: transporte (etapa nombrada midstream, y hace alusión al transporte del hidrocarburo para refinación o hacia el puerto para su exportación), refinación (etapa de transformación del crudo para la producción de distintos productos), y venta de crudo (se refiere a la venta del crudo interno y fuera del territorio nacional). |

Nota. Con base en EITI Colombia (2016).

Los componentes del sector se encadenan de la siguiente manera:

Figura 13. *Cadena del petróleo*



Nota. Con base en EITI (2016).

La cadena del petróleo es el conjunto de actividades económicas reguladas y administradas, relacionadas con la exploración, producción, transporte, refinación o procesamiento y comercialización de los recursos naturales no renovables denominado hidrocarburos (compuestos orgánicos conformados únicamente por átomos de carbono e hidrógeno).

Esta investigación se orientará en el área de Upstream, especialmente en el eslabón de la figura 11 Cadena del petróleo número cuatro (4) "Producción, extracción de crudo y mantenimiento a pozos productivos, e incremento en tasa de recobro", donde los proyectos están enfocados en el aumento de la producción de petróleo a través de diferentes estrategias de recolección desde la extracción directa del pozo hasta recobros secundario y terciario, a través de inyección de agua y polímeros.

2.2.4. Herramienta(s) tecnológica(s)

En general se entiende por herramientas tecnológicas, aquellos programas o aplicaciones que permiten tener acceso a la información, a disposición de todas las personas, en varios casos de forma gratuita. Su fin es optimizar tiempo y mejorar la calidad en los trabajos, permiten intercambiar experiencias, estudios e investigación. Dependiendo de la necesidad y características del usuario, así será su uso y aplicación (Astraps, 2020).

Clasificación de las herramientas tecnológicas: Cada persona deberá validar cuales son las aplicaciones que se adaptan de acuerdo con el trabajo y a su forma de realizarlo. A continuación, la forma en que se clasifican:

Procesadores de texto

- Presentaciones multimedias
- Diseño de imágenes
- Diseño de folletos
- Hoja de cálculo

El principal objetivo en la utilización de estas herramientas es aumentar la eficiencia, identificar y anticiparse a los problemas, lo que permite hacer visible a todos los miembros del equipo toda la globalidad del proyecto, revisar tareas pendientes y tener acceso a la información general de proyecto.

Las herramientas de gestión de proyectos se caracterizan por tener presente las siguientes características, según Soto (2017):

- Planificación, programación y seguimiento de tareas: Permite asignar tareas, definir roles y responsabilidades a cada miembro del equipo para así organizar y gestionar el proyecto de una manera más sencilla, ofreciendo una visión general de cómo están gestionadas las tareas, su duración, recursos asignados, la dependencia entre ellas y su estado en cada momento, ayuda a prevenir posibles retrasos o prorrogas que influyen en el cronograma planteado de tal manera que contribuye a la cooperación en cada equipo de trabajo.
- Gestión del presupuesto del proyecto: permite cumplir con el costo y plazo planificado según cronograma planteado, a través de un control y seguimiento de cada tarea asignada donde se identifica si existe un sobrecosto o, por el contrario, se van cumpliendo con cada tarea tras comparar lo real con lo planificado.
- Gestión de recursos: permite asignar todos los recursos que el proyecto va a necesitar. Éstos pueden ser personal o material, obteniendo el coste de cada uno y evitando sobre asignaciones y posibles conflictos por falta de recursos.

Definir qué tipo de recursos son necesarios, cuándo y cuánto tiempo de acuerdo con el cronograma planteado para el desarrollo del proyecto. Permitir especificar las habilidades de cada recurso, el campo en que está especializado, su posición dentro de la empresa o también asignarle otras características propias como el país donde se encuentra.

- Análisis de rendimiento: Su objetivo es ver si la ejecución del proyecto está dando buenos beneficios financieros y a raíz de este procedimiento continuar con las mismas prácticas o cambiar a otras para dar mejor resultados.
- Trabajo en equipo y manejo de información: Permite socializar información actualizada distribuyendo y gestionando los documentos asociados al proyecto de manera online, permite realizar representaciones gráficas creando tablas, informes y gráficos de seguimiento de cada tarea asignada para que todos los miembros del equipo visualicen de forma rápida si el proyecto está cumpliendo con lo planeado.
- Gestión de riesgos: Se gestionan los riesgos asociados al proyecto o actividades, creando avisos para los miembros del equipo en caso de materializarse, permite clasificar los proyectos según el campo, la descomposición jerárquica de las actividades o filtrar determinados valores asociados al proyecto como costo, tiempo, recursos, entre otros, para visualizar de una mejor manera el aspecto que interese en un determinado momento.
- Estimación de la carga de trabajo: permite la distribución de la carga laborar entre los miembros del equipo. La mejor manera de hacer una estimación del trabajo que se va a necesitar es utilizando plantillas donde la información sobre la necesidad de cada recurso está ya asignada. Cada vez que un proyecto es creado, el responsable de la planificación del proyecto solo tiene

que escoger la plantilla que más se ajuste a sus requerimientos. Además, en otros sistemas de gestión se puede acceder a proyectos pasados almacenados en el sistema que sirven como referencia para futuros proyectos.

El principal objetivo en la utilización de estas herramientas es aumentar la eficiencia, identificar y anticiparse a los problemas, lo que permite hacer visible a todos los miembros del equipo toda la globalidad del proyecto, revisar tareas pendientes y tener acceso a la información general de proyecto en tiempo real.

En esta investigación se busca realizar una fusión de las mejores características de las herramientas tecnológicas, las cuales contribuirán a tener un desarrollo metodológico robusto y enfocado hacia la planeación de proyectos en tiempo y costo, con lo cual se direcciona a mejorar la coordinación de un equipo de trabajo, a tener información confiable y segura desde cualquier lugar para evitar las largas cadenas de emails y los archivos desaparecidos, manteniendo todo en la misma plataforma, disponible en cualquier momento y para todo el equipo de trabajo, adicionalmente se realizará un mejor seguimiento y control a través de la automatización del flujo de trabajo permitiendo liberar los equipo de las tareas manuales repetitivas, para que puedan concentrarse en lo realmente importante de acuerdo a las rutas criticas establecidas al inicio de los proyectos.

3. Aspectos metodológicos.

3.1. Enfoque de la investigación.

De carácter mixto, combinando el enfoque cuantitativo y cualitativo. El componente cuantitativo es trabajado para el área de costos y tiempo, para lo que se definieron variables de tiempo, costo y herramientas tecnológicas, además de análisis estadístico. El componente cualitativo se llevó a cabo para el desarrollo de la metodología en la etapa de planeación y se utilizó la técnica de panel de experto, para la recolección de la información.

3.2. Tipo de investigación.

Esta investigación es de tipo analítico y descriptivo. El análisis, según Hernández (2014), es un proceso ecléctico (que concilia diversas perspectivas) y sistemático, más no rígido. Una fuente de datos importantísima que se agrega al análisis la constituyen las impresiones, percepciones, sentimientos y experiencias del investigador. Además, es aquel método que analiza causalidades, facilita encontrar deficiencias, brechas, inconsistencias y las causas que las están generando.

El desarrollo es transversal, que según Hernández (2014), tiene como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en un momento de tiempo. Son, por lo tanto, estudios puramente descriptivos y cuando establecen hipótesis, estas son también descriptivas.

3.3. Métodos y técnicas de recolección de información

El desarrollo de la investigación, se basa en dos técnicas de recolección de información: la observación y el panel de expertos. Según Hernández (2014), la observación consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos o conducta manifiesta, además, puede utilizarse como instrumento de medición en muy diversas circunstancias. Adicionalmente, la observación cualitativa no es mera contemplación ("sentarse a ver el mundo y tomar notas"); implica adentrarnos profundamente en situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones. Para esta investigación, observaremos las variables de la(s) herramienta(s) tecnológica(s), costos, tiempo, y metodologías existentes.

El panel de expertos consiste en invitar a personas especialistas en un determinado problema o área de conocimiento a participar en una o varias sesiones de trabajo. Los especialistas del panel llegan a conclusiones y recomendaciones a través del consenso (Questionpro, 2019).

Se reúne a un grupo de personas y se trabaja con éste en relación con los conceptos, las experiencias, emociones, creencias, categorías, sucesos o los temas que interesan en el planteamiento de la investigación. Lo que se busca es analizar la interacción entre los participantes y cómo se construyen significados grupalmente, a diferencia de las entrevistas cualitativas, donde se busca explorar a detalle las narrativas individuales (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2010).

3.4. Variables o categorías de entrada

Según Hernández (2014), una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse, además, las variables adquieren valor para la investigación científica cuando llegan a relacionarse con otras variables. Para el trabajo de investigación a desarrollar:

Tabla 13. *Variables o categorías*

| Variable | Enfoque(s) de la variable |
|---------------------------|--|
| Metodologías | Componentes de una metodología |
| Herramientas tecnológicas | Tipo de herramientas tecnológicas |
| Costos | Tipo de costos Sistema de costeo |
| Tiempo | Periodicidad de planificación - programación |

3.5. Población y muestra

Para esta investigación, una población N_{ht} son las herramientas tecnológicas, la cantidad que se encuentre se debe ir determinando o el total de la población.

Se tomó una población N_{ht} que son los tipos de costeo, se realizará una revisión del total encontrado.

Se tomó una población N_t que son los tipos de cuantificación tiempo o las formas de cuantificación del tiempo en términos de planeación y ejecución, que para el caso de estudio estará definido por semanas.

Dependiendo del inventario que se encuentre acerca de N_{ht} , N_{ht} y N_t se definirá la conveniencia de trabajar con muestra y la forma de selección de la muestra.

3.6. Recolección y procesamiento de información

Se usó el programa Microsoft Excel para el análisis de la información y presentación de la misma, recolectada por la técnica de investigación cualitativa llamada "panel de expertos", donde la información se tabula y se analiza. Se tomó esta técnica, debido al mayor enriquecimiento de la información aportada para el trabajo de investigación.

Se seleccionaron los siguientes criterios de los perfiles:

Tabla 14. *Perfil de integrantes del panel de expertos.*

| Tipo | Perfil | Requisitos |
|------|--|---|
| A | Técnico en evaluación de proyectos. | Experiencia empírica de 8 años o certificada con 4 años en evaluación de proyectos. |
| В | Funcionario técnico de una institución relacionado con la planeación y formulación de proyectos. | Experiencia certificada con 4 años en maduración, planeación y formulación de proyectos. |
| С | Dos ingenieros expertos en formulación y seguimiento a proyectos del sector hidrocarburos. | Experiencia certificada con 10 años en maduración, planeación, formulación de proyectos y seguimiento en el sector hidrocarburos. |

3.7. Ruta del proceso investigativo

La ruta metodológica permitirá la realización y continuidad de actividades, una vez aprobado se podrá iniciar la ejecución de las actividades aquí descritas.

Tabla 15. *Ruta del proceso investigativo*

| Objetivo | Actividades | Entregables |
|---|--|--|
| Identificar la (s) herramienta (s) tecnológica (s) disponible y más óptima (Eficiencia + Precisión) para la planeación de proyectos en costos y tiempos, aplicable al sector hidrocarburos. | Inventario y clasificación de herramientas tecnológicas disponibles condensadas en una matriz. | Matriz de caracterización de herramientas tecnológicas. |
| Construir la metodología que permita mejorar los niveles de cumplimiento en la fase de planeación de proyectos, en costos y en tiempos previstos de ejecución. | Inventario y clasificación de metodologías existentes para la planeación de proyectos. Identificación de las principales metodologías con mayor nivel de confiabilidad para aplicar en la fase de ejecución el sector. (ver subcapítulo 4.3.2) Entrevista con expertos para validar la metodología más óptima encontrada y sus posibles ajustes. Realización del desarrollo de la metodología para el uso de la herramienta(s) tecnológica(s) en la fase de planeación. | existentes. O Matriz de análisis con metodología más óptima. O Formato con el diseño y aplicación del cuestionario a expertos. O Informe de análisis de panel de expertos aplicada a la población muestra. O Listado de verificación de parámetros y paso a paso para la aplicación del desarrollo de la metodología utilizando herramienta(s) tecnológica(s) seleccionadas de acuerdo |
| Realizar la prueba de usabilidad para obtener los resultados del nivel de desempeño de la herramienta tecnológica, con la metodología encontrada. | o Realización de pruebas de usabilidad, para identificar las probabilidades de éxito en el uso de las herramientas tecnológicas encontradas. | o Informe analítico resultados de las pruebas de usabilidad realizadas. |

4. Resultados

4.1. Identificación de la (s) herramienta (s) tecnológica (s) disponibles y más óptimas (Eficiencia + Precisión) para la planeación de proyectos en costos y tiempos, aplicable al sector hidrocarburos.

Es beneficioso para la planeación de proyectos el uso de herramientas tecnológicas, así como conocer las bases sobre la gestión del proyecto y pasos a seguir. Un sondeo de componentes metodológicos para la planeación de proyectos que se realizó según la literatura y trabajo práctico arrojó lo siguiente:

- Herramienta (ayuda tecnológica)¹. Debe existir soporte tecnológico para todos los trabajos realizados en proyectos, desde realizar cálculos de estimación de costos y tiempo, montaje de líneas bases, entre otros, compartir información hasta la integración para su posterior seguimiento. Seleccionar la herramienta tecnológica más confiable y que ayude a integrar la información, es un reto para los equipos de proyectos, pues a lo largo de los años han surgido diferentes herramientas tecnológicas que han permitido dar solución a las necesidades de estos. Además, de tener información en tiempo real, analizadas en tiempo y costos, arrojando como resultados el adecuado uso de recursos y por supuesto la toma de decisiones; permite la consulta histórica de la información; identificación de cuellos de botella; evaluación de indicadores; gestión de presupuestos. Las herramientas tecnológicas son indispensables para la gestión de proyectos, por tanto, es importante elegir la más conveniente para el uso, como en el caso de este trabajo, planeación de proyectos en tiempo y costos, además de su practicidad, interacción y conexión entre el usuario y equipos de trabajo.
- Factores para elegir la herramienta. El ejercicio profesional viene demostrando que en la actualidad existe una cantidad considerable de herramientas tecnológicas que facilitan y hacen los trabajos más a menos y confiables. Dentro de los factores para realizar la elección, de acuerdo a la experiencia de equipo de proyectos, se deben tener en cuenta: Planificación, programación y seguimiento de tareas; Gestión del presupuesto; Análisis de rendimiento; Gestión del riesgo; Indicadores de tiempo; Indicadores de coste; Generación de reportes (Dashboard); Generación de la EDT a partir de la definición de actividades; Tipo de comunicación; Orientación del proyecto; Sector al que se enfoca; Fase del proyecto tratado; Variables a manejar; Tipos de Costos; Identificación de requerimientos, identificación de actividades al detalle, asignando un valor en tiempo y costo; Vinculación del alcance; Gestión del tiempo; y visualización de la siguiente fase o tareas a desarrollar.
- Técnicas metodológicas disponibles. Es importante conocer cuáles son las metodologías de planeación de proyectos existentes para realizar una adecuada planeación de proyectos.

De acuerdo a la experiencia profesional y la empírica, en los proyectos de este sector, se encontró que para una buena planificación se requiere:

Cerrar y congelar declaración del alcance, consiste en desarrollar la matriz de requisitos del proyecto, incorporando las nuevas necesidades, expectativas y requerimientos identificados.

Cerrar acciones pendientes de fases anteriores.

 $^{^{1}\} https://www.systec.com.mx/post/2018/09/12/la-gesti-c3-b3n-de-proyectos-y-las-ventajas-de-utilizar-herramientas-tecnol-c3-b3gicas$

Ajustar el equipo del Proyecto.

Desarrollar Plan de Gestión de Recursos Humanos.

Incorporar Lecciones Aprendidas e identificar nuevas.

Revisión y ajuste de la estimación de costos para el establecimiento de la línea base de costos y cálculo de la contingencia.

Revisión y ajuste de cronograma para fijar línea bases del cronograma.

Detallar y congelar Plan de control del proyecto.

Detallar el plan de ejecución del proyecto.

Detallar y congelar estrategia de contratación, compras y logística.

Actualizar y congelar el caso de negocio. Actualizar la evaluación económica y financiera del proyecto.

Establecer presupuesto y recursos para la ejecución y cierre del proyecto.

Elaboración del plan General de Construcción basado en la ingeniería entregada.

Verificación del cumplimiento de requerimientos de calidad y compras críticas o de larga entrega. Actualizar el plan de calidad de acuerdo con la estrategia de compras y construcción del proyecto.

Revisión y ajuste del plan de comunicaciones e inicio implementación de acuerdo al equipo de trabajo actual.

Diseño, aprobación e implementación de la estrategia de relacionamiento con grupos de interés. Estrategia y Plan de Entorno Actualizado. Autorizaciones Ambientales radicadas. Autorización de incorporación de derechos inmobiliarios requeridos. Derecho inmobiliario inscrito.

Diseñar e implementar el plan de gestión de riesgos para la fase. Aplicar ciclo de gestión de riesgos (identificación, valoración, tratamiento, monitoreo, comunicación).

Diseño del plan de HSE con los planes específicos de contratistas para el proyecto.

Revisión, selección y congelamiento de indicadores a implementar en la siguiente fase del proyecto, se utilizan para definir los objetivos de desempeño de las personas que ejecutan el proyecto (ej. Líderes de proyecto / miembros del equipo).

Tipos de recursos a planificar. En la fase de planificación de proyectos en el sector de hidrocarburos, se debe evaluar la cuantía de los recursos disponibles para lograr los objetivos del proyecto, dentro de estos se deben considerar los siguientes medios (Ortegón, Pacheco, y Prieto, 2005):

| | - | | | |
|---|-----|----|---|-----|
| н | 111 | ทจ | n | OS. |
| | | | | |

Materiales.

Informáticos.

Financieros.

Se requieren abordad actividades específicas relacionadas con:

Alcance. Se debe considerar y tener presente en los límites que tendrá el desarrollo del proyecto, para ello es importante:

Taller motivacional con equipo del proyecto

Visitas de verificación alcance proyecto

Peer Review, se presentan mejoras para alcance de proyecto con los pares por especialidad.

Desing Review, presentación diseños e ingeniería realizada.

Taller de Contructibilidad / Socialización "Dueño" del Proyecto.

Definir la estrategia de aseguramiento de calidad para el proyecto.

Identificar Métricas de desempeño del Proyecto

Identificar los requisitos de capacitación y personal a capacitar.

Entrega Oficial Dossier Ingeniería

Respecto a la variable tiempo se deben considerar los siguientes aspectos mínimos (Ortegón, Pacheco, y Prieto, 2005).

Talleres de Constructibilidad para enterar el equipo trabajo como se ejecutará el proyecto.

Acta Asignación equipo trabajo a ejecutar el proyecto y recursos aprobados

Establecimiento de rutas críticas de trabajo a través de EDT -WBS

Revisión y ajuste de cronograma para fijar línea bases del cronograma.

Respecto a la variable costo se deben considerar los siguientes aspectos mínimos (Ortegón, Pacheco y Prieto, 2005):

Identificar estrategia general de abastecimiento para el proyecto.

Revisión y ajuste de la estimación de costos para el establecimiento de la línea base de costos y cálculo de la contingencia.

Realización evaluación económica y financiera

Respecto a la variable riesgo se deben considerar los siguientes aspectos mínimos (Ortegón, Pacheco y Prieto, 2005):

Talleres de Análisis de Riesgos (What If, HAZOP, etc)

Realizar Plan de control / construcción / riesgos del proyecto

4.1.1. Inventario y clasificación de herramientas desde la revisión de literatura

De acuerdo a la revisión documental realizada, en el estudio del cuadrante de Gartner (2021), que muestra un análisis con una amplia visión de las posiciones de los competidores de software en el mercado, se tomaron diez (10) herramientas con el objetivo de identificar la más óptima para el manejo de tiempo y costo en la planeación de proyectos.

Con base en lo anterior, se realiza revisión a las herramientas tecnológicas, teniendo como resultado las siguientes matrices:

Tabla 16. *Matriz de inventarios y clasificación de herramientas tecnológicas disponibles (manejo del tiempo y costo).*

| Items | Herramientas | Versión | Propietario | Año |
|-------|-------------------|------------------------|--------------------------|------|
| 1 | WorkOtter | 1 | WorkOtter | 2021 |
| 2 | Claritask | 1 | Claritask | 2019 |
| 3 | Nifty | 4.8 | Nifty Technologies, Inc. | 2021 |
| 4 | GanttPRO | 2.8.11 | GanttPRO | 2021 |
| 5 | Workzone | 3.7.946 | Workzone | 2021 |
| 6 | Agiled | 1.1.0 | ZTABS LLC | 2021 |
| 7 | Beesbusy | 111.5 | Beesbusy | 2021 |
| 8 | Samepage | 220.210.719 | Samepage Inc | 2021 |
| 9 | Stackby | 2.0.1 | Stackby - Relytree Inc. | 2021 |
| 10 | Proyecto.co | 1 | Proyecto.co | 2021 |
| 11 | Microsoft Project | Microsoft Project 2019 | Microsoft | 2019 |

En el análisis, se encontraron once herramientas tecnológicas, el 18% corresponde a versiones del 2019 y el 82% corresponde a versiones del 2021. Todas corresponden a dueños o propietarios diferentes. Entre estas, la más comúnmente conocida es Microsoft Project, según la revisión documental realizada y las respuestas de los expertos en el panel.

Tabla 17. *Matriz de análisis de herramientas tecnológicas disponibles (manejo del tiempo y costo).*

| | | | | | | sto Uso errami | | | Nivel de | | Compati | Manejo |
|-----------|------------------|-------------|---------------------------------|----------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|-------------------|---------------------------------|----------------------|
| Ite ms | Herram ientas | Versió n | Propietari o | Año | Versi ón gratu ita | Prue ba grati s | Precio inicial [USD]/M es | Proveedo r | depende ncia tecnológi ca | Tipo de acceso | bilidad con otras Apps | de estanda res |
| 1 | WorkOtt er | 1 | WorkOtter | 202 1 | | X | 35 | GETAPP | Media | Cerrado | Alta | Alta |
| 2 | Claritask | 1 | Claritask | 201 9 | X | X | 35 | GETAPP | Baja | Abierto | Baja | Alta |
| 3 | Nifty | 4.8 | Nifty Technolog ies, Inc. | 202 1 | X | | 49 | Nifty Technolog ies, Inc. | Media | Abierto | Alta | Alta |

| | | | | | | | | Google play | | | | |
|----|-----------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------|---|---|-------|------------------------------|-------|---------|-------|-------|
| 4 | GanttPR O | 2.8.11 | GanttPRO | 202 1 | | X | 9 | GETAPP | Media | Cerrado | Alta | Alta |
| 5 | Workzo ne | 3.7.94 6 | Workzone | 202 1 | | X | 200 | GETAPP | Media | Cerrado | Baja | Medio |
| 6 | Agiled | 1.1.0 | ZTABS LLC | 202 1 | X | X | ND | Google play, App Store | Media | Abierto | Media | Media |
| 7 | Beesbus y | 111.5 | Beesbusy | 202 1 | X | - | 9,99 | OSB Software | Media | Abierto | Alta | Alta |
| 8 | Samepag e | 220.21 0.719 | Samepage Inc | 202 1 | X | X | 7,50 | Google play, App Store | Media | Abierto | Alta | Alta |
| 9 | Stackby | 2.0.1 | Stackby - Relytree Inc. | 202 1 | X | - | 5,00 | Google play, App Store | Media | Abierto | Alta | Alta |
| 10 | Proyecto .co | 1 | Proyecto.c | 202 1 | X | X | 7,00 | Proyecto.c | Media | Abierto | Alta | Alta |
| 11 | Microsof t Project | Micros oft Project 2019 | Microsoft | 201 9 | - | X | 10,00 | Microsoft | Media | Cerrado | Media | Alta |

Las herramientas tecnológicas disponibles de la tabla 17 se evalúa el costo del uso del software, tipo de acceso, compatibilidad con otras aplicaciones y manejo de estándares con el fin de evidenciar cual es la más eficiente y competitiva para la planeación de proyectos.

4.1.2. Análisis y ponderación de las herramientas encontradas según el inventario desde la revisión de literatura.

Para el análisis de las herramientas encontradas, se definieron dos momentos, en el primer momento se realizó análisis y posteriormente análisis respecto de las variables tiempo y costo por parte de cada herramienta encontrada.

Análisis de las características de las herramientas tecnológicas

Para evaluar las características óptimas de las herramientas tecnológicas de acuerdo Soto (2017) se deben tener en cuenta ocho características: Planificación, programación y seguimiento de tareas, gestión del presupuesto, análisis de rendimiento, gestión del riesgo, indicadores de tiempo, indicadores de coste, generación de reportes (dash-board), y generación de la EDT a partir de la definición de actividades; y para llegar al análisis final se inició con la revisión de la tabla 18.

Tabla 18. *Matriz de análisis de herramientas tecnológicas disponibles (manejo del tiempo y costo).*

| Ite ms | Herrami entas | Planific ación, progra mación y seguimi ento de tareas | Gestió n del presup uesto | Análisi s de rendi miento | Ges tión del ries go | Indica dores de tiempo | Indica dores de coste | Genera ción de reporte s (Dashb oard) | Gener ación de la EDT a partir de la definic ión de activid ades | Tipo de comuni cación | Pun taje | Cumpli miento |
|-----------|----------------------|---|------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--|---|-----------------------------|-------------|------------------|
| 1 | WorkOtte r | X | X | X | X | X | X | X | | Síncron a | 82 | Cumple |
| 2 | Claritask | X | | | | X | | X | | Síncron a | 52 | No cumple |
| 3 | Nifty | X | | | | X | | X | X | Síncron a | 64 | No cumple |
| 4 | GanttPR O | X | X | X | X | X | X | X | X | Síncron a | 90 | Cumple |
| 5 | Workzon e | X | | | | X | - | X | | Síncron a | 49 | No cumple |
| 6 | Agiled | X | - | - | - | X | - | X | X | Síncron a | 64 | No cumple |
| 7 | Beesbusy | X | - | X | X | X | - | X | X | Síncron a | 78 | Cumple |
| 8 | Samepage | X | X | X | - | X | X | X | - | Síncron a | 86 | Cumple |
| 9 | Stackby | X | X | X | X | X | - | X | - | Síncron a | 82 | Cumple |
| 10 | Proyecto. | X | - | X | - | X | - | X | - | Síncron a | 72 | Cumple |
| 11 | Microsoft Project | X | X | X | X | X | X | X | X | Asíncro na | 83 | Cumple |

Para el análisis de las herramientas tecnológicas se consideraron las versiones actualizadas como lo muestra la tabla No. 18, además de los costos de cada herramienta, y se encontró que la mayoría de las herramientas son de acceso cerrado. Se detalla que el 63.6% de las aplicaciones maneja prueba gratis, pero con funciones restringidas. La compatibilidad se mide en tres niveles, siendo baja la de poca conectividad con otras herramientas y alta con mayor acceso entre ellas, por tanto, el 63.6% tiene compatibilidad "alta" con otras herramientas como Excel, Project, OneDrive, Teams, Outlook, entre otras.

Se evaluaron otros parámetros de las herramientas tecnológicas con las diferentes características para la gestión de proyectos, y el tipo de comunicaciones manejables dado que en

la actualidad se realizan trabajos con conexión en línea desde diferentes equipos para la gestión de un mismo proyecto.

En la tabla No. 18 los puntajes dados a cada una de las características revisadas para las herramientas están de acuerdo a los criterios de calificación consecuentes con lineamientos conceptuales sobre la planeación de proyectos y accesibilidad a las herramientas en línea. Como puntaje máximo se manejaron 100 puntos, realizando un filtro de "cumplimiento" de aquellos puntajes superiores a 70 puntos, los cuales seguirán el análisis en la siguiente etapa de la matriz (ver anexo 7: criterios de calificación de matrices).

En conclusión, las herramientas tecnológicas disponibles con mayores características, y por ende mayor puntaje de cumplimiento para continuar su análisis en el siguiente subcapítulo (Análisis respecto de las variables tiempo y costo por parte de cada herramienta encontrada) son: WorkOtter, GanttPRO, Beesbusy, Samepage, Stackby, Proyecto.co, y Microsoft Project.

4.1.3. Análisis respecto de las variables tiempo y costo por parte de cada herramienta encontrada.

Se analizan los posibles usos de las herramientas en las distintas fases de proyectos, teniendo en cuenta su aplicabilidad en tiempo y costos.

Tabla 19. *Matriz de análisis de herramientas tecnológicas disponibles (manejo del tiempo y costo).*

| Item | Herrami entas con | Tipo de | Orienta ción del | Sector al | Fa | | l pro itado | | 0 | Vari es man | a eja | Tipo s de | Perfil de la variab | Punt | Cumpli |
|------|----------------------|------------------|---------------------|--------------------------------------|------------|------------|----------------|---------|---------|-------------------|----------|--------------|---------------------------|------|--------------|
| S | cumplimi ento | comunica ción | proyect 0 | que se enfoca | Identifica | Planificac | Ejecución | Control | Ciores. | Tiempo | Costos | Cost | le de tiemp o | aje | miento |
| 1 | WorkOtte r | Síncrona | Privado | Infraestru ctura Económic a | - | X | X | X | X | X | X | Clase II | Interm edia | 154 | No cumple |
| 4 | GanttPR O | Síncrona | Privado | Industrial | - | X | X | X | X | X | X | Clase II | Interm edia | 170 | Cumple |
| 7 | Beesbusy | Síncrona | Privado | Hidrocarb uros | - | X | X | X | X | X | - | Clase II | Interm edia | 148 | No cumple |
| 8 | Samepag e | Síncrona | Privado | Infraestru ctura Económic a | - | X | X | X | X | X | X | Clase II | Interm edia | 158 | No cumple |
| 9 | Stackby | Síncrona | Privado | Industrial | - | X | X | X | X | X | X | Clase II | Interm edia | 162 | No cumple |
| 10 | Proyecto. | Síncrona | Privado | Infraestru ctura | - | X | X | X | X | X | - | Clase II | Interm edia | 134 | No cumple |

Económic a

11 Microsoft Project Asíncrona Privado Hidrocarb uros - X X X X X X X Clase Interm 165 Cumple

En la tabla No. 19 los puntajes dados a cada una de las características revisadas para las herramientas están enfocado en la fase de planeación de proyectos, y en las variables de tiempo y costos. Como puntaje máximo se manejaron 200 puntos (acumulados del análisis de las dos primeras tablas 17 y 18), realizando un filtro de "cumplimiento" de aquellos puntajes superiores a 165 puntos, los cuales seguirán el análisis en la siguiente etapa de la matriz, teniendo en cuenta:

• Tipos de Costos:

Clase I: (+15 % / -10%) - Fase de Ejecución

Clase II: (+20% / -15%) - Fase de Planeación

Clase III: (+40% / - 20%) - Fase de Identificación

• Perfil de la variable de tiempo:

Rígida: No permite realizar cambios en línea base de tiempo.

Intermedia: Permite realizar cambios en línea base de tiempo, pero guarda línea inicial. Permite comprar los diferentes escenarios.

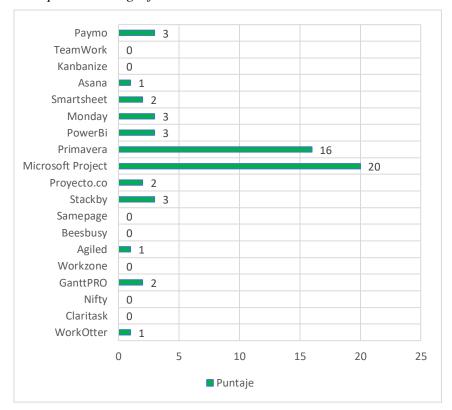
Flexible: Permite realizar cambios en línea base de tiempo, actualizar las veces necesarias sin ninguna restricción o comparación (ver anexo criterios de calificación).

4.1.4. Inventario y clasificación de herramientas desde el panel de expertos.

Al realizar el diagnóstico participativo con expertos (ver anexo 4), alrededor de las características a tener en cuenta, considerando una herramienta tecnológica disponible, y, a partir de un proceso de sistematización y análisis previo realizado por las investigadoras, se obtienen los siguientes resultados:

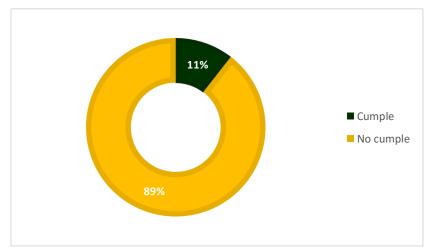
• En cuanto las herramientas tecnológicas relevantes que permiten elevar el nivel de cumplimiento respecto a las variables de tiempo y costo en la planeación de proyectos del sector de hidrocarburos se ordenaron de acuerdo con el nivel de importancia, asignando puntuación de manera descendente donde cinco puntos a la más óptima y uno la menos favorable e incluyendo herramientas no mencionadas, por tanto, se obtuvo lo siguiente:

Figura 14.Puntaje por orden de importancia – gráfica de barras



En la figura 14 se observa que los expertos adicionaron ocho herramientas: Primavera, PowerBi, Monday, Smartsheet, Asana, Kanbanize, TeamWork y Paymo; para un total de 19 herramientas consultadas en el panel de expertos y aplicables para el desarrollo de la investigación. Inicialmente, en la misma gráfica se observa mayor puntuación de las herramientas Primavera y Microsft Project como las más usadas en la industria.

Figura 15.Nivel de cumplimiento de las herramientas



De las diecinueve (19) herramientas tecnológicas resultantes del panel de expertos, se aplicaron filtros de acuerdo con el puntaje, donde cinco puntos es el de mayor importancia y uno el menos importante, obteniendo dos límites establecidos:

- o Cero puntos para las no incluidas dentro de la puntuación.
- Menor puntuación: cuatro puntos
- Máxima puntuación: 20 puntos

De acuerdo con lo anterior y para asignar el nivel de cumplimiento, se asigna el filtro limitante, donde los puntajes totales por herramienta tecnológica, menores o iguales a ocho puntos (puntuación dos por respuesta de cada uno de los expertos), se asigna como calificación "no cumple"; y para los puntajes totales por herramienta tecnológica, mayores o iguales a nueve puntos, se asigna como calificación "cumple". De acuerdo con la figura 14, y según el nivel de importancia basándose en las más usadas, confiables, trabajadas en la industria, disponibles en el mercado y robustas lo que indicó que solo dos herramientas tecnológicas cumplen para continuar con la investigación el 11% correspondientes a: Microsoft Project y Primavera. A continuación, se indica la tabla resultado:

Tabla 20. *Cumplimiento de herramientas tecnológicas*

| Nombre de la Herramienta Tecnológica | Cumplimiento |
|---|--------------|
| WorkOtter | No cumple |
| Claritask | No cumple |
| Nifty | No cumple |
| GanttPRO | No cumple |
| Workzone | No cumple |
| Agiled | No cumple |

| Nombre de la Herramienta Tecnológica | Cumplimiento |
|---|--------------|
| Beesbusy | No cumple |
| Samepage | No cumple |
| Stackby | No cumple |
| Proyecto.co | No cumple |
| Microsoft Project | Cumple |
| Primavera | Cumple |
| PowerBi | No cumple |
| Monday | No cumple |
| Smartsheet | No cumple |
| Asana | No cumple |
| Kanbanize | No cumple |
| TeamWork | No cumple |
| Paymo | No cumple |

De acuerdo con la tabla 20, Microsoft Project y Primavera cumplen para revisar e incluir en los resultados finales de la investigación, por lo tanto, se realiza inclusión de estas herramientas en la matriz de inventarios y clasificación de herramientas tecnológicas donde se obtiene:

Tabla 21. *Matriz de inventarios y clasificación de herramientas tecnológicas desde el panel de expertos (manejo del tiempo y costo).*

| Items | Herramientas | Versión | Propietario | Año |
|-------|--------------|-------------|--------------------------|------|
| 1 | WorkOtter | 1 | WorkOtter | 2021 |
| 2 | Claritask | 1 | Claritask | 2019 |
| 3 | Nifty | 4.8 | Nifty Technologies, Inc. | 2021 |
| 4 | GanttPRO | 2.8.11 | GanttPRO | 2021 |
| 5 | Workzone | 3.7.946 | Workzone | 2021 |
| 6 | Agiled | 1.1.0 | ZTABS LLC | 2021 |
| 7 | Beesbusy | 111.5 | Beesbusy | 2021 |
| 8 | Samepage | 220.210.719 | Samepage Inc | 2021 |

| 9 | Stackby | 2.0.1 | Stackby - Relytree Inc. | 2021 |
|----|---------------------|------------------------|-------------------------|------|
| 10 | Proyecto.co | 1 | Proyecto.co | 2021 |
| 11 | Microsoft Project | Microsoft Project 2019 | Microsoft | 2019 |
| 12 | Oracle Primavera P6 | P6 EPPM | Oracle | 2021 |
| 13 | Microsoft Power BI | 2.103.881.0 | Microsoft | 2022 |
| 14 | Monday | 1.0.12 | monday.com Ltd. | 2022 |
| 15 | Smartsheet | 9.1.0.382 | Smartsheet | 2021 |
| 16 | Asana | 6.87.5 | ASANA | 2022 |
| 17 | Kanbanize | 8.13 | Kanbanize | 2022 |
| 18 | TeamWork | 2.15.11 | Teamwork.com | 2021 |
| 19 | Paymo | 5.7.28 | Paymo S.R.L. | 2021 |

En el análisis de expertos se encontraron ocho herramientas tecnológicas adicionales para un total de 19, el 11% corresponde a versiones del 2019, el 68% corresponde a versiones del 2021 y el 21% corresponde a versiones del 2022. Todas corresponden a dueños o propietarios diferentes, como se observa en la tabla No. 21.

Se realiza investigación de cada herramienta nueva sugerida del panel de expertos, con el objetivo de analizar y ponderar de acuerdo con los requisitos de la investigación en desarrollo.

4.1.5. Análisis y ponderación de las herramientas encontradas según el inventario consolidado.

Para este subcapítulo, se tomaron los criterios planteados en "Análisis y ponderación de las herramientas encontradas según el inventario desde la revisión de literatura" sobre su análisis y consolidación, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 22. *Matriz de análisis de herramientas tecnológicas disponibles desde el panel de expertos (manejo del tiempo y costo).*

| It e | Herra mientas | Tipo de | - | | Fase | Fase del proyecto tratado | | | | Variabl es a maneja r | | Tipos de | vari ru | | Cump |
|---------|-------------------------|------------------|---------------------|--------------------------------------|----------------------------|---------------------------|-------------------|-----------------|----------------|--------------------------------|----------------|-------------|--------------------|-----------|------------------|
| m s | con cumpli miento | comunic ación | ión del proyecto | al que se enfoca | Ide ntifi caci ón | Pla nifi caci ón | Eje cuci ón | Co ntr ol | Ci err e | Ti em po | Co sto s | Costo s | able ⁿ | nta je | limien to |
| 1 | WorkOt ter | Síncrona | Privado | Infraestr uctura Económ ica | - | X | X | X | X | X | X | Clase II | Inter medi a | 154 | No cumpl e |

| 4 | GanttP RO | Síncrona | Privado | Industri al | - | X | X | X | X | X | X | Clase II | Inter medi a | 170 | Cumpl e |
|----|----------------------------|---------------|---------|--------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|-------------|--------------------|-----|------------------|
| 7 | Beesbus y | Síncrona | Privado | Hidroca rburos | - | X | X | X | X | X | - | Clase II | Inter medi a | 148 | No cumpl e |
| 8 | Samepa ge | Síncrona | Privado | Infraestr uctura Económ ica | - | X | X | X | X | X | X | Clase II | Inter medi a | 158 | No cumpl e |
| 9 | Stackby | Síncrona | Privado | Industri al | - | X | X | X | X | X | X | Clase II | Inter medi a | 162 | No cumpl e |
| 10 | Proyect o.co | Síncrona | Privado | Infraestr uctura Económ ica | - | X | X | X | X | X | - | Clase II | Inter medi a | 134 | No cumpl e |
| 11 | Microso ft Project | Asíncron a | Privado | Hidroca rburos | - | X | X | X | X | X | X | Clase I | Inter medi a | 165 | Cumpl e |
| 12 | Oracle Primave ra P6 | Asíncron a | Privado | Industri al | - | X | X | X | X | X | X | Clase I | Inter medi a | 167 | Cumpl e |
| 14 | Monday | Asíncron a | Privado | Industri al | - | X | X | X | X | X | X | Clase I | Inter medi a | 161 | No cumpl e |
| 16 | Asana | Síncrona | Privado | Industri al | - | X | X | X | X | X | X | Clase I | Inter medi a | 168 | Cumpl e |
| 19 | Paymo | Síncrona | Privado | Infraestr uctura Económ ica | - | X | X | X | X | X | X | Clase I | Inter medi a | 162 | No cumpl e |

En conclusión, las herramientas tecnológicas disponibles con mayor manejo del tiempo y costo, y por ende mayor puntaje de cumplimiento para continuar su análisis en el siguiente subcapítulo (Herramientas más optimas encontrada a partir del panel de expertos) son: GanttPRO, Oracle Primavera P6, Microsoft Project, y Asana.

4.1.6. Herramientas más optimas encontrada a partir del panel de expertos.

Después de analizar las herramientas de las matrices uno y dos (tablas 21 y 22), se obtiene el resultado de la tabla siguiente:

Tabla 23. *Matriz de resultado herramientas con manejo del tiempo y costo desde el panel de expertos.*

| It | Herram ientas Tipo de con comunica | Orienta ción del | Sector al | Fase del proyecto tratado | | | | | | Variabl es a maneja r | | Perf il de la vari | Pu | Cump | |
|-------------|------------------------------------|---------------------|--------------|---------------------------|----------------------------|-------------|---|---|----------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------|------------------------------|-----------|--------------|
| e m s | con cumpli miento | comunica ción | proyect 0 | que se enfoca | Ide ntifi caci ón | niii cuci r | | | Ci err e | Ti em po | Co sto s | de Cos tos | able de tie mp o | nt aje | limien to |
| 4 | GanttPR O | Síncrona | Privado | Industrial | - | X | X | X | X | X | X | Clas e II | Inte rme dia | 17 0 | Cumpl e |
| 11 | Microso ft Project | Síncrona | Privado | Hidrocarb uros | - | X | X | X | X | X | X | Clas e I | Inte rme dia | 16 5 | Cumpl e |
| 12 | Oracle Primave ra P6 | Síncrona | Privado | Industrial | - | X | X | X | X | X | X | Clas e I | Inte rme dia | 16 7 | Cumpl e |
| 16 | Asana | Síncrona | Privado | Industrial | - | X | X | X | X | X | X | Clas e I | Inte rme dia | 16 8 | Cumpl e |

A partir de las cuatro herramientas más optimas encontradas, se continúa con el desarrollo de la propuesta, a partir de aquella con la puntuación alta y cumplimiento: resultando GanttPRO, Asana, Primavera y Microsoft Project. Las tres primeras se toman para realizar el estudio y la última se toma como herramienta testigo en la investigación.

4.2. Construcción de la metodología que permita mejorar los niveles de cumplimiento en la fase de planeación de proyectos, en costos y en tiempos previstos de ejecución.

Con base a la anterior identificación de la (s) herramienta (s) tecnológica (s) disponibles y más óptima a continuación se presentan los resultados de la metodología que permita elevar los niveles de cumplimiento previsto de ejecución.

4.2.1. Inventario y clasificación de metodologías existentes desde la revisión de literatura.

Durante la fase de planeación, se tomaron las seis variables del marco conceptual que son: Plan de Trabajo del Proyecto (PDT), estimación de costos para establecer línea base en costo/tiempo, cálculo de contingencias, realización evaluación económica y financiera, realización de plan de control/construcción/riesgos del proyecto, y establecimiento de rutas críticas de trabajo a través de EDT-WBS.

Tabla 24.

Matriz de análisis de metodologías existentes.

| | | | | | Pl | aneación | | | <u>.</u> | |
|-----------|---|---|---|--|------------------------------------|--|--|---|----------------|------------------|
| Ite ms | Nombre de la Metodología | Estánda r | Crea ción de Plan de traba jo del proy ecto (PDT | Estima ción costos para establec er line base costo / tiempo | Cálcul o de contin gencia | Realiza ción evaluac ión económ ica y financie ra | Realizaci ón de Plan de control / construc ción / riesgos del proyecto | Estableci miento de rutas críticas de trabajo a traves de EDT - WBS | Puntua ción | Cumplimie nto |
| 1 | Diagrama causa- efecto, estilo espina pescado | PMI | X | X | X | - | X | X | 87,5 | Cumple |
| 2 | Valor Ganado: EVM | PMI | - | - | - | - | - | X | 12,5 | No cumple |
| 3 | La metodología propuesta en la tesis, CTCR (Costo, Tiempo, Criticidad y Riesgos) | PMI | - | - | - | - | - | X | 12,5 | No cumple |
| 4 | Técnica PERT (Técnica de Evaluación y Revisión de Programas) | Oficina de Proyecto s Especiale s de la Marina de Guerra del Departa mento de Defensa USA | X | X | - | - | - | X | 62,5 | No cumple |
| 5 | DOFA, es el acrónimo para describir las Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas | PMI | - | - | - | X | - | - | 12,5 | No cumple |
| 6 | Algoritmo híbridos basados en diagrama de flujo | PMI | - | X | - | - | - | - | 25 | No cumple |

En la tabla No. 24 los puntajes dados a cada una de las características revisadas para las metodologías, se realizó de acuerdo al impacto en la fase de planeación. Como puntaje máximo se manejaron 100 puntos, realizando un filtro de "cumplimiento" de aquellos puntajes superiores a 60 puntos, los cuales seguirán el análisis en la siguiente etapa de la matriz (ver anexo 1: Matriz de caracterización de herramientas tecnológicas).

4.2.2. Identificación de metodologías con mayor nivel de confiabilidad para aplicar en la fase de planeación del sector hidrocarburos desde la revisión de literatura.

De acuerdo a los resultados de la tabla No. 24, del capítulo 4.3.1 Inventario y clasificación de metodologías existentes desde la revisión de literatura, ser tiene como resultado la metodología "Diagrama causa-efecto, estilo espina pescado":

Tabla 25. *Matriz de resultado de metodologías estudiadas.*

| Ite ms | Nombre de la Metodología | Estánda r | Crea ción de Plan de traba jo del proy ecto (PDT | Estima ción costos para establec er line base costo / tiempo | Cálcul o de contin gencia | Realiza ción evaluac ión económ ica y financie ra | Realizaci ón de Plan de control / construc ción / riesgos del proyecto | Estableci miento de rutas críticas de trabajo a traves de EDT - WBS | Puntua ción | Cumplimie nto |
|-----------|---|--------------|---|--|------------------------------------|--|--|---|----------------|------------------|
| 1 | Diagrama causa- efecto, estilo espina pescado | PMI | X | X | X | - | X | X | 87,5 | Cumple |

Para el cumplimiento de esta, se definieron criterios sobre el aporte a la fase de planeación, dando mayores pesos a la creación de Plan de Trabajo del Proyecto (PDT), y estimación de costos para establecer línea base en costo/tiempo para cada una un 100%. Las demás características se asignaron un 50% de peso, pues que cumplan con la mitad aportan a la metodología óptima. El resultado para evaluar la puntuación es un cumplimiento 75 puntos en adelante.

4.2.3. Inventario y clasificación de metodologías desde el panel de expertos.

Al realizar el diagnóstico participativo con expertos (ver anexo 4) alrededor de las metodologías existentes que se pueden aplicar a para el sector hidrocarburos, a partir de un proceso de sistematización y análisis previo realizado por las investigadoras, se obtienen los siguientes resultados:

• De acuerdo con la investigación se establecieron como línea de partida seis metodologías con el objetivo de encontrar la más óptima, para ello a los expertos se les requirió de acuerdo a su conocimiento y experiencia, asigne una puntuación de manera descendente, donde cinco

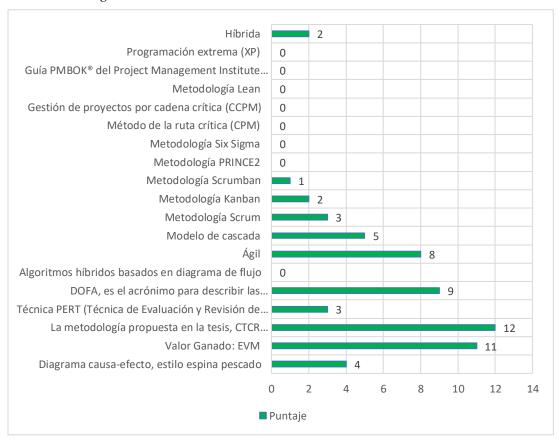
puntos se asignaron a la más aplicada para la fase de planificación de proyectos y un punto para la menos favorable y/o no aplicable para la fase de planificación de proyectos.

En materia de gestión de proyectos, no existe un enfoque único para todos los equipos. Cada metodología ofrece principios únicos que permiten gestionar un proyecto de desarrollo desde el plan inicial hasta su ejecución final.

Los aspectos más importantes para considerar son: el tamaño del equipo y cómo desean trabajar.

- Sector: se debe considerar si se trabaja en un sector que cambia con frecuencia. Por ejemplo, una empresa de tecnología es una industria en constante evolución. Esto influirá en la consistencia del proyecto y se debe analizar si se combina con una metodología flexible o con una estática.
- El enfoque del proyecto: Tener presente los objetivos del proyecto.
- La complejidad de los proyectos: Algunos métodos no son tan efectivos como otros cuando se trata de organizar tareas complejas, como la metodología de gestión de proyectos por cadena crítica.
- El grado de especialización de los roles: Considerar la función que cumple cada rol en el equipo de trabajo y asignar de acuerdo con la especialización de cada uno.
- El tamaño de la empresa: Es importante tener en cuenta el tamaño de la empresa y del equipo al momento de elegir una metodología.

Figura 16.Puntaje de las metodologías de análisis



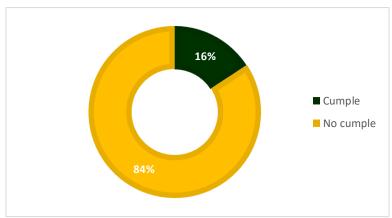
En la figura 16 se observa que los expertos sugirieron trece (13) metodologías de análisis:

- Metodología Ágil
- Modelo de cascada
- Metodología Scrum
- Metodología Kanban
- Metodología Scrumban
- Metodología PRINCE2
- Metodología Six Sigma
- Método de la ruta crítica (CPM)
- Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM)
- Metodología Lean
- "Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) La más aplicada y reconocida"
- Programación extrema (XP)
- Metodología Híbrida

Se tiene un total de 19 metodologías de análisis consultadas en el panel de expertos, aplicables en el desarrollo de la investigación. Inicialmente, en la misma gráfica se observa mayor puntuación a las metodologías: La metodología propuesta en la tesis, CTCR (Costo,

Tiempo, Criticidad y Riesgos); Valor Ganado: EVM; DOFA, es el acrónimo para describir las Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas; y Ágil.

Figura 17.Cumplimiento de las metodologías



De las 19 metodologías de análisis consultadas y resultado del panel de expertos, se realizaron filtros de acuerdo con el puntaje, inicialmente y de acuerdo al puntaje donde cinco puntos es el de mayor importancia y un el menos importante, se obtienen dos límites establecidos:

- Cero puntos para las no incluidas dentro de la puntuación.
- Menor puntuación: Cuatro puntos
- Máxima puntuación: 20 puntos

De acuerdo a lo anterior y para asignar el nivel de cumplimiento, se asigna el filtro limitante, donde los puntajes totales por herramienta tecnológica, menores o iguales a ocho puntos (puntuación dos por respuesta de cada uno de los expertos), se asigna como calificación "no cumple"; y para los puntajes totales por herramienta tecnológica, mayores o iguales a nueve puntos, se asigna como calificación "cumple". De acuerdo a la figura 17, y según el nivel de importancia cumplen para continuar con la investigación el 16% correspondientes a: Valor Ganado (EVM); la metodología propuesta en la tesis, CTCR (Costo, Tiempo, Criticidad y Riesgos); y DOFA, es el acrónimo para describir las Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas. A continuación, se indica la tabla resultado:

Tabla 26.Cumplimiento de la metodología.

| Nombre de la Metodología | Cumplimiento |
|--|--------------|
| Diagrama causa-efecto, estilo espina pescado | No cumple |
| Valor Ganado: EVM | Cumple |
| La metodología propuesta en la tesis, CTCR (Costo, Tiempo, Criticidad y Riesgos) | Cumple |
| Técnica PERT (Técnica de Evaluación y Revisión de Programas) | No cumple |

| Nombre de la Metodología | Cumplimiento |
|--|--------------|
| DOFA, es el acrónimo para describir las Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas | Cumple |
| Algoritmos híbridos basados en diagrama de flujo | No cumple |
| Ágil | No cumple |
| Modelo de cascada | No cumple |
| Metodología Scrum | No cumple |
| Metodología Kanban | No cumple |
| Metodología Scrumban | No cumple |
| Metodología PRINCE2 | No cumple |
| Metodología Six Sigma | No cumple |
| Método de la ruta crítica (CPM) | No cumple |
| Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) | No cumple |
| Metodología Lean | No cumple |
| Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) La más aplicada y reconocida | No cumple |
| Programación extrema (XP) | No cumple |
| Híbrida | No cumple |

De acuerdo a la tabla 26, Valor Ganado (EVM); la metodología propuesta en la tesis, CTCR (Costo, Tiempo, Criticidad y Riesgos); y DOFA, es el acrónimo para describir las Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas, cumplen para revisar e incluir en los resultados finales de la investigación.

Adicionalmente, en los siguientes niveles, los expertos dieron las siguientes sugerencias:

- Diagrama causa-efecto, estilo espina pescado: Un experto opina que no aplica como metodología.
- Técnica PERT (Técnica de Evaluación y Revisión de Programas): Un experto opina es una técnica de planificación y/o programación para estimar duraciones, pero no como metodología de gestión de proyectos.
- Valor Ganado (EVM): Un experto opina que es una metodología para el seguimiento y control del proyecto, no aplica para planificación, sin embargo, establece unos requerimientos para poder realizar la planificación.
- DOFA, es el acrónimo para describir las Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas: Un experto indica que no aplica como metodología.
- Un experto opina que están para muchas cosas y no hay vínculo entre ellas

De acuerdo a las observaciones recibidas de los expertos se ingresan las nuevas metodologías a la matriz dando como resultado lo siguiente:

Tabla 27.Matriz de análisis de metodologías desde del panel de expertos

| | | | | |] | Planeación | | | | |
|-------|---|---|---|---|----------------------------|--|---|--|------------|--------------|
| Items | Nombre de la Metodología | Estándar | Creación de Plan de trabajo del proyecto (PDT) | Estimación costos para establecer line base costo / tiempo | Cálculo de contingencia | Realización evaluación económica y financiera | Realización de Plan de control / construcción / riesgos del proyecto | Establecimiento de rutas críticas de trabajo a traves de EDT - WBS | Puntuación | Cumplimiento |
| 1 | Diagrama causa- efecto, estilo espina pescado | PMI | X | X | X | - | X | X | 87,5 | Cumple |
| 2 | Valor Ganado: EVM | PMI | - | - | - | - | - | X | 12,5 | No cumple |
| 3 | La metodología propuesta en la tesis, CTCR (Costo, Tiempo, Criticidad y Riesgos) | PMI | - | - | - | - | - | X | 12,5 | No cumple |
| 4 | Técnica PERT (Técnica de Evaluación y Revisión de Programas) | Oficina de Proyectos Especiales de la Marina de Guerra del Departamento de Defensa USA | X | X | - | - | - | X | 62,5 | No cumple |
| 5 | DOFA, es el acrónimo para describir las Fortalezas, Debilidades, | РМІ | - | - | - | X | - | - | 12,5 | No cumple |

| | Oportunidades y Amenazas | | | | | | | | | |
|----|---|-----------|---|---|---|---|---|---|------|-----------|
| 6 | Algoritmo híbridos basados en diagrama de flujo | PMI | - | X | - | - | - | - | 25 | No cumple |
| 7 | Ágil | PMI | X | X | - | X | X | X | 87,5 | Cumple |
| 8 | Modelo de cascada | PMI | X | - | - | - | - | X | 37,5 | No cumple |
| 9 | Metodología Scrum | PMI | X | X | - | X | X | X | 87,5 | Cumple |
| 10 | Metodología Kanban | PMI | X | X | - | - | - | - | 50 | No cumple |
| 11 | Metodología Scrumban | PMI | X | - | - | - | - | X | 37,5 | No cumple |
| 12 | Metodología PRINCE2 | PRINCES 2 | X | X | X | X | X | - | 87,5 | Cumple |
| 13 | Metodología Six Sigma | PMI | X | X | X | | X | X | 87,5 | Cumple |
| 14 | Método de la ruta crítica (CPM) | PMI | X | X | - | - | - | X | 62,5 | No cumple |
| 15 | Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) | PMI | X | X | - | X | - | X | 75 | No cumple |
| 16 | Metodología Lean | PMI | X | X | - | X | X | - | 75 | No cumple |
| 17 | Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) | PMI | X | X | X | X | X | X | 100 | Cumple |

| | La más aplicada y reconocida | | | | | | | | | |
|----|------------------------------|-----|---|---|---|---|---|---|------|-----------|
| 18 | Programación extrema (XP) | PMI | X | - | - | - | - | - | 25 | No cumple |
| 19 | Híbrida | PMI | X | X | - | X | - | - | 62,5 | No cumple |

En la tabla No. 27 los puntajes dados a cada una de las características revisadas para las metodologías, se obtuvieron de acuerdo con el impacto en la fase de planeación (ver anexo 1: Matriz Caract. Tecnológica). Como puntaje máximo se manejaron 100 puntos, realizando un filtro de "cumplimiento" de aquellos puntajes superiores a 75 puntos, los cuales seguirán el análisis en la siguiente etapa de la matriz (ver anexo 7: criterios de calificación de matrices).

4.2.4. Identificación de metodologías con mayor nivel de confiabilidad para aplicar en la fase de planeación del sector hidrocarburos desde el panel de expertos.

Al incluir las nuevas metodologías recomendadas en el desarrollo del panel de expertos se obtienen los siguientes resultados:

Matriz de resultado de metodologías estudiadas desde del panel de expertos.

Tabla 28.

| Items | Nombre de la | ología r | | | | Planeación | | | Sector Foco | Puntuación | Cumplimiento |
|-------|---|----------|---|--|------------------------------------|--|--|--|---------------------------------------|------------|--------------|
| | Metodología | r | Creació n de Plan de trabajo del proyecto (PDT) | Estimaci ón costos para establece r line base costo / tiempo | Cálcul o de conting encia | Realización evaluación económica y financiera | Realización de Plan de control / construcció n / riesgos del proyecto | Establecimient o de rutas críticas de trabajo a traves de EDT -WBS | | | |
| 1 | Diagrama causa- efecto, estilo espina pescado | PMI | X | X | X | - | X | X | Otros (Hidrocarbur os, Energia) | 107,5 | CUMPLE |
| 7 | Ágil | PMI | X | X | - | X | X | X | Otros (Hidrocarbur os, Energia) | 107,5 | CUMPLE |

| 17 | Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) La más aplicada y reconocida | PMI | X | X | X | X | X | X | Otros (Hidrocarbur os, Energia) | 120 | CUMPLE |
|----|--|-----|---|---|---|---|---|---|---------------------------------------|-----|--------|
|----|--|-----|---|---|---|---|---|---|---------------------------------------|-----|--------|

Se elabora la matriz de metodologías de acuerdo con los parámetros ya establecidos y adicionando la evaluación del sector foco, agregando como filtro de puntación veinte puntos adicionales cuando cumple el tipo de sector "Otros (hidrocarburos)", diez puntos para sector "Manufactura" y dos puntos para "Tecnología". El resultado para evaluar la puntuación es un cumplimiento noventa y cinco puntos en adelante (ver anexo 7: criterios de calificación de matrices).

4.2.5. Metodología más optimas encontrada a partir del panel de expertos.

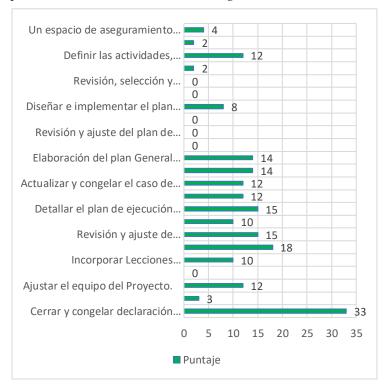
Después de analizar las metodologías adicionales de las matrices 1 y 2 (tablas 27 y 28), se evidencia que las metodologías más optimas encontradas, son Diagrama causa – efecto, estilo espina de pescado, Ágil y Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI), de acuerdo a este resultado la investigación realizara un estudio específico en las tres metodologías mencionadas para el desarrollo de la nueva metodología objeto de la investigación.

4.2.6. Desarrollo de la metodología para el uso de la herramienta(s) tecnológica(s) en la fase de planeación.

De acuerdo al panel de expertos desarrollado se encontraron los siguientes factores y criterios a incluir en el desarrollo de la metodología objeto de la investigación:

4.2.6.1 Para la fase de planeación de proyectos y de acuerdo al estado del arte, basado en 13 autores se seleccionaron 19 factores base a partir de los cuales los expertos seleccionaron siete factores de acuerdo con el nivel de importancia y mediante la asignación de puntaje descendente según su criterio, donde siete puntos es el factor más importante y un punto el menos relevante e incluyendo factores no mencionadas, por tanto, se obtuvo lo siguiente:

Figura 18.Puntuación de factores para el desarrollo de la metodología



En la figura 18 se muestran los cuatro factores de análisis más relevantes para una adecuada planificación según los expertos.

Tabla 29.

Factores de análisis.

Factores de análisis

Desarrollar ingeniería según la fase y su aseguramiento.

Definir las actividades, paquetes de trabajos, definir las duraciones y secuencias de las mismas.

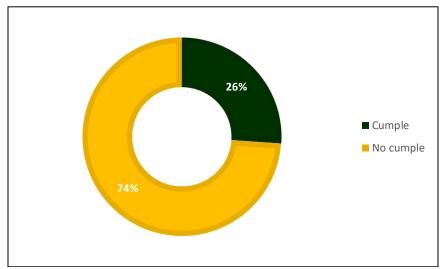
Desarrollo de evaluación financiera para evidenciar la viabilidad del proyecto, con lo cual los tomadores de decisión tienen un panorama más claro para definir la continuidad del proyecto y aprobar desembolso de recursos.

Un espacio de aseguramiento (Asurance Review) para verificar la calidad de la información desarrollada y entregada por el equipo, antes de llevar el proyecto para la toma de decisión.

Lo anterior, permite aumentar el cierre de brechas en cada fase de los proyectos (ver anexo 4 Resultado panel de expertos – pregunta 3 hojas de análisis).

Inicialmente, en la misma gráfica se observa mayor puntuación a los factores: Cerrar y congelar declaración del alcance, que consiste en desarrollar la matriz de requisitos del proyecto, incorporando las nuevas necesidades, expectativas y requerimientos identificados; revisión y ajuste de la estimación de costos para el establecimiento de la línea base de costos y cálculo de la contingencia; revisión y ajuste de cronograma para fijar línea bases del cronograma; y detallar el plan de ejecución del proyecto.





Los 23 factores de análisis fueron implementados en el panel de expertos (ver anexo 4: Resultados del panel de expertos), y sometidos a un filtro basado en tres niveles de importancia a fin de realizar un filtro de acuerdo con el puntaje, donde siete puntos es el de mayor importancia y uno el menos importante y así se obtienen los límites establecidos:

- O Cero puntos para las no incluidas dentro de la puntuación.
- Menor puntuación: cuatro puntos
- Máxima puntuación: 28 puntos

De acuerdo a lo anterior y para asignar el nivel de cumplimiento, se asigna el filtro limitante, donde los puntajes totales por herramienta tecnológica, menores o iguales a 12 puntos (puntuación tres por respuesta de cada uno de los expertos), se asigna como calificación "no cumple"; y para los puntajes totales por herramienta tecnológica, mayores o iguales a 13 puntos, se asigna como calificación "cumple". De acuerdo con la figura 19 cumplen para continuar con la investigación el 26% correspondientes a: Cerrar y congelar declaración del alcance, consiste en desarrollar la matriz de requisitos del proyecto, incorporando las nuevas necesidades, expectativas y requerimientos identificados; revisión y ajuste de la estimación de costos para el establecimiento de la línea base de costos y cálculo de la contingencia; revisión y ajuste de cronograma para fijar línea bases del cronograma; detallar el plan de ejecución del proyecto; establecer presupuesto y recursos para la ejecución y cierre del proyecto; y elaboración del plan general de construcción basado en la ingeniería entregada. A continuación, se indica la tabla resultado:

Tabla 30.Cumplimiento de las herramientas tecnológicas.

| Factores | Cumplimiento |
|---|--------------|
| Cerrar y congelar declaración del alcance, consiste en desarrollar la matriz de requisitos del proyecto, incorporando las nuevas necesidades, expectativas y requerimientos identificados. | Cumple |
| Cerrar acciones pendientes de fases anteriores. | No cumple |
| Ajustar el equipo del Proyecto. | No cumple |
| Desarrollar Plan de Gestión de Recursos Humanos | No cumple |
| Incorporar Lecciones Aprendidas e identificar nuevas | No cumple |
| Revisión y ajuste de la estimación de costos para el establecimiento de la línea base de costos y cálculo de la contingencia. | Cumple |
| Revisión y ajuste de cronograma para fijar línea bases del cronograma. | Cumple |
| Detallar y congelar Plan de control del proyecto. | No cumple |
| Detallar el plan de ejecución del proyecto. | Cumple |
| Detallar y congelar estrategia de contratación, compras y logística. | No cumple |
| Actualizar y congelar el caso de negocio. Actualizar la evaluación económica y financiera del proyecto. | No cumple |
| Establecer presupuesto y recursos para la ejecución y cierre del proyecto. | Cumple |
| Elaboración del plan General de Construcción basado en la ingeniería entregada. | Cumple |
| Verificación del cumplimiento de requerimientos de calidad y compras críticas o de larga entrega. Actualizar el plan de calidad de acuerdo con la estrategia de compras y construcción del proyecto. | No cumple |
| Revisión y ajuste del plan de comunicaciones e inicio implementación de acuerdo al equipo de trabajo actual. | No cumple |
| Diseño, aprobación e implementación de la estrategia de relacionamiento con grupos de interés. Estrategia y Plan de Entorno Actualizado. Autorizaciones Ambientales radicadas. Autorización de incorporación de derechos inmobiliarios requeridos. Derecho inmobiliario inscrito. | No cumple |
| Diseñar e implementar el plan de gestión de riesgos para la fase. Aplicar ciclo de gestión de riesgos (identificación, valoración, tratamiento, monitoreo, comunicación). | No cumple |
| Diseño del plan de HSE con los planes específicos de contratistas para el proyecto. | No cumple |
| Revisión, selección y congelamiento de indicadores a implementar en la siguiente fase del proyecto, se utilizan para definir los objetivos de | No cumple |

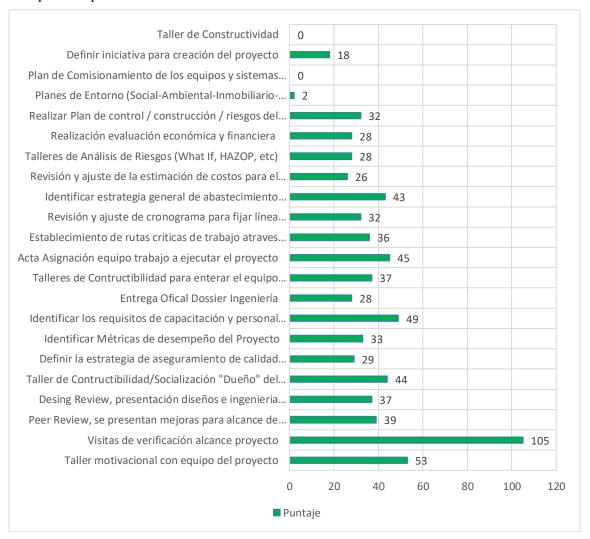
| Factores | Cumplimiento |
|--|--------------|
| desempeño de las personas que ejecutan el proyecto (ej. Líderes de proyecto / miembros del equipo). | |
| Desarrollar ingeniería según la fase y su aseguramiento | No cumple |
| Definir las actividades, paquetes de trabajos, definir las duraciones y secuencias de las mismas | No cumple |
| Desarrollo de Evaluación Financiera para evidenciar la viabilidad del proyecto, con lo cual los tomadores de decisión tienen un panorama más claro para definir la continuidad del proyecto y aprobar desembolso de recursos | No cumple |
| Un espacio de aseguramiento (Asurance Review) para verificar la calidad de la información desarrollada y entregada por el equipo, antes de llevar el proyecto para la toma de decisión | No cumple |

De acuerdo a la tabla 30, los factores mas importantes para tener presentes en el desarrollo de la metodología en la etapa de planeación, producto de la investigación son Cerrar y congelar declaración del alcance, revisión y ajuste de la estimación de costos para el establecimiento de la línea base de costos y cálculo de la contingencia; revisión y ajuste de cronograma para fijar línea bases del cronograma; detallar el plan de ejecución del proyecto; establecer presupuesto y recursos para la ejecución y cierre del proyecto; y elaboración del plan general de construcción basado en la ingeniería entregada

4.2.6.2 De acuerdo con el estado del arte desarrollado durante la investigación se han seleccionado 18 componentes para encontrar la metodología más óptima, por tanto, se les ha pedido a los expertos asignar puntaje de forma descendente de acuerdo al nivel de importancia, donde 18 puntos es el más importante y un punto el menos relevante y/o favorable, e incluyendo componentes no mencionadas, para ello se obtuvo lo siguiente:

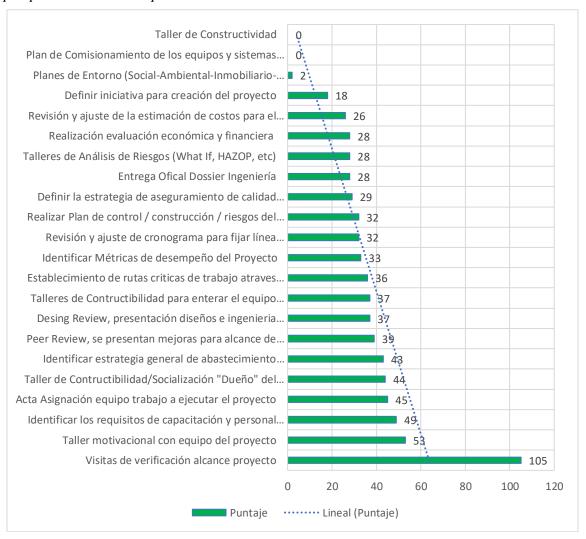
Figura 20.

Puntuación por componentes



En la figura 20 se observa que los expertos sugirieron cuatro componentes de análisis para encontrar la metodología más óptima: Planes de Entorno (Social-Ambiental-Inmobiliario-Seguridad Física); Plan de Comisionamiento de los equipos y sistemas instalados; Definir iniciativa para creación del proyecto; y Taller de Constructividad. Para un total de 22 componentes de análisis para encontrar la metodología más óptima consultados en el panel de expertos y aplicables para el desarrollo de la investigación. Inicialmente, en la misma figura se observa mayor puntuación a las metodologías: Visitas de verificación alcance proyecto; Taller motivacional con equipo del proyecto; Identificar los requisitos de capacitación y personal a capacitar; y Acta Asignación equipo trabajo a ejecutar el proyecto.

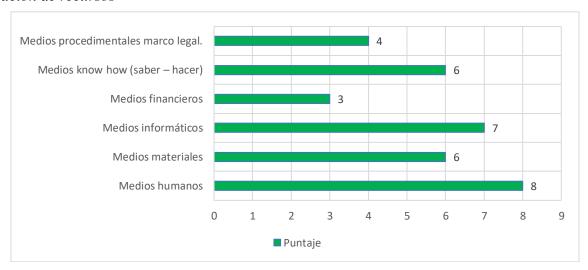
Figura 21. *Orden por puntuación de componentes*



De la figura 21, los componentes establecidos se evidencian que todo es una cadena y deben ir enlazados de acuerdo al cierre de cada eslabón y/o entregable lo cual permite asegurar de una manera más confiable la etapa de planificación de los proyectos, si bien es cierto se debe resaltar que estos criterios no son aplicables para toda clase de proyectos dado que la complejidad varía de acuerdo al tamaño y complejidad del proyecto.

4.2.6.3 Durante la fase de planificación de proyectos en el sector de hidrocarburos, se debe evaluar la cuantía de los recursos disponibles para lograr los objetivos del proyecto, para ello los expertos consideraron e incluyeron recursos a tener presentes dado que todos los recursos son indispensables y se requieren, aunque estos dependen del nivel de complejidad y tamaño del proyecto, algunos recursos tendrán un mayor peso ponderado tanto en el presupuesto del proyecto como para la gestión del mismo.

Figura 22. *Puntuación de recursos*

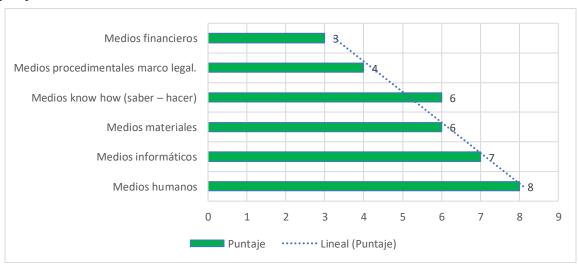


En la figura 22 se observa que los expertos sugirieron dos recursos disponibles para lograr los objetivos del proyecto: Medios know how (saber – hacer), y Medios procedimentales marco legal. Para un total de seis recursos disponibles consultados en el panel de expertos y aplicables para el desarrollo de la investigación. Inicialmente, en la misma gráfica se observa mayor puntuación a las metodologías: medios humanos, y medios informáticos.

Adicionalmente, en los siguientes niveles, los expertos dieron las siguientes sugerencias:

O Todos los recursos son indispensables y se requieren, depende del nivel de complejidad y tamaño del proyecto que algunos recursos tendrán un mayor peso ponderado tanto en el presupuesto del proyecto como para la gestión del mismo.

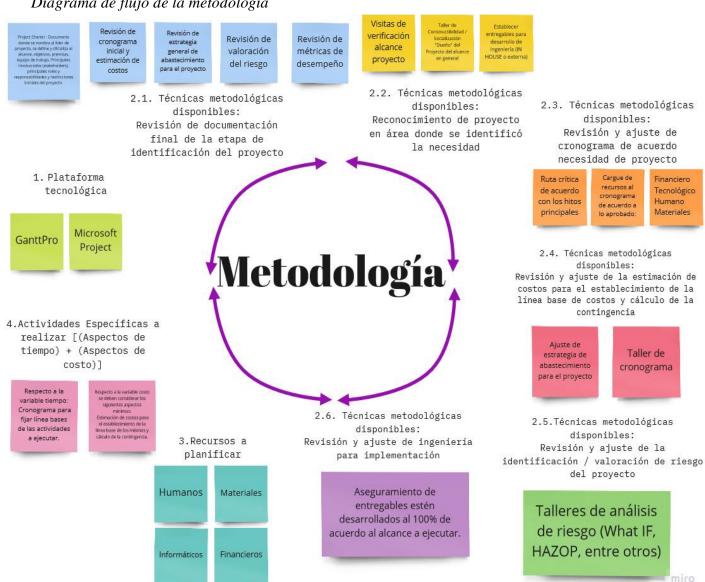
Figura 23. *Orden por puntuación de recursos*



De la figura 23, se obtiene el siguiente orden de importancia de los recursos, correspondiendo del mayor a menor a puntaje:

- Medios humanos.
- Medios informáticos.
- Medios materiales.
- Medios know how (saber hacer).
- Medios procedimentales marco legal.
- Medios financieros.

Figura 24.Diagrama de flujo de la metodología



Con los anteriores resultados y como producto del análisis de las autoras, se desarrolla una metodología de planeación de proyectos en costos y en tiempo, a partir de una herramienta tecnológica óptima para el sector de hidrocarburos expresada así:

$$Met(f) = APT + TMD + RecP + AErea(Adal + Atp + Acos + Arg)$$

Donde:

Met: Metodología

APT: Ayuda o plataforma tecnológica

TMD: Técnicas metodológicas disponibles

RecP: Recursos a planificar

AErea: Actividades Específicas a realizar

Adal: Actividades de alcance

Atp: Aspectos de tiempo

Acos: Aspectos de costo

Arg: Aspectos de riesgo

La metodología conlleva los siguientes aspectos:

- 1. Ayuda o plataforma tecnológica: Herramientas resultado de la investigación
 - o GanttPro
 - Microsoft Project

Nota: Para el montaje de los proyectos se podría usar la más conveniente de acuerdo a las necesidades del mismo.

- 2. Técnicas metodológicas disponibles: Revisar y actualizar las tablas y gráficas
 - 2.1.Revisión de documentación final de la etapa de identificación del proyecto
 - Project Charter o plan de negocio Documento donde se nombra al líder de proyecto, se define y oficializa el alcance, objetivos, premisas, equipo de trabajo, Principales involucrados (stakeholders), principales roles y responsabilidades y restricciones iniciales del proyecto.
 - o Revisión de cronograma inicial y estimación de costos
 - o Revisión de estrategia general de abastecimiento para el proyecto
 - o Revisión de valoración del riesgo
 - o Revisión de métricas de desempeño
 - 2.2.Reconocimiento de proyecto en área donde se identificó la necesidad
 - Visitas de verificación alcance proyecto
 - Taller de Constructibilidad / Socialización "Dueño" del Proyecto del alcance en general
 - o Establecer entregables para desarrollo de ingeniería (IN HOUSE o externa)
 - 2.3. Revisión y ajuste de cronograma de acuerdo necesidad de proyecto
 - o Ruta crítica de acuerdo con los hitos principales
 - o Cargue de recursos al cronograma de acuerdo a lo aprobado
 - Financiero

- Tecnológico
- Humano
- Materiales
- 2.4.Revisión y ajuste de la estimación de costos para el establecimiento de la línea base de costos y cálculo de la contingencia
 - o Ajuste de estrategia de abastecimiento para el proyecto
 - o Taller de cronograma
- 2.5. Revisión y ajuste de la identificación / valoración de riesgo del proyecto
 - o Talleres de análisis de riesgo (What IF, HAZOP, entre otros)
- 2.6.Revisión y ajuste de ingeniería para implementación.
 - Aseguramiento de entregables estén desarrollados al 100% de acuerdo al alcance a ejecutar.
- 3. Recursos a planificar

Tipos de recursos a planificar. En la fase de planificación de proyectos en el sector de hidrocarburos, se debe evaluar la cuantía de los recursos disponibles para lograr los objetivos del proyecto, dentro de estos se deben considerar los siguientes medios:

- o Humanos.
- o Materiales.
- o Informáticos.
- o Financieros.
- 4. Actividades Específicas a realizar [(Aspectos de tiempo) + (Aspectos de costo)]
 - o Respecto a la variable tiempo:
 - Cronograma para fijar línea bases de las actividades a ejecutar.
 - o Respecto a la variable costo se deben considerar los siguientes aspectos mínimos:
 - Estimación de costos para el establecimiento de la línea base de los mismos y cálculo de la contingencia.

4.3. Realización de la prueba de usabilidad, para identificar las probabilidades de éxito en el uso de las herramientas tecnológicas encontradas.

Se tomaron como base, dos proyectos en fase de planeación, como son: Campaña Workover 2021 y Estandarización Sistema de Control. Estos proyectos fueron escogidos dentro de un pull de siete proyectos (ver anexo 9. Casos diferenciadores), porque cumplen con los criterios de selección, dado que el tipo de proyecto es de inversión en continuidad operativa (ICO), se tratan de actualización tecnológica y se realiza en ellos control de tiempo y costo.

Para la prueba se diligencian los cronogramas con ejecución física y costos en los programas Microsoft Project y GanttPro, obteniendo los siguientes resultados:

4.3.1. Microsoft Project

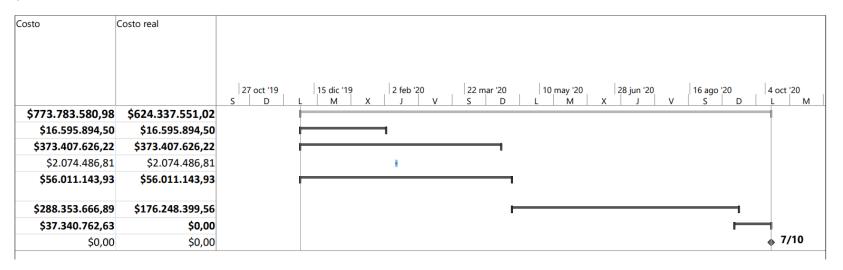
Para el uso del software es necesario instalar el programa en el computador. El aplicativo se puede bajar desde Google y para el caso de la prueba, se usó la versión Microsoft Project 2019.

Durante la implementación de los datos, se logra la visualización del cronograma de la siguiente manera:

Figura 25.

Cronograma en M. Proyect

| d | | Modo de | Task Name | % | Duración | Trabajo | Comienzo | Fin | P Nomb |
|----|----------|---------|---|------|----------|-----------|--------------|-----------------|------------------|
| | | tarea | | comp | | | | | de los recurs |
| | 0 | | | | | | | | |
| 0 | | -5 | Migración_Integración Campo 1 | 81% | 205 días | 1.864 hrs | vie 6/12/19 | mié 7/10/20 | |
| 1 | ~ | -5 | Ordenes de compra | 10 | 37 días | 0 hrs | vie 6/12/19 | vie 31/01/20 | |
| 5 | V | -5 | Compras | 10 | 87 días | 0 hrs | vie 6/12/19 | mar 14/04/2 | |
| 10 | V | - | Reunión de Inicio KOM | 10 | 1 día | 0 hrs | jue 6/02/20 | jue 6/02/20 | 3 |
| 11 | V | -5 | FASE 1 - Integración de los sistemas de Control DeltaV de Monal y Satélite | 10 | 92 días | 264 hrs | vie 6/12/19 | mar 21/04/20 | |
| 32 | | - | FASE 2 - Migración Sistemas Honeywell de Monal y Satélite | 61% | 98 días | 1.384 hrs | mié 22/04/2 | mié 16/09/20 | |
| 79 | | -5 | Documentación | 0% | 18 días | 216 hrs | lun 14/09/20 | mié 7/10/20 | |
| 84 | | -5 | Finalización del Proyecto | 0% | 0 días | 0 hrs | mié 7/10/20 | mié 7/10/20 | 8 |

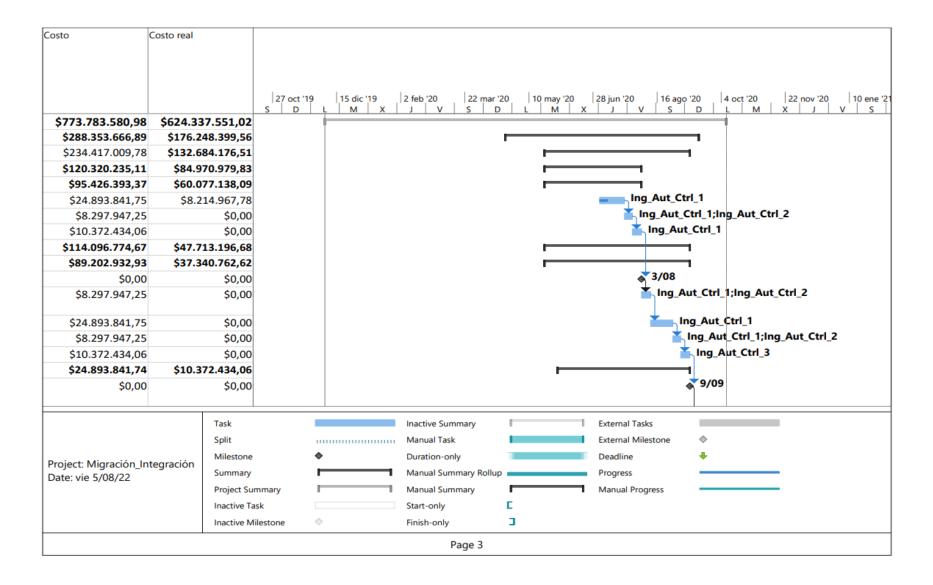


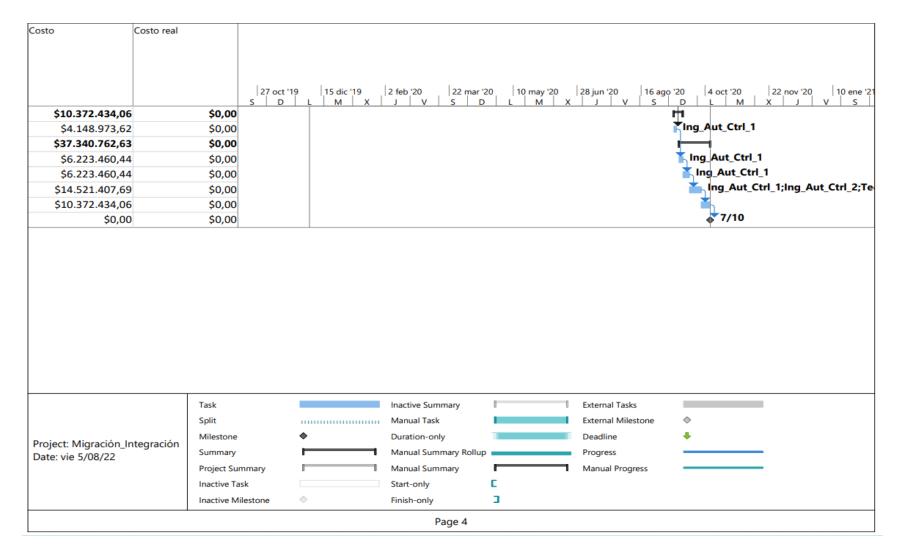
El programa da la opción de obtener la ruta crítica:

Figura 26.
Ruta crítica M. Proyect

| d | | Modo de tarea | Task Name | % comp | Duración I | Trabajo | Comienzo | Fin | P Nomb de los recurs |
|----|---|------------------|---|-----------|---------------|-----------|--------------|--------------|----------------------------|
| | 0 | | | | | | | | |
| 0 | | -5 | Migración_Integración Campo 1 | 81% | 205 días | 1.864 hrs | | mié 7/10/20 | |
| 32 | | -5 | FASE 2 - Migración Sistemas Honeywell de Monal y Satélite | 61% | 98 días | 1.384 hrs | mié 22/04/2 | mié 16/09/20 | |
| 42 | | -5 | INGENIERÍA | 57% | 72 días | 1.048 hrs | vie 22/05/20 | mié 9/09/20 | |
| 43 | | -5 | MONAL | 71% | 47 días | 536 hrs | vie 22/05/20 | lun 3/08/20 | |
| 44 | | -5 | Configuración DeltaV | 63% | 47 días | 440 hrs | vie 22/05/20 | lun 3/08/20 | |
| 51 | | -5 | SAT | 33% | 12 días | 96 hrs | vie 3/07/20 | mar 21/07/20 | 5 Ing_A |
| 52 | | - 5 | Arranque - Charla a Operadores | 0% | 4 días | 64 hrs | mié 22/07/20 | lun 27/07/20 | 5 Ing_A |
| 53 | | -5 | Acompañamiento - Firma de Protocolos | 0% | 5 días | 40 hrs | mar 28/07/20 | lun 3/08/20 | 5 Ing_A |
| 59 | | -5 | SATÉLITE | 42% | 72 días | 512 hrs | vie 22/05/20 | mié 9/09/20 | |
| 60 | | -5 | Configuración DeltaV | 42% | 72 días | 416 hrs | vie 22/05/20 | mié 9/09/20 | |
| 65 | | -5 | Viaje a Sitio | 0% | 0 días | 0 hrs | lun 3/08/20 | lun 3/08/20 | 6 |
| 66 | | -3 | Precomisionamiento señales - Desmonte de Equipos Honeywell y comisionamiento RIO | 0% | 4 días | 64 hrs | mar 4/08/20 | lun 10/08/20 | 6 Ing_A |
| 67 | | -5 | SAT | 0% | 12 días | 96 hrs | mar 11/08/20 | jue 27/08/20 | 6 Ing_A |
| 68 | | -5 | Arranque - Charla a Operadores | 0% | 4 días | 64 hrs | vie 28/08/20 | mié 2/09/20 | 6 Ing_A |
| 69 | | -5 | Acompañamiento - Firma de Protocolos | 0% | 5 días | 40 hrs | jue 3/09/20 | mié 9/09/20 | 6 Ing_A |
| 70 | | -5 | Modificación Gabinetes | 42% | 67 días | 96 hrs | lun 1/06/20 | mié 9/09/20 | |
| 74 | | - | Finalización Migración Honeywell a DeltaV SATÉLITE | 0% | 0 días | 0 hrs | mié 9/09/20 | mié 9/09/20 | 6 |

| d | | Modo de | Task Name | % | Duración | Trabajo | Comienzo | Fin | PNomb |
|----|---|------------|---|------|----------|---------|--------------|--------------|------------------|
| | | tarea | | comp | | | | | de los recurs |
| 75 | 0 | - 3 | Capacitaciones | 0% | 5 días | 40 hrs | jue 10/09/20 | mić 16/09/2 | , |
| | | - | • | | | | | | |
| 76 | | -5 | Preparación Curso - Maquinas Virtuales - Demo | 0% | 2 días | 16 hrs | jue 10/09/20 | vie 11/09/20 | 7 Ing_A |
| 79 | | -5 | Documentación | 0% | 18 días | 216 hrs | lun 14/09/20 | mié 7/10/20 | j |
| 80 | | -5 | Manual de operación | 0% | 3 días | 24 hrs | lun 14/09/20 | mié 16/09/2 | (7Ing_A |
| 81 | | - | Manual de mantenimiento | 0% | 3 días | 24 hrs | jue 17/09/20 | lun 21/09/20 |) 8 Ing_A |
| 82 | | - | Dossier | 0% | 7 días | 168 hrs | mar 22/09/2 | mié 30/09/2 | (8Ing_A |
| 83 | | -5 | Revisión por parte de ECP | 0% | 5 días | 0 hrs | jue 1/10/20 | mié 7/10/20 | 8 |
| 84 | | -5 | Finalización del Proyecto | 0% | 0 días | 0 hrs | mié 7/10/20 | mié 7/10/20 | 8 |

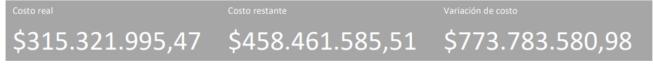




Adicionalmente, el programa genera la opción de dar un seguimiento a los flujos de caja y curva S del proyecto:

Figura 27.Flujo de caja M. Proyect

FLUJO DE CAJA





El gráfico muestra el costo acumulado del proyecto y el costo por trimestre. Para ver los costos de un período de tiempo diferente, selecciona la opción Editar en la lista de campos.

La siguiente tabla muestra información sobre los costos para todas las tareas de nivel superior.

Para ver estadísticas del costo de todas las tareas, establece el nivel de esquema en la lista de campos.

| Nombre | Costo restante | Costo real | Costo | CRTR | CPTR | СРТР |
|--|------------------|----------------------|----------------------|------------------|--------|--------|
| Ordenes de compra | \$0,00 | \$16.595.894,50 | \$16.595.894,5 0 | \$16.595.894,50 | \$0,00 | \$0,00 |
| Compras | \$86.091.202,71 | \$287.316.423,5 1 | \$373.407.626, 22 | \$286.279.180,10 | \$0,00 | \$0,00 |
| Reunión de Inicio KOM | \$0,00 | \$2.074.486,81 | \$2.074.486,81 | \$2.074.486,81 | \$0,00 | \$0,00 |
| FASE 1 - Integración de los sistemas de Control DeltaV de Monal y Satélite | \$46.675.953,28 | \$9.335.190,65 | \$56.011.143,9 3 | \$9.335.190,65 | \$0,00 | \$0,00 |
| FASE 2 - Migración Sistemas Honeywell de Monal y Satélite | \$288.353.666,89 | \$0,00 | \$288.353.666, 89 | \$0,00 | \$0,00 | \$0,00 |
| Documentación | \$37.340.762,63 | \$0,00 | \$37.340.762,6 3 | \$0,00 | \$0,00 | \$0,00 |
| Finalización del Proyecto | \$0,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$0,00 |

La herramienta Microsoft Project es un software que se debe instalar en un computador fijo en el que se ingresan y actualizan los datos de manera manual sin permitir la interacción entre usuarios, dado que no está en una plataforma online (nube) lo que impide trabajo entre equipos en línea, es decir, limita el trabajo colaborativo, la opción de mensajería y disposición instantánea de la información.

El Diagrama de Gantt al ser exportado en archivo compatibles bajo PDF, genera segmentación de las tareas cargadas e igualmente la gráfica de Gantt.

El programa permite enlazar las tareas del cronograma con los costos proyectados teniendo un control optimo sobre los hitos relevantes evidenciados en el proyecto.

Adicionalmente permite ajuste de tiempos y costos para todas las actividades creadas para el seguimiento del proyecto, sin dejar el enfoque en la curva S inicial del proyecto. Por ende, esta herramienta permite hacer seguimiento durante las diferentes fases del avance del proyecto.

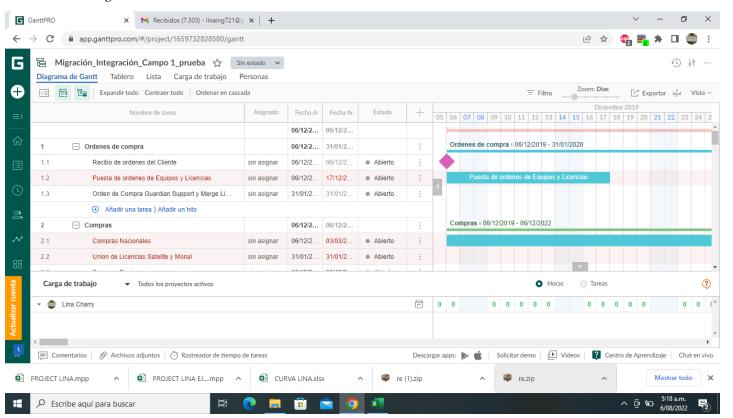
4.3.2. GanttPro

Para el uso del software no es necesario instalar el programa para poder ser usado en el computador, pues permite su uso en línea.

Durante la implementación de los datos, se logra la visualización del cronograma de la siguiente manera:

Figura 28.

Cronograma GanttPro



Admite la interacción entre usuarios, permitiendo que integrantes del equipo puedan observar e incluir tareas o hitos al cronograma. Tiene una disposición instantánea de la información en tiempo real, asignación gráfica de tareas para todos los integrantes del equipo, e igualmente, la opción de restringir modificación del mismo.

Una de las grandes ventajas, es la visualización de tareas y diagrama de Gantt, que se puede exportar en un solo archivo plano, en formato PDF.

Figura 29.

Visualizador de tareas

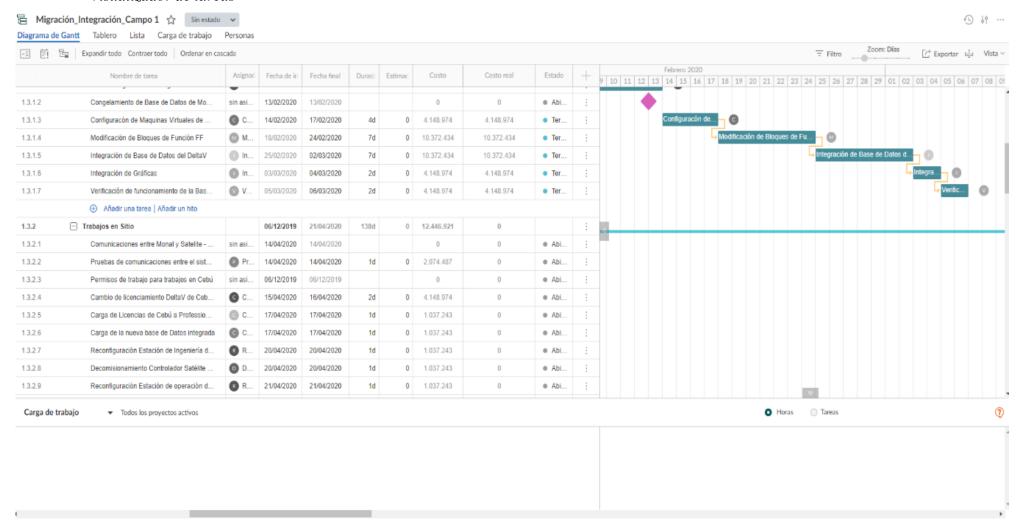
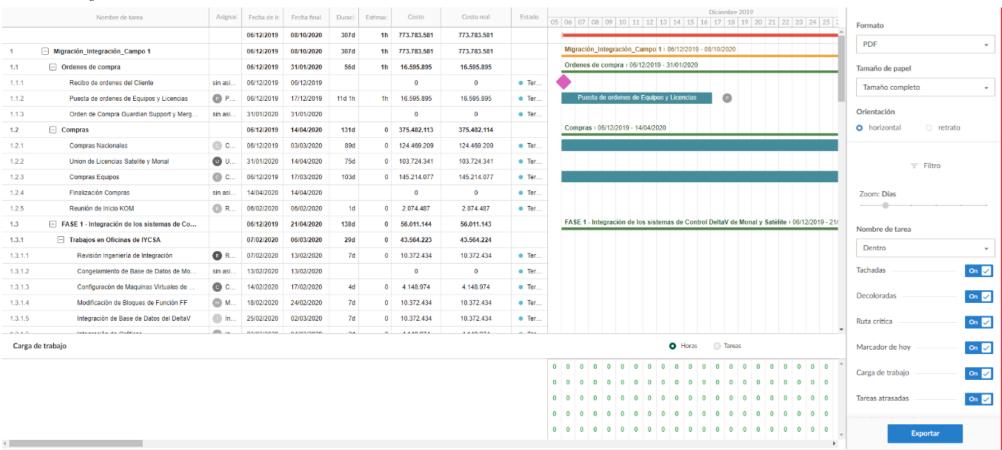


Figura 30.

Diagrama de Gantt - GanttPro



De la herramienta GanttPRO se deduce los siguiente:

Tabla 31. *Ventajas y desventajas de GanttPRO*

Ventajas

Visualización de la línea de tiempo del proyecto con detalles críticos como tareas, fechas, personas asignadas, entre otros lo que facilita la compresión de todo el proyecto.

Permite dividir grandes proyectos en subtareas para facilitar la gestión, ayudando a organizar las ideas. Cuando los objetivos y las acciones se dividen en segmentos más pequeños resultan más accesibles, más fáciles de alcanzar y a la vez, se ve más clara su posible complejidad.

Seguir el progreso para tener una comprensión completa de cómo se está desarrollando el proyecto, es decir, si se presentan atrasos o si se desarrolla según lo planeado. Contribuye a establecer plazos realistas. Las barras del gráfico indican en qué período se completará una tarea o un conjunto de tareas. Permite tomar una perspectiva temporal adecuada y es útil para la consecución a tiempo de los objetivos fijados.

Controlar las fechas y plazos a través de tareas minuciosas lo cual hace que el proyecto vaya cumpliendo con cada hito planteado.

Crear dependencias entre tareas permite que el proyecto se cumpla al 100%

Desventajas

Alta complejidad para proyectos que no se pueden controlar en tiempo y costo (alta incertidumbre) ante lo cual se recomienda que sean varias personas las que se encarguen de su administración.

Resulta difícil de presentar en una sola hoja de papel, dado que se visualiza en un solo plano. Generalmente, los diagramas realizados por ordenador están diseñados para ser visualizados en pantalla, divididos en segmentos que se unen para ver el proyecto al completo. Para imprimir el gráfico en papel, se deberá hacer por partes para, después, unirlas entre sí. Si se quiere exponer el diagrama en un lugar visible a todos y mantenerlo actualizado, este hecho puede ser un auténtico inconveniente por la carga de trabajo que conlleva.

Gestión del riesgo es deficiente o nula dado que no permite un seguimiento y control del riesgo, por lo que, al enfrentar una situación de crisis sin plan de contingencia, llevaría cualquier propósito a la ruina. sin tener vacíos, cumpliendo la ruta crítica establecida.

Gestionar equipos y recursos permite realizar seguimiento del rendimiento del proyecto evitando la sobrecarga de recursos. Al estar todos los requisitos estructurados, es mucho más fácil para los equipos trabajar en las tareas de las que son responsables.

Se precisa una actualización constante. Durante el desarrollo de un proyecto, las condiciones y situaciones van variando en relación a la proyección inicial. Si se emplea un diagrama de Gantt, es necesario poder modificarlo fácilmente y con frecuencia. Si no se hace así, no resultará útil. En este punto, las herramientas tecnológicas son de gran ayuda, sobre todo para directores de proyecto con menos experiencia.

Conclusiones

Al hacer un inventario de las herramientas tecnológicas basadas en el cuadrante de Gartner y disponibles para la planeación de proyectos en costos y tiempos, que se aplican al sector hidrocarburos, se encontraron 11 herramientas, identificando como las más optimas y disponible GanttPRO y Microsoft Project siendo la más conocida y usada en la industria.

De las metodologías encontradas durante la investigación en el estado del arte y analizadas de acuerdo a las matrices realizadas (ver anexo 2. Matriz Caract. metodológicas) para evaluarlas con criterios que aplican en la etapa de planeación, enfocadas en tiempo y costo, las más optimas son Diagrama causa – efecto, estilo espina de pescado, Agile y Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI).

Tomando como referencia las metodologías y las herramientas tecnológicas encontradas se realiza un análisis minucioso de acuerdo a lo factores para una buena planificación y tomando como referencia el panel expertos aplicado a profesionales que trabajan en gestión de proyectos, se desarrolló la metodología que incluye factores claves como la plataforma tecnológica, las técnicas metodológicas disponibles, los recursos a planificar y las actividades específicas a realizar, haciendo énfasis en las actividades de alcance del proyecto, el tiempo y los costos, resultando una combinación expresada así:

$$Met(f) = APT + TMD + RecP + AErea(Adal + Atp + Acos + Arg)$$

Donde:

Met: Metodología se presenta como la sumatoria de los factores más importantes para la gestión de proyectos en tiempo y costos, como son:

APT: Ayuda o plataforma tecnológica

TMD: Técnicas metodológicas disponibles

RecP: Recursos a planificar

AErea: Actividades Específicas a realizar

Adal: Actividades de alcance

Atp: Aspectos de tiempo Acos: Aspectos de costo Arg: Aspectos de riesgo

Esta metodología permite que la planeación de proyectos tenga un énfasis primordial en la correcta gestión de costos y tiempos previstos de ejecución, enfocados al sector de hidrocarburos.

Para realizar las pruebas de nivel de desempeño y usabilidad de las herramientas tecnológicas, se escogieron Microsoft Project y GanttPRO, dado que, como se evidenció en el panel de expertos, éstas son las más conocidas y con mayor facilidad de acceso que las demás. Con esta prueba se pudo evidenciar que las probabilidades de éxito en términos de eficiencia y precisión, se dan con la conjugación de las dos herramientas, dado que Microsoft Project ofrece mayor soporte en la ruta crítica y riesgos, mientras que GanttPRO ofrece un excelente aplicativo para el manejo de recursos y tiempo, con la posibilidad de un trabajo en equipo, de manera que todos los miembros puedan no solo visualizar la ejecución, también pueden hacer aportes y actualizaciones, de manera que la información siempre sea en tiempo real.

Recomendaciones.

Se recomienda para una próxima investigación, amplíen este tipo de estudios a otros subsectores de la cadena productiva o de valor de hidrocarburos, que se realicen estudios de sensibilidad para proyectos de diferentes tamaños.

Se sugiere, como una segunda etapa de esta investigación, tomar las segundas herramientas más óptimas, Asana y Primavera, que se descartaron debido a que, la primera, aunque ofrece una versión gratuita muy completa pero falta mayor manejo en proyectos; la segunda, es una plataforma de Oracle, que no es gratuita ni es tan manejable por el peso de su aplicativo, además solo ofrece la funcionalidad de gestión de proyectos. Por lo que se escogieron: GanttPRO que es 100% virtual y Microsoft Project es la más usada en la industria como aplicación local.

De las pruebas de usabilidad se pudo concluir que las dos herramientas escogidas, tienen sus fortalezas y desventajas, dependiendo de la naturaleza y tamaño del proyecto, por lo que se recomienda el uso de estas plataformas de manera combinada, idealmente o hacer una selección individualizada por proyecto y no optar por una sola como herramienta general para todos.

También se recomienda consultar el cuadrante de Gartner dependiendo del año en que se quiera realizar la investigación y/o uso de las herramientas tecnológicas que surjan en el mercado y/o mejoras y actualizaciones de las existentes.

Bibliografía

- Albayrak, G. y Özdemir, Ì. (2017). Multimodal optimization for time-cost trade-off in construction projects using a novel hybrid method based on FA and PSO. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-915X2018000200304&lang=es
- Alfaro, S. y Carranza, D. (2014). Modelo para el monitoreo y control de proyectos en el sector de hidrocarburos, un caso aplicado. https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/1747
- Agencia Nacional de Hidrocarburos. (2018). Agencia Nacional de hidrocarburos. Obtenido de Cifras y Estadísticas: https://www.anh.gov.co/es/operaciones-y-regal%C3%ADas/sistemas-integrados-operaciones/estad%C3%ADsticas-de-producci%C3%B3n/
- Astraps. (2020). Tipos de herramientas tecnológicas. https://www.astraps.com/articulo/1389/tipos-de-herramientas-tecnologicas/
- Carmona, S. y Díaz, C. (2011). Diseño de una metodología para la gestión de proyectos de inversión en el ITM, basada en el Project Management Institute–PMI. https://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/52/Dise%C3%B1o%20de%20una %20metodolog%C3%ADa%20para%20la%20gesti%C3%B3n%20de%20proyectos%20d e%20inversi%C3%B3n%20en%20el%20ITM,%20basada%20en%20el%20Project%20 Management%20Institute%E2%80%93PMI.pdf?seq
- Carro, R. y Daniel, G. (2015). Administración de las Operaciones: Actividades para el aprendizaje. Editorial Universidad Nacional Mar del Plata, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.
- Chamoun, Y. (2002). Administración profesional de proyectos. México: McGrawHill.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social CONPES. (2021). Política para la Reactivación, la Repotenciación y el Crecimiento Sostenible e Incluyente: Nuevo Compromiso por el Futuro de Colombia. https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/4023.pdf
- De Montes, M., Gimena, F. y Díez-Silva, M. (2013). Estándares y metodologías: Instrumentos esenciales para la aplicación de la dirección de proyectos. https://revistas.unbosque.edu.co/index.php/RevTec/article/view/757
- Departamento Nacinal de Planeación. (2018). Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022: Pacto por Colombia, pacto por la equidad. https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Resumen-PND2018-2022-final.pdf
- Duncan, P. (2012). Breve historia sobre la administración de proyectos. http://www.liderdeproyecto.com/manual/breve_historia_sobre_la_administracion_de_proyectos.html
- EITI Colombia. (2016). Iniciativa para la Transparencia de las Industrias Extractivas. Sector hidrocarburos. http://www.eiticolombia.gov.co/es/informes-eiti/informe-2016/marco-institucional/sector-hidrocarburos/
- Englund, R. (1999). Administración de proyectos exitosos. México: Pearson Educación.

- Fuente, R. (2016). Método del Valor Ganado (EVM): aplicación en la gestión de proyectos de edificación en España. https://abacus.universidadeuropea.es/handle/11268/5075
- Gartner. (2021). Your Guide to Top Project Management Software. https://www.softwareadvice.com/project-management/#top-products
- Hernández, R. (2014). Metodología de la investigación sexta edición. México DF: McGraw Hill / Interamericana editores, SA de C.V.
- Hintelholher, A., & Marissa, R. (2013). Identidad y diferenciación entre Método y Metodología. Estudios Políticos, vol. 9, núm. 28, enero-abril, 2013, 81-103. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=426439549004
- López, M. (2011). Diseño de una metodología de análisis de decisión para la cuantificación de las reservas de contingencia de tiempo y costo para la planeación y control en proyectos de construcción de obras de infraestructura. https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/11542/u608070.pdf?sequence= 1&isAllowed=y
- OBS. (2021). Cinco pasos clave para establecer una metodología de gestión de proyectos. https://www.obsbusiness.school/blog/cinco-pasos-clave-para-establecer-una-metodologia-de-gestion-por-proyectos
- Organización de las Naciones Unidas. (2018). ODS en Colombia: Los retos para 2030. https://www.undp.org/content/dam/colombia/docs/ODS/undp_co_PUBL_julio_ODS_en_Colombia_los_retos_para_2030_ONU.pdf
- Orozco, J. (2018). Estructuración de un programa de proyectos para la integración de herramientas de gestión derivado de una operación de adquisición empresarial. Estructuración de un programa de proyectos para la integración de herramientas de gestión derivado de una operación de adquisición empresarial
- Ortegón, E., Pacheco, J., & Prieto, A. (2005). Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Manuales Cepal No. 42, 3-142.
- Pérez, M. (2018). Modelo para la Gestión del Tiempo basado en la Guía PMBOK® en proyectos de Tecnologías de Información y Comunicaciones caso de estudio: Industria del petróleo en Colombia. Revista Espacios No. 24 Febrero 2018 Colombia, 1-14. https://www.revistaespacios.com/a18v39n24/a18v39n24p01.pdf
- Plazas, H. (2017). Diseño de Procesos. Editorial Fundación Universitaria del Área Andina, 1-70.
- Alfaro, S., & Carranza, D. (2014). Modelo para el monitoreo y control de proyectos en el sector de hidrocarburos, un caso aplicado. https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/1747
- Astraps. (2020). Tipos de herramientas tecnológicas. https://www.astraps.com/articulo/1389/tipos-de-herramientas-tecnologicas/
- De Montes, M., Gimena, F., & Díez-Silva, M. (2013). Estándares y metodologías: Instrumentos esenciales para la aplicación de la dirección de proyectos. https://revistas.unbosque.edu.co/index.php/RevTec/article/view/757

- Hintelholher, A., & Marissa, R. (2013). Identidad y diferenciación entre Método y Metodología. Estudios Políticos, vol. 9, núm. 28, enero-abril, 2013, 81-103. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=426439549004
- López, M. (2011). Diseño de una metodología de análisis de decisión para la cuantificación de las reservas de contingencia de tiempo y costo para la planeación y control en proyectos de construcción de obras de infraestructura. https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/11542/u608070.pdf?sequence= 1&isAllowed=y
- OBS. (2021). Cinco pasos clave para establecer una metodología de gestión de proyectos. Obtenido de https://www.obsbusiness.school/blog/cinco-pasos-clave-para-establecer-una-metodologia-de-gestion-por-proyectos
- ODS. (2018). ODS en Colombia: Los retos para 2030. https://www.undp.org/content/dam/colombia/docs/ODS/undp_co_PUBL_julio_ODS_en_Colombia_los_retos_para_2030_ONU.pdf
- ONU. (2018). ODS en Colombia: Los retos para 2030. https://www.undp.org/content/dam/colombia/docs/ODS/undp_co_PUBL_julio_ODS_en_Colombia_los_retos_para_2030_ONU.pdf
- Orozco, J. (2018). Estructuración de un programa de proyectos para la integración de herramientas de gestión derivado de una operación de adquisición empresarial.
- Ortegón, E., Pacheco, J., & Prieto, A. (2005). Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Manuales Cepal No. 42, 3-142.
- PMI. (2017). PMBOK: A guide to the Project Management Body of Knowledge, Sixth Edition. Pennsylvania: GlobalStandard PMI.
- Porras-Jimenez, J.A. y Méndez, R. (2017). Reflexiones de agenda pública para mejorar la gestión de proyectos que contribuyan al desarrollo regional. Gestión Proyectos y Desarrollo. Editores. Universidad Surcolombiana. Maestría en Gerencia Integral de Proyectos.
- Porras-Jimenez, J.A. (2017). La región: concepciones, tipologías y su gestión desde los proyectos. Pg. 11-25. En: Reflexiones de agenda pública para mejorar la gestión de proyectos que contribuyan al desarrollo regional. Gestión Proyectos y Desarrollo. Universidad Surcolombiana. Colección Agenda Pública. Maestría en Gerencia Integral de Proyectos.
- Porras-Jimenez, J.A. (2017). La región: un escenario interesante y complejo para los proyectos y su gestión. Pg. 9-19. En: Aproximaciones temático-reflexiones para la gestión de proyectos desde el desarrollo regional. Gestión Proyectos y Desarrollo. Universidad Surcolombiana. Colección Agenda Pública. Maestría en Gerencia Integral de Proyectos. https://biblioteca.usco.edu.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=44724&shelfbrowse_itemnumber=70559.
- Porras-Jimenez, J.A. (2017). Aproximaciones temático-reflexivas desde la gestión de proyectos para el desarrollo regional. Gestión Proyectos y Desarrollo. Editor. Universidad Surcolombiana. Maestría en Gerencia Integral de Proyectos. Oti Impresos. Pgs. 116.

- Porras-Jimenez, J.A. (2020). Tendencias recientes en la investigación en gestión de proyectos. Pg. 249-264. En: Universidad Libre investigación interdisciplinar y gestión educativa II. Centro de Investigaciones, Facultad de ciencias Económicas, Administrativas y Contables. Bogotá 2019. Tomo 10. Editorial Redipe. Pgs 295. https://redipe.org/editorial/universidad-libre-investigacion-interdisciplinar-y-gestion-educativa-ii/
- Proyect Management Institute. (2013a). Pulse of the Profession: The Essential Role of Communications. http://www.pmi.org/Knowledge-Center.aspx
- Proyect Management Institute. (2013b). A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK guide) (5 th Ed). Newtown Square: Project Management Institute.
- Proyect Management Institute. (2016). Avanza Project Success. https://www.avanzaproyectos.com
- Proyect Management Institute. (2017). PMBOK: A guide to the Project Management Body of Knowledge, Sixth Edition. Pennsylvania: GlobalStandard PMI.
- RAE. (2021). RAE. https://dle.rae.es/metodolog%C3%ADa
- Ramos, C. (2010). Aplicación de conceptos de gestión de proyectos y gestión de riesgo en el desarrollo de productos nuevos en el campo de tecnología de información.
- Redondo, E. (2011). Una propuesta de mejora. La planificación y control de proyectos en la industria de aviones militares. http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:CiencEcoEmp-Eredondo/Documento.pdf
- Soto, B. (2017). Análisis comparativo de las herramientas software para gestión de proyectos y programas. https://riunet.upv.es/handle/10251/90695
- Urgilés, P. (2019). Metodología para el seguimiento y control de proyectos complejos de construcción. Aplicación en el sector hidroenergético. http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-TecInd-Pturgiles/URGILES_BUESTAN__Paul_Teodoro_Tesis.pdf
- Uribe, V. (2014). Técnicas y herramientas para la gestión de las comunicaciones en equipos virtuales durante la ejecución de proyectos globales. https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/5434
- Viloria, S. (2019). Diseño de una metodología para la gestión de proyectos de TI en el MINTIC. https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/1885/1/ABCBA-spa-2019-Dise%C3%B1o_de_una_metodologia_para_la_gestion_de_proyectos_de_TI_en_el_Min_TIC

Anexos.

Anexo 1. Matriz caracterización de herramientas tecnológicas

| е | Her ram ient as | | Pro piet ario | | Us | | e la mie | Pro vee dor | Niv el de de pe nd enc ia tec nol ógi ca | Ti po de ac ce so | Co mpa tibil idad con otra s App | M an ejo de est an da res | | Características | | | | Tip o de co mu nic aci ón | P u nt aj e | Cu mpl imi ent o | | | |
|---|--------------------------|---|---------------------|------------------|-------------------------|----------------------|--|-------------------|---|----------------------------------|---|--|---|---|---|----------------------------|---|--|---|---|----------------------|--------|----------------|
| | | | | | V er si ó n gr at ui ta | P r u e b a gr at is | Pr eci o ini cia I [U SD]/ M es | | | | | | Pla nifi caci ón, pro gra ció n y seg uim ient o de tare as | Ge sti ón del pre sup ues to | An ális is de ren di mi ent o | G es ti ó n d el ri es g o | Ind ica do res de tie mp o | Ind ica do res de cos te | Ge ner aci ón de rep ort es (Da shb oar d) | Ge ner aci ón de la ED T a par tir de la def ini ció n de act ivi da de s | | | |
| 1 | Wo rkO tter | 1 | Wo rkO tter | 2 0 2 1 | | X | 35 | GET APP | | CE RR A D | ALT A | AL TA | X | X | X | X | X | X | X | | SIN CR ON A | 8 2 | CU MP LE |
| 2 | Clar itas k | 1 | Clar itas k | 2 0 | Х | х | 35 | GET APP | | AB IE | BAJ A | AL TA | х | | | | Х | | х | | SIN CR | 5 2 | NO CU |

| | | | | 1 9 | | | | | | RT O | | | | | | | | | | | ON A | | MP LE |
|---|----------------------|-----------------------------|--|------------------|---|---|----------|---|-----------|---------------------|-----------|---------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----------------------|-----|----------------------|
| 3 | Nift y | 4.8 | Nift y Tec hno logi es, Inc. | 2 0 2 1 | Х | | 49 | Nift y Tec hno logi es, Inc. Go ogl e pla y | ME DIA | AB IE RT O | ALT A | AL TA | х | | | | x | | x | x | SIN CR ON A | 6 4 | NO CU MP LE |
| 4 | Gan ttP RO | 2.8 | Gan ttP RO | 2 0 2 1 | | X | 9 | GET APP | | CE RR A D O | ALT A | AL TA | X | X | X | X | X | x | X | X | SIN CR ON A | 9 | CU MP LE |
| 5 | Wo rkz one | 3.7 .94 6 | Wo rkz one | 2 0 2 1 | | Х | 20 0 | GET APP | | CE RR A D | BAJ A | M ED IO | Х | | | | х | - | х | | SIN CR ON A | 4 9 | NO CU MP LE |
| 6 | Agil ed | 1.1 | ZTA BS LLC | 2 0 2 1 | X | X | ND | Go ogl e pla y, App Sto re | ME DIA | AB IE RT O | ME DIA | M ED IA | X | - | - | 1 | х | - | х | х | SIN CR ON A | 6 4 | NO CU MP LE |
| 7 | Bee sbu sy | 11 1.5 | Bee sbu sy | | Х | - | 9,9 9 | OS B Soft war e | ME DIA | AB IE RT O | ALT A | AL TA | Х | - | Х | Х | Х | - | Х | Х | SIN CR ON A | 7 | CU MP LE |
| 8 | Sa me pag e | 22 0.2 10. 71 9 | Sa me pag e Inc | 2 0 2 1 | × | × | 7,5 0 | Go ogl e pla y, App Sto re | ME DIA | | ALT A | AL TA | X | Х | X | - | X | X | X | - | SIN CR ON A | 8 6 | CU MP LE |

| Sta 9 ckb y | 2.0 | Sta ckb y - Rel ytre e Inc. | 2 0 2 1 | X | _ | 5,0 0 | Go ogl e pla y, App Sto re | ME DIA | | ALT A | AL TA | X | X | X | x | X | - | Х | - | SIN CR ON A | 8 2 | CU MP LE |
|---------------------------------|----------|---|------------------|---|---|--------------------|---|-----------|--------------------|-----------|----------|----|----|---|---|------------------------|---|-------------------------|---|-----------------------|-----|----------------|
| Pro 1 yec 0 to.c | 1 | Pro yec to.c | 2 0 2 1 | Х | х | 7,0 0 | Pro yec to.c o | | | ALT A | AL TA | Х | 1 | Х | - | X | 1 | Х | - | SIN CR ON A | 7 | CU MP LE |
| Mid ros oft Pro ect | t Pro | Mic ros oft | 2 0 1 9 | | × | 10, | Mic ros oft | ME DIA | CE RR A D | ME DIA | AL TA | х | x | x | × | X | | | x | ASI NC RO NA | 7 5 | CU MP LE |
| | | | | 4 | 4 | 2 | | 5 | 5 | 10 | | 20 | 10 | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 6 | Sinc ron a 5 | | |
| | | | | | | < 20 US D | | 4 | 3 | 6 | | | | | | Asi ncr ona 2 | | Pun taje >= 70 | | | | |
| | | | | | | | | 3 | | 3 | | | | | | | | | | | | |

Anexo 2. Matriz caracterización de metodologías

| Item s | Nombre de la Metodologí a | Estándar | | | | Puntuació n | Cumplimien to | | | |
|-----------|---|--|--|--|--------------------------------|--|---|---|------|--------------|
| | | | | | PI | aneación | | | | |
| | | | Creació n de Plan de trabajo del proyect o (PDT) | Estimaci ón costos para establec er line base costo / tiempo | Cálculo de contingen cia | Realizaci ón evaluació n económic a y financier a | Realizació n de Plan de control / construcci ón / riesgos del proyecto | Establecimie nto de rutas críticas de trabajo a traves de EDT -WBS | | |
| 1 | Diagrama causa- efecto, estilo espina pescado | PMI | X | Х | х | - | х | Х | 87,5 | CUMPLE |
| 2 | Valor Ganado: EVM | PMI | - | - | - | - | - | Х | 12,5 | NO CUMPLE |
| 3 | La metodología propuesta en la tesis, CTCR (Costo, Tiempo, Criticidad y Riesgos) | PMI | - | - | - | - | - | Х | 12,5 | NO CUMPLE |
| 4 | Técnica PERT (Técnica de Evaluación y Revisión de Programas) | Oficina de Proyectos Especiales de la Marina de Guerra del Departamen to de Defensa USA | X | х | - | - | - | X | 62,5 | NO CUMPLE |
| 5 | DOFA, es el acrónimo para describir las Fortalezas, Debilidades, Oportunidad | PMI | - | - | - | X | - | - | 12,5 | NO CUMPLE |

| | es y Amenazas | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------|------|------|-------|----------|-------|-------|---------------------|--------------|
| 6 | Algoritmo híbridos basados en diagrama de flujo | PMI | - | х | - | - | - | - | 25 | NO CUMPLE |
| x | 100 | Puntaje asignado: | 25 | 25 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | >75 "CUMPL E" | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | Χ | Χ | X | X | X | Χ | 100 | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | 5 | 0% | | <u>.</u> | 50% | | | |
| | | | 25% | 25% | 12,5% | 12,5% | 12,5% | 12,5% | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | Pesos | 100% | 100% | 50% | 50% | 50% | 50% | | |
| | | | 25 | 25 | 6,25 | 6,25 | 6,25 | 6,25 | | |

Anexo 3. Formulario Panel de expertos



Protocolo de Panel de Expertos

"Diseño de una metodología de planeación de proyectos en costos y en tiempo previsto de ejecución a partir de una herramienta tecnológica para el sector de hidrocarburos"

Contexto de Panel Expertos

Existe un bajo nivel de uso de herramientas tecnológicas en las metodologías aplicadas al cumplimiento en la fase de ejecución de proyectos del sector hidrocarburos frente a la planeación de los componentes de costos y tiempos previstos, por tanto se está desarrollando la investigación "Diseño de una metodología de planeación de proyectos en costos y en tiempo previsto de ejecución a partir de una herramienta tecnológica óptima para el sector de hidrocarburos", tesis de la Maestría en Gerencia Integral de Proyectos de la Universidad Surcolombiana (MGIP, USCO).

Objetivo: Realizar un diagnóstico participativo con expertos alrededor de las características a considerar en el diseño de una metodología de planeación de proyectos en costos y en tiempo previsto de ejecución para el sector hidrocarburos, considerando una herramienta tecnológica disponible, y, a partir de un proceso de sistematización y análisis previo realizado por las investigadoras.

1. Datos

| Fecha: 26 de febrero del 2022 | Lugar: Plataforma virtual |
|-------------------------------|---------------------------|
| Hora: 8:00 a.m. | Duración: 2 horas |

2. Participantes

| No. | Nombre y apellido | Cargo | Empresa/Universidad |
|-----|------------------------------|--|------------------------------|
| 1 | Hamilton Giraldo Bahamon | Profesional de Proyectos A | Ecopetrol |
| 2 | Alex Cuellar Díaz | Apoyo Maduración de Proyectos | ETSA |
| 3 | Oscar Arnulfo Araújo Polanía | Profesional de Seguimiento Y Control de Proyectos | Ingecontrol S.A. |
| 4 | Jaime Augusto Porras Jiménez | Director de Tesis | Universidad Surcolombiana |
| 5 | Francy Elena Garces Ortigoza | Moderadora | Maestrante MGIP USCO |
| 6 | Lina María Charry Roa | Compiladora | Maestrante MGIP USCO |

Resumen

La propuesta de investigación busca diseñar la metodología de planeación de proyectos en costos y en tiempo previsto de ejecución, a partir de una herramienta tecnológica óptima disponible para el sector hidrocarburos.

La primera etapa partió en revisión de inventario y clasificación de herramientas tecnológicas disponibles, mapa de versatilidad de variables o categorías según herramienta tecnológica disponible (matriz uno), y como entregable la matriz de análisis de herramientas tecnológicas disponibles (manejo del tiempo y costo).

La segunda etapa consistió en inventario y clasificación de metodologías existentes para la planeación de proyectos, identificación de las principales metodologías con mayor nivel de confiabilidad para aplicar en la fase de ejecución en el sector; y en el panel de expertos se espera recolectar los datos para diseñar la metodología.

El procesamiento de la información y el análisis de los resultados, constituyen la finalización de la segunda etapa.

Finalmente se generarán las conclusiones y recomendaciones.

Componentes del Protocolo

A. Participantes y perfil del panel de expertos

Por medio del panel de expertos, se tomará información donde se realizará tabulación y análisis, de acuerdo a la información obtenida de las visitas personales, comunicaciones telefónicas y/o intercambio de comunicaciones vía e-mail. Los perfiles a tener en cuenta:

| Tipo | Perfil | Requisitos | | | | | | |
|------|--|---|--|--|--|--|--|--|
| A | Técnico en evaluación de proyectos. | Experiencia empírica de 8 años o certificada con 4 años en evaluación de proyectos. | | | | | | |
| В | Funcionario técnico de una institución relacionado con la planeación y formulación de proyectos. | Experiencia certificada con 4 años en maduración, planeación y formulación de proyectos. | | | | | | |
| С | Ingenieros expertos en formulación y seguimiento a proyectos del sector hidrocarburos. | Experiencia certificada con 10 años en maduración, planeación, formulación de proyectos y seguimiento en el sector hidrocarburos. | | | | | | |

B. Preguntas orientadoras

De acuerdo al estado del arte y el marco teórico de la investigación, lo mismo que a la ejecución del objetivo uno (1) de la investigación, se han elaborado varias preguntas alineadas con los propósitos de la misma.

- 1. Respecto a la tabla que se presenta a continuación, en su concepto:
- 1.1 ¿Considera que en el listado falta alguna (s) herramienta (s) tecnológica (s) relevante a incluir y que permita elevar el nivel de cumplimiento respecto a las variables tiempo y costo en la planeación de proyectos del sector hidrocarburos? ¿Cuál (es)? (Por favor, incorpore en el o los renglones adicionales de la tabla con su respectiva observación).
- 1.2 ¿Considera pertinente plantear alguna observación muy relevante respecto al inventario consolidado totalmente? (Por favor sea concreto en la casilla de la 3ª columna según corresponda).
- 1.3 En orden de importancia ¿cuáles serían las cinco herramientas tecnológicas que considera más óptimas para la planeación de proyectos en tiempo y costos? (Por favor, asigne cinco puntos a la más óptima y siga la asignación de puntaje de manera descendente en la 1ª columna según corresponda).

| Orden de importanci a | Nombre de la Herramienta Tecnológica | Observación¹ |
|-----------------------------|--------------------------------------|--------------|
| | WorkOtter | |
| | Claritask | |
| | Nifty | |
| | GanttPRO | |
| | Workzone | |
| | Agiled | |
| | Beesbusy | |
| | Samepage | |
| | Stackby | |
| | Proyecto.co | |
| | Microsoft Project | |
| | | |
| | | |
| | | |

- 2. Respecto a la tabla que se presenta a continuación, en su concepto:
- 2.1 ¿Considera que en el listado falta algún factor de análisis adicional a los 14 tomados para encontrar la herramienta tecnológica óptima? ¿Cuál (es)? (Por favor incorpore en el o los renglones adicionales de la tabla con su respectiva observación).

¹ Celda opcional a responder si el experto considera relevante incluir alguna observación respecto a alguna de las herramientas tecnológicas.

- 2.2 ¿Considera pertinente plantear alguna observación muy relevante respecto a los factores consolidados? (Por favor, sea concreto en la casilla de la 2ª columna según corresponda).
- 2.3 En orden de importancia ¿cuáles serían los siete factores de análisis que considera más importantes para encontrar la herramienta tecnológica óptima pretendida? (Por favor, asigne siete puntos al factor más importante y siga la asignación de puntaje de manera descendente en la 1ª columna según corresponda).

| Orden de importanci a | Nombre de la Herramienta Tecnológica | Observación² |
|-----------------------------|---|--------------|
| | Planificación, programación y seguimiento de tareas | |
| | Gestión del presupuesto | |
| | Análisis de rendimiento | |
| | Gestión del riesgo | |
| | Indicadores de tiempo | |
| | Indicadores de coste | |
| | Generación de reportes (Dashboard) | |
| | Generación de la EDT a partir de la definición de actividades | |
| | Tipo de comunicación | |
| | Orientación del proyecto | |
| | Sector al que se enfoca | |
| | Fase del proyecto tratado | |
| | Variables a manejar | |
| | Tipos de Costos | |
| | | |

² Celda opcional a responder si el experto considera relevante incluir alguna observación respecto a alguna de las herramientas tecnológicas.

| Orden de importanci a | Nombre de la Herramienta Tecnológica | Observación ² |
|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------|
| | | |
| | | |

- 3. Conforme al estado del arte de trece (13) autores, en la siguiente lista se encuentran los factores más relevantes para una buena planificación:
- 3.1 ¿Considera que en el listado falta algún factor de análisis adicional a los 19 tomados para una buena planificación? ¿Cuál (es)? (Por favor incorpore en el o los renglones adicionales de la tabla con su respectiva observación).
- 3.2 ¿Considera pertinente plantear alguna observación muy relevante respecto a los factores consolidados? (Por favor, sea concreto en la casilla de la 3ª columna según corresponda).
- 3.3 En orden de importancia ¿cuáles serían los siete factores de análisis que considera más importantes para una buena planificación? (Por favor, asigne siete puntos al factor más importante y siga la asignación de puntaje de manera descendente en la 2ª columna según corresponda).

| Factores | Orden de importancia | Observación ³ |
|--|-------------------------|--------------------------|
| Cerrar y congelar declaración del alcance, consiste en desarrollar la matriz de requisitos del proyecto, incorporando las nuevas necesidades, expectativas y requerimientos identificados. | | |
| Cerrar acciones pendientes de fases anteriores. | | |
| Ajustar el equipo del Proyecto. | | |
| Desarrollar Plan de Gestión de Recursos Humanos | | |
| Incorporar Lecciones Aprendidas e identificar nuevas | | |
| Revisión y ajuste de la estimación de costos para el establecimiento de la línea base de costos y cálculo de la contingencia. | | |
| Revisión y ajuste de cronograma para fijar línea bases del cronograma. | | |
| Detallar y congelar Plan de control del proyecto. | | |

³ Celda opcional a responder si el experto considera relevante incluir alguna observación respecto a alguno de los factores.

| Factores | Orden de importancia | Observación ³ |
|---|-------------------------|--------------------------|
| Detallar el plan de ejecución del proyecto. | | |
| Detallar y congelar estrategia de contratación, compras y logística. | | |
| Actualizar y congelar el caso de negocio. Actualizar la evaluación económica y financiera del proyecto. | | |
| Establecer presupuesto y recursos para la ejecución y cierre del proyecto. | | |
| Elaboración del plan General de Construcción basado en la ingeniería entregada. | | |
| Verificación del cumplimiento de requerimientos de calidad y compras críticas o de larga entrega. Actualizar el plan de calidad de acuerdo con la estrategia de compras y construcción del proyecto. | | |
| Revisión y ajuste del plan de comunicaciones e inicio implementación de acuerdo al equipo de trabajo actual. | | |
| Diseño, aprobación e implementación de la estrategia de relacionamiento con grupos de interés. Estrategia y Plan de Entorno Actualizado. Autorizaciones Ambientales radicadas. Autorización de incorporación de derechos inmobiliarios requeridos. Derecho inmobiliario inscrito. | | |
| Diseñar e implementar el plan de gestión de riesgos para la fase. Aplicar ciclo de gestión de riesgos (identificación, valoración, tratamiento, monitoreo, comunicación). | | |
| Diseño del plan de HSE con los planes específicos de contratistas para el proyecto. | | |
| Revisión, selección y congelamiento de indicadores a implementar en la siguiente fase del proyecto, se utilizan para definir los objetivos de desempeño de las personas que ejecutan el proyecto (ej. Líderes de proyecto / miembros del equipo). | | |
| | | |
| | | |
| | | |

- 4. Respecto a la tabla que se presenta a continuación, en su concepto:
- 4.1 ¿Considera que en el listado falta alguna metodología de análisis adicional a las 6 tomadas para encontrar la metodología óptima? ¿Cuál (es)? (Por favor incorpore en el o los renglones adicionales de la tabla con su respectiva observación).
- 4.2 ¿Considera pertinente plantear alguna observación muy relevante respecto a las metodologías consolidadas? (Por favor, sea concreto en la casilla de la 3ª columna según corresponda).
- 4.3 En orden de importancia ¿cuáles serían las cinco metodologías de análisis que considera más importantes para encontrar las más óptimas para estudio? (Por favor, asigne cinco puntos a la metodología más importante y siga la asignación de puntaje de manera descendente en la 1ª columna según corresponda).

| Orden de importancia | Nombre de la Metodología | Observación⁴ |
|-------------------------|---|--------------|
| | Diagrama causa-efecto, estilo espina pescado | |
| | Valor Ganado: EVM | |
| | La metodología propuesta en la tesis, CTCR (Costo, Tiempo, Criticidad y Riesgos) | |
| | Técnica PERT (Técnica de Evaluación y Revisión de Programas) | |
| | DOFA, es el acrónimo para describir las Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas | |
| | Algoritmos híbridos basados en diagrama de flujo | |
| | | |
| _ | | |
| | | |

⁴ Celda opcional a responder si el experto considera relevante incluir alguna observación respecto a alguna de las metodologías.

- 5. Respecto a la tabla que se presenta a continuación, en su concepto:
- 5.1 ¿Considera que en el listado falta algún componente de análisis adicional a los 18 tomados para encontrar la metodología óptima? ¿Cuál (es)? (Por favor incorpore en el o los renglones adicionales de la tabla con su respectiva observación).
- 5.2 ¿Considera pertinente plantear alguna observación muy relevante respecto a los componentes consolidados? (Por favor, sea concreto en la casilla de la 3ª columna según corresponda).
- 5.3 En orden de importancia ¿cuáles serían los 18 componentes de análisis que considera más importantes para la metodología de planeación? (Por favor, asigne 18 puntos al factor más importante y siga la asignación de puntaje de manera descendente en la 1ª columna según corresponda).

| Orden de importanci a | Componente | Observación⁵ |
|-----------------------------|---|--------------|
| | Taller motivacional con equipo del proyecto | |
| | Visitas de verificación alcance proyecto | |
| | Peer Review, se presentan mejoras para alcance | |
| | de proyecto con los pares por especialdiad. | |
| | Desing Review, presentación diseños e ingenieria realizada. | |
| | Taller de Contructibilidad/Socialización "Dueño" del Proyecto. | |
| | Definir la estrategia de aseguramiento de calidad para el proyecto. | |
| | Identificar Métricas de desempeño del Proyecto | |
| | Identificar los requisitos de capacitación y personal a capacitar. | |
| | Entrega Ofical Dossier Ingeniería | |
| | Talleres de Contructibilidad para enterar el equipo trabajo como se ejecutara el proyecto. | |
| | Acta Asignación equipo trabajo a ejecutar el proyecto | |
| | Establecimiento de rutas criticas de trabajo atraves de EDT -WBS | |
| | Revisión y ajuste de cronograma para fijar línea bases del cronograma. | |
| | Identificar estrategia general de abastecimiento para el proyecto. | |
| | Revisión y ajuste de la estimación de costos para el establecimiento de la línea base de costos y cálculo de la contingencia. | |

⁵ Celda opcional a responder si el experto considera relevante incluir alguna observación respecto a alguno de los componentes.

_

| Orden de importanci a | Componente | Observación⁵ |
|-----------------------------|---|--------------|
| | Talleres de Análisis de Riesgos (What If, HAZOP, etc) | |
| | Realización evaluación económica y financiera | |
| | Realizar Plan de control / construcción / riesgos del proyecto | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

- 6. Durante la fase de planificación de proyectos en el sector de hidrocarburos, se debe evaluar la cuantía de los recursos disponibles para lograr los objetivos del proyecto, respecto a la tabla que se presenta a continuación, en su concepto:
- 6.1 ¿Considera que en el listado falta algún recurso de análisis adicional a los 4 tomados para encontrar la metodología óptima? ¿Cuál (es)? (Por favor incorpore en el o los renglones adicionales de la tabla con su respectiva observación).
- 6.2 ¿Considera pertinente plantear alguna observación muy relevante respecto a los recursos consolidados? (Por favor, sea concreto en la casilla de la 3ª columna según corresponda).
- 6.3 En orden de importancia ¿cuáles serían los 2 recursos de análisis que considera más importantes para la metodología de planeación? (Por favor, asigne 5 puntos al recurso más importante y siga la asignación de puntaje de manera descendente en la 1ª columna según corresponda).

| Orden de importancia | Recursos | Observación ⁶ |
|----------------------|---------------------|--------------------------|
| | Medios humanos | |
| | Medios materiales | |
| | Medios informáticos | |
| | Medios financieros | |
| | | |
| | | |
| | | |

| • | _ | | α n | aaı | nanal | $\alpha \circ$ | OVE | artac |
|----|---|------|------------|-----|-------|----------------|-----|--------|
| ٠. | _ | ccuc | OH | uei | Dane | ue | CAL | pertos |
| | | | | | | | | |

⁶ Celda opcional a responder si el experto considera relevante incluir alguna observación respecto a alguno de los recursos.

- Citación inicial del personal seleccionado para el panel de expertos, mediante citación individualizada ante los acontecimientos de pandemia y/o disponibilidad de los mismos, será por la herramienta Meet de Google.
- Durante el desarrollo del panel cada participante sustenta su posición sobre las preguntas planteadas en un tiempo máximo de cinco (5) minutos por pregunta.
- Las preguntas se formulan a partir de los objetivos (ver Objetivo) los cuales están orientados al cumplimiento de la investigación "Diseño de una metodología de planeación de proyectos en costos y en tiempo previsto de ejecución a partir de una herramienta tecnológica para el sector de hidrocarburos".
- La moderadora se encarga de realizar las preguntas, dar la palabra y controlar el tiempo, mientras que cada experto responde y la compiladora se encarga de la grabación y tomar nota de las respuestas de cada uno de los participantes.

D. Conclusiones del panel de expertos

Se invita a los expertos a que expongan comentarios finales acerca de lo planteado en el panel.

- E. Sistematización de los aportes del panel de expertos.
- Se hace levantamiento escrito a partir de las grabaciones del panel y los apuntes.
- Se sistematizan en una matriz los aportes de los expertos a fin de insertar en el informe final o tesis reconociendo los correspondientes créditos a los expertos participantes.
- 5. Orden del día
- 1. Presentación de participantes
- 2. Presentación del objetivo del panel de expertos
- 3. Metodología del desarrollo
- 4. Sección de preguntas
- 5. Retroalimentación y conclusiones
- Agradecimientos a los participantes
- 6. Reglas para la participación en el panel de expertos
- Se dará 5 minutos de respuesta para cada intervención a las preguntas a desarrollar.
- Al final se retroalimentará las respuestas dadas, y se realizarán ajustes.

Responsables:

Francy Elena Garces Ortigoza Ingeniera Electrónica Maestrante en Gestión Integral de Proyectos. E-mail: fegarceso@hotmail.com

Lina Maria Charry Roa Ingeniera Electrónica Maestrante en Gestión Integral de Proyectos. E-mail: linaing721@gmail.com

Neiva, 22 de febrero de 2022.

Anexo 4. Resultados panel expertos

| | Resumen del Resultado del Panel de Expertos | | | | | | | | | |
|--|---|---------------------------|-----------|--|-----------|---|-----------|------------------------------|--|--|
| Pregunta 1: | | | | | | | | | | |
| | E | xperto 1 | | Experto 2 | E | xperto 3 | Experto 4 | | | |
| Nombre de la Herramienta Tecnológica | Orde n | Observacion es | Orde n | Observacion es | Orde n | Observacio nes | Orde n | Observacio nes | | |
| WorkOtter | | No la conozco | | No la conozco | | | 5 | | | |
| Claritask | | No la conozco | | No la conozco | | | | | | |
| Nifty | | No la conozco | | No la conozco | | | | | | |
| GanttPRO | | No la conozco | | No la conozco | 4 | | | | | |
| Workzone | | No la conozco | | No la conozco | | | | | | |
| Agiled | | No la conozco | | No la conozco | 5 | | | | | |
| Beesbusy | | No la conozco | | No la conozco | | | | | | |
| Samepage | | No la conozco | | No la conozco | | | | | | |
| Stackby | | No la conozco | | No la conozco | 3 | | | | | |
| Proyecto.co | | No la conozco | | No la conozco | | | 4 | | | |
| Microsoft Project | 1 | Más reconocido | 1 | Mayor uso en la industria | 1 | Más usado y reconocido | 1 | Más usado y reconocido | | |
| Primavera | 2 | Primavera | 2 | 2do software usado en la industria | 2 | Conocido. Interacción con otros programas de uso empresarial como SAP y la integración de bases de datos de Oracle. | | | | |
| PowerBi | 3 | Monitoreo de variables | | | | OTUCIC. | | | | |

| | | en ejecución - visualizador | | | | | | |
|---|-----------|--|-----------|---|-----------|-------------------|-----------|---|
| | | de datos. | 2 | | | | | |
| Monday | | | 3 | | | | | |
| Smartsheet | | | 4 | | | | | |
| Asana | | | 5 | | | | | |
| Kanbanize | | | 6 | | | | | Visualiza |
| TeamWork | | | | | | | 2 | panorama general del proyecto por proceso y da una visión de lo que viene. |
| Paymo | | | | | | | 3 | Programa que agrupa las tareas planificadas , la programaci ón, el tiempo y costos. |
| | | | | | | | | |
| Dunamenta 3. | | | | | | | | |
| Pregunta 2: | | Experto 1 | | Experto 2 | E, | xperto 3 | | vnorto 1 |
| factor de análisis | | l | | Experto 2 | | kperto 3 | Experto 4 | |
| adicional para encontrar la H.T. óptima | Orde n | Observacion es | Orde n | Observacion es | Orde n | Observacio nes | Orde n | Observacio nes |
| Planificación, programación y seguimiento de tareas | 3 | Desenfocado . Se debe desagregar. Colocar factores más en el fin. | 2 | Detallar o separar la planeación de la programación y el seguimiento de tareas. | | | 1 | |
| Gestión del presupuesto | 2 | | 4 | Debe permitir una integración/aline ación entre la estructurara de la WBS, PDT y Costo | | | 2 | |
| Análisis de rendimiento | 1 | | 9 | A partir de las métricas e indicadores | 4 | | 4 | |

| | 1 | 1 | | l | l |] |
|-------------------------|---|-----|--|---|-------|---|
| | | | realizar análisis de desempeño. | | | |
| | | | Importante incluir en cada | | | |
| | | | actividad los | | | |
| 0 11/ 11 1 | | | riesgos asociados | _ | _ | |
| Gestión del riesgo | | 8 | sensibilidades y | 3 | 3 | |
| | | | los respectivos escenarios a | | | |
| | | | proyectar. | | | |
| | | | Debe permitir establecer las | | | |
| | | | métricas | | | |
| | | | apropiados | | | |
| Indicadores de tiempo | 5 | 5 | conforme la | | | |
| | | | definición de los atributos de las | | | |
| | | | actividades en | | | |
| | | | tiempo (duración, | | | |
| | | | trabajo fijo etc.) | | | |
| | | | Debe permitir | | | |
| | | | establecer las | | | |
| | | | métricas | | | |
| | 4 | 6 | apropiados | | | |
| | | | conforme la | | | |
| Indicadores de coste | | 6 | definición del | | | |
| | | | presupuesto | | | |
| | | | desglosado | | | |
| | | | por paquetes | | | |
| | | | de trabajo | | | |
| Carractificate | | | Gráficas y | | | |
| Generación de | 6 | 7 | reportes claros, | 1 | | |
| reportes (Dashboard) | | | concisos. | | | |
| Generación de la EDT a | | | Es clave para la | | | |
| | | 2 | nomenclatura e identificación de | 2 | | |
| partir de la definición | | 3 | los paquetes de | 2 | | |
| de actividades | | | trabajo y WBS | | | |
| Tipo de comunicación | | 12 | | | | |
| Orientación del | 7 | 13 | | | | |
| proyecto | | | | | | |
| Sector al que se enfoca | | 14 | | | 6 | |
| Fase del proyecto | | 1.5 | | | | |
| tratado | | 15 | | | | |
| Variables a manejar | | 11 | | | 7 | |
| Tipos de Costos | | 10 | Debe poder homologar o generar equivalencia entre monedas, | | | |
| | | | tipos de costos etc. | | | |

| Identificación de requerimientos, identificación de actividades al detalle, asignando un valor en tiempo y costo. | 1. | Identificació n de requerimient os, identificació n de actividades al detalle, asignando un valor en tiempo y costo. | | | | | | |
|---|------|---|------|--|------|------------------------|------|---|
| Vinculación del alcance | 2. | Vinculación del alcance: Desligue del alcance, tiempo y costos. Vincular el alcance para una buena estructuració n. | 1. | Gestión de alcance. La herramienta debe permitir controlar alcance y estar alineado a la WBS del proyecto | 6 | Gestión del alcance | | |
| | | | | ргоусско | 5 | Gestión del | | |
| Gestión del tiempo | | | | | | tiempo | | Visualizació |
| Visualización de la siguiente fase o tareas a desarrollar | | | | | | | 5 | n de la siguiente fase o tareas a desarrollar |
| | | | | | | | | |
| Pregunta 3: | | | | | | | | |
| | E | xperto 1 | I | Experto 2 | E | xperto 3 | E | xperto 4 |
| Factores | Orde | | Orde | | Orde | | Orde | Observacio |
| | n | es | n | es | n | nes | n | nes |
| Cerrar y congelar | | | | | | | | |
| declaración del | | | | | | | | |
| alcance, consiste en desarrollar la matriz de | | | | | | | | |
| requisitos del proyecto, | | | | | | | | |
| incorporando las | 7 | | 1 | | 6 | | 1 | |
| nuevas necesidades, | | | | | | | | |
| expectativas y | | | | | | | | |
| requerimientos | | | | | | | | |
| identificados. | | | | | | | | |

| • | | ı | ı | 1 | |
|--------------------------|---|---|---|---|--|
| Cerrar acciones | | | | | |
| pendientes de fases | 5 | | | | |
| anteriores. | | | | | |
| Ajustar el equipo del | | | | 2 | |
| Proyecto. | | | | 2 | |
| Desarrollar Plan de | | | | | |
| Gestión de Recursos | | | | | |
| Humanos | | | | | |
| Incorporar Lecciones | | | | | |
| Aprendidas e | | | | 3 | |
| identificar nuevas | | | | | |
| Revisión y ajuste de la | | | | | |
| estimación de costos | | | | | |
| para el establecimiento | | | | | |
| de la línea base de | | 3 | | 4 | |
| | | | | | |
| costos y cálculo de la | | | | | |
| contingencia. | | | | | |
| Revisión y ajuste de | | | | | |
| cronograma para fijar | 1 | 7 | 5 | | |
| línea bases del | | | | | |
| cronograma. | | | | | |
| Detallar y congelar Plan | | | | | |
| de control del | | | 3 | | |
| proyecto. | | | | | |
| Detallar el plan de | 3 | 6 | | 5 | |
| ejecución del proyecto. | J | U | | , | |
| Detallar y congelar | | | | | |
| estrategia de | 2 | 5 | | | |
| contratación, compras | 2 | Э | | | |
| y logística. | | | | | |
| Actualizar y congelar el | | | | | |
| caso de negocio. | | | | | |
| Actualizar la evaluación | | 8 | 2 | | |
| económica y financiera | | | | | |
| del proyecto. | | | | | |
| Establecer presupuesto | | | | | |
| y recursos para la | | | | | |
| ejecución y cierre del | 4 | 4 | 7 | | |
| proyecto. | | | | | |
| Elaboración del plan | | | | | |
| General de | | | | | |
| Construcción basado | | | 1 | | |
| en la ingeniería | | | * | | |
| entregada. | | | | | |
| | | | | | |
| Verificación del | | | | | |
| cumplimiento de | | | | | |

| | | | | T . | |
|--|--------------|--|---|-----|--|
| requerimientos de | | | | | |
| calidad y compras | | | | | |
| críticas o de larga | | | | | |
| entrega. Actualizar el | | | | | |
| plan de calidad de | | | | | |
| acuerdo con la | | | | | |
| estrategia de compras | | | | | |
| y construcción del | | | | | |
| proyecto. | <u> </u> | | | | |
| Revisión y ajuste del | | | | | |
| plan de | | | | | |
| comunicaciones e | | | | | |
| inicio implementación | | | | | |
| de acuerdo al equipo | | | | | |
| de trabajo actual. | | | | | |
| Diseño, aprobación e | | | | | |
| implementación de la | | | | | |
| estrategia de | | | | | |
| relacionamiento con | | | | | |
| grupos de interés. | | | | | |
| Estrategia y Plan de | | | | | |
| Entorno Actualizado. | | | | | |
| Autorizaciones | | | | | |
| Ambientales radicadas. | | | | | |
| Autorización de | | | | | |
| incorporación de | | | | | |
| derechos inmobiliarios | | | | | |
| requeridos. Derecho | | | | | |
| inmobiliario inscrito. | | | | | |
| Diseñar e implementar | | | | | |
| el plan de gestión de | | | | | |
| riesgos para la fase. | | | | | |
| Aplicar ciclo de gestión | | | | | |
| de riesgos | | | 4 | | |
| (identificación, | | | | | |
| valoración, | | | | | |
| tratamiento, | | | | | |
| monitoreo, comunicación). | | | | | |
| | | | | | |
| Diseño del plan de HSE | | | | | |
| con los planes | | | | | |
| específicos de contratistas para el | | | | | |
| proyecto. | | | | | |
| | | | | | |
| Revisión, selección y | | | | | |
| congelamiento de indicadores a | | | | | |
| mulcauores a | | | l | | |

| implementar en la siguiente fase del proyecto, se utilizan para definir los objetivos de desempeño de las personas que ejecutan el proyecto (ej. Líderes de proyecto / miembros del equipo). | | | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|---|---|
| Desarrollar ingeniería según la fase y su aseguramiento | 6 | Desarrollar ingeniería según la fase y su aseguramien to | | | | | |
| Definir las actividades, paquetes de trabajos, definir las duraciones y secuencias de las mismas | | | 2 | Definir las actividades, paquetes de trabajos, definir las duraciones y secuencias de las mismas | | | |
| Desarrollo de Evaluación Financiera para evidenciar la viabilidad del proyecto, con lo cual los tomadores de decisión tienen un panorama más claro para definir la continuidad del proyecto y aprobar desembolso de recursos | | | | | | 7 | Desarrollo de Evaluación Financiera para evidenciar la viabilidad del proyecto, con lo cual los tomadores de decisión tienen un panorama más claro para definir la continuidad del proyecto y aprobar desembols o de recursos |

| Un espacio de aseguramiento (Asurance Review) para verificar la calidad de la información desarrollada y entregada por el equipo, antes de llevar el proyecto para la toma de decisión | | | | | | | 6 | Un espacio de aseguramie nto (Asurance Review) para verificar la calidad de la informació n desarrollad a y entregada por el equipo, antes de llevar el proyecto para la toma de decisión |
|---|------|----------------------------|------|--|-----------------|----------|------|---|
| Pregunta 4: | | | | | | | | |
| | E | xperto 1 | | Experto 2 | E | xperto 3 | Е | xperto 4 |
| Nombre de la | Orde | Observacion | Orde | Observacion | Orde Observacio | | Orde | Observacio |
| Metodología | n | es | n | es | n | nes | n | nes |
| Diagrama causa-efecto, estilo espina pescado | 5 | | | No aplica como metodología | | | 3 | |
| Valor Ganado: EVM | 2 | Lo ve en más de control | | Metodología para el seguimiento y control del proyecto, no aplica para planificación, sin embargo establece unos requerimientos para poder realizar la planificación . | 1 | | 4 | |
| La metodología propuesta en la tesis, CTCR (Costo, Tiempo, Criticidad y Riesgos) | 3 | | | No la conozco | 2 | | 1 | |

| Técnica PERT (Técnica de planificación y/o programación para estimar duraciones, pero no como metodología de gestión de programas) DOFA, es el acrónimo para describir las Fortalezas, Debilidades, 1 Oportunidades y Amenazas GENERAL: El cree que esta para muchas cosas y no hay vinculo entre ellas. Agil 1 Agil 3 Metodología Six Sigma 7 Metodología Scrumban Metodología Srumban Metodología Srumban Metodología Six Sigma 7 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management institute (PMI) MDOFA, es el acrónimo para estimar duraciones, pero no como metodología de gestión de proyectos, por eadena crítica (CPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management institute (PMI) | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|----------|---|---|---------|--|-----|
| Técnica PERT (Técnica de Evaluación y Revisión de Programas) DOFA, es el acrónimo para describir las Fortalezas, Debilidades, 1 Carca que esta para muchas cosas y no hay vinculo entre ellas. Agill 1 Ágil 3 Metodología Scrum 3 Metodología Scrum 3 Metodología Scrum 4 Metodología Scrumban 5 Metodología Scrumban 5 Metodología Scrumban 7 Metodología Six Sigma Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) 6 Gestión de proyectos pro cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología PMBOK® del Project Management Institute (PMI) | | | | | Es una técnica de | | | | |
| Técnica PERT (Técnica de Evaluación y Revisión de Programas) DOFA, es el acrónimo para describir las Fortalezas, Debilidades, Doportunidades y Amenazas Algoritmos hibridos basados en diagrama de flujo Agil Agil 1 Agil 3 Metodología Scrum Agilia de Cascada Metodología Scrum Metodología Scrumban Metodología Scrumban Metodología Scrumban Metodología Six Sigma Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Metodología Lan Metodología Lean Metodología Lean Metodología Lean Metodología Lan Metodología Lean | | | | | planificación y/o | | | | |
| de Evaluación y Revisión de Programas) 4 | | | | | programación | | | | |
| Revisión de Programas) | Técnica PERT (Técnica | | | | para estimar | | | | |
| Revisión de Programas) | de Evaluación y | 4 | | | duraciones, pero | | | 5 | |
| DOFA, es el acrónimo para describir las Fortalezas, Debilidades, 1 Oportunidades y Amenazas GENERAL: El cree que esta para muchas cosas y no hay vinculo entre ellas. Ágil 1 Ágil 3 Metodología Scrum 3 Metodología Scrum 4 Metodología Scrum 5 Metodología Scrum 6 Metodología Scrum 7 Metodología Scrum 7 Metodología Scrum 8 Metodología Scrum 8 Metodología Scrum 9 Metodología Scrumban 10 Metodología Six Sigma 10 Metodología Six Six Sigma 10 Metodología Six Six Sigma 10 Metodología Six Six Sigma 10 Metodología S | • | | | | no como | | | | |
| DOFA, es el acrónimo para describir las Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas Algoritmos híbridos basados en diagrama de flujo Agil Agi | itevision de l'iogramas | | | | metodología de | | | | |
| DOFA, es el acrónimo para describir las Fortalezas, Debilidades, 1 Oportunidades y Amenazas GENERAL: El cree que esta para muchas de flujo Algoritmos híbridos basados en diagrama de flujo Agil 1 Agil 3 Metodología Agil 3 Metodología Metodología Scrum 3 Metodología Scrum Metodología Kanban Metodología Scrumban Metodología Scrumban Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Modelo de cascribir las metodología propectos metodología propectos por cade de la ruta crítica (PMI) Metodología Lean | | | | | _ | | | | |
| DOFA, es el acrónimo para describir las Fortalezas, Debilidades, 1 Oportunidades y Amenazas GENERAL: El cree que esta para muchas de flujo Agil 1 Agil 3 Metodología Modelo de cascada Metodología Scrum 3 Metodología Scrumban Metodología Scrumban Metodología Scrumban Metodología Six Sigma Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Guía PMBOK* del Project Management Institute (PMI) Modelo describil as para metodología por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean No aplica como metodología 2 Moaplica como metodología 3 Metodología 3 Metodología 3 Metodología 4 Agil 3 Metodología 5 Cascada Metodología Scrumban Metodología Scrumban 5 Metodología princE2 6 Metodología princE2 6 Metodología princE2 6 Metodología Six Sigma 7 Metodología cestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK* del Project | | | | | T | | | | |
| para describir las Fortalezas, Debilidades, 1 Oportunidades y Amenazas GENERAL: El cree que esta para muchas cosas y no hay vinculo entre ellas. Ágil 1 Ágil 3 Metodología a Ágil Modelo de cascada 2 Modelo de cascada Scrum 3 Metodología Scrum 3 Metodología Kanban 4 Metodología Scrumban 5 Metodología Scrumban 5 Metodología Scrumban 5 Metodología Scrumban 7 Metodología Six Sigma 8 Metodología Six Sigma 9 Metodología Six Sigma 9 Metodología Six Sigma 10 Metodología Lean 10 Metodología Lean 10 Metodología Lean 11 Metodología 11 Metodologí | DOEA es el acrónimo | | | | | | | | |
| Fortalezas, Debilidades, 1 Oportunidades y Amenazas GENERAL: El cree que esta para muchas cosas y no hay vinculo entre ellas. Ágil 1 Ágil 3 Metodología Scrum 3 Metodología Scrum 5 Metodología Scrum 5 Metodología Scrum 6 Metodología Scrum 7 Metodología Scrum 7 Metodología Scrum 8 Metodología Scrum 9 Metodología Scrumban 9 Metodología Scrumban 9 Metodología Scrumban 9 Metodología Scrumban 9 Metodología Six Sigma 10 Metodología Six Sigma 10 Metodología Six Sigma 10 Metodología CCPM) 9 Metodología Lean 10 Metodología Lean 10 Metodología Lean 11 Metodología Lean 11 PMBOK* del Project 11 PMBOK* del Project 11 Metodología Lean 11 PMBOK* del Project 11 Metodología Lean 11 | | | | | 1 | | | | |
| Oportunidades y Amenazas GENERAL: El cree que esta para muchas cosas y no hay vinculo entre ellas. Agil 1 Agil 3 Metodología Agil 3 Metodología Scrum Metodología Kanban 4 Metodología Kanban Metodología PRINCE2 6 Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología CGU Metodología CGU Metodología CCPMI Metodología Lean Metodología Lea | para describir las | | | | metodologia | | | | |
| Oportunidades y Amenazas GENERAL: El cree que esta para muchas cosas y no hay vinculo entre ellas. Agil 1 Agil 3 Metodología Agil 3 Metodología Scrum Metodología Kanban 4 Metodología Kanban Metodología PRINCE2 6 Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología CGU Metodología CGU Metodología CCPMI) Metodología Lean M | Fortalezas, Debilidades, | 1 | | | | | | 2 | |
| Amenazas GENERAL: El cree que esta para muchas cosas y no hay vinculo entre ellas. Ágil 1 Ágil 3 Metodología A Ágil 5 Cascada Metodología Scrum 3 Metodología Scrum 5 Metodología Scrum 6 Metodología Scrum 7 Metodología Scrum 8 Metodología Scrum 9 Metodología Scrumban 9 Metodología Six Sigma 10 Metodología Six Sigma | | | | | | | | | |
| Algoritmos híbridos basados en diagrama de flujo cosas y no hay vinculo entre ellas. Ágil 1 Ágil 3 Metodología Scrum 3 Metodología Scrum 3 Metodología Scrum 4 Metodología Scrum 5 Metodología Scrum 5 Metodología Scrum 6 Metodología Scrum 7 Metodología Scrum 8 Metodología Scrum 9 Metodología Scrumban 1 Metodología PRINCE2 1 Metodología Six Sigma 1 Metodología S | | | | | | | | | |
| Algoritmos híbridos basados en diagrama de flujo Ágil 1 Ágil 3 Metodología Agil Modelo de cascada 2 Metodología Scrum 3 Metodología Scrum Metodología Scrumban Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma 7 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK* del Project Management Institute (PMI) Modelo de la ruta crítica (CPMI) Guía PMBOK* del Project Management Institute (PMI) | Amenazas | | | | | | | | |
| Algoritmos híbridos basados en diagrama de flujo Agil 1 Ágil 3 Metodología Agil Modelo de cascada 2 Cascada Metodología Scrum Metodología Kanban 4 Metodología Scrumban Metodología PRINCE2 6 Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Migil 3 Metodología Six Metodología Six Sigma Metodología Scrumban Metodología Scrumban A Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CCPM) Metodología Lean Metodología Lean 10 Metodología Lean | | | GENERAL: El | | | | | | |
| Algoritmos híbridos basados en diagrama de flujo Agil 1 Ágil 3 Metodología Agil Modelo de cascada 2 Cascada Metodología Scrum Metodología Kanban 4 Metodología Scrumban Metodología Scrumban Metodología Scrumban Metodología Scrumban Metodología Scrumban Metodología Scrumban Agil 3 Metodología Scrumban Metodología Scrumban Metodología Scrumban Metodología Scrumban Metodología Scrumban Metodología Scrumban Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma Metodología Lean Metodología Lean 10 Metodología Lean PMBOK® del Project Management Institute (PMI) | | | cree que | | | | | | |
| basados en diagrama de flujo Agil 1 Agil 3 Metodología Agil Modelo de cascada 2 Metodología Scrum 3 Scrum Metodología Kanban 4 Metodología Scrumban Metodología PRINCE2 6 PRINCE2 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Metodología PRINC® Metodología Lean | Algoritmos híbridos | | - | | | | | | |
| de flujo Cosas y no hay vinculo entre ellas. No la conozco | _ | | The state of the s | | | | | | |
| hay vinculo entre ellas. Agil 1 Agil 3 Metodología Agil Modelo de cascada 2 Metodología Scrum 3 Metodología Scrum Metodología Kanban 4 Metodología Scrumban Metodología Scrumban 5 Metodología Scrumban Metodología PRINCE2 6 PRINCE2 Metodología Six Sigma 7 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) 11 PMBOK® del Project Mododelogía Six Sigma Mitodología PRINCE2 Metodología Lean 11 PMBOK® del Project Modelogía PRINCE2 Modelogía Six Sigma Metodología Lean 11 PMBOK® del Project | _ | | | | | | | | |
| Agil 1 Agil 1 Agil 3 Metodología a Agil Modelo de cascada 2 Modelo de cascada 2 Cascada Metodología Scrum 3 Metodología Scrum Metodología Kanban 4 Metodología Scrumban Metodología Scrumban 5 Metodología Scrumban Metodología PRINCE2 6 PRINCE2 Metodología Six Sigma 7 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología PRINCE Quía PRINCE | de flujo | | cosas y no | | | | | | |
| Agil 1 Agil 3 Metodología Agil 3 Metodología a Agil 5 Cascada 5 Cascada 5 Cascada 5 Cascada 6 Metodología Scrum 3 Metodología Scrum 6 Metodología Kanban 7 Metodología Scrumban 8 Metodología Scrumban 9 Metodología PRINCE2 9 Metodología Six Sigma 9 Metodología 9 Metodología 9 Metodología 9 Metodología 9 Metodología (CPM) 9 Metodología 10 Metodología 11 Metodología 11 PMBOK® del 11 PMBOK® de | | | hav vinculo | | | | | | |
| Ágil 1 Ágil 3 Metodologí a Ágil Modelo de cascada 2 Modelo de cascada 5 Cascada Metodología Scrum 3 Metodología Scrum 6 Metodología Kanban 6 Metodología Kanban 7 Metodología Scrumban 6 Metodología Scrumban 7 Metodología Scrumban 7 Metodología PRINCE2 6 Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma 7 Metodología Six Sigma 7 Metodología Six Sigma 7 Metodología Six Sigma 8 ruta crítica (CPM) Metodo de la ruta crítica (CPM) 9 Gestión de proyectos por cadena crítica (CPM) 9 Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología Lean Metodología Lean 9 Metodología Lean 9 Metodología Lean 10 Metodología Lean 10 Metodología Lean 11 PMBOK® del Project PMBOK® del Project 11 PMBOK® del Project PMBOK® del Project 11 PMBOK® del Project 12 PMBOK® del Project 12 PMBOK® del Project 12 PMBOK® del Project 12 PMBOK® del Project 13 Metodología Lean 12 Metodología Lean 1 | | | | | No la conozca | | | | |
| Metodología Scrum Metodología Scrum Metodología Kanban Metodología Scrumban Metodología Scrumban Metodología Scrumban Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma Métodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Metodología Six Gascada Metodología Scrumban Metodología Kanban Metodología Kanban Metodología Kanban Metodología Kanban Metodología Six Sigma Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK® del Project | f | | entre enas. | | | | | | |
| Modelo de cascada 2 Modelo de cascada 3 Metodología Scrum 3 Metodología Scrum 4 Metodología Kanban Metodología Scrumban 5 Metodología Scrumban Metodología PRINCE2 6 Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma 7 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) 8 ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) | Agil | | | 1 | Agil | 3 | | | |
| Metodología Scrum Metodología Kanban Metodología Kanban Metodología Scrumban Metodología Scrumban Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Metodología Lean Metodología Lean Metodología Lean Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean | | | | _ | | ٦ | a Ágil | | |
| Metodología Scrum Metodología Kanban Metodología Kanban Metodología Scrumban Metodología Scrumban Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Metodología Lean Metodología Lean Metodología Lean Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean | Modelo de cascada | | | | Modelo de | | | | |
| Metodología Scrum 3 Metodología Scrum Metodología Kanban 4 Metodología Kanban Metodología Scrumban 5 Metodología Scrumban Metodología PRINCE2 6 Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma 7 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) 8 ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) 11 PMBOK® del Project | Triodelo de cascada | | | 2 | | 5 | Cassada | | |
| Metodología Kanban Metodología Scrumban Metodología Scrumban Metodología PRINCE2 Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma 7 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Metodología Lean 10 Metodología cuán Prince (CCPM) Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) | | | | - | + | | Cascada | | |
| Metodología Kanban 4 Metodología Kanban 5 Metodología Scrumban 6 Metodología PRINCE2 6 Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma 7 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología priva de project Management Institute (PMI) | Metodología Scrum | | | 2 | Metodología | | | | |
| Metodología Scrumban Metodología PRINCE2 6 Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma 7 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) | | | | 3 | Scrum | | | | |
| Metodología Scrumban Metodología PRINCE2 6 Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma 7 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) | Metodología Kanhan | | | | Metodología | | | | |
| Metodología Scrumban 5 Metodología Scrumban Metodología PRINCE2 6 Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma 7 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) 11 PMBOK® del Project | Wetodologia Kalibali | | | 4 | _ | | | | |
| Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma 7 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Metodología PRINCE2 Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CPM) Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) | | | | | Kanban | | | | |
| Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma 7 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Metodología PRINCE2 Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CPM) Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) | Metodología Scrumban | | | _ | Metodología | | | | |
| Metodología PRINCE2 6 Metodología PRINCE2 Metodología Six Sigma 7 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) 8 ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CPM) 9 Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) 11 PMBOK® del Project | | | | 5 | Scrumban | | | | |
| Metodología Six Sigma 7 Metodología Six Sigma Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project | Motodología PRINCE2 | | | | | | | | |
| Metodología Six Sigma 7 | Metodologia PRINCEZ | | | 6 | _ | | | | |
| Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Project | | | | | PRINCE2 | | | | |
| Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Project | Metodología Six Sigma | | | _ | Metodología | | | | |
| Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Método de la ruta crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Project | | | | / | _ | | | | |
| crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CPM) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) 8 ruta crítica (CPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project | NASte de de la | | + | 1 | | | | - | + - |
| Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Project | | | | | | | | | |
| Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Project | crítica (CPM) | | | 8 | ruta crítica | | | | |
| Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Project | | | | | (CPM) | | | | |
| por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean 10 Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) proyectos por cadena crítica (CCPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management PMBOK® del Project | Gestión de proyectes | | | 1 | + · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | † |
| (CCPM) Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Gadena crítica (CCPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Project | | | | | | | | | |
| Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Cadena critica (CCPM) Metodología Lean Guía PMBOK® del Project Project | • | | | 9 | | | | | |
| Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK® del Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Metodología Lean Guía PMBOK® del PMBOK® del Project | (CCPM) | | | | cadena crítica | | | | |
| Metodología Lean 10 Metodología Lean Guía PMBOK® del Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Metodología Lean Guía PMBOK® del PMBOK® del Project | | | | | (CCPM) | | | | |
| Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Lean Guía PMBOK® del Project | Metodología Loan | | | † | + ' ' | | | | † |
| Guía PMBOK® del Project Management Institute (PMI) Lean Guía PMBOK® del PMBOK® del Project | ivietodologia Leali | | | 10 | _ | | | | |
| Project Management Institute (PMI) PMBOK® del Project | | | | <u> </u> | Lean | | | | |
| Project Management Institute (PMI) PMBOK® del Project | Guía PMBOK® del | | | | Guía | | | | |
| Institute (PMI) Project | | | | | | | | | |
| | | | | 11 | | | | | |
| Management | institute (PMI) | | | | - | | | | |
| | | L | | | Management | | | | |

| La más aplicada y reconocida | | | | Institute (PMI) La más aplicada y reconocida | | | | |
|--|------|-------------|------|--|----|------------|---|------------|
| Programación extrema (XP) | | | 12 | Programación extrema (XP) | | | | |
| Híbrida | | | | | 4 | Híbrida | | |
| | | | | | | | | |
| Pregunta 5: | | | | | | | | |
| | | xperto 1 | | Experto 2 | | xperto 3 | | xperto 4 |
| Componente | Orde | Observacion | Orde | | | Observacio | | Observacio |
| | n | es | n | es | n | nes | n | nes |
| Taller motivacional con equipo del proyecto | 1 | | | | 2 | | | |
| Visitas de verificación alcance proyecto | 16 | | 1 | | 11 | | | |
| Peer Review, se presentan mejoras para alcance de proyecto con los pares por especialdiad. | 17 | | 2 | | 10 | | | |
| Desing Review, presentación diseños e ingenieria realizada. | 18 | | 3 | | 9 | | | |
| Taller de Contructibilidad/Sociali zación "Dueño" del Proyecto. | 14 | | 4 | | 4 | | | |
| Definir la estrategia de aseguramiento de calidad para el proyecto. | 6 | | 16 | | 7 | | | |
| Identificar Métricas de desempeño del Proyecto | 2 | | 14 | | 8 | | | |
| Identificar los requisitos de capacitación y personal a capacitar. | 7 | | 15 | | 1 | | | |
| Entrega Ofical Dossier Ingeniería | 8 | | 6 | | 15 | | | |
| Talleres de Contructibilidad para enterar el equipo | 15 | | 5 | | 3 | | | |

enterar el equipo

| Recursos | n | es | n | es | n | nes | n | nes |
|---|------|---|----|-----------|----|------------|---|------------|
| _ | Orde | Observacion | | | | Observacio | | Observacio |
| | E | Experto 1 | ı | Experto 2 | E | xperto 3 | E | xperto 4 |
| Pregunta 6: | | | | | | | | |
| Constructividad | | ad-> . | | | | | | |
| Taller de | 1. | Previo a los desarrollos de las ingenierías, escuchar al dueño del activo. Sería un Taller de Constructivid | | | | | | |
| Realizar Plan de control / construcción / riesgos del proyecto | 5 | | 13 | | 12 | | | |
| Realización evaluación económica y financiera | 4 | | 12 | | 17 | | | |
| Talleres de Análisis de Riesgos (What If, HAZOP, etc) | 10 | | 11 | | 14 | | | |
| Revisión y ajuste de la estimación de costos para el establecimiento de la línea base de costos y cálculo de la contingencia. | 11 | | 10 | | 18 | | | |
| Identificar estrategia general de abastecimiento para el proyecto. | 9 | | 7 | | 5 | | | |
| Revisión y ajuste de cronograma para fijar línea bases del cronograma. | 12 | | 9 | | 16 | | | |
| Establecimiento de rutas criticas de trabajo atraves de EDT -WBS | 13 | | 8 | | 13 | | | |
| Acta Asignación equipo trabajo a ejecutar el proyecto | 3 | | 0 | | 6 | | | |
| trabajo como se ejecutara el proyecto. | | | | | | | | |

| Medios humanos | | | Todos los | 3 | | |
|------------------------------------|---|--|--|---|--|--|
| Medios materiales | | | recursos son | 4 | | |
| Medios informáticos | | | indispensable s y se | 2 | | |
| Medios financieros | | | requieren, | 5 | | |
| Medios know how (saber – hacer) | 1 | Medios know how (saber – hacer) | depende del nivel de complejidad y tamaño del | | | |
| | 2 | Medios | proyecto que algunos recursos tendrán un mayor peso ponderado tanto en el presupuesto del proyecto | | | |
| Medios | | procediment | como para la | | | |
| procedimentales marco | | ales marco | gestión del | | | |
| legal. | | legal. | mismo | | | |

Anexo 5. Matriz caracterización herramientas tecnológicas después panel expertos

| | | | | | | sto Uso erramie | | | | | | |
|-----------|--|----------------------------------|-------------------------------|----------|-----------------------------|----------------------|------------------------------------|---------------------------------|--|-------------------|--------------------------------------|-----------|
| Ite ms | Herramien tas con cumplimie nto | Versió n | Propieta rio | Añ o | Versi ón gratui ta | Prue ba gratis | Precio inicial [USD]/ Mes | Proveed or | Nivel de dependen cia tecnológic a | Tipo de acceso | Compatibili dad con otras Apps | Ma est |
| 4 | GanttPRO | 2.8.11 | GanttPR O | 202 1 | | Х | 9 | GETAPP | MEDIA | CERRA DO | ALTA | Α |
| 9 | Stackby | 2.0.1 | Stackby - Relytree Inc. | 202 1 | Х | - | 5 | Google play, App Store | MEDIA | ABIERT O | ALTA | А |
| 11 | Microsoft Project | Micros oft Project 2019 | Microsof t | 201 9 | | х | 10 | Microso ft | MEDIA | CERRA DO | MEDIA | А |
| 12 | Oracle Primavera P6 | P6 EPPM | Oracle | 202 1 | - | - | 214,17 | Oracle | MEDIA | CERRA DO | MEDIA | МІ |

Anexo 6. Matriz caracterización metodologías después panel expertos

| Item | 0 6. Matriz (Nombre de la | | | ctouolo | Sids des | pues pu | нег схрс | 105 | Puntuació | Cumplimien |
|------|--|--|---|---|--------------------------------|--|---|---|-----------|--------------|
| s | Metodologí a | Estándar | | | | | | | n | to |
| | | | | | PI | aneación | | | | |
| | | | Creació n de Plan de trabajo del proyect o (PDT) - linea base tiempo | Estimaci ón costos para establec er - linea base costo | Cálculo de contingen cia | Realizaci ón evaluació n económic a y financier a | Realizació n de Plan de control / construcci ón / riesgos del proyecto | Establecimie nto de rutas críticas de trabajo a traves de EDT -WBS | | |
| 17 | Guía PMBOK® del Project Managemen t Institute (PMI) La más aplicada y reconocida | PMI | x | X | Х | х | X | Х | 100 | CUMPLE |
| 1 | Diagrama causa- efecto, estilo espina pescado | PMI | x | X | х | - | X | X | 87,5 | CUMPLE |
| 7 | Ágil | PMI | Х | Χ | - | Х | Х | Χ | 87,5 | CUMPLE |
| 9 | Metodología Scrum | PMI | Х | X | - | Х | Х | Х | 87,5 | CUMPLE |
| 12 | Metodología PRINCE2 | PRINCES 2 | Х | Х | - | Х | Х | - | 75 | NO CUMPLE |
| | Metodología Six Sigma | PMI | Х | Х | - | | Х | Х | 75 | NO CUMPLE |
| 15 | Gestión de proyectos por cadena crítica (CCPM) | PMI | x | Х | - | Х | - | х | 75 | NO CUMPLE |
| 16 | Metodología Lean | PIVII | Х | Х | - | Х | Х | - | 75 | NO CUMPLE |
| 4 | Técnica PERT (Técnica de Evaluación y | Oficina de Proyectos Especiales de la Marina de Guerra | Х | Х | - | - | - | х | 62,5 | NO CUMPLE |

| | Revisión de Programas) | del Departamen | | | | | | | | |
|----|--|-------------------------|----|----|------|------|------|------|---------------------|--------------|
| | | to de Defensa USA | | | | | | | | |
| 14 | Método de la ruta crítica (CPM) | PMI | Х | Х | - | - | - | Х | 62,5 | NO CUMPLE |
| 19 | Híbrida | PMI | Х | Х | - | Х | - | - | 62,5 | NO CUMPLE |
| 10 | Metodología Kanban | PMI | Х | Х | - | - | - | - | 50 | NO CUMPLE |
| 8 | Modelo de cascada | PMI | Х | ı | ı | ı | - | Х | 37,5 | NO CUMPLE |
| 11 | Metodología Scrumban | PMI | Х | - | - | - | - | Х | 37,5 | NO CUMPLE |
| 6 | Algoritmo híbridos basados en diagrama de flujo | PMI | - | X | - | - | - | - | 25 | NO CUMPLE |
| 18 | Programació n extrema (XP) | PMI | X | - | - | - | - | - | 25 | NO CUMPLE |
| 2 | Valor Ganado: EVM | PMI | - | - | - | - | - | Х | 12,5 | NO CUMPLE |
| 3 | La metodología propuesta en la tesis, CTCR (Costo, Tiempo, Criticidad y Riesgos) | PMI | 1 | 1 | 1 | 1 | - | Х | 12,5 | NO CUMPLE |
| 5 | DOFA, es el acrónimo para describir las Fortalezas, Debilidades, Oportunidad es y Amenazas | PMI | - | - | - | Х | - | - | 12,5 | NO CUMPLE |
| x | 100 | Puntaje asignado: | 25 | 25 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | >75 "CUMPL E" | |

10

Anexo 7. Criterios de calificación de matrices

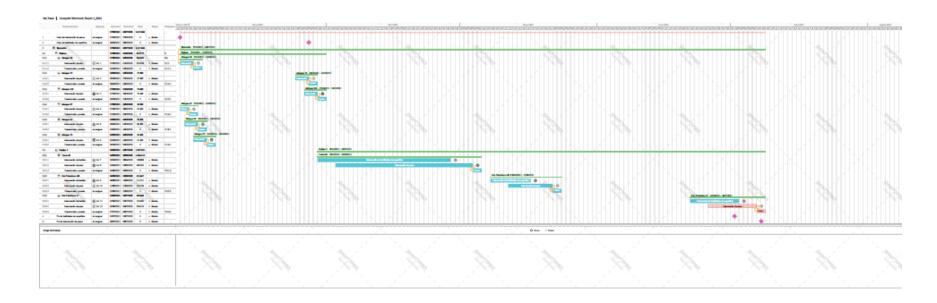
Matriz de análisis de herramientas tecnológicas disponibles (manejo del tiempo y costo). Ponderación de herramientas y características Análisis respecto de las variables tiempo y costo DESCRIPCIÓN DESCRIPCIÓN **PUNTAJES PUNTAJES** COSTO USO DE LA HERRAMIENTA COSTO USO DE LA HERRAMIENTA 10 10 4 4 Versión: gratuita o pagada Versión: gratuita o pagada 4 Prueba gratuita 4 Prueba gratuita Precio inicial [USD]/Mes < 20 USD Precio inicial [USD]/Mes < 20 USD NIVEL DE DEPENDENCIA TECNOLÓGICA NIVEL DE DEPENDENCIA TECNOLÓGICA 5 5 TIPO DE ACCESO TIPO DE ACCESO 5 COMPATIBILIDAD CON LAS OTRAS APPS 10 COMPATIBILIDAD CON LAS OTRAS APPS 10 **CARACTERÍSTICAS** CARACTERÍSTICAS 60 **60** Planificación, programación y seguimiento de tareas 20 Planificación, programación y seguimiento de tareas 20 10 10 Gestión del presupuesto Gestión del presupuesto Análisis de rendimiento Análisis de rendimiento 4 4 Gestión del riesgo Gestión del riesgo Indicadores de tiempo 4 Indicadores de tiempo 4 4 4 Indicadores de coste Indicadores de coste Generación de reportes Generación de reportes 4 4 (Dashboard) (Dashboard) Generación de la EDT a partir de la definición de Generación de la EDT a partir de la definición de 6 6 actividades actividades TIPO DE COMUNICACIÓN TIPO DE COMUNICACIÓN 10 **10** Sincrónica=10 Sincrónica=10 Asincrónica= 5 Asincrónica= 5 **TOTAL** Orientación del proyecto

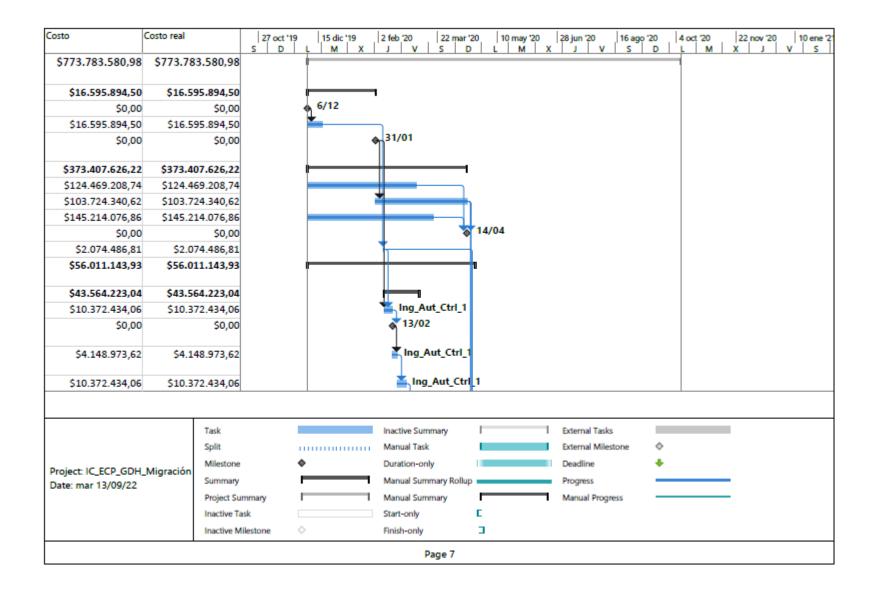
100

| | | Privado= 10 | | |
|---|--------------------|--|----|-----|
| Porcentaje de cumplimiento < = 70 | | Mixta= 8 | | |
| 70 porque una sola variable lleva el peso de 60 punto | | Público= 2 | | |
| pesos similares por lo tanto, deben aportar al menos de variables | 1/4 del otro grupo | Sector al que se enfoca | | 10 |
| | | Hidrocarburos / Industrial= 10 | | |
| | | Otros= 2 | | |
| | | Fase del proyecto tratado | | 40 |
| | | Identificación | 5 | |
| | | Planificación | 20 | |
| | | Ejecución | 5 | |
| | | Control | 5 | |
| | | Cierre | 5 | |
| | | Variables a manejar | | 20 |
| | | Tiempo | 10 | |
| | | Costos | 10 | |
| | | Tipos de Costos | | 10 |
| | | Clase I= 10 | | |
| | | Clase II= 5 | | |
| | | Clase III= 2 | | |
| | | Perfil de la variable de tiempo | | 10 |
| | | Rìgida= 2 | | |
| | | Intermedia= 5 | | |
| | | Flexible= 10 | | |
| | | TOTAL | | 200 |
| | | Puntaje de cumplimiento < = 165 | | |
| | | 165 porque solo 2 variables lleva el peso de la n pesos similares por lo tanto, deben aportar al me de variables | | |

Anexo 8. Gráficos de desempeño de los aplicativos Microsoft Proyect y GanttPro

| | Comienzo | Fin | Predeceso | Suces | Costo de linea base | % completado | Tipo | Calend de tareas | Comienzo previsto | Fin de linea base | ene |
|-----|--------------|--------------|------------|--------|---------------------|-----------------|---------------|------------------------|-------------------|-------------------|-----|
| 0 | sáb 27/02/21 | Jue 8/07/21 | | | \$ 2.430.304,00 | 0% | Duración fija | Ningu | sáb 27/02/21 | jue 8/07/21 | |
| 1 | sáb 27/02/21 | sáb 27/02/21 | | 6;2FC | \$ 0,00 | 0% | Duración fija | 7D | sáb 27/02/21 | sáb 27/02/21 | |
| 2 | dom 28/03/21 | dom 28/03/21 | 1FC+30 d | 25FC+ | \$ 0,00 | 0% | Duración fija | 7D | dom 28/03/21 | dom 28/03/21 | |
| 3 | sáb 27/02/21 | Jue 8/07/21 | | | \$ 2.417.606,00 | 0% | Duración fija | 7D | 8áb 27/02/21 | Jue 8/07/21 | |
| 4 | sáb 27/02/21 | mlé 31/03/21 | | | \$ 519.775,00 | 0% | Duración fija | 7D | 8áb 27/02/21 | mar 6/04/21 | |
| - 1 | sáb 27/02/21 | mlé 3/03/21 | | | \$ 202.638,00 | 0% | Duración fija | 7D | 8áb 27/02/21 | mlé 3/03/21 | |
| 6 | sáb 27/02/21 | lun 1/03/21 | 1 | 7;9FC | | | Duración fija | 7D | sáb 27/02/21 | lun 1/03/21 | |
| | mar 2/03/21 | mlé 3/03/21 | 6 | 37 | \$ 0,00 | 0% | Duración fija | 7D | mar 2/03/21 | mlé 3/03/21 | |
| | Jue 25/03/21 | lun 29/03/21 | | | \$ 27.525,00 | 0% | Duración fija | 7D | Jue 25/03/21 | lun 29/03/21 | |
| _ | Jue 25/03/21 | sáb 27/03/21 | 6FC+23 d | | | | Duración fija | 7D | Jue 25/03/21 | sáb 27/03/21 | |
| | dom 28/03/21 | lun 29/03/21 | 9 | 37 | \$ 0,00 | 0% | Duración fija | 7D | dom 28/03/21 | lun 29/03/21 | |
| | sáb 27/03/21 | mlé 31/03/21 | | | \$ 79.405,00 | | Duración fija | 7D | 8áb 27/03/21 | mlé 31/03/21 | |
| | sáb 27/03/21 | lun 29/03/21 | 9FC-1 d | 13 | \$ 79.405,00 | | Duración fija | 7D | sāb 27/03/21 | lun 29/03/21 | |
| | mar 30/03/21 | mié 31/03/21 | 12 | 37 | \$ 0,00 | | Duración fija | 7D | mar 30/03/21 | mlé 31/03/21 | |
| | sáb 27/02/21 | mar 2/03/21 | | | \$ 62.926,00 | | Duración fija | 7D | lun 29/03/21 | vie 2/04/21 | |
| | sáb 27/02/21 | dom 28/02/21 | | 16;18F | + | | Duración fija | 7D | mar 30/03/21 | mlé 31/03/21 | |
| 16 | lun 1/03/21 | mar 2/03/21 | 15 | 37 | \$ 0,00 | 0% | Duración fija | 7D | Jue 1/04/21 | vie 2/04/21 | |
| 17 | dom 28/02/21 | Jue 4/03/21 | | | \$ 85.655,00 | 0% | Duración fija | 7D | mlé 31/03/21 | dom 4/04/21 | |
| 18 | dom 28/02/21 | mar 2/03/21 | 15FC-1 d | 19;21F | \$ 85.655,00 | 0% | Duración fija | 7D | mlé 31/03/21 | vie 2/04/21 | |
| 19 | mlé 3/03/21 | Jue 4/03/21 | 18 | 37 | \$ 0,00 | 0% | Duración fija | 7D | sáb 3/04/21 | dom 4/04/21 | |
| 20 | mar 2/03/21 | sáb 6/03/21 | | | \$ 61.626,00 | 0% | Duración fija | 7D | VIe 2/04/21 | mar 6/04/21 | |
| 21 | mar 2/03/21 | Jue 4/03/21 | 18FC-1 d | 22 | \$ 61.626,00 | 0% | Duración fija | 7D | vie 2/04/21 | dom 4/04/21 | |
| 22 | vie 5/03/21 | sáb 6/03/21 | 21 | 37 | \$ 0,00 | 0% | Duración fija | 7D | lun 5/04/21 | mar 6/04/21 | |
| | mar 30/03/21 | Jue 8/07/21 | | | \$ 1.897.831,00 | 0% | Duración fija | 7D | mar 30/03/21 | Jue 8/07/21 | |
| 24 | mar 30/03/21 | mlé 5/05/21 | | | \$ 1.084.118,00 | 0% | Duración fija | 7D | mar 30/03/21 | mlé 5/05/21 | |
| | mar 30/03/21 | mlé 28/04/21 | 2FC+1 d | 26CC4 | \$ 138.858,00 | 0% | Duración fija | 7D | mar 30/03/21 | mlé 28/04/21 | |
| | sáb 3/04/21 | lun 3/05/21 | 25CC+4 d | | \$ 945.260,00 | 0% | Duración fija | 7D | sáb 3/04/21 | lun 3/05/21 | |
| 27 | mar 4/05/21 | mlé 5/05/21 | 26 | 37 | \$ 0,00 | 0% | Duración fija | 7D | mar 4/05/21 | mlé 5/05/21 | |
| 28 | sáb 8/05/21 | dom 23/05/21 | | | \$ 411.047,00 | 0% | Duración fija | 7D | sáb 8/05/21 | dom 23/05/21 | |
| | sáb 8/05/21 | dom 16/05/21 | 25FC+9 d | | + | | Duración fija | 7D | sáb 8/05/21 | dom 16/05/21 | |
| | mlé 12/05/21 | vie 21/05/21 | 29CC+4 d | | \$ 299.736,00 | | Duración fija | 7D | mlé 12/05/21 | vie 21/05/21 | |
| | sáb 22/05/21 | dom 23/05/21 | 30 | 37 | \$ 0,00 | | Duración fija | 7D | sáb 22/05/21 | dom 23/05/21 | |
| | mar 22/06/21 | Jue 8/07/21 | | | \$ 402.666,00 | | Duración fija | 7D | mar 22/06/21 | Jue 8/07/21 | |
| | mar 22/06/21 | vie 2/07/21 | 29FC+36 | | + | 0% | Duración fija | 7D | mar 22/06/21 | vie 2/07/21 | |
| | sáb 26/06/21 | mar 6/07/21 | 33CC+4 d | | \$ 299.216,00 | | Duración fija | 7D | sab 26/06/21 | mar 6/07/21 | |
| | mlé 7/07/21 | Jue 8/07/21 | 34 | 37 | \$ 0,00 | | Duración fija | 7D | mlé 7/07/21 | Jue 8/07/21 | |
| 36 | vie 2/07/21 | vie 2/07/21 | 33 | 37 | \$ 0,00 | | Duración fija | 7D | vie 2/07/21 | vie 2/07/21 | |
| 37 | lue 8/07/21 | ue 8/07/21 | 36;35;31;2 | 2 | \$ 0,00 | 0% | Duración fija | 7D | Jue 8/07/21 | Jue 8/07/21 | |





Anexo 9. Casos diferenciadores

| | | | | | | | Cont | | | | | |
|---|-------------------------|--|----------|---------------------------------|----------------------------------|-------------------|--|---|---|------------|------|------------------|
| | Ca | asos | TIP O | Aumento de producció n | Actualizació n Tecnológica | Tecnológica/Compr | Confiabiblida d de Equipos y Continuidad Operativa | Actualización Tecnológica/Confiabiblid ad de Equipos y Continuidad Operativa | Ahorro en energía y aumento de producció n | Tiemp o | Cost | Puntaj e |
| | Proye 1 Camp . WO | | ON | Х | | | | | | | | No Cumpl e |
| | . Perfo | ecto paña de oración - serrate | ON | Х | | | | | | | | No Cumpl e |
| ; | Proye Mant to Mant PTGE | tenimien layor | ММ | | X | | | | | Х | | No Cumpl e |
| | Equipose Obso | osición de pos oletos itoreo de | ICO | | | X | | | | Х | X | Cumpl e |
| ! | to de de In para | tenimien | ММ | | | | х | | | Х | | No Cumpl e |

| 6 | Proyecto Estandarizaci ón Sistema de Control | ICO | | | | Х | | Х | х | Cumpl e |
|---|--|-----|--|--|--|---|---|---|---|------------------|
| 7 | Proyecto Optimización y Eficiencia de Equipos de Subsuelo | ОР | | | | | X | X | | No Cumpl e |
| | Upstream | | | | | | | | | |
| | ICO: Inversión de Continuidad Operativa MM: Mantenimiento Mayor ON: Oportunidad de Negocio OPT: Optimización de Recursos | | | | | | | | | |