



CARTA DE AUTORIZACIÓN

CÓDIGO

AP-BIB-FO-06

VERSIÓN

1

VIGENCIA

2014

PÁGINA

1 de 1

Neiva, Junio 21 de 2018

Señores

CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

Ciudad

El (Los) suscrito(s):

Catiana Paola Patricia Joseph Bossa, con C.C. No. 57.106.354

Autor(es) de la tesis y/o trabajo de grado;

Titulado: Incidencia de la planificación financiera en la toma de decisiones en las instituciones adventistas de la Unión Colombiana del Sur en el año 2016.

Presentado y aprobado en el año 2018 como requisito para optar al título de Contador Público;

Autorizo (amos) al CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN de la Universidad Surcolombiana para que con fines académicos, muestre al país y el exterior la producción intelectual de la Universidad Surcolombiana, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo de grado en los sitios web que administra la Universidad, en bases de datos, repositorio digital, catálogos y en otros sitios web, redes y sistemas de información nacionales e internacionales “open access” y en las redes de información con las cuales tenga convenio la Institución.
- Permita la consulta, la reproducción y préstamo a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato Cd-Rom o digital desde internet, intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer, dentro de los términos establecidos en la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993, Decreto 460 de 1995 y demás normas generales sobre la materia.
- Continúo conservando los correspondientes derechos sin modificación o restricción alguna; puesto que de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación del derecho de autor y sus conexos.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores” , los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

EL AUTOR/ESTUDIANTE:

Firma: _____

Vigilada Mineducación



TÍTULO COMPLETO DEL TRABAJO: Incidencia de la planificación financiera en la toma de decisiones en las instituciones adventistas de la Unión Colombiana del Sur en el año 2016.

AUTOR O AUTORES:

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
Joseph Bossa	Catiana Paola Patricia

DIRECTOR Y CODIRECTOR TESIS:

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
Joseph Trejos	Anny Jiseth

ASESOR (ES):

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
----------------------------	--------------------------

PARA OPTAR AL TÍTULO DE: Contador Público

FACULTAD: Economía y Administración

PROGRAMA O POSGRADO: Contaduría Pública

CIUDAD: Neiva

AÑO DE PRESENTACIÓN: 2018

NÚMERO DE PÁGINAS: 50

TIPO DE ILUSTRACIONES (Marcar con una X):

Diagramas___ Fotografías___ Grabaciones en discos___ Ilustraciones en general___ Grabados___
Láminas___ Litografías___ Mapas___ Música impresa___ Planos___ Retratos___ Sin ilustraciones___
Tablas o Cuadros X

Vigilada mieducación

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del sitio web Institucional www.usco.edu.co, link Sistema Gestión de Calidad. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es de responsabilidad de la Universidad Surcolombiana.



CÓDIGO	AP-BIB-FO-07	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	2 de 4
---------------	---------------------	----------------	----------	-----------------	-------------	---------------	---------------

SOFTWARE requerido y/o especializado para la lectura del documento:

MATERIAL ANEXO:

PREMIO O DISTINCIÓN (*En caso de ser LAUREADAS o Meritoria*):

PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS:

<u>Español</u>	<u>Inglés</u>	<u>Español</u>	<u>Inglés</u>
1. _____	_____	6. _____	_____
2. _____	_____	7. _____	_____
3. _____	_____	8. _____	_____
4. _____	_____	9. _____	_____
5. _____	_____	10. _____	_____

RESUMEN DEL CONTENIDO: (Máximo 250 palabras)

El presente trabajo de investigación pretende conocer la incidencia de la planificación financiera en la toma de decisiones en las instituciones adventistas de la Unión Colombiana del Sur en el año 2016. Para su realización seguimos los siguientes lineamientos:

Planteamiento del problema, objetivos, justificación, antecedentes, marco referencial, metodología, análisis y resultados.

Se realizó un estudio a 7 instituciones adventistas por medio de una encuesta donde participaron los administradores de las instituciones como son rector, tesorero y coordinador académico. Este estudio permitió conocer como interviene cada administrador en la planificación financiera y como le ayuda ésta en la toma de decisiones.



ABSTRACT: (Máximo 250 palabras)

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA: Incidencia de la planificación financiera en la toma de decisiones de las instituciones adventistas de la Unión Colombiana del Sur.

PROPÓSITO: Esta investigación tiene como objetivo principal conocer la incidencia de la planificación financiera en la toma de decisiones en las instituciones educativas de la Unión Colombiana del Sur en el año 2016. La importancia de esta investigación radica en que permite resolver el problema de toma de decisiones erróneas y además puede ser útil para que las instituciones puedan tener un apoyo en su desarrollo financiero que les permita alcanzar su objetivo misional, siendo financieramente saludables, también ayudará a resolver algunos de los problemas de origen económico que se presenten en las instituciones objeto de estudio.

METODOLOGÍA: La metodología de investigación a desarrollar se hará en base a la desarrollada por Quivy y Campenhoudt (2007), los cuales proponen una ruta de investigación de tres (3) componentes que a su vez agrupan las siguientes etapas: 1. Ruptura (pregunta inicial, revisión bibliográfica y definición de la problemática) 2. Estructuración (estructuración teórica) 3. Comprobación (observación, análisis de la información recolectada y conclusiones).

RESULTADOS: Los resultados de este proceso fueron los siguientes: La variable predictor planificación financiera, incluida en el análisis, explica el 61.2% de la varianza de la variable dependiente toma de decisiones, pues R es igual a .612. El valor del nivel crítico p igual a .004 indica que existe influencia significativa.

CONCLUSIONES: Los resultados obtenidos demuestran que esta variable independiente mejora significativamente la variable dependiente, por lo cual la relación lineal positiva y significativa de la planificación financiera hacia la toma de decisiones demuestra la importancia que tiene la implementación de un plan financiero para la calidad de sus decisiones.

APROBACION DE LA TESIS

Nombre Presidente Jurado: RICARDO LEÓN CASTRO ZAMORA

Firma:

Nombre Jurado: RAMIRO PERALTA MORALES

Firma:

RAMIRO PERALTA MORALES
Jurado



DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO

CÓDIGO	AP-BIB-FO-07	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	4 de 4
--------	--------------	---------	---	----------	------	--------	--------

Nombre Jurado: EDY YAZMIN AVENDAÑO VIUCHY

Firma:

EDY YAZMIN AVENDAÑO VIUCHY
Jurado

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
Facultad de Economía y Administración

INCIDENCIA DE LA PLANIFICACIÓN FINANCIERA EN LA TOMA DE
DECISIONES EN LAS INSTITUCIONES DE LA UNIÓN COLOMBIANA DEL SUR
EN EL AÑO 2016

CATIANA PAOLA PATRICIA JOSEPH BOSSA:

TABLA DE CONTENIDO

1. ANTECEDENTES	1
2. OBJETIVOS	2
2.1 OBJETIVO GENERAL	2
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	2
3. JUSTIFICACIÓN	3
4. MARCO REFERENCIAL	4
4.1 MARCO CONCEPTUAL.....	4
4.2 NORMATIVIDAD.....	8
5. METODOLOGÍA.....	10
5.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	10
5.2 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	10
5.2.1 Planteamiento del problema.....	11
5.2.2 Modelo del análisis a aplicar	11
5.2.3 Aplicación de la encuesta.....	11
5.2.4 Procesamiento de la información	12
5.2.5 Resultados	12
5.3 MUESTREO	12
5.3.1 Clase de muestreo	12
5.3.2 Población.....	12
5.3.3 Muestra	12
5.4 INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	13
5.4.1 Situación problema.....	13
5.4.2 Instrumento para el modelo de análisis	13
5.5 RECURSOS	15
5.5.1 Recursos Humanos.....	15
5.5.2 Recursos Materiales.....	15
5.5.3 Recursos Financieros.....	15
5.6 CRONOGRAMA.....	16
5.6.1 Cronograma de Planeación.....	16
5.6.2 Cronograma de Ejecución.....	16

6. RECOLECCIÓN DE DATOS	17
6.1 RECOLECCIÓN DE DATOS	17
6.2 DATOS RECOLECTADOS	17
7. ANÁLISIS DE DATOS	24
7.1 ANÁLISIS DE DATOS DEMOGRÁFICOS.....	24
7.2 ANÁLISIS DE LA PLANEACIÓN FINANCIERA Y TOMA DE DECISIONES FINANCIERAS	26
7.3 ANÁLISIS INDIVIDUAL DE VARIABLES PLANEACIÓN FINANCIERA Y TOMA DE DECISIONES.....	37
8. RESULTADOS	46
BIBLIOGRAFÍA	49

INDICE DE TABLAS

Análisis Datos demográficos

Tabla 1: Edad vs Cargo	24
Tabla 2: Antigüedad en el cargo vs Cargo.....	25
Tabla 3: Tipo de institución	25

Análisis de Cargos variables Planeación Financiera y Toma de decisiones

Tabla 4: Cargo vs Elaboración de Plan Financiero.....	26
Tabla 5: Cargo vs Diseño de políticas para cumplir el plan financiero.....	26
Tabla 6: Cargo vs Establecimiento de objetivos	27
Tabla 7: Cargo vs Elaboración de presupuestos para el plan financiero.....	28
Tabla 8: Cargo vs Documento impreso del plan financiero.....	28
Tabla 9: Cargo vs Medición de resultados financieros.....	29
Tabla: 10 Cargo vs Asignación de responsables del cumplimiento de los objetivos del Plan Financiero.....	29
Tabla 11: Cargo vs Análisis de indicadores financieros.....	30
Tabla 12: Cargo vs Planificación financiera basada en información contable..	30
Tabla 13: Cargo vs Evaluación Plan Financiero.....	31
Tabla 14: Cargo vs Inversiones para mantener el Capital de Trabajo.....	31
Tabla 15: Cargo vs Elaboración de proyectos para sustentar la inversión.....	32
Tabla 16: Cargo vs Planificación anticipada de propiedad planta y equipo.....	33
Tabla 17: Cargo vs Utilización de métodos dinámicos de evaluación.....	33
Tabla 18: Cargo vs Inversión adecuada de los recursos financieros.....	34
Tabla 19: Cargo vs Importancia de la inversión para la variación económica..	34
Tabla 20: Cargo vs Planeación Financiera como pilar en la toma de decisiones.....	35
Tabla 21: Cargo vs Decisiones financieras sustentadas en el plan financiera	35
Tabla 22: Cargo vs Toma de decisiones basada en información contable.....	36
Tabla 23: Cargo vs Las decisiones tomadas engloban todos los aspectos de la institución.....	36

Tabla 24: Cargo vs Evaluación de decisiones.....	37
--	----

Análisis individual de variables Planeación financiera y Toma de decisiones

Tabla 25: Elaboración Plan financiero año 2016.....	37
---	----

Tabla 26: Documento impreso del plan financiero.....	38
--	----

Tabla 27: Planeación financiera basada en la información contable.....	38
--	----

Tabla 28: Elaboración de presupuesto para cumplir con el plan financiero.....	38
---	----

Tabla 29: Diseño de políticas para cumplir con el plan financiero.....	39
--	----

Tabla: 30: Establecimiento de objetivos específicos.....	39
--	----

Tabla 31: Asignación de responsables del cumplimiento de objetivos.....	39
---	----

Tabla 32: Medición de resultados.....	40
---------------------------------------	----

Tabla 33: Análisis de indicadores financieros.....	40
--	----

Tabla 34: Evaluación periódica del plan financiero.....	40
---	----

Tabla 35: Inversión para mantener del Capital de Trabajo.....	41
---	----

Tabla 36: Elaboración de proyectos para sustentar la inversión.....	41
---	----

Tabla 37: Planificación anticipada de propiedad planta y equipo.....	41
--	----

Tabla 38: Utilización de métodos dinámicos de evaluación de la inversión.....	42
---	----

Tabla 39: Inversión adecuada de recursos financieros.....	42
---	----

Tabla 40: Importancia de la inversión para la gestión económica.....	42
--	----

Tabla 41: La planeación financiera como pilar fundamental en la toma de decisiones.....	43
---	----

Tabla 42: La administración sustenta las decisiones financieras en el plan financiero de la institución.....	43
--	----

Tabla 43: La administración basa sus decisiones en la información contable de la institución.....	43
---	----

Tabla 44: Las decisiones financieras engloban todos los aspectos de la institución.....	44
---	----

Tabla 45: Evaluación de las decisiones financieras.....	44
---	----

Análisis planteamiento del problema

Tabla 46: Incidencia de la Planeación financiera en la toma de decisiones.....	44
--	----

Tabla 47: Grado implementación planeación financiera.....	44
---	----

Tabla 48: Grado calidad toma de decisiones.....	45
Tabla 49: Efectos de los datos demográficos sobre la toma de decisiones....	45

1. ANTECEDENTES

Un primer trabajo corresponde a Diaz (2011),¹ quien realizó la propuesta de un Manual de Procedimientos y operaciones para instituciones educativas adventistas. En este trabajo se manejaron teorías Para la elaboración de presupuesto en las instituciones, políticas de implementación de contratación de personal administrativo y docente, políticas de becas y descuentos, entre otros.

Frente al desafío del director de educación de las instituciones adventistas en Colombia para buscar el mejoramiento de las mismas se inicia en el 2014 una investigación sobre las 21 instituciones de la Unión Colombiana del Sur que conlleva en el 2017 a la elaboración del Planteamiento Estratégico Educativo (PED)² para las instituciones adventistas.

Este trabajo se relaciona con la investigación en curso debido a que el resultado del diagnóstico refleja una gran falencia en los resultados financieros en la mayoría de las instituciones, presentando dificultades para ser autosostenibles con los ingresos correspondientes a servicios educativos de enseñanza.

En reunión de administradores de instituciones adventistas realizada en agosto de 2017 se da a conocer estos resultados y la Dra. Fey Patterson, Secretaria de Educación de las instituciones adventistas de nivel básico y media a nivel mundial, comparte en su ponencia la importancia de la planeación financiera en la toma de decisiones, para el desarrollo de las instituciones adventistas, de allí parte la interrogación de esta investigación.

¿Qué incidencia tiene la planificación financiera en la toma de decisiones en las instituciones adventistas de la Unión Colombiana del Sur? Para esta investigación se toma como referencia en año 2016.

¹ DIAZ JUAN ALBERTO, 2011, Manual de procedimientos y operaciones para instituciones educativas adventistas, UNAC

² DIAZ JUAN ALBERTO, 2017, Planteamiento Estratégico Educativo para instituciones educativas adventistas, UNAC

2. OBJETIVOS

2.1. OBJETIVO GENERAL

Conocer la incidencia de la planificación financiera en la toma de decisiones en las instituciones educativas de la Unión Colombiana del Sur en el año 2016.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ✓ Conocer la participación de los administrativos en la planificación financiera.
- ✓ Obtener por medio de un cuestionario aplicado a los administradores información sobre la relevancia que tiene la planificación financiera en sus instituciones.
- ✓ Identificar la base fundamental de los administrativos para la toma de decisiones.

3. JUSTIFICACIÓN

Esta investigación tiene como objetivo principal conocer la incidencia de la planificación financiera en la toma de decisiones en las instituciones educativas de la Unión Colombiana del Sur en el año 2016. La importancia de esta investigación radica en que permite resolver el problema de toma de decisiones erróneas y además puede ser útil para que las instituciones puedan tener un apoyo en su desarrollo financiero que les permita alcanzar su objetivo misional, siendo financieramente saludables, también ayudará a resolver algunos de los problemas de origen económico que se presenten en las instituciones objeto de estudio.

La investigación cuenta con material bibliográfico de consulta y el investigador dispone de los recursos financieros, para solventar los gastos que demanda la presente, teniendo el apoyo de los administradores de las instituciones, lo que permite que la investigación sea factible para su desarrollo.

La presente investigación será de gran beneficio y se verá reflejada en los resultados obtenidos en el trabajo investigativo dentro y fuera de las instituciones, las que podrá hacer cambios en las áreas que sean convenientes, de esta manera permitirá mejorar la limitada planificación financiera y reducir falencias en la toma de decisiones, lo que favorecerá su situación financiera.

Esta investigación además contribuirá al crecimiento profesional del investigador, en aras de profundizar en la importancia de la planificación financiera en la toma de decisiones.

4. MARCO REFERENCIAL

4.1. MARCO CONCEPTUAL

Dado que el presente trabajo se centrará en la incidencia de la planificación financiera para la toma de decisiones en las instituciones adventistas de la Unión Colombiana Del Sur, resulta fundamental dar cuenta de la deficiencia que aquí se les atribuye a las variables inmersas y además conocer el sujeto de nuestro estudio y sus antecedentes administrativos para cumplir sus objetivos misionales.

A continuación se citarán conclusiones de algunos autores que definirán la planificación financiera y la incidencia que tiene en el buen desempeño de las empresas que siguen el camino de la planeación.

Olsina (2009) menciona “La planeación financiera es la expresión en términos cuantitativos de los objetivos empresariales en un lapso de tiempo perentorio”.³

Según Román Valero (2010), “una buena planificación financiera determina cómo deben ser invertidos los recursos que generalmente son escasos”.⁴

Teniendo en cuenta lo anterior se puede concluir entonces que la planificación financiera es un proceso en marcha o continuo que asiste a la persona y/o empresa en la toma de decisiones sensatas sobre el dinero, que le puede ayudar a alcanzar las metas establecidas.

A continuación se listarán algunos pasos para realizar una eficiente planeación financiera, aunque estos pueden variar en su orden teniendo en cuenta el criterio del autor, su esencia final es la misma: A. Conocer la situación actual del negocio o empresa. B. Definir los objetivos y planes a mediano plazo. C. Elaboración del presupuesto. D. Ejecución y control presupuestal.

A. Conocer la situación actual del negocio o empresa consiste en realizar un análisis del comportamiento financiero histórico y actual del negocio tomando como referencia los Estados Financieros de por lo menos 3 años anteriores.

B. Definir los objetivos y planes a mediano plazo determina lo que la empresa quiere conseguir en términos numéricos en el período de un año.

³ XAVIER OLSINA, 2009, Gestión de Tesorería, Editorial Profit

⁴ Artículo JUAN JOSE ROMAN VALERO, Magister en Gerencia de las Finanzas y de los Negocios. Universidad Yacambú, 2010, monografias.com

- C. Elaboración del presupuesto; el presupuesto es una herramienta fundamental en la planeación financiera, debido a que en términos numéricos indica los recursos con los que se cuenta para el cumplimiento de los objetivos.
- D. Ejecución y control presupuestal; la ejecución presupuestal conlleva a evaluar si las metas y objetivos propuestos se están cumpliendo de acuerdo a lo planeado y aprobado, lo que permite hacer un análisis de las decisiones que tomamos y las decisiones futuras.

Ahora para comprender mejor sobre la toma de decisiones se explicará según Richard Daft (2004, 273) que es una decisión, como tomar decisiones según el modelo y los pasos que deben seguir:

“La **decisión** consiste en una determinación o resolución que se toma sobre una determinada cosa, o situación. La toma de decisiones es un proceso en que se identifica los problemas y oportunidades para resolverlos después. Es un esfuerzo que se hace antes y después de escoger una alternativa.”

Según el criterio con que se toman las decisiones deben tenerse en cuenta las categorías del Modelo Clásico, Modelo Administrativo y el Modelo Político. El modelo clásico que se basa en que el decisor fundamenta sus decisiones en suposiciones económicas reales y trata de alcanzar las metas ya conocidas. El modelo administrativo conlleva a que el gerente tome decisiones en momentos difíciles que lo guíen a obtener satisfacción, estas decisiones en su mayoría no son programadas, debemos incluir también el modelo político teniendo en cuenta que en algunas ocasiones no se dispone de información completa o no hay metas establecidas o acciones definidas para emprender.

Pasos para la toma de decisiones

Reconocimiento de la necesidad de una decisión

Para los administradores la toma de una decisión se da como un problema o una oportunidad.

Diagnóstico y análisis de causas

Una vez que el gerente se ocupa de un problema u oportunidad, debe realizarse un diagnóstico de las causas que generan esta situación.

Desarrollo de Alternativas

La siguiente etapa consiste en generar soluciones alternativas que respondan a las necesidades de la situación y corrijan las causas subyacentes.

Selección de la alternativa deseada

Debe escogerse la decisión cuya solución corresponda a las metas y valores generales de la organización y que produzca los resultados deseados con el mínimo de recursos.

Implementación de alternativa escogida

En esta etapa la alternativa escogida debe convertirse en una realidad.

Evaluación y retroalimentación

La evaluación y retroalimentación tienen importancia porque la toma de decisiones es un proceso continuo y permanente.⁵

MARCO FILOSÓFICO

Briner (1997) menciona “que un principio administrativo fundamental para las personas y para las empresas, es tener un plan con el que se esté profundamente comprometido e iniciarlo con la determinación de lograrlo”.

Chiavenato (2006) afirma “que las funciones administrativas coordinan y sincronizan las funciones de la empresa. Este acto de administrar, que engloba elementos como planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar, no solo involucra la gestión en general, sino también a la gestión financiera en particular”.⁶

Teniendo en cuenta lo citado anteriormente se hace claridad que la Biblia no es un manual financiero o administrativo; sin embargo, debemos empezar hablando de ella para conocer la fundamentación financiera de las instituciones objeto de estudio, debido a que contiene leyes y principios básicos e inmutables de ciencia y administración. La Biblia se considera, asimismo, como la palabra de Dios, la verdad (Juan 17:17); como tal, se puede tomar como referencia, incluso, para todo acto administrativo.

En los primeros seis capítulos de las Sagradas Escrituras se encuentra que, desde el inicio de la historia humana, Dios dio autoridad y libre albedrío al hombre Adán para que “señoreara” (administrara) la tierra y todo lo que había en ella (Génesis 1:26-28). Su trabajo consistía en administrar los recursos disponibles en el jardín de Edén, de manera que dicho modelo se expandiera, bajo su administración, a toda la tierra.

Adán tenía la responsabilidad de que su empresa produjera con rentabilidad para hacerla crecer. Para ello debía planificar, organizar, dirigir y controlar todo lo relacionado con las operaciones del "negocio" que administraba, independientemente de los resultados de su gestión, Adán puede ser considerado como el primer gerente que hubo sobre la tierra que realizó las funciones administrativas de planeación y gestión.

De acuerdo con Génesis 2:15:

“Tomó, pues, Jehová Dios al hombre, y lo puso en el huerto de Edén, para que lo labrara y lo guardase.”⁷

⁵ DAFT Richard L. Administración, Editorial Thomson, Argentina, 2004

⁶ CHIAVENATO IDALBERTO, Administración proceso administrativo, Editorial Macgraw-Hill Tercera Edición, 2006

⁷ Biblia, Reina Valera 1960

La cita anterior nos muestra las indicaciones claras a los primeros habitantes de la tierra para que se encargaran de planear, organizar, dirigir y controlar todos los recursos naturales y humanos, para ser administrados con sabiduría. Esta fue una responsabilidad conferida a sus hijos.

Como principio bíblico y base de la administración y gestión financiera se encuentra la planeación, de acuerdo con Lucas 14:28-30:

“Porque ¿quién de vosotros, queriendo edificar una torre, no se sienta primero y calcula los gastos, a ver si tiene lo que necesita para acabarla? No sea que después que haya puesto el cimiento, y no pueda acabarla, todos los que lo vean comiencen a hacer burla de él, diciendo: Este hombre comenzó a edificar, y no pudo acabar”.⁸

No puede existir una buena gestión financiera si antes no hubo una planeación.

En los diferentes pasajes de la Biblia, tanto del Nuevo como del Antiguo Testamento, existen consejos guidores y principios para un manejo eficaz de las finanzas, la administración y otras disciplinas. En Mateo 25, Jesús se refirió a la parábola de los talentos donde un amo “inversionista” reparte sus bienes entre sus siervos “administradores” para que los administraran de acuerdo con sus capacidades, lo cual requería poner en práctica sus capacidades y habilidades estratégicas de gestión para lograr los mejores resultados; también hace referencia a conceptos financieros relacionados con la inversión, la toma de decisiones y el desarrollo, aplicables no solamente en la esfera personal, sino también en el ámbito organizacional. Ahora ¿Quiénes son los adventistas del Séptimo Día?

La Conferencia General de los Adventistas del Séptimo Día menciona:

“Que los adventistas del séptimo día son un movimiento mundial con casi 18 millones de miembros (datos hasta el 2013); es una iglesia cristiana organizada en 1863, en los Estados Unidos. Entre sus características más importantes destaca su creencia en la Biblia como la revelación literal de Dios para el mundo y la consideran toda ella como sagrada, segura y única regla de fe y esperanza. Sus doctrinas siguen íntegramente las enseñanzas bíblicas y en ellas están sus fundamentos. Sus fundadores y pioneros se caracterizaron por enseñar los principios y valores contenidos en el libro sagrado del cristianismo”. Los adventistas del séptimo día se organizan a través de cuatro niveles, empezando desde cada miembro individual hasta la organización global. La Iglesia local que es un cuerpo organizado, conformado por los miembros individuales, La Asociación/Misión local es un cuerpo organizado y conformado por las iglesias de un estado, provincia o territorio, La Unión es la conformación de las asociaciones/misiones de los campos dentro de un territorio más amplio y la Asociación General es la unidad que incluye a toda la organización y está conformada por todas las divisiones de todo el mundo. Las divisiones son secciones

⁸ Ibid

de la Asociación General, con responsabilidad administrativa atribuida para determinadas áreas geográficas.⁹

La Iglesia Adventista del Séptimo Día se comporta como una corporación que dispone de oficinas administrativas, instituciones educativas, centros de salud, talleres, editoriales, fábricas de alimentos, compañías de radio, canales de televisión y mantiene activos diferentes proyectos sociales a través de la ONG internacional ADRA - Agencia Adventista de desarrollo y Recursos Asistenciales- . A nivel mundial, la Iglesia Adventista del Séptimo Día se administra a través de 13 divisiones. Todas están conectadas a la sede central, ubicada en Silver Spring, Maryland, Estados Unidos. La coordinación mundial es responsabilidad de la Conferencia General de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, la misma que cada cinco años celebra una asamblea para designar a los líderes a través de votaciones y documentos oficiales.

En Colombia, la Iglesia Adventista cuenta con dos uniones: Unión Colombiana del Norte con sede en Medellín y Unión Colombiana del Sur con sede en Bogotá. En todas ellas operan, de forma global, una diversidad de instituciones educativas nivel básico, preescolar, primario, secundario, y universidades; cuenta, además, con editoriales, hospitales e instituciones de asistencia social. La cantidad de sus miembros en toda Colombia asciende a 159.906 y cuenta con 772 iglesias y 331 grupos o pequeñas congregaciones. Dentro de la Unión Colombiana del Sur se encuentran 21 instituciones de nivel preescolar, primaria y secundaria, las cuales serán objeto de nuestro estudio.

4.2. NORMATIVIDAD

El trabajo investigativo presentado se respalda tomando como base la normatividad detallada a continuación:

Inicialmente mencionamos la normatividad que regula la existencia de las instituciones educativas particulares en Colombia, lo cual es una característica principal de las instituciones objeto de estudio.

“Artículo 68 Constitución Política de Colombia: Los particulares podrán fundar establecimientos educativos. La ley establecerá las condiciones para su creación y gestión”.¹⁰

⁹ Manual de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, Revisión 2015

¹⁰ Constitución Política de Colombia de 1991

Se considera de gran importancia citar este artículo para partir de la base que la existencia de la instituciones objetos de estudio tienen su inicio en la Constitución Política de Colombia.

“Artículo 193 Ley 115 de 1994: Establece los requisitos para la constitución de establecimientos educativos privados”.

Se considera importante citar este artículo para mencionar que las instituciones objeto de estudio cumplen con los requisitos para su funcionamiento de acuerdo a lo establecido en la Ley 115 de 1994.

“Ley 1314 de 2009, por la cual se regulan los principios y normas de contabilidad e información financiera y de aseguramiento de información aceptados en Colombia, se señalan las autoridades competentes, el procedimiento para su expedición y se determinan las entidades responsables de vigilar su cumplimiento”.

La siguiente Ley provee a las instituciones información que pueden fortalecer el ejercicio contable para desarrollar análisis financieros que provean información contable adecuada para la toma de decisiones. Mediante el aporte de implementación de estos principios y normas, quien tiene la función de tomar decisiones que involucren recursos de la organización, podrá tener más elementos de juicio para establecer cuál será el curso más favorable a seguir.

“El Decreto 2649 de 1993, por el cual se reglamenta la Contabilidad en General y se expiden los principios o normas de contabilidad generalmente aceptados en Colombia”.

Partiendo del artículo 19 presenta la importancia de la preparación de la información contable, organizados en los principales Estados Financieros, la cual es responsabilidad de los administradores presentar para tener conocimiento del curso de las organizaciones y trazar la ruta a seguir teniendo como base esta información.

5. METODOLOGÍA

5.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Para obtener respuestas al interrogante propuesto en esta investigación, el diseño de investigación que se siguió según el grado de manipulación de las variables es **no experimental**, ya que se analizó la variable independiente (Planificación Financiera) para conocer su relevancia en la variable dependiente (toma de decisiones). Kerlinger y Lee (2002) definen el diseño no experimental de la siguiente manera: “la investigación no experimental es la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las variables independientes, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o a que son inherentemente no manipulables. (p. 504).”¹¹

Además el diseño de esta investigación cumple con las siguientes características planteadas según Kerlinger:

- No hay manipulación de las variables.
- No se forman grupos aleatoriamente
- Los datos se recolectan y luego se interpretan
- Se estudian los fenómenos tal como ocurren de forma natural

Teniendo en cuenta el tipo de diseño de la investigación esta a su vez es transversal, porque se administró el instrumento solo en un periodo determinado, con el propósito de conocer como incide la planeación financiera en la toma de decisiones financieras, según la percepción del personal directivo y administrativo que se encontró laborando en el año 2016 y es explicativa porque se trató de medir la probable influencia de la planeación financiera y la toma de decisiones en la percepción del nivel de desempeño financiero que tiene el personal directivo y administrativo.

5.2. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

La metodología de investigación a desarrollar se hará en base a la desarrollada por Quivy y Campenhoudt (2007), los cuales proponen una ruta de investigación de tres (3) componentes que a su vez agrupan las siguientes etapas: 1. Ruptura (pregunta inicial, revisión bibliográfica y definición de la problemática) 2. Estructuración (estructuración teórica) 3. Comprobación (observación, análisis de la información recolectada y conclusiones).

¹¹ Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ª ed.). México: McGraw-Hill. P. 124.

5.2.1. Planteamiento del problema: Para esta investigación se ha planteado la siguiente pregunta: ¿Qué incidencia tiene la planificación financiera en la toma de decisiones en las instituciones adventistas de la Unión Colombiana del Sur para el año 2016? Una vez fijada la finalidad de la investigación se realizó una fase de exploración bibliográfica con el propósito de extraer y recopilar información sobre la planificación financiera y la toma de decisiones que nos permitiera a través de diferentes autores ampliar las definiciones de estas variables.

Después de efectuada la fase exploratoria se definió de manera más completa la problemática de la investigación y se obtuvo un marco teórico que fundamentó la investigación. Lo anterior con el fin de dar paso al modelo de análisis.

5.2.2. Modelo de análisis a aplicar: En el presente trabajo de investigación se aplicará el modelo de análisis cuantitativo, ya que este permite determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables.

Luego de establecer el modelo de análisis se da paso a la recolección y análisis de la información recolectada para determinar si la planificación financiera incidió en la toma de decisiones de las instituciones adventistas de la Unión Colombiana del Sur en el año 2016. Para ello como herramienta cuantitativa se tomó como referencia la información suministrada por los administradores en el cuestionario aplicado. La población identificada fueron en total 21 instituciones correspondientes a la Unión Colombiana del Sur. Una vez clasificada y tabulada la información recolectada se procedió a realizar los cálculos y análisis con la ayuda de herramientas y aplicaciones estadísticas como Excel y software SPSS.

5.2.3. Aplicación de la encuesta: Para la aplicación de la encuesta se solicitó la autorización del Director de Educación de la Unión Colombiana del Sur con sede en Bogotá, el Mg. Alvaro Niño y a su vez al presidente del campo local en el Huila el Mg. Jaime Joseph Vargas.

Se aplicó el instrumento a los administrativos de las instituciones adventista del la Unión colombiana del sur.

La aplicación del instrumento se realizó en línea, por medio de la herramienta de Google Forms.

5.2.4. Procesamiento de la información: Posterior a la aplicación de la encuesta se procedió a ordenar los datos y aplicar herramientas estadísticas básicas que permitieran interpretar la información recolectada. La base de datos se elaboró en el software SPSS para Windows en la versión 24. Las pruebas utilizadas en esta investigación fueron el análisis de varianza factorial y el coeficiente de correlación r de Pearson.

5.2.5. Resultados:

Teniendo como guía la metodología anterior, el investigador pretende que los resultados arrojados ayuden a conocer la incidencia de la planificación financiera en la toma de decisiones financieras en las instituciones educativas de la Unión Colombiana del Sur en el año 2016.

5.3. MUESTREO

5.3.1. Clase de muestreo La clase de muestreo seleccionado para esta investigación es el muestreo *no probabilístico*, ya que no se brinda a todos los individuos de la población igual oportunidad de ser seleccionados. Dentro de las técnicas de muestreo no probabilísticos encontramos el muestreo por conveniencia, el secuencial, por cuotas, discrecional y bola de nieve. Para esta investigación se escoge el *muestreo por conveniencia*, debido a la accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador.

5.3.2. Población La población objeto de estudio para el presente trabajo de investigación corresponde a los administradores de 21 instituciones adventistas de la Unión Colombiana del Sur.

Las características generales de la población son rectores, tesoreros y coordinadores académicos.

5.3.3. Muestra Para la obtención de la muestra, se procedió a aplicar la técnica del muestreo por conveniencia, teniendo en cuenta la accesibilidad y proximidad del investigador con algunas instituciones objeto de estudio.

Se precede a elegir 7 instituciones que se diferencien teniendo en cuenta las siguientes características:

- ❖ Nivel educativo que ofrecen
- ❖ Antigüedad en el mercado educativo

Las instituciones educativas elegidas fueron las siguientes:

Colegio Adventista de Algeciras
Colegio Adventista Maranata (Florencia)
Colegio Adventista de Ibaguè
Colegio Adventista Emanuel (Bogotá)
Colegio Adventista de Neiva
Colegio Adventista del Norte (Bogotá)
Colegio Adventista de los Llanos (Villavicencio)

5.4. INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Para fines de la presente investigación, Se ha tomado como variable independiente la planificación financiera y como variable dependiente la toma de decisiones financieras. El comportamiento de estas variables fue analizado desde el punto de vista de la percepción que cada administrativo o directivo tenía sobre el tema, al momento del estudio.

Para abordar la situación planteada se utilizó como instrumento de recolección **la encuesta**, teniendo en cuenta que esta permite el uso de cuestionarios como medio principal para obtener la información.

5.4.1. Situación Problema Con la finalidad de buscar información útil, que sirva de apoyo para la elaboración del diseño que se propone, y dar respuesta a la pregunta de esta investigación ¿Qué incidencia tiene la planificación financiera en la toma de decisiones en las instituciones adventistas de la Unión Colombiana del Sur para el año 2016? Tomamos como técnica de recolección de datos el cuestionario, por medio de la encuesta.

5.4.2. Instrumento para el modelo de análisis: Como instrumentos de análisis para la situación planteada se realizó un cuestionario para la planeación financiera y para la toma de decisiones. La Planeación financiera considera la disponibilidad y el uso de los recursos financieros para la institución. Aquí se pidió la opinión con relación al periodo 2016. En general el instrumento abarca un total de 16 ítems, cuya escala es tipo Likert con cinco puntos: (1), *nunca* (2), *casi nunca* (3), *algunas veces* (4), *casi siempre* (5), *siempre*. El instrumento para la toma de decisiones está formado por un total de 6 ítems, cuya escala es tipo Likert con cinco puntos: (1), *nunca* (2), *casi nunca* (3), *algunas veces* (4), *casi siempre* (5), *siempre*.

A continuación podemos visualizar los ítems de acuerdo a las variables:

Variable independiente: Planificación Financiera

CATEGORÍA	INDICADOR	ITEMS	TÉCNICA
	Planeación	PF1. Se elaboró un Plan Financiero en el año 2016.	
	Planeación	PF2. Se contó con un documento impreso del Plan Financiero.	
TECNICA	Planeación	PF3. La planificación financiera se realizó basada en información contable.	ENCUESTA
	Planeación	PF4. Se elaboraron presupuestos para cumplir con el Plan Financiero.	
	Políticas y objetivos	PF5. Se diseñaron políticas para cumplir con el Plan Financiero.	
	Políticas y objetivos	PF6. El departamento de finanzas estableció objetivos específicos para lograr el objetivo general del Plan Financiero.	
	Políticas y objetivos	PF7. Se asignaron responsables del cumplimiento de los objetivos establecidos en el plan financiero	
	Evaluación y medición	PF8. Se midieron los resultados financieros del año 2016.	
	Evaluación y medición	PF9. Se realizó análisis de indicadores financieros para la proyección financiera	
	Evaluación y medición	PF10. Se evaluó el Plan financiero al menos 2 veces al año.	
	Inversión	PF11. Se realizaron inversiones para mantener un adecuado capital de trabajo.	
	Inversión	PF12. Se elaboraron proyectos para sustentar la inversión a corto y largo plazo	
	Inversión	PF13. Se planificó anticipadamente el reemplazo de planta y equipo obsoleto, desgastado o por antigüedad.	
	Inversión	PF14. Se utilizaron métodos dinámicos de evaluación de las inversiones (VAN), (TIR)	
	Inversión	PF15. Considero que se realizó una inversión adecuada de los recursos financieros de manera que ayudaran a manejar la institución.	
Inversión	PF16. Considero que la inversión es un factor importante para la variación de la actual gestión económica.		

Variable dependiente: Toma de decisiones

CATEGORÍA	INDICADOR	ITEMS	TÉCNICA
PROCESO	Determinar necesidad de decisión	TD1. Considero que la Planeación financiera es un pilar fundamental para la institución en la toma de decisiones	ENCUESTA
	Identificar los criterios de decisión	TD2. La administración sustenta las decisiones financieras con el Plan Financiero de la institución	
	Evaluar alternativas	TD3. La administración para tomar una decisión se basa en la información contable de la institución	
	Evaluar alternativas	TD4. Las decisiones tomadas engloban todos los aspectos de la institución	
		TD5. Las decisiones tomadas se evalúan en determinados periodos de frecuencia	

5.5. RECURSOS

5.5.1. Recursos Humanos

A continuación se relacionan las personas que intervinieron en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Participante	Categoría ocupacional	Horas destinadas al proyecto
1	Investigador	240
1	Director de la Investigación	10

5.5.2. Recursos Materiales

A continuación se relacionan los recursos materiales que se necesitaron para desarrollar el siguiente trabajo de investigación, incluyendo la cantidad y los rubros que se consideran como inversión para cada uno.

Cantidad	Recurso	Costo
1	Resma de papel	9.500
1	Frasco de tinta para impresora	20.000
1	Equipo de computo	No aplica
1	Software	No aplica

5.5.3. Recursos Financieros

La financiación para el presente trabajo investigativo se realizará con los aportes voluntarios del investigador.

5.6. CRONOGRAMA

El cronograma, es una herramienta muy importante en la gestión de proyectos, ya que incluye una lista de actividades o tareas con las fechas previstas de su comienzo y final. El cronograma ordena en el tiempo las actividades relevantes para el desarrollo de la investigación.

Para el presente trabajo de investigación se elaborò un cronograma de planeación y uno de ejecución que incluye las actividades a realizar y el tiempo representado en meses, A contiuaçòn proyectamos las acciones y pasos a seguir para alcanzar el fin que ha propuesto esta investigación.

5.6.1. Cronograma de Planeación

En este primer cronograma se determina cómo se desarrollará el planteamiento del problema de investigación:

ACTIVIDAD MESES /AÑO 2017	SEPT	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB
Arqueo bibliográfico	X	X				
Elaboración del anteproyecto			X			
Presentación de anteproyecto				X		
Identificación y definición de variables					X	X
Elaboración de los instrumentos						X

5.6.2. Cronograma de Ejecución

El cronograma de ejecución presenta los pasos a seguir para obtener respuesta al interrogante que plantea el problema de investigación:

ACTIVIDAD MeSES / AÑO 2018	MARZO	ABRIL	MAYO
Recolección de datos	X	X	
Procesamiento de datos		X	
Análisis de resultados			X
Redacción del borrador			X
Revisión y corrección del borrador			X
Presentación del trabajo			X

6. RECOLECCIÓN DE DATOS

6.1. RECOLECCIÓN DE DATOS

Por medio de la encuesta se recolecta información que el investigador considera necesarios para llegar al resultado del problema planteado, se anima a cada encuestado a responder de manera sincera las interrogantes planteadas. La información recolectada será distribuida en tablas de frecuencia que facilitan su análisis.

6.2. DATOS RECOLECTADOS

Como Resultado de la encuesta aplicada a 20 administrativos de 7 instituciones adventista de la Unión Colombiana del Sur se obtuvieron los siguientes datos:

DATOS DEMOGRÁFICOS

CARGO QUE DESEMPEÑA	F	%
RECTOR	7	35%%
TESORERO	7	35%
COORD. ACADEMICO	6	30%
TOTAL	20	100%

EDAD	F	%
ENTRE 20-30 AÑOS	3	15%
ENTRE 31 – 40 AÑOS	111	55%
MÀS DE 40 AÑOS	6	30%
TOTAL	20	100%

ANTIGUEDAD EN EL CARGO	F	%
1 – 10	13	65%
10 – 20	4	20%
21 O MÀS	3	15%
TOTAL	20	100%

TIPO DE INSTITUCIÓN	F	%
BÁSICA PRIMARIA	2	10%
BÁSICA SECUNDARIA	7	35%
MEDIA ACADÉMICA	11	55%
TOTAL	20	100%

PLANEACIÓN FINANCIERA

SE ELABORÓ UN PLAN FINANCIERO EN EL AÑO 2016	F	%
NUNCA	0	0%
CASI NUNCA	0	0%
ALGUNAS VECES	1	5%
CASI SIEMPRE	3	15%
SIEMPRE	16	80%
TOTAL	20	100%

SE CONTÓ CON UN DOCUMENTO IMPRESO DEL PLAN FINANCIERO EN EL AÑO 2016	F	%
NUNCA	0	0%
CASI NUNCA	1	5%
ALGUNAS VECES	2	10%
CASI SIEMPRE	1	5%
SIEMPRE	16	80%
TOTAL	20	100%

LA PLANIFICACIÓN FINANCIERA EN EL AÑO 2016 SE REALIZÓ BASADA EN INFORMACIÓN CONTABLE	F	%
NUNCA	0	0%
CASI NUNCA	1	5%
ALGUNAS VECES	0	0%
CASI SIEMPRE	3	15%
SIEMPRE	16	80%
TOTAL	20	100%

POLÍTICAS Y OBJETIVOS

SE DISEÑARON POLÍTICAS PARA CUMPLIR CON EL PLAN FINANCIERO	F	%
NUNCA	0	0%
CASI NUNCA	0	0%
ALGUNAS VECES	0	0%
CASI SIEMPRE	10	50%
SIEMPRE	10	50%
TOTAL	20	100%

SE ESTABLECIERON OBJETIVOS ESPECIFICOS PARA LOGRAR EL OBJETIVO GENERAL DEL PLAN	F	%
NUNCA	0	0%
CASI NUNCA	1	5%
ALGUNAS VECES	2	10%
CASI SIEMPRE	6	30%
SIEMPRE	11	55%
TOTAL	20	100%

SE ASIGNARON RESPONSABLES DEL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PLAN FINANCIERO	F	%
NUNCA	0	0%
CASI NUNCA	0	0%
ALGUNAS VECES	3	15%
CASI SIEMPRE	5	25%
SIEMPRE	12	60%
TOTAL	20	100%

SE ELABORARON PRESUPUESTOS PARA CUMPLIR CON EL PLAN FINANCIERO DEL AÑO 2016	F	%
NUNCA	1	5%
CASI NUNCA	1	5%
ALGUNAS VECES	4	20%
CASI SIEMPRE	2	10%
SIEMPRE	12	60%
TOTAL	20	100%

MEDICIÓN Y EVALUACIÓN

SE MIDIERON LOS RESULTADOS FINANCIEROS EN EL AÑO 2016	F	%
NUNCA	0	0%
CASI NUNCA	0	0%
ALGUNAS VECES	3	15%
CASI SIEMPRE	5	25%
SIEMPRE	12	60%
TOTAL	20	100

SE REALIZO ANALIS DE INDICADORES FINANCIEROS PARA LA PROYECCION FINANCIERA	F	%
NUNCA		
CASI NUNCA		
ALGUNAS VECES	4	20%
CASI SIEMPRE	8	40%
SIEMPRE	8	40%
TOTAL	20	100%

SE EVALUÒ EL PLAN FINANCIERO AL MENOS 2 VECES AL AÑO	F	%
NUNCA	1	5%
CASI NUNCA	2	10%
ALGUNAS VECES	1	5%
CASI SIEMPRE	3	15%
SIEMPRE	13	65%
TOTAL	20	100%

INVERSION

SE REALIZARON INVERSIONES PARA MANTENER UN ADECUADO CAPITAL DE TRABAJO	F	%
NUNCA		
CASI NUNCA	1	5%
ALGUNAS VECES	4	20%
CASI SIEMPRE	10	50%
SIEMPRE	5	25%
TOTAL	20	100%

SE ELABORARON PROYECTOS PARA SUSTENTAR LA INVERSIÓN A CORTO Y LARGO PLAZO	F	%
NUNCA	2	10%
CASI NUNCA	2	10%
ALGUNAS VECES	7	35%
CASI SIEMPRE	4	20%
SIEMPRE	5	25%
TOTAL	20	100%

SE PLANIFICO ANTICIPADAMENTE EL REEMPLAZO DE PLANTA Y EQUIPO OBSOLETO, DESGASTADO O POR ANTIGUEDAD	F	%
NUNCA	2	10%
CASI NUNCA	6	30%
ALGUNAS VECES	4	20%
CASI SIEMPRE	4	20%
SIEMPRE	4	20%
TOTAL	20	100%

SE UTILIZARON METODOS DINAMICOS DE EVALUACIÓN DE LAS INVERSIONES (VAN) (TIR)	F	%
NUNCA	1	5%
CASI NUNCA	5	25%
ALGUNAS VECES	5	25%
CASI SIEMPRE	7	35%
SIEMPRE	2	10%
TOTAL	20	100%

CONSIDERO QUE SE REALIZO UNA INVERSION ADECUADA PARA DE LOS RECURSOS FINANCIEROS DE MANERA QUE AYUDARAN A MANEJAR LA INSTITUCION	F	%
NUNCA	0	0%
CASI NUNCA	0	0%
ALGUNAS VECES	6	30%
CASI SIEMPRE	6	30%
SIEMPRE	8	40%
TOTAL	20	100%

CONSIDERO QUE LA INVERSION ES UN FACTOR IMPORTANTE PARA LA VARIACION DE LA ACTUAL GESTIÓN ECONÓMICA	F	%
NUNCA	0	0%
CASI NUNCA	0	0%
ALGUNAS VECES	2	10%
CASI SIEMPRE	2	10%
SIEMPRE	16	80%
TOTAL	20	100%

TOMA DE DECISIONES

CONSIDERO QUE LA PLANEACIÓN FINANCIERA ES UN PILAR FUNDAMENTAL PARA LA INSTITUCION EN LA TOMA DE DECISIONES	F	%
NUNCA	0	0%
CASI NUNCA	0	0%
ALGUNAS VECES	0	0%
CASI SIEMPRE	3	15%
SIEMPRE	17	85%
TOTAL	20	100%

LA ADMINISTRACION SUSTENTA LAS DECISIONES FINANCIERAS CON EL PLAN FINANCIERO DE LA INSTITUCION	F	%
NUNCA	0	0%
CASI NUNCA	0	0%
ALGUNAS VECES	0	0%
CASI SIEMPRE	9	45%
SIEMPRE	11	55%
TOTAL	20	100%

LA ADMINISTRACION PARA TOMAR UNA DECISION SE BASA EN LA INFORMACIÓN CONTABLE DE LA INSTITUCION	F	%
NUNCA	0	0%
CASI NUNCA	0	0%
ALGUNAS VECES	2	10%
CASI SIEMPRE	8	40%
SIEMPRE	10	50%
TOTAL	20	100%

LAS DECISIONES TOMADAS ENGLOBALAN TODOS LOS ASPECTOS DE LA INSTITUCION	F	%
NUNCA	0	0%
CASI NUNCA	0	0%
ALGUNAS VECES	0	0%
CASI SIEMPRE	50	50%
SIEMPRE	50	50%
TOTAL	20	100%

LAS DECISIONES TOMADAS SE EVALÚAN EN DETERMINADOS PERIODOS DE FRECUENCIA	F	%
NUNCA	0	0%
CASI NUNCA	0	0%
ALGUNAS VECES	1	5%
CASI SIEMPRE	11	55%
SIEMPRE	8	40%
TOTAL	20	100%

7. ANÁLISIS DE LOS DATOS

A continuación se expone el análisis de los resultados de la investigación.

La investigación pretende determinar si la planificación financiera incide en la toma de decisiones en las instituciones de la Unión Colombiana del Sur en el año 2016. Para desarrollar esta investigación, se consideró, como variable dependiente, la toma de decisiones, y como variable independiente la planificación financiera.

Esta investigación fue probada considerando un nivel de significación p menor o igual a .05. La muestra estuvo constituida por 20 directivos de las instituciones de la unión colombiana del sur lo que corresponde representación de 7 instituciones.

El análisis se realiza con cruce de tablas en datos demográficos y variables, cuyo análisis aportan información relevante para hallar respuesta a la presente investigación.

7.1. ANÁLISIS DATOS DEMOGRÁFICOS

TABLA 1
EDAD VS CARGO

					Total	
		rector	tesorero	académico		
EDAD	20-30 años	Recuento	1	0	2	3
		% dentro de EDAD	33,3%	0,0%	66,7%	100,0%
	31-40 años	Recuento	2	7	2	11
		% dentro de EDAD	18,2%	63,6%	18,2%	100,0%
	más de 50 años	Recuento	4	0	2	6
		% dentro de EDAD	66,7%	0,0%	33,3%	100,0%
Total		Recuento	7	7	6	20
		% dentro de EDAD	35,0%	35,0%	30,0%	100,0%

Con un porcentaje del 63.6% se evidencia que los tesoreros se encuentran en una edad promedio de 31 a 40 años de edad y con el 66.7% los rectores con más de 40 años de edad, esto permite concluir que los directivos y financieros de las instituciones son personal con experiencia.

TABLA 2

ANTIGÜEDAD EN EL CARGO VS CARGO						
					Total	
		rector	tesorero	académico		
AÑOS EN EL CARGO	1-10 años	Recuento	2	6	5	13
		% dentro de ANTIGUEDAD	15,4%	46,2%	38,5%	100,0%
	10-20 años	Recuento	3	1	0	4
		% dentro de ANTIGUEDAD	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	21 o más años	Recuento	2	0	1	3
		% dentro de ANTIGUEDAD	66,7%	0,0%	33,3%	100,0%
Total		Recuento	7	7	6	20
		% dentro de ANTIGUEDAD	35,0%	35,0%	30,0%	100,0%

Pobservar que las instituciones son renovadas en sus cargos, ya que se evidencia mayor porcentualidad de antigüedad entre 1 a 10 años, también podemos evidenciar una mayor marcación en los cargos de tesoreros con 46.2% y los coordinadores académicos con el 38.5% como los más recientes en los cargos asignados o de mayor rotación.

TABLA 3

TIPO DE INSTITUCION			Total
TIPO DE INSTITUCIÓN	Básica Primaria	Recuento	2
		% dentro de TIPO DE INSTITUCIÓN	100,0%
	Básica Secundaria	Recuento	7
		% dentro de TIPO DE INSTITUCIÓN	100,0%
	Media Académica	Recuento	11
		% dentro de TIPO DE INSTITUCIÓN	100,0%
Total		Recuento	20
		% dentro de TIPO DE INSTITUCIÓN	100,0%

En la tabla se evidencia significativamente que la mayor participación se obtuvo de instituciones Media académica con un porcentaje de 55% y la menor participación la tuvieron las instituciones de Básica Primaria con un porcentaje del 10%.

7.2. ANALISIS DE LA PLANEACIÓN FINANCIERA Y LA TOMA DE DECISIONES FINANCIERAS CON RESPECTO AL CARGO:

TABLA 4

CARGO VS ELABORACIÓN PLAN FINANCIERO						
			Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Total
C A R G O	rector	Recuento	0	0	7	7
		% dentro de CARGO	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	tesorero	Recuento	0	1	6	7
		% dentro de CARGO	0,0%	14,3%	85,7%	100,0%
	académico	Recuento	1	2	3	6
		% dentro de CARGO	16,7%	33,3%	50,0%	100,0%
Total		Recuento	1	3	16	20
		% dentro de CARGO	5,0%	15,0%	80,0%	100,0%

El 80% de total de encuestados concluye que si se elabora un plan financiero dentro de sus instituciones, y el 15% concluye que casi siempre se elabora, lo que equivale a un porcentaje significativamente alto para este ítem. Los rectores con un porcentaje del 100% afirman en sus totalidad que si se hace seguidos de los tesoreros con un 85.7%. En los coordinadores académicos tenemos opiniones divididas entre algunas veces, casi siempre y siempre.

TABLA 5

CARGO VS DISEÑO POLÍTICAS PARA CUMPLIR EL PLAN FINANCIERO						
			Casi siempre	Siempre	Total	
C A R G O	rector	Recuento	2	5	7	
		% dentro de CARGO	28,6%	71,4%	100,0%	
	tesorero	Recuento	4	3	7	
		% dentro de CARGO	57,1%	42,9%	100,0%	
	académico	Recuento	4	2	6	
		% dentro de CARGO	66,7%	33,3%	100,0%	
Total		Recuento	10	10	20	
		% dentro de CARGO	50,0%	50,0%	100,0%	

El 50% de los encuestados afirma que en sus instituciones se diseñan políticas para el cumplimiento del plan financiero y otro 50% concluye que casi siempre se hace, dentro de los que afirman con mayor porcentaje que siempre se diseñan políticas se encuentran los rectores con un 71,4%, seguido de los tesoreros con un 42,9%, mientras que los coordinadores académicos presentan su mayor porcentaje con 66.7% en casi siempre.

TABLA 6

CARGO VS ESTABLECIMIENTO DE OBJETIVOS ESPECÍFICOS							
							Total
			Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
C A R G O	rector	Recuento	0	1	2	4	7
		% dentro de CARGO	0,0%	14,3%	28,6%	57,1%	100,0%
	tesorero	Recuento	1	0	5	1	7
		% dentro de CARGO	14,3%	0,0%	71,4%	14,3%	100,0%
	académico	Recuento	0	1	4	1	6
		% dentro de CARGO	0,0%	16,7%	66,7%	16,7%	100,0%
Total		Recuento	1	2	11	6	20
		% dentro de CARGO	5,0%	10,0%	55,0%	30,0%	100,0%

El 55% de los encuestados concluye que casi siempre se establecen objetivos específicos para el cumplimiento del objetivo general y el 30% que siempre se hace, teniendo en cuenta que aunque su puntuación es relativamente alta en el total de los resultados, genera cierta incertidumbre sobre el conocimiento el manejo de este ítem. Dentro de los que respondieron con mayor certidumbre se encuentran los rectores con el 57.1% en la escala más alta.

TABLA 7

CARGO VS ELABORACIÓN DE PRESUPUESTOS PARA CUMPLIR EL PLAN FINANCIERO								
							Total	
			Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre		Siempre
C A R G O	rector	Recuento	0	0	0	0	7	7
		% dentro de CARGO	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	100%
	tesorero	Recuento	1	0	3	0	3	7
		% dentro de CARGO	14,3%	0,0%	42,9%	0,0%	42,9%	100%
	académico	Recuento	0	1	1	2	2	6
		% dentro de CARGO	0,0%	16,7%	16,7%	33,3%	33,3%	100%
Total		Recuento	1	1	4	2	12	20
		% dentro de CARGO	5,0%	5,0%	20,0%	10,0%	60,0%	100%

En el recuento general podemos concluir que el 60% de los encuestados afirma que se elaboran presupuestos para cumplir con el plan financiero, sin embargo tenemos un 40% que generó incertidumbre ante este ítem. El 100% de los rectores respondieron que se cumple con este ítem, sin embargo llama la atención sobre los tesoreros de los cuales 42.9% responde con certidumbre y el 57.2% restante presenta opiniones divididas sobre la elaboración de presupuestos para el cumplimiento del plan financiero, se puede intuir igualmente que las opiniones divididas de los coordinadores académicos generan cierto desconocimiento sobre el tema.

TABLA 8

CARGO VS DOCUMENTO IMPRESO PLAN FINANCIERO							
							Total
			Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
C A R G O	rector	Recuento	0	1	0	6	7
		% dentro de CARGO	0,0%	14,3%	0,0%	85,7%	100,0%
	tesorero	Recuento	0	0	0	7	7
		% dentro de CARGO	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	académico	Recuento	1	1	1	3	6
		% dentro de CARGO	16,7%	16,7%	16,7%	50,0%	100,0%
Total		Recuento	1	2	1	16	20
		% dentro de CARGO	5,0%	10,0%	5,0%	80,0%	100,0%

El 80% de los encuestados concluye que existe un documento impreso del plan financiero, lo cual es un porcentaje significativamente alto, Los rectores respondieron positivamente a este ítem en un 85.7% los tesoreros en un 100% y los coordinadores académicos en un 50%, podemos resaltar que aunque la escala es alta en general, los coordinadores académicos en un 50% muestran desconocimiento del tema.

TABLA 9

CARGO VS MEDICIÓN RESULTADOS FINANCIEROS						
			Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Total
C A R G O	rector	Recuento	1	1	5	7
		% dentro de CARGO	14,3%	14,3%	71,4%	100,0%
	tesorero	Recuento	1	3	3	7
		% dentro de CARGO	14,3%	42,9%	42,9%	100,0%
	académico	Recuento	1	1	4	6
		% dentro de CARGO	16,7%	16,7%	66,7%	100,0%
Total		Recuento	3	5	12	20
		% dentro del CARGO	15%	25%	60%	100%

El 60% de los encuestados concluye que sus instituciones realizan medición de los resultados financieros, teniendo en cuenta las opiniones según el cargo resaltamos que el mayor porcentaje en responder positivamente son los rectores con un 71.4%, seguidos de los coordinadores académicos con un 66.7% y los tesoreros con un 42.9%. Teniendo en cuenta que esta actividad compete directamente a tesoreros, se considera el porcentaje de certidumbre no satisfactorio.

TABLA 10

CARGO VS ASIGNACION RESPONSABLES DEL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS							
			Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Total
C A R G O	rector	Recuento	1	1	2	3	7
		% dentro de CARGO	14,3%	14,3%	28,6%	42,9%	100,0%
	tesorero	Recuento	0	2	4	1	7
		% dentro de CARGO	0,0%	28,6%	57,1%	14,3%	100,0%
	académico	Recuento	0	1	4	1	6
		% dentro de CARGO	0,0%	16,7%	66,7%	16,7%	100,0%
Total		Recuento	1	4	10	5	20
		% dentro de CARGO	5,0%	20,0%	50,0%	25,0%	100,0%

El 25% de los encuestados afirma que se asignan responsables del cumplimiento del plan financiero, seguidos del 50% que afirma que casi siempre se hace, aunque el resultado general es alto, se evidencia falencias en este ítem teniendo en cuenta que el 25% de los encuestados respondieron con incertidumbre, además teniendo en cuenta los resultados por cargos siendo el mayor el rector con el 42.9% se considera un porcentaje bajo para la importancia de este ítem.

TABLA 11

CARGO VS ANALISIS DE INDICADORES FINANCIEROS						
						Total
			Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
C A R G O	rector	Recuento	2	2	3	7
		% dentro de CARGO	28,6%	28,6%	42,9%	100,0%
	tesorero	Recuento	1	2	4	7
		% dentro de CARGO	14,3%	28,6%	57,1%	100,0%
	acadèmico	Recuento	1	4	1	6
		% dentro de CARGO	16,7%	66,7%	16,7%	100,0%
Total		Recuento	4	8	8	20
		% dentro de CARGO	20,0%	40,0%	40,0%	100,0%

El 40% de los encuestados afirma que se realizan análisis de indicadores financieros y el otro 40% afirma que casi siempre se hace, lo que genera una escala significativamente alta para este ítem, igualmente teniendo en cuenta las opiniones de los encuestados según sus cargos se evidencia en los resultados según el porcentaje de la escala de siempre y casi siempre que los directivos de estas instituciones cumplen con este importante proceso.

TABLA 12

CARGO VS PLANIFICACION FINANCIERA BASADA EN INFORMACIÓN CONTABLE						
						Total
			Casi nunca	Casi siempre	Siempre	
C A R G O	rector	Recuento	1	0	6	7
		% dentro de CARGO	14,3%	0,0%	85,7%	100,0%
	tesorero	Recuento	0	1	6	7
		% dentro de CARGO	0,0%	14,3%	85,7%	100,0%
	acadèmico	Recuento	0	2	4	6
		% dentro de CARGO	0,0%	33,3%	66,7%	100,0%
Total		Recuento	1	3	16	20
		% dentro de CARGO	5,0%	15,0%	80,0%	100,0%

El 80% de los encuestados concluye que sus instituciones basan la planificación financiera en la información contable. El 85.7% de los rectores y los tesoreros con igual porcentaje ha respondido positivamente a este ítem, al igual que los coordinadores académicos con un 66,7%, lo que genera certidumbre al encuestador sobre el conocimiento del tema.

TABLA 13

CARGO VS EVALUACION DEL PLAN FINANCIERO								
							Total	
			Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre		Siempre
C A R G O	rector	Recuento	0	1	0	0	6	7
		% dentro de CARGO	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	85,7%	100,0%
	tesorero	Recuento	0	0	0	2	5	7
		% dentro de CARGO	0,0%	0,0%	0,0%	28,6%	71,4%	100,0%
	académico	Recuento	1	1	1	1	2	6
		% dentro de CARGO	16,7%	16,7%	16,7%	16,7%	33,3%	100,0%
Total		Recuento	1	2	1	3	13	20
		% dentro de CARGO	5,0%	10,0%	5,0%	15,0%	65,0%	100,0%

El 65% de los encuestados afirman que en sus instituciones se realiza evaluación del plan financiero, los rectores con un 85.7%, tesoreros 71,4% y los coordinadores académicos con un 33.3%, se evidencia incertidumbre dentro de los coordinadores sobre este ítem, teniendo en cuenta las sus divididas opiniones en escalas anteriores.

TABLA 14

CARGO VS INVERSIONES PARA MATENER EL CAPITAL DE TRABAJO							
						Total	
			Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre		Siempre
C A R G O	rector	Recuento	0	1	3	3	7
		% dentro de CARGO	0,0%	14,3%	42,9%	42,9%	100,0%
	tesorero	Recuento	0	3	4	0	7
		% dentro de CARGO	0,0%	42,9%	57,1%	0,0%	100,0%
	académico	Recuento	1	0	3	2	6
		% dentro de CARGO	16,7%	0,0%	50,0%	33,3%	100,0%
Total		Recuento	1	4	10	5	20
		% dentro de CARGO	5,0%	20,0%	50,0%	25,0%	100,0%

El 50% de los encuestados opina que casi siempre se realizan inversiones y el 25% opina que siempre se realiza, de acuerdo al cargo el mayor porcentaje de respuestas fue casi siempre, los rectores 42.9%, tesoreros 57.1% y coordinadores 50%. Los resultados se encuentran en un grado medio.

TABLA 15

CARGO VS ELABORACIÓN DE PROYECTOS PARA SUSTENTAR LA INVERSIÓN								
			Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Total
C A R G O	rector	Recuento	0	0	3	1	3	7
		% dentro de CARGO	0,0%	0,0%	42,9%	14,3%	42,9%	100,0%
	tesorero	Recuento	1	2	3	1	0	7
		% dentro de CARGO	14,3%	28,6%	42,9%	14,3%	0,0%	100,0%
	académico	Recuento	1	0	1	2	2	6
		% dentro de CARGO	16,7%	0,0%	16,7%	33,3%	33,3%	100,0%
Total		Recuento	2	2	7	4	5	20
		% dentro de CARGO	10,0%	10,0%	35,0%	20,0%	25,0%	100,0%

Dentro de los resultados arrojados encontramos que el 35% de los encuestados considera que algunas veces se elaboran proyectos para sustentar la inversión siendo este el de mayor índice en el acumulado, y compartiendo igual porcentaje la escala de nunca y casi nunca con un 10% cada uno. Estos resultados generales evidencian una notable falencia en las instituciones sobre este ítem. Teniendo en cuenta los resultados arrojados por cargos de igual manera sus opiniones generan incertidumbre o desconocimiento sobre el tema.

TABLA 16

CARGO VS PLANIFICACIÓN ANTICIPADA DE PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO								
			Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Total
C A R G O	rector	Recuento	1	0	1	2	3	7
		% dentro de CARGO	14,3%	0,0%	14,3%	28,6%	42,9%	100,0%
	tesorero	Recuento	1	3	2	1	0	7
		% dentro de CARGO	14,3%	42,9%	28,6%	14,3%	0,0%	100,0%
	académico	Recuento	0	3	1	1	1	6
		% dentro de CARGO	0,0%	50,0%	16,7%	16,7%	16,7%	100,0%
Total		Recuento	2	6	4	4	4	20
		% dentro de CARGO	10,0%	30,0%	20,0%	20,0%	20,0%	100,0%

Dentro del resultado general el 30% de los encuestados respondió que casi nunca se realiza planificación anticipada de la propiedad planta y equipo, los rectores con un 42.9% presetan en la escala de siempre y un 28.6% en la escala de casi siempre presente el mayor índice de respuesta, según la opinión de tesoreros y coordinadores académicos esto es un proceso que casi nunca se hace.

TABLA 17

CARGO VS UTILIZACIÓN DE METODOS DINAMICOS DE EVALUACIÓN DE LA INVERSIONES								
			Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Total
C A R G O	rector	Recuento	0	1	1	4	1	7
		% dentro de CARGO	0,0%	14,3%	14,3%	57,1%	14,3%	100,0%
	tesorero	Recuento	1	2	3	1	0	7
		% dentro de CARGO	14,3%	28,6%	42,9%	14,3%	0,0%	100,0%
	académico	Recuento	0	2	1	2	1	6
		% dentro de CARGO	0,0%	33,3%	16,7%	33,3%	16,7%	100,0%
Total		Recuento	1	5	5	7	2	20
		% dentro de CARGO	5,0%	25,0%	25,0%	35,0%	10,0%	100,0%

En los resultados generales la escala de casi siempre con el 35% presenta el mayor índice a este ítem, siendo la opinión de los rectores la más alta con 57.1% en la escala de casi siempre, aunque el 35% constituye el porcentaje más alto se evidencia teniendo en cuenta los resultados porcentuales de acuerdo a las escalas representadas que las instituciones presentan falencias significativas en este ítem.

TABLA 18

CARGO VS INVERSION ADECUADA DE LOS RECURSOS FINANCIEROS							
			Algunas veces	Casi siempre	Siempre		
C A R G O	rector	Recuento	1	2	4	7	
		% dentro de CARGO	14,3%	28,6%	57,1%	100,0%	
	tesorero	Recuento	3	3	1	7	
		% dentro de CARGO	42,9%	42,9%	14,3%	100,0%	
	académico	Recuento	2	1	3	6	
		% dentro de CARGO	33,3%	16,7%	50,0%	100,0%	
	Total		Recuento	6	6	8	20
			% dentro de CARGO	30,0%	30,0%	40,0%	100,0%

En el resultado general el 40% en la escala de siempre más el 30% en la escala de casi siempre genera una puntuación alta para este ítem, lo que evidencia que se hace inversión adecuada de los recursos financieros, teniendo en cuenta la opinión de los encuestados, teniendo en cuenta el cargo, se evidencia incertidumbre de respuesta en los tesoreros de los cuales solo el 14.3% que siempre se hace.

TABLA 19

CARGO VS IMPORTANCIA DE LA INVERSION PARA LA VARIACION ECONOMICA							
			Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Total	
CARGO	rector	Recuento	1	1	5	7	
		% dentro de CARGO	14,3%	14,3%	71,4%	100,0%	
	tesorero	Recuento	1	0	6	7	
		% dentro de CARGO	14,3%	0,0%	85,7%	100,0%	
	académico	Recuento	0	1	5	6	
		% dentro de CARGO	0,0%	16,7%	83,3%	100,0%	
	Total		Recuento	2	2	16	20
			% dentro de CARGO	10,0%	10,0%	80,0%	100,0%

El total general del 80% en la escala de siempre evidencia que para los directivos encuestados es importante la inversión para la variación económica de la

institución, los rectores con un 71.4% tesoreros con un 85.7% y los coordinadores con un 83.3%, en la escala de siempre evidencian conocimiento sobre el tema.

TABLA 20

CARGO VS PLANEACIÓN FINANCIERA COMO PILAR EN LA TOMA DE DECISIONES					
			Casi siempre	Siempre	Total
C A R G O	rector	Recuento	2	5	7
		% dentro de CARGO	28,6%	71,4%	100,0%
	tesorero	Recuento	0	7	7
		% dentro de CARGO	0,0%	100,0%	100,0%
	académico	Recuento	1	5	6
		% dentro de CARGO	16,7%	83,3%	100,0%
Total		Recuento	3	17	20
		% dentro de CARGO	15,0%	85,0%	100,0%

El total general del 85% en la escala de siempre, evidencia que los directivos encuestados considera la planeación financiera como un pilar fundamental para la toma de decisiones y el 15% restante en la escala de casi siempre, genera una puntuación significativamente alta. Los rectores con un 71.4% tesoreros con un 100% y los coordinadores con un 83.3%, en la escala de siempre evidencian la importancia que los directivos dan a este ítem.

TABLA 21

CARGO VS DECISIONES FINANCIERAS SUSTENTADAS EN EL PLAN FINANCIERO					
			Casi siempre	Siempre	Total
C A R G O	rector	Recuento	1	6	7
		% dentro de CARGO	14,3%	85,7%	100,0%
	tesorero	Recuento	5	2	7
		% dentro de CARGO	71,4%	28,6%	100,0%
	académico	Recuento	3	3	6
		% dentro de CARGO	50,0%	50,0%	100,0%
Total		Recuento	9	11	20
		% dentro de CARGO	45,0%	55,0%	100,0%

El total general del 55% en la escala de siempre y el 45% en la escala de casi siempre concluye que los directivos sustentan las decisiones financieras en el plan

financiero de la institución, sin embargo evidenciamos incertidumbre de respuesta en los tesoreros con el 71.4% en la escala de casi siempre y un menor porcentaje en la escala de siempre con 28.6%, teniendo en cuenta que estas son actividades relacionadas directamente con su cargo.

**TABLA 22
CARGO VS TOMA DE DECISIONES BASADA EN INFORMACION CONTABLE**

			Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Total
C A R G O	rector	Recuento	0	1	6	7
		% dentro de CARGO	0,0%	14,3%	85,7%	100,0%
	tesorero	Recuento	1	5	1	7
		% dentro de CARGO	14,3%	71,4%	14,3%	100,0%
	académico	Recuento	1	2	3	6
		% dentro de CARGO	16,7%	33,3%	50,0%	100,0%
Total		Recuento	2	8	10	20
		% dentro de CARGO	10,0%	40,0%	50,0%	100,0%

El total general del 50% en la escala de siempre y el 40% en la escala de casi siempre concluye que los directivos toman decisiones basados en información contable, sin embargo evidenciamos incertidumbre de respuesta en los tesoreros con el 71.4% en la escala de casi siempre y un menor porcentaje en la escala de siempre con 14.3%, teniendo en cuenta que estas son actividades relacionadas directamente con su cargo.

**TABLA 23
CARGO VS LAS DECISIONES TOMADAS ENGLOBAN TODOS LOS
ASPECTOS DE LA INSITUCION**

			Casi siempre	Siempre	Total
C A R G O	rector	Recuento	3	4	7
		% dentro de CARGO	42,9%	57,1%	100,0%
	tesorero	Recuento	3	4	7
		% dentro de CARGO	42,9%	57,1%	100,0%
	académico	Recuento	4	2	6
		% dentro de CARGO	66,7%	33,3%	100,0%
Total		Recuento	10	10	20
		% dentro de CARGO	50,0%	50,0%	100,0%

El total general del 50% en la escala de siempre y el 50% en la escala de casi siempre concluye que los directivos consideran que las decisiones tomadas

engloban todos los aspectos de la institución, los rectores y tesoreros con un resultado compartido del 57.1% han respondido más ciertamente a este ítem.

TABLA 24

CARGO VS EVALUACIÓN DE DECISIONES						
			Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Total
C A R G O	rector	Recuento	0	3	4	7
		% dentro de CARGO	0,0%	42,9%	57,1%	100,0%
	tesorero	Recuento	0	5	2	7
		% dentro de CARGO	0,0%	71,4%	28,6%	100,0%
	académico	Recuento	1	3	2	6
		% dentro de CARGO	16,7%	50,0%	33,3%	100,0%
Total		Recuento	1	11	8	20
		% dentro de CARGO	5,0%	55,0%	40,0%	100,0%

El total general del 40% en la escala de siempre y el 55% en la escala de casi siempre concluye que los directivos realizan evaluación periódica de las decisiones tomadas, los rectores con un 57.1% en la escala de siempre mayorizan este concepto.

7.3. Análisis individual de variables Planeación Financiera y Toma de decisiones:

PLANEACIÓN FINANCIERA

TABLA 25

Se elaboró un plan financiero en el año 2016		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Algunas veces	1	5,0%
	Casi siempre	3	15,0%
	Siempre	16	80,0%
	Total	20	100,0%

Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados se puede evidenciar que si se elaboró un plan financiero en el año 2016, apoyados en el 80% en la escala de siempre y el 15% en la escala de casi siempre.

TABLA 26

Se contó con un documento impreso del plan financiero en el año 2016		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Casi siempre	10	50,0%
	Siempre	10	50,0%
	Total	20	100,0%

En el siguiente análisis encontramos opiniones compartidas en un 50% en la escala de siempre y 50% en la escala de casi siempre, sin embargo podemos inferir que se contó con un documento impreso del plan financiero, ya que el puntaje general es significativamente alto.

TABLA 27

La planeación financiera se realizó basada en información contable.		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Casi nunca	1	5,0%
	Algunas veces	2	10,0%
	Casi siempre	11	55,0%
	Siempre	6	30,0%
	Total	20	100,0%

El 30% de los encuestados concluye que la planeación financiera en sus instituciones se realizó basada en información contable, el 55% en la escala de casi siempre apoya esta afirmación, sin embargo se evidencia incertidumbre en las opiniones teniendo en cuenta el bajo porcentaje de seguridad en la escala de siempre.

TABLA 28

Se elaboraron presupuestos para cumplir con el Plan Financiero		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Nunca	1	5,0%
	Casi nunca	1	5,0%
	Algunas veces	4	20,0%
	Casi siempre	2	10,0%
	Siempre	12	60,0%
	Total	20	100,0%

Con el 60% en la escala de siempre se puede concluir que si elaboraron presupuestos para cumplir con el plan financiero, sin embargo el 40% restante muestra incertidumbre en sus respuestas o se puede decir desconocimiento en algunos casos.

TABLA 29

Se diseñaron políticas para cumplir con el Plan Financiero		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Casi nunca	1	5,0%
	Algunas veces	2	10,0%
	Casi siempre	1	5,0%
	Siempre	16	80,0%
	Total	20	100,0%

Con el 80% en la escala de siempre podemos inferir que se diseñaron políticas para cumplir con el plan financiero en el año 2016.

TABLA 30

El departamento de finanzas estableció objetivos específicos para lograr el objetivo general		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Algunas veces	3	15,0%
	Casi siempre	5	25,0%
	Siempre	12	60,0%
	Total	20	100,0%

Con el 60% en la escala de siempre y el 25% en la escala de casi siempre podemos concluir que el departamento de finanzas de las instituciones estableció objetivos específicos para lograr el objetivo general.

TABLA 31

Se asignaron responsables del cumplimiento de los objetivos establecidos en el plan financiero		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Casi nunca	1	5,0%
	Algunas veces	4	20,0%
	Casi siempre	10	50,0%
	Siempre	5	25,0%
	Total	20	100,0%

Con un 25% en la escala de siempre, se evidencia falencias en las instituciones en la asignación de responsables del cumplimiento de los objetivos establecidos en el plan financiero.

TABLA 32

Se midieron los resultados del año 2016		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Algunas veces	4	20,0%
	Casi siempre	8	40,0%
	Siempre	8	40,0%
	Total	20	100,0%

Con un 40% en la escala de siempre, 40% en la escala de casi siempre y 20% en la escala de algunas veces, podemos inferir que se midieron los resultados del año 2016 en las instituciones de los directivos encuestados.

TABLA 33

Se realizó un análisis de indicadores financieros para la proyección financiera		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Casi nunca	1	5,0%
	Casi siempre	3	15,0%
	Siempre	16	80,0%
	Total	20	100,0%

Con el 80% en la escala de siempre y el 15% en la escala de casi siempre, se puede inferir que se realizó análisis de indicadores financiero para la proyección financiera de las instituciones de los directivos encuestados.

TABLA 34

Se evaluò el plan financiero al menos 2 veces al año		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Nunca	1	5,0%
	Casi nunca	2	10,0%
	Algunas veces	1	5,0%
	Casi siempre	3	15,0%
	Siempre	13	65,0%
	Total	20	100,0%

Con un resultado de 65% en la escala de siempre se puede inferir que se evaluó el plan financiero por lo menos 2 veces al año en el año 2016.

TABLA 35

Se realizaron inversiones para mantener un adecuado capital de trabajo		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Casi nunca	1	5,0%
	Algunas veces	4	20,0%
	Casi siempre	10	50,0%
	Siempre	5	25,0%
	Total	20	100,0%

Con un 25% en la escala de siempre, se evidencia en los encuestados incertidumbre o desconocimiento sobre las inversiones que se realizan en el en las instituciones para mantener el capital de trabajo.

TABLA 36

Se elaboraron proyectos para sustentar la inversión a corto y largo plazo		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Nunca	2	10,0%
	Casi nunca	2	10,0%
	Algunas veces	7	35,0%
	Casi siempre	4	20,0%
	Siempre	5	25,0%
	Total	20	100,0%

Con un 25% en la escala de siempre, se evidencia en los encuestados incertidumbre o desconocimiento en sus respuestas con respecto a la elaboración de proyectos para sustentar la inversión a corto y largo plazo en las instituciones.

TABLA 37

Se planificó anticipadamente el reemplazo de planta y equipo obsoleto, desgastado o por antigüedad		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Nunca	2	10,0%
	Casi nunca	6	30,0%
	Algunas veces	4	20,05
	Casi siempre	4	20,0%
	Siempre	4	20,0%
	Total	20	100,0%

Con un 20% en la escala de siempre, se evidencia en los encuestados incertidumbre o desconocimiento sobre la planificación anticipada del reemplazo de planta y equipo obsoleto, desgastado o por antigüedad.

TABLA 38

Se utilizaron métodos dinámicos de evaluación de las inversiones (VAN), (TIR)		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Nunca	1	5,0%
	Casi nunca	5	25,0%
	Algunas veces	5	25,0%
	Casi siempre	7	35,0%
	Siempre	2	10,0%
	Total	20	100,0%

Con un 10% en la escala de siempre, se evidencia en los encuestados incertidumbre o desconocimiento sobre la utilización de métodos dinámicos de evaluación de las inversiones.

TABLA 39

Considero que se realizó una inversión adecuada de los recursos financieros de manera que ayudaran a manejar financieramente la institución		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Algunas veces	6	30,0%
	Casi siempre	6	30,0%
	Siempre	8	40,0%
	Total	20	100,0%

El 40% de los encuestados concluye que se realizó una inversión adecuada de los recursos financieros que ayudara a desarrollar financieramente la institución, sin embargo e 60% restante evidencia incertidumbre en su respuesta.

TABLA 40

Considero que la inversión es un factor importante para la variación de la actual gestión económica		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Algunas veces	2	10,0%
	Casi siempre	2	10,0%
	Siempre	16	80,0%
	Total	20	100,0%

El 80% de los encuestados en la escala de siempre manifiesta que la inversión es un factor importante para la variación de la gestión económica de las instituciones.

TOMA DE DECISIONES

TABLA 41

Considero que la Planeación financiera es un pilar fundamental para la institución en la toma de decisiones		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Casi siempre	3	15,0%
	Siempre	17	85,0%
	Total	20	100,0%

Los directivos encuestados consideran que la planeación financiera es un pilar fundamental para la toma de decisiones, esto apoyado en el 85% en la escala de siempre.

TABLA 42

La Administración sustenta las decisiones financieras con el Plan financiero de la institución		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Casi siempre	9	45,0%
	Siempre	11	55,0%
	Total	20	100,0%

Los directivos encuestados sustentan las decisiones financieras con el plan financiero de la institución.

TABLA 43

La administración para tomar una decisión se basa en la información contable de la institución		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Algunas veces	2	10,0%
	Casi siempre	8	40,0%
	Siempre	10	50,0%
	Total	20	100,0%

La administración basa sus decisiones en la información contable de la institución. Evidenciados en el 50% en la escala de siempre y 40% en la escala de casi siempre.

TABLA 44

Las decisiones tomadas engloban todos los aspectos de la institución		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Casi siempre	10	50,0%
	Siempre	10	50,0%
	Total	20	100,0%

Los administradores encuestados concluyen con un 50% en la escala de siempre y 50% en la escala de casi siempre, que las decisiones tomadas engloban todos los aspectos de las instituciones.

TABLA 45

Las decisiones tomadas se evalúan en determinados períodos de frecuencia		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Algunas veces	1	5,0%
	Casi siempre	11	55,0%
	Siempre	8	40,0%
	Total	20	100,0%

Los administradores encuestados concluyen con un 40% en la escala de siempre y 55% en la escala de casi siempre, que las decisiones tomadas se evalúan en determinados períodos de frecuencia.

TABLA 46

PRUEBA INCIDENCIA PLANEACIÓN FINANCIERA EN LA TOMA DE DECISIONES					
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,612 ^a	,375	,340	,24314	2,045
a. Predictores: (Constante), PFPROMEDIO					
b. Variable dependiente: TDPROMEDIO					

TABLA 47

GRADO IMPLEMENTACIÓN PLANIFICACIÓN FINANCIERA		
PFPROMEDIO		
N	Válido	20
	Perdidos	5
Media		4,1313
Desviación estándar		,48366
Mínimo		3,00
Máximo		4,88

TABLA 48

GRADO DE CALIDAD TOMA DE DECISIONES		
TDPROMEDIO		
N	Válido	20
	Perdidos	5
Media		4,5300
Desviación estándar		,29930
Mínimo		4,20
Máximo		5,00

TABLA 49

TDPROMEDIO		
Scheffe ^{a,b}		
		Subconjunto para alfa = 0.05
EDAD	N	1
20-30 años	3	4,4000
31-40 años	11	4,4182
màs de 50 años	6	4,8000
Sig.		,066
Se visualizan las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.		
a. Utiliza el tamaño de la muestra de la media armónica = 5,077.		
b. Los tamaños de grupo no son iguales. Se utiliza la media armónica de los tamaños de grupo. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.		

8. RESULTADOS

Objetivos específicos

- ✓ **Conocer la participación de los administrativos en la planificación financiera**

Se evidencia una mayor participación de los administrativos rectores y tesoreros dentro la planificación financiera, siendo minoría la participación de los coordinadores académicos. **Ref. Ver tablas 4 -16**

- ✓ **Obtener por medio de un cuestionario aplicado a los administradores información sobre la relevancia que tiene la planificación financiera en sus instituciones**

Los administradores encuestados consideran la planificación financiera como un factor importante para el manejo financiero de sus instituciones, consideran de vital relevancia el diseño de políticas y objetivos para alcanzar las metas propuestas. **Ref. ver tablas 25-31.**

Los administradores estiman como un elemento fundamental en la planeación financiera la medición y evaluación de los resultados. **Ref. ver tabla 32-34.**

Los administradores consideran la inversión como un factor de gestión económico para las instituciones. **Ref. ver tabla 40.**

Según las opiniones generadas por los administradores en cuanto a la inversión como factor influyente en la planeación financiera, este evidencia falencias en la elaboración de proyectos para sustentar la inversión y planificación del reemplazo de la propiedad planta y equipo, al igual que la falencia en usos de métodos dinámicos de evaluación. **Ref. ver tablas 36 -38**

- ✓ **Identificar la base fundamental de los administrativos para la toma de decisiones**

Los administrativos encuestados consideran la planeación financiera y la información contable de la institución como un pilar fundamental para la toma de

decisiones y la estiman como una guía importante para tomar decisiones acertadas. **Ref. ver tabla 41-43.**

Objetivo general

Conocer la incidencia de la planificación financiera en la toma de decisiones en las instituciones educativas de la Unión Colombiana del Sur en el año 2016.

La planificación financiera incide en la toma de decisiones, en las instituciones adventistas de la Unión Colombiana del Sur.

Para probar la incidencia de la variable independiente, se utilizó la prueba estadística de regresión lineal simple.

Los resultados de este proceso fueron los siguientes: La variable predictor planificación financiera, incluida en el análisis, explica el 61.2% de la varianza de la variable dependiente toma de decisiones, pues R es igual a .612. El valor del nivel crítico p igual a .004 indica que existe influencia significativa. **Ref. ver tabla 46.**

El grado de implementación de la planificación financiera de las instituciones de la unión colombiana del sur se conoció mediante el análisis de datos de los 20 participantes, se obtuvo una media aritmética de 4.13, la desviación típica correspondió a .48. Según los niveles utilizados en la escala de Likert del instrumento, se obtuvo una evaluación del grado de implementación de la planificación financiera alto en el rango de *nunca a siempre*. **Ref. ver tabla 47.**

El grado de calidad de la toma de decisiones de las instituciones de la Unión Colombiana del Sur se conoció mediante el análisis de datos de los 20 participantes, se obtuvo una media aritmética de 4.53. La desviación típica correspondió a .29. Según los niveles utilizados en la escala de Likert del instrumento, se obtuvo una evaluación de la toma de decisiones alto en el rango de *nunca a siempre*. **Ref. ver tabla 48.**

El objetivo principal de esta investigación ha sido determinar si la planificación financiera incide en la toma de decisiones en las instituciones de la Unión Colombiana del Sur.

Los resultados obtenidos demuestran que esta variable independiente mejora significativamente la variable dependiente, por lo cual la relación lineal positiva y

significativa de la planificación financiera hacia la toma de decisiones demuestra la importancia que tiene la implementación de un plan financiero para la calidad de sus decisiones.

Efectos sobre la toma de decisiones: No se observan diferencias significativas en la toma de decisiones entre los grupos determinados por el cargo, y el tipo de institución. Pero si se observan diferencias significativas entre la edad de los directivos, y el número de años en el cargo, estos generan efectos significativos sobre la toma de decisiones. Los resultados mostraron que los directivos con más de 50 años ($M = 4.8$), ejercen la toma de decisiones basados en la planificación financiera significativamente mejor que los directivos de 31-40 años ($M = 4.4$). **Ref. ver tabla 49**

El número de años en el cargo, genera efectos significativos sobre la toma de decisiones. Los resultados mostraron que los directivos con 21 o más años de antigüedad ($M = 4.86$), ejercen la toma de decisiones basados en la planificación financiera significativamente mejor que los directivos con 1 a 10 años de antigüedad ($M = 4.41$). **Ref. ver tabla 49**

Efectos sobre la planificación financiera: No se observan diferencias significativas en el grado de implementación de la planificación financiera entre los grupos determinados por el cargo, la edad, antigüedad en el cargo y tipo de institución.

BIBLIOGRAFÍA

BLANK BUBIS León; La Administración de Organizaciones; Universidad deValle; Cali, 1999.

CUADRADO Amparo; Metodología de la Investigación; Mc Graw Hill; España; 1999.

DAFT Richard L.; Administración; Editorial Thomson; Argentina; 2004.
DUMRAUF

DÍAZ Juan Alberto; Planteamiento estratégico Educativo; Colombia 2017

DIAZ Juan Alberto; Manual de Procedimientos y operaciones para instituciones educativas adventistas; Colombia; 2011

GAITAN Rodrigo y Orlando; Análisis Financiero y de Gestión; Segunda Edición; ECOE Ediciones; Colombia; 2006; 406pp.

KAFFURY Mario; Administración Financiera; Universidad Externado de Colombia; Bogotá; 2004.

ORTIZ Alberto; Gerencia Financiera Diagnóstico Estratégico; Segunda Edición; Colombia; 2005.

ORTIZ Héctor; Análisis Financiero Aplicado; Universidad Externado de Colombia; Colombia; 2004.

ORTIZ ANAYA Héctor; Análisis Financiero Aplicado; Sigma Ediciones; Colombia; 2004; 593pp.

“SAMPIERI”; Metodología de la Investigación 5ta Edición; 2010; Online.

BIBILIA, versión Reina Valera, 1960.

KERLINGER, F. N. y Lee, H. B. (2002). Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales (4ª ed.). México: McGraw-Hill.

CONSTITUCIÒN POLÌTICA DE COLOMBIA, 1991

LEY 115 de 1994

LEY 1314 de 2009

DECRETO 2649 de 1993