

**SENTIDOS DE LA VIDA UNIVERSITARIA PARA LOS ESTUDIANTES DE LA
UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA**

**WILLIAM BELNAVIS BARREIRO
ERICKA FIGUEROA QUINAYAS
MARITZA MORALES LASSO**

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Psicólogo

Asesor

**CARLOS BOLIVAR BONILLA BAQUERO
Mg. En Educación y Desarrollo Comunitario**

**UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
FACULTAD DE SALUD
PROGRAMA DE PSICOLOGIA
Neiva
2.003**

**SENTIDOS DE LA VIDA UNIVERSITARIA PARA LOS ESTUDIANTES DE LA
UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA**

**WILLIAM BELNAVIS BARREIRO
ERICKA FIGUEROA QUINAYAS
MARITZA MORALES LASSO**

**UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
FACULTAD DE SALUD
PROGRAMA DE PSICOLOGIA
Neiva
2.003**

Nota de Aceptación

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Primer Jurado

Firma del segundo Jurado

Neiva, 27 de Mayo de 2.003

DEDICATORIA

- *A mi madre, por su apoyo constante y su injusta espera.
A mi padre y mis hermanos, por su mano incondicional a tiempo.
A mis sobrinos: Cristian, Sergio, Oscar, Daniel, Jesús, Vicky, Vanesa, Luisa y Jhon, por sacarme del alma las sonrisas y los sueños que alimentan mis días.
A mis amigas: Pilar, Paola, Tita, Lina y Catalina, por alentarme a dar un paso más siempre.
A mis compañeros y maestros que aportaron a mi formación profesional y especialmente a Myriam, maestra, amiga y compañera de angustias por sus lecciones cotidianas de vida.*

Maritza Morales Lasso.

- *A mi hijo **Gerónimo**, que es la razón de mi vida, el motivo que me inspira para salir adelante.
A mis padres, quienes estuvieron junto a mí para ser este sueño realidad.
A mis hermanos Alex y Felipe por no dejarme desfallecer.
A todos aquellos que han hecho parte de vida.*

Ericka Lisett Figueroa Quinayas

AGRADECIMIENTOS

- A los muchachos, aquellos estudiantes que participaron de esta experiencia investigativa, por su paciencia y su disposición para compartir con nosotros sus imaginarios.
- A Mg CARLOS BOLIVAR BONILLA BAQUERO, Maestro, asesor y amigo por compartir con nosotros su sabiduría, amistad y capacidad de orientación en los momentos justos.
- A Mg. MYRIAM OVIEDO CORDOBA. Por su mirada crítica siempre constructiva.

CONTENIDO

	pág.
PRESENTACION	
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
2. JUSTIFICACION	18
3. OBJETIVOS	20
3.1 OBJETIVO GENERAL	21
3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	21
4. ANTECEDENTES: <i>MÁS ALLÁ DE LOS DISCURSOS Y LOS PANFLETOS</i>	22
5. CONSIDERACIONES TEORICAS PREVIAS	25
5.1 CONTEXTO SOCIAL: <i>UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD</i>	25
5.2 APROXIMACION AL JOVEN-ESTUDIANTE UNIVERSITARIO	30
5.3 LA VIDA EN LA UNIVERSIDAD	32
6. DISEÑO METODOLOGICO	37
6.1 UNIDAD DE ANALISIS	38
6.2 UNIDAD DE TRABAJO	38
6.3 CATEGORIAS DESCRIPTIVAS	40
6.4 MOMENTOS DE LA INVESTIGACION	41

7.	MOMENTO DESCRIPTIVO	48
7.1	DESCRIPCION DE LOS ACTORES: “SOMOS ESTUDIANTES, HIJOS DE ESTE PUEBLO...”	49
7.2	TEXTO DESCRIPTIVO: “UN RELATO A MUCHAS VOCES”	52
8	MOMENTO INTERPRETATIVO TEORICO: “ESPADA DEL AUGURIO: QUIERO VER MÁS ALLÁ DE LO EVIDENTE...”	91
8.1	SIGNIFICADO DE UNIVERSIDAD Y SER ESTUDIANTE UNIVERSITARIO: “SOMOS ESCOLARES QUE HEMOS EXTENDIDO EL GRADO 11° A LA UNIVERSIDAD.”	91
8.2	PRÁCTICAS COTIDIANAS INFORMALES Y RELACIONES SOCIALES ESTUDIANTE – ESTUDIANTE: “PARA MÍ LAS ROSCAS SON UN FENÓMENO SOCIAL TAN IMPORTANTE COMO LA MISMA FAMILIA”	100
8.3	PRÁCTICAS DE PARTICIPACIÓN	104
8.4	RELACIONES SOCIALES ESTUDIANTE – DOCENTE: “YO SIEMPRE HE DICHO QUE UN PROFESOR ES CASI COMO UN PADRE DE FAMILIA, PORQUE ELLOS TIENEN LA RESPONSABILIDAD DE CRIAR A LOS ALUMNOS.”	112
8.5	VIDA UNIVERSITARIA	115
8.6	NEXOS DE SENTIDO ADMINISTRACIÓN – VIDA UNIVERSITARIA: “ELLOS ESTÁN ARRIBA POR NOSOTROS Y DEBERÍAN SER EL REFLEJO DE LO QUE QUEREMOS”	118

9. CONCLUSIONES	122
10. RECOMENDACIONES	124
BIBLIOGRAFIA	125
ANEXOS	129

SENTIDOS DE LA VIDA UNIVERSITARIA PARA LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

La investigación “**Sentidos de la Vida Universitaria para los estudiantes de la Universidad Surcolombiana**” tiene como objetivo construir una comprensión teórica sobre los sentidos que le otorgan los estudiantes de la Universidad Surcolombiana (sede Neiva) a la vida universitaria, en este sentido aporta elementos de análisis sobre la importancia de las experiencias que se viven en el espacio educativo para el proceso de aprendizaje y desarrollo, en este caso, a nivel de la Educación Superior.

Metodológicamente se inscribe dentro del enfoque de investigación cualitativa, para esto se utilizó el método de **GRUPOS DE DISCUSION** complementándolo con técnicas como la entrevista a profundidad y la observación participante y no participante. La investigación se llevó a cabo con un grupo de 29 estudiantes de las diferentes facultades de la Universidad Surcolombiana sede Neiva, seleccionados a partir de criterios intencionales que establecen comportamientos típicos de los estudiantes y sus diversas formas de vida en la Universidad; se buscó primordialmente la heterogeneidad en la población estudiantil para una mayor riqueza en la información.

Dentro de los hallazgos más importantes de la investigación se encontró que para los estudiantes de la Universidad Surcolombiana la vida universitaria para los estudiantes de la Universidad Surcolombiana la vida universitaria significa un nicho afectivo social que conserva al estudiante alejado de la realidad externa como un periodo de moratoria psico-social para ingresar al mundo adulto igualmente considera la vida universitaria como un espacio que lo provee de todas las herramientas y experiencias para cumplir con la finalidad de construir un proyecto de vida, esto debido a un sentido paternalista de la universidad.

También se evidenció que existe la necesidad de un mayor acercamiento real y concreto a las inquietudes y experiencias de los estudiantes por parte de aquellos que se interesan en promover una participación más activa en la vida universitaria.

Finalmente dentro de la recomendación más sobresaliente está la de avanzar con otras investigaciones para comprender de una manera más colectiva el sentido que tienen para otros actores de la Universidad Surcolombiana (docentes y trabajadores) la vida universitaria para lograr construir de manera conjunta un sentido real de vida universitaria y de comunidad educativa.

SENSES OF THE UNIVERSITY LIFE FOR THE STUDENTS OF THE UNIVERSITY SURCOLOMBIANA

The investigation "Senses of the University Life for the students of the University Surcolombiana" he/she has as objective to build a theoretical understanding on the senses that the students of the University grant him Surcolombiana (headquarters Neiva) to the university life, in this sense it contributes analysis elements about the importance of the experiences that you/they are lived in the educational space for the learning process and development, in this case, at level of the Superior Education.

Methodologically he/she registers inside the focus of qualitative investigation, for this the method of GROUPS OF DISCUSSION was used supplementing it with technical as the interview to depth and the participant observation and non participant. The investigation was carried out with a group of 29 students of the different abilities of the University Surcolombiana headquarters Neiva, selected starting from intentional approaches that establish the students' typical behaviors and its diverse forms of life in the University; it was looked for the heterogeneity primarily in the student population for a bigger wealth in the information.

Inside the most important discoveries in the investigation it was found that for the students of the University Surcolombiana the university life for the students of the University Surcolombiana the university life means a social affective niche that conserves the student far from the external reality as a period of psico-social moratorium to enter equally to the mature world it considers the university life as a space that provides it of all the tools and experiences to fulfill the purpose of building a project of life, this due to a paternalistic sense of the university.

It was also evidenced that the necessity of a bigger real approach exists and I sum up to the restlessness and the students' experiences on the part of those that are interested in promoting a more active participation in the university life.

Finally inside the most excellent recommendation it is the one of advancing with other investigations to understand in a more collective way the sense that you/they have for other actors of the University Surcolombiana (educational and workers) the university life to be able to build in a combined way a real sense of university life and of educational community.

PRESENTACIÓN

A partir de la experiencia como estudiantes de la Universidad Surcolombiana, transitando por los diferentes espacios y compartiendo historias con algunos de sus actores, se hizo evidente la necesidad de indagar sobre lo que piensan los estudiantes acerca de la Universidad y lo que viven en ella, así como su participación en las diferentes actividades extracurriculares que en ella se realizan.

Este proyecto de investigación es una aproximación al significado que le asignan los estudiantes a la Universidad y a las experiencias cotidianas que tienen en ella, a través de un análisis cualitativo que permite interpretar el sentido o los sentidos que tienen para los estudiantes la Vida Universitaria.

El problema de investigación se ubica en el campo de la psicología educativa que tiene como misión estudiar el comportamiento humano en el contexto educativo, a partir de la comprensión de los fenómenos psicológicos, sociales, cognoscitivos, afectivos, etc, que experimentan las personas como resultado de este proceso que incluye el papel de los ambientes y las interacciones en el desarrollo personal del estudiante como sujeto activo que construye y se construye en constante relación con un mundo cambiante.

Metodológicamente se inscribe dentro del enfoque de investigación cualitativa que busca comprender la experiencia humana desde las propias realidades de los sujetos; para esto se utilizó el método de GRUPOS DE DISCUSION complementándolo con técnicas como la entrevista a profundidad y la observación participante y no participante, que permitieron obtener información a través de la interacción y la comunicación entre sujetos e investigadores para re-elaborar la realidad desde el discurso.

Teóricamente se apoya en un enfoque psicosocial al considerar el papel fundamental de la interacción social en el desarrollo humano y en este caso en la formación personal y profesional del estudiante universitario.

Se plantean algunas consideraciones teóricas iniciales sobre los temas básicos que se manejan en el estudio, a partir de reflexiones hechas por diversos autores acerca de la Universidad y el contexto social en que se halla inmersa, así como de los conceptos de joven, estudiante universitario y vida universitaria; a lo largo del referente conceptual se encontrarán expresa o tácitamente los postulados básicos de Erich Fromm, Lev S Vygotski, Erik Erikson, Sigmund Freud, Humberto Maturana, Manfred Maxneef,, Estanislao Zuleta y otros escritos de autores que

desde la psicología y otras ciencias sociales como la filosofía, la sociología y la antropología, aportan en la comprensión de la complejidad del hombre.

La investigación se llevó a cabo con un grupo de 29 estudiantes de las diferentes facultades de la Universidad Surcolombiana sede Neiva, seleccionados a partir de criterios intencionales de acuerdo con el interés de los investigadores los cuales establecen comportamientos típicos de los estudiantes y sus diversas formas de vida en la Universidad; se buscó primordialmente la heterogeneidad en la población estudiantil para una mayor riqueza en la información.

A continuación se describen los objetivos trazados en la investigación, las razones que la sustentaron, las consideraciones teóricas previas que la orientaron y que sirvieron de base para interpretar la información obtenida; así mismo se describen los momentos del estudio y las técnicas que se emplearon para su realización.

Finalmente se presentan los hallazgos encontrados a partir de hipótesis de sentido acompañadas de argumentos interpretativos y del apoyo teórico que los sustentan, desde un análisis crítico de la información.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Educación Superior en Colombia ha venido presentando una crisis en los aspectos económico, político, científico y de proyección social, producto, entre otras cosas, del modelo de desarrollo neoliberal imperante que se caracteriza por la implementación de políticas de recorte presupuestal, la disminución de las responsabilidades económicas del estado principalmente frente a los sectores sociales para dirigir los recursos hacia el mercado financiero y competir internacionalmente.

Específicamente en cuanto a la Universidad Pública existe la polémica de su sostenibilidad y su viabilidad para el estado, al ponerse en entre dicho su eficacia y su pertinencia social porque no ha sido capaz de producir conocimiento que responda a las necesidades más urgentes de un país en conflicto en medio de una crisis económica, social, y política que a la llegada del siglo XXI, el siglo de las telecomunicaciones y la globalización, no ha llegado a la modernidad y no ha alcanzado un óptimo desarrollo social y humano.

En este contexto, la misión de la universidad Pública como espacio de creación de conocimiento es generar pensamiento crítico y autónomo orientado a la formación de ciudadanos creativos capaces de transformar su entorno hacia mejores niveles de calidad de vida.

Si traemos esta situación al departamento del Huila y la región Surcolombiana, a 33 años de la llegada de la educación superior con la universidad Surcolombiana y posteriormente con otras instituciones universitarias privadas, las necesidades y los problemas de la región siguen vigentes si no se han agudizado, sin que la Universidad tenga un papel activo en aportar a la solución de tales problemas¹, considerando que cuenta con los recursos técnicos, científicos y humanos para hacerlo y que esa ha de ser la finalidad del conocimiento.

Para lograrlo, la Universidad debe generar una formación integral a nivel humano, social, científico y cultural que contribuya al desarrollo humano del estudiante y potencie sus capacidades para que se constituya en un sujeto autónomo, libre, responsable consigo mismo y con la sociedad y en un ciudadano que participe en la construcción de un proyecto de nación.

Uno de los elementos que intervienen para que exista este tipo de formación son los ambientes en que esta se lleva a cabo, puesto que la universidad como

¹ TORRES SILVA, William Fernando. Amarrar la burra de la cola. Neiva: Universidad Surcolombiana, 2.000. p. 23

espacio de socialización tiene un papel fundamental en el desarrollo personal del estudiante que inicia un proceso de consolidación de su proyecto de vida; de allí la importancia del ambiente universitario en la construcción de la identidad del joven, quien a través de las diferentes relaciones interpersonales y los procesos culturales que lo afectan logra incorporar todos aquellos elementos que en su conjunto le ayudan a definir una identidad individual y colectiva.

Es así como la Universidad se convierte en un espacio de consolidación de la identidad de las personas que en ella interactúan, gracias a su condición de facilitadora de la socialización de individuos de diferente procedencia, nivel socio-económico, identidad sexual, edad, etc lo que permite una riqueza social, cultural y humana propia de la formación universitaria.

Esta función identitaria de la socialización en los espacios educativos se fundamenta en la premisa de que “Los hombres somos seres sociales que adquirimos un lugar de identidad, es decir, de ser en el mundo mediante las instancias que hemos construido para ello, de esta manera encontramos un lugar en el mundo de lo público mediante la sanción otorgada por diversas instituciones sociales entre las que la institución educativa toma un lugar preponderante.”²

De esta manera consideramos que existe una relación dialéctica entre las condiciones académicas, políticas, culturales y ambientales existentes en la Universidad y el desarrollo de los estudiantes así como el tipo de educación que está generando; ante esto cabe plantear cuestionamientos acerca de las percepciones y experiencias que tienen los estudiantes sobre el ambiente universitario y el papel que éste tiene en su formación personal y profesional.

Al parecer se desconoce el papel que tiene este ambiente en la forma en que los estudiantes perciben y experimentan la universidad, se desconoce lo que significan tales experiencias en su desarrollo personal, se desconocen las percepciones que los estudiantes tienen sobre las actividades extracurriculares que se realizan en la Universidad y que importancia le dan a estas en su formación profesional y personal.

Ante esta perspectiva surge la necesidad de plantearnos los siguientes interrogantes:

 **¿Cuáles son los sentidos que le otorgan los estudiantes de la Universidad Surcolombiana (sede Neiva) a la vida universitaria?**

² ALMAQUER SALAZAR, Teresa E y ELIZONDO HUERTAS, Aurora E. Fundamentos Sociales y Psicológicos de Educación. México: Trillas, 1.998. p 55

- + ¿Qué significa para los estudiantes la Universidad Surcolombiana?**

- + ¿Cuáles son las prácticas Cotidianas que los estudiantes realizan en el espacio universitario?**

- + ¿Qué significan para los estudiantes las relaciones interpersonales que establecen con sus compañeros y maestros en la Universidad?**

- + ¿Cuáles son los nexos de sentido que se presentan entre las políticas administrativas y el significado que le atribuyen los estudiantes a la vida universitaria?**

2. JUSTIFICACION

La Psicología como ciencia social y humana, por cuanto estudia el comportamiento del hombre en sus diferentes espacios individuales y colectivos, se enfrenta a un proceso de consolidación de sus objetos de estudio debido a la complejidad de los fenómenos sociales que en el contexto actual afectan el comportamiento de las personas y las comunidades; es allí donde la psicología social tiene su campo de acción para avanzar en la comprensión de los factores sociales, culturales y ambientales que influyen en el desarrollo humano.

Específicamente le compete a la Psicología Educativa estudiar los fenómenos que afectan al individuo derivados de la educación, a partir de la comprensión de los procesos psicológicos, cognoscitivos, sociales, culturales, etc, que el individuo experimenta en el contexto educativo.

Esto implica reconocer la relación dialéctica que existe entre el proceso educativo y la etapa de desarrollo en que se encuentra el estudiante, para poder interpretar los problemas que afectan tanto su desarrollo como su educación.

Desde esta perspectiva la investigación “Sentidos de la Vida Universitaria para los estudiantes de la Universidad Surcolombiana” aporta elementos de análisis sobre la importancia de las experiencias que se viven en el espacio educativo para el proceso de aprendizaje y desarrollo, en este caso, a nivel de la Educación Superior.

Teniendo en cuenta que la investigación arroja información acerca de las realidades de los estudiantes permitirá esclarecer los significados y las percepciones que tienen los estudiantes sobre la universidad a partir de una comprensión de las experiencias entorno a la vida universitaria.

La investigación aporta elementos de aproximación a la vida universitaria propia de la Universidad Surcolombiana desde la perspectiva de los estudiantes como principales actores de la Universidad; al esclarecer las percepciones que estos tienen sobre lo que se vive en la Universidad, se podrán reconocer las condiciones del ambiente que ofrece la institución y el papel que tienen como complemento de la formación profesional y personal.

A nivel psicológico ignoramos las percepciones, ideas e inquietudes acerca del tipo de relaciones interpersonales de acuerdo a la etapa de desarrollo en la que se encuentran y lo que estas significan para ellos, así mismo ignoramos las

actividades cotidianas que realizan y el papel que juega el ambiente universitario en su desarrollo personal y profesional.

A partir de ello podrán surgir inquietudes y reflexiones sobre las expectativas de los estudiantes frente a su formación universitaria y las condiciones que propicia el ambiente universitario para tal formación; esto podrá servir de insumo para orientar las políticas de bienestar, las actividades extracurriculares y culturales que se realicen de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, de manera que constituyan un aporte significativo para la formación de los estudiantes.

3. OBJETIVOS

3.1 GENERAL

- Construir una comprensión teórica sobre los sentidos que le otorgan los estudiantes de la Universidad Surcolombiana (sede Neiva) a la vida universitaria.

3.2 ESPECIFICOS

- Develar el significado que le atribuyen los estudiantes a la Universidad Surcolombiana.
- Reconocer los significados que le atribuyen los estudiantes de la Universidad Surcolombiana a la condición propia de ser Universitario.
- Esclarecer las prácticas cotidianas que realizan los estudiantes de la Universidad Surcolombiana en el espacio universitario.
- Dilucidar las formas y motivaciones que tienen los estudiantes para participar en las diferentes actividades académicas, políticas y culturales de la vida universitaria.
- Desentrañar el sentido que le otorgan los estudiantes a las relaciones sociales que establecen con los docentes y estudiantes entre si.
- Establecer los nexos de sentido que se presentan entre los procesos administrativos de la Universidad Surcolombiana y el significado que le atribuyen los estudiantes a la vida universitaria.

4. ANTECEDENTES: MÁS ALLÁ DE LOS DISCURSOS Y LOS PANFLETOS

Con respecto a temas relacionados con la Universidad en la literatura se pueden encontrar textos sobre su origen e historia tanto en Colombia como en toda Latinoamérica, más aún proliferan documentos sobre críticas al desempeño y desarrollo de la universidad pública y lo que de ella se desprende como su función social, la financiación estatal, la calidad de la educación que se imparte y el papel de los estudiantes en el desarrollo tanto de la Universidad como de la sociedad.

También se pueden encontrar escritos sobre los movimientos estudiantiles universitarios y la participación política de los jóvenes en Colombia, principalmente en las décadas de los 70' y 80' consideradas como las de mayor turbulencia política e ideológica; algunos de estos trabajos han sido producto de recopilaciones o reconstrucciones históricas a través de documentos, en su mayoría realizados por la Universidad Nacional de Colombia como: "EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN COLOMBIA entre 1.920 y 1.980"³. realizada por Carlos Arturo García P. culminado en esta última década, donde se estudia y expone el surgimiento de movimientos de izquierda de diferentes tendencias, a partir de conflictos políticos y sociales como el Frente Nacional o la dictadura militar de Rojas Pinilla; sin embargo como allí mismo se menciona, tales estudios no superan la historicidad anecdótica.

Los antecedentes encontrados nos muestran cómo la mayoría de las investigaciones sobre la Universidad se orientan a la vertiente del Estudiante Universitario ya sea para profundizar sobre aspectos políticos, sociológicos o académicos; al comenzar la década del 90' surge un nuevo interés por reconocer el tipo de estudiante que se forma en las Universidades, como elemento importante para revisar el deber ser de la Educación Superior en Colombia.

Es así como la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN) se propuso desarrollar una línea de investigación sobre el Estudiante Universitario diseñando el Sistema de Información Permanente sobre el Perfil del Estudiante Universitario en Colombia⁴, con el fin de identificar las características del estudiante para contrastarlas con la definición de políticas educativas de manera que sean acordes con la realidad y necesidades tanto de los jóvenes como de la sociedad.

³ GARCIA P, Carlos Arturo. EL Movimiento Estudiantil en Colombia Década del Sesenta. En: revista Argumentos: Universidad y Sociedad. Nos 14-17 (Sep. – 1.986) ; .p. 187 - 199

⁴ Asociación Colombiana de Universidades ASCUN. Perfil del Estudiante Universitario en Colombia. Santa fe de Bogotá: ICFES, 1.991. .17 p

El primer paso fue una encuesta aplicada entre 1.990 y 1.991 a 11.510 estudiantes de 34 Universidades que participaron voluntariamente, 10 de ellas de carácter oficial y las demás de carácter privado; los temas de abordaje fueron: información demográfica, características del medio familiar, gastos de sostenimiento y lugar de residencia, información laboral, aspectos psicológicos y afectivos, las motivaciones para el ingreso universitario, aspectos éticos y morales, actitudes y posiciones políticas así como lo relacionado con el uso del tiempo libre y sus actividades cotidianas; buscando de esta manera saber quien es, que piensa, cuales son las expectativas, aspiraciones y motivaciones del Estudiante Universitario, todo ello desde un enfoque cuantitativo – descriptivo.

De acuerdo al interés de nuestra investigación se resaltan en primer lugar los resultados con respecto a las motivaciones para el ingreso a la Universidad donde un 33% considera la Universidad como garantía de prestigio, bienestar y seguridad económica, un 26.9% lo hace por un interés en el estudio y un 17.7% porque cree que el estudio permite solucionar problemas del país.

El 43.9% de los estudiantes encuestados esperan que la Universidad les proporcione formación integral mientras que el 24.8% esperan una formación práctica para el desempeño profesional.

En segundo lugar observamos que con respecto a la participación en actividades y grupos extracurriculares, el 48.6% participa frecuentemente en grupos y actividades académicas, el 30% lo hace en actividades deportivas y el 36.7% en actividades culturales. La participación política está dirigida básicamente a la elección de representantes estudiantiles en un 23.2%, un 10.5% apoya las decisiones y actividades de movimientos estudiantiles y el 61.2% nunca ha participado en grupos políticos. El 94% de los estudiantes considera que la participación en actividades culturales aporta a su formación, según este estudio.

En tercer lugar reseñamos lo que tiene que ver con el uso del tiempo libre donde el 52.4% practica deportes, el 21.9% lee, el 13.5% realiza actividades recreativas y el 4.2% desarrolla actividades culturales y esporádicamente se reúnen con sus amigos o van a lugares de diversión.

Estos resultados dan una visión global de algunos comportamientos de los estudiantes en la Universidad, abriendo la pauta para profundizar en temas más específicos y desde realidades locales; de allí que ASCUN plantea la necesidad de adelantar procesos de análisis propios en las Universidades de manera que se realicen interpretaciones de acuerdo a tales realidades, así mismo sugiere descubrir más posibilidades de análisis desde otros paradigmas investigativos y teóricos para comprender el universo cultural del estudiante universitario.

Por su parte en el Tolima, a través del Fondo RESURGIR – FES, la corporación Universitaria de Ibagué (Coruniversitaria) y la Universidad del Tolima, realiza en

1.992 un proyecto de investigación etnográfico enfocado hacia la cultura del adolescente y el papel que juega la escuela en ella, así se lleva a cabo el proyecto “La Universidad Adolescente”⁵ publicada en 1.994, donde se exponen dos trabajos, el primero denominado: “El Gran Salto: de bachiller a primíparo” y el segundo de nuestro interés: “La Universidad Adolescente”, éste último desarrollado por seis docentes de ambas Universidades; el estudio parte de la premisa que en las universidades Colombianas se ha acrecentado en los últimos 5 años el ingreso de estudiantes cada vez más jóvenes, generando un fenómeno de desencuentro entre una Universidad aparentemente pensada para una edad adulta y la población adolescente que la habita.

La investigación se centra en la vida cotidiana de los jóvenes estudiantes en el aula, los trabajos, la relación familiar, las relaciones interpersonales, el estudio, el amor y la sexualidad. El planteamiento básico es: ¿de qué hablan los adolescentes universitarios? , pues su interés es aproximarse a las actitudes, valores y sentimientos de los estudiantes a través de las temáticas, formas, contextos y espacios en los cuales estos se comunican, para así alcanzar una comprensión sobre sus procesos de desarrollo personal y social, y el papel de la Universidad en éste.

Su metodología es etnográfica con una variedad de técnicas que van desde la revisión de documentos personales, autorrelatos, hasta la observación participante y la entrevista a profundidad; se resaltan principalmente los análisis con respecto a la incertidumbre y la soledad en que se encuentran los jóvenes pues sus relaciones son carentes de afecto, sus prácticas cotidianas están cada vez más orientadas hacia la diversión, la evasión y el consumismo, sus temáticas de conversación circulan entre los mitos sobre la sexualidad y el amor, y las preocupaciones del momento, como pasar una nota.

Los autores observan con preocupación la ausencia y desinterés por temas contextualizados como la situación del país o los problemas de la Universidad o temas como la ciencia, el arte o la cultura, más aun se evidencia una actitud de hastío y fastidio con respecto a las obligaciones académicas y a las actividades que pueden complementar su formación personal.

Esta investigación concluye que gran parte de la responsabilidad de la apatía y la descontextualización socio-cultural en que se encuentran los adolescentes universitarios se debe a que las estrategias tanto del gobierno nacional como de la Universidad en particular han estado dirigidas a una mecanicidad teórica alejada de la realidad de los sujetos dando como resultado una Universidad despolitizada, descontextualizada y por lo tanto desuniversalizada y tal vez más adolescente que sus mismos estudiantes, como lo afirman los autores en las conclusiones.⁶

⁵ ANTIA DE CABRERA, María Teresa. CASTRO LIMA, Jorge et. al. La Universidad Adolescente. Ibagué: Fondo Resurgir-FES. 1.994. p. 204 - 312

⁶ Ibid., p. 322

Bajo esta panorámica se plantean interrogantes acerca del compromiso que cumple la Universidad para acercarse a las necesidades de los jóvenes y como de ésta manera puede ofrecer una educación de calidad, en una estrecha relación entre la escuela y la Comunidad Educativa. Propone el reto de asumir la educación y la formación de profesionales más allá de los aspectos académicos para integrar los aspectos relacionales, ambientales y culturales en la Universidad. Deja abierta la necesidad de continuar con investigaciones que tengan que ver con el universo cultural de los estudiantes y aquellos elementos que circundan la formación del universitario.

Finalmente encontramos una investigación un poco más reciente realizada en la Universidad de Nariño denominada “CARACTERIZACIÓN SOCIOLOGICA DEL ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO”⁷ que tiene como objetivo general abordar los aspectos socio – demográficos, socio – económicos, socio – políticos, culturales y académicos de los estudiantes, bajo un enfoque cuantitativo – descriptivo.

El proyecto surge de la necesidad de orientar la misión de la Universidad hacia la creación de un ambiente propicio para el desarrollo académico, intelectual, profesional y regional a partir del descubrimiento de sus potencialidades. A largo plazo se propone la investigación como herramienta de base para implementar un proyecto de desarrollo estudiantil acorde con los retos de la sociedad y el futuro.

Las temáticas básicas están relacionadas, además de los aspectos socio – demográficos, con la participación del estudiante en actividades políticas y culturales, así como el reconocimiento de los problemas más importantes de la Universidad de Nariño según los estudiantes.

Reconoce la educación como una entidad ante todo socializadora y formadora de un nuevo modelo de vida en el universitario para un desempeño de alto nivel profesional.

Particularmente en cuanto a la participación en actividades políticas los resultados arrojaron un bajo nivel de participación donde el 75% nunca ha participado en un grupo político y el 32.67% nunca asiste a asambleas, reuniones o manifestaciones, según el estudio, esto obedece a la pérdida de confianza en las instituciones políticas y por consiguiente en la democracia participativa. Se evidencia entonces una apatía y desinterés por lo político y por procesos colectivos.

⁷ CABRERA, Guillermo; OVIEDO, Ricardo et. al. Caracterización Sociológica del Estudiante de la Universidad de Nariño. San Juan de Pasto: Universidad de Pasto, 1.998. 110 p

La participación en actividades culturales es bastante limitada donde el 38% rara vez practica deporte y solo el 17% lo hace diariamente, el 72% rara vez asiste a cine y el 64% rara vez asiste a teatro.

Con respecto a sus actividades cotidianas y el uso del tiempo libre, el 92% escucha música diariamente, el 58% rara vez sale a rumbar; el 28% lee libros relacionados con las obligaciones académicas; las demás actividades están orientadas a leer revistas, periódicos y utilizar medios de comunicación masiva.

Este estudio concluye que el ambiente cultural en que se desenvuelve el estudiante es limitado, por esto los estudiantes dedican más tiempo a actividades por fuera de la Universidad; así mismo reconoce que la Universidad no ofrece alternativas que incrementen el interés por el mundo más amplio de la cultura.⁸

Finalmente plantea la necesidad de superar la concepción del estudiante sólo desde la clase para convertirlo en un ser humano más integral y ligado a la región y el país; para ello es preciso abordar el mundo cultural del estudiante.

En este recorrido investigativo hay que señalar que existen muy pocos o ningún estudio a profundidad sobre la cultura universitaria en general y sobre el ambiente universitario más allá de una caracterización de los actores para abordar una comprensión del entramado cultural que conforman sujetos, experiencias y aprendizajes sociales dentro de la formación Universitaria.

De ésta manera, los antecedentes dejan ver que las ciencias modernas no se han preocupado por comprender el contexto más inmediato en que se educan y desarrollan los jóvenes de nuestro siglo más allá de los diagnósticos y los discursos políticos, y pareciera que asumen el ambiente educativo como una condición natural alejada del sujeto; éstas tendencias pueden obedecer a una visión técnico-científica del conocimiento en las ciencias sociales.

Teniendo en cuenta esta bibliografía planteamos necesaria nuestra investigación porque aunque algunos investigadores han empezado a sentir el apuro de indagar sobre el tema de la Vida Universitaria, no se ha desarrollado concretamente ningún trabajo de este contenido en nuestra región con los estudiantes de la Universidad Surcolombiana, que permita realizar una reflexión acertada de las particularidades del ambiente universitario de nuestra institución.

⁸ Ibid., p 106

5. CONSIDERACIONES TEORICAS PREVIAS

5.1 CONTEXTO SOCIAL: UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD

Intentar una caracterización del contexto en que se halla inmersa la Universidad y la juventud actual para poder lograr una interpretación aproximada de ellas, nos lleva a hacer una reflexión sobre la sociedad contemporánea desde sus bases históricas, filosóficas, políticas y culturales.

Se dice que el siglo XXI ha venido sufriendo una serie de cambios estructurales producto del desarrollo histórico y el avance de la ciencia y la tecnología; sin embargo tal desarrollo ha estado rodeado de una serie de contradicciones y crisis que han dejado ver las inconsistencias de los postulados que han regido la sociedad en las últimas décadas para ser reemplazados por un sinnúmero de preceptos aún más contradictorios que no han dado respuesta a las inquietudes fundamentales de la existencia humana.

En ese proceso de búsqueda de conocimiento, el devenir del hombre a través de la historia ha estado orientado por la filosofía reinante en su época: la edad media con su modo de producción Feudal estaba fundamentada en los principios de la fe y el dogma, teniendo a Dios como eje central del universo donde todo lo cognoscible estaba relacionado con la religión, es pues una época TEOCENTRISTA.

En el siglo XVI el Renacimiento surge como respuesta a éstos principios en busca de la afirmación del hombre y su liberación, expresada a través del arte y la cultura pero con influencia en todos los aspectos. Esta época es básicamente ANTROPOCENTRISTA y se caracterizó por constantes conflictos sociales sobre todo en los siglos sucesivos como la Reforma protestante promovida por Lutero durante la segunda década del siglo XVI, quien promulgaba mayores libertades para el hombre dentro del dogma religioso; la primera Revolución Industrial Burguesa en Inglaterra en contra del dominio Feudal y posteriormente la Revolución Francesa en 1789 donde se proclaman los principios de soberanía e igualdad para los hombres (*“Liberté, Fraternité e Igualité”*), es allí cuando se instituye el concepto de DEMOCRACIA; podríamos decir que éstos hechos de ruptura son los primeros esbozos de lo que se ha llamado “LA MODERNIDAD”.

La Modernidad como la define Octavio Paz es “la tradición de la ruptura”, ruptura sobre lo establecido, lo que no permite avanzar en el progreso de la humanidad y el conocimiento; para ello se tenía como referente el principio de

Protágoras: “el hombre es la medida de todas las cosas”, esto es, que el mundo sólo puede ser visto desde la óptica del hombre mismo, como contraposición a la fe que había rodeado al hombre de ataduras que no le permitían acercarse al conocimiento, más aún, al conocimiento de sí mismo; es por eso que se establece la razón como elemento base para el conocimiento, para alcanzar la Ilustración que Kant definía como “la capacidad de servirse de su propio entendimiento para tomar decisiones sin la dirección de otro”⁹ lo que denominó “Mayoría de edad” o Autonomía.

Alrededor de estos postulados se han orientado los ideales de la modernidad, en un culto al individuo bajo el concepto de hombre libre, una ruptura con la moral cristiana hacia una ética individual, una negación de la tradición y el culto a la novedad y el cambio, a la libertad y la igualdad, una proliferación de expresiones artísticas y culturales que reflejan la angustia del hombre por ser, una búsqueda de lo útil y práctico en la ciencia (lo que sustentó el movimiento positivista de la Europa del siglo XIX) y una carrera por la concentración de riqueza basada en el tener pasando por encima del ser.

Pero esos mismos ideales terminan por instrumentalizarse y convertirse en dogmas que han originado nuevas contradicciones puesto que no han dado respuesta a las complejas necesidades humanas y han dado pie a una falta de credibilidad en los postulados de la modernidad, produciendo un fenómeno que se ha llamado “POSTMODERNIDAD”.

Se dice que la Postmodernidad es el resultado de la crisis de los ideales de la Modernidad, esa recuperación del individuo se ha convertido en una exacerbación del individualismo llevando a una pérdida del sentido de lo colectivo, un abuso del placer donde se privilegia el hedonismo orientado en el consumo y la complacencia de los sentidos, y un culto exagerado a la libertad; todo esto se presenta no solo a nivel individual sino a nivel social, económico, político y cultural.

A nivel económico, surge un afán de eficiencia y eficacia donde el dinero rápido es la prioridad, lo que justifica el auge del manejo financiero del capital (haciendo perder el valor social del trabajo) y la globalización de la economía, a través de la competencia con los mercados internacionales (libre mercado) y la reducción de las responsabilidades del estado, en una caída de los modelos “paternalistas” de manera que respondan a las necesidades humanas¹⁰, en esto se resume el modelo económico Neoliberal.

En lo político se evidencia la ausencia de canales reales de participación en el poder que garanticen un sistema verdaderamente democrático con el agravante

⁹ KANT, Emmanuel. Respuesta a la pregunta: ¿Qué es la ilustración? 1.784. En: revista Argumentos: Universidad y Sociedad. Nos 14-17 (Sep. – 1.986) ; . p. 29 – 43

¹⁰ MAX NEEF, Manfred. Desarrollo a Escala Humana. Santa fe de Bogotá: Paidós, 1.995. 204 p

de la falta de credibilidad en las instituciones políticas lo que favorece las salidas militaristas (tanto para defender posturas de extrema izquierda como de extrema derecha).

En la cultura se presenta un rompimiento con los orígenes históricos, propiciando una fragmentación de la identidad cultural donde los medios de comunicación masiva se convierten en medios para la comercialización y el consumismo, así mismo el abuso de la tecnología (utilizada como fin y no como un medio) origina una deshumanización al desplazar el papel del hombre en los procesos sociales, la universalización de la cultura a través de la globalización propicia el desconocimiento de la identidad propia de las naciones lo que abre las puertas para una homogenización de las culturas, facilitando el sometimiento y la dependencia; como bien lo dijera Guadarrama: “la globalización no es más que un mecanismo cultural de occidentalización del pensamiento, que posibilita la internacionalización del capitalismo”¹¹.

Las contradicciones de la postmodernidad han generado una ruptura interna en las sociedades, un desgarramiento de los fines del devenir social y de las relaciones interpersonales.

En “Modernismo y Postmodernismo” Gilles Lipovetsky a partir de la tesis del sociólogo francés Daniel Bell, analiza el postmodernismo como el resultado de las contradicciones del capitalismo: ...”fue la aparición del consumo de masas en los Estados Unidos en los años veinte lo que convirtió el hedonismo en el comportamiento general en la vida corriente” y continua “será el propio capitalismo y no el modernismo el artesano principal de la cultura hedonista”¹², cultura que se promueve a través de los medios de comunicación (principal vía para facilitar el consumismo, la enajenación y la dominación propia del capitalismo) que generalmente están al servicio de los que tienen acceso al poder económico y político.

Lipovetsky resalta “al absorber al individuo en la carrera por el nivel de vida, al legitimar la búsqueda de la realización personal, al acosarlo de imágenes, de informaciones, de cultura, la sociedad del bienestar ha generado una atomización o una desocialización radical, mucho mayor que la que se puso en marcha con la escolarización del siglo XIX.”¹³

Esta escisión como fenómeno social, económico y político, se refleja en el comportamiento de las personas y particularmente de los jóvenes de nuestro siglo en quienes se evidencian estas contradicciones.

¹¹ GUADARRAMA GONZALEZ, Pablo. Desafíos Culturales de la Globalización. Habana Cuba: Universidad de la Habana, 2.000. 25 p.

¹² LIPOVETSKY, Gilles. Modernismo y Postmodernismo. En: “Colombia Despertar de la Modernidad” Santa Fe de Bogotá: Tercer Mundo Editores, 1.983. p 51

¹³ Ibid., p 54

La juventud colombiana se encuentra en una encrucijada entre los conflictos sociales, políticos y culturales, y los conflictos propios de la etapa por la que atraviesan; por esta razón, los cambios tan acelerados que vivimos los afectan a éstos con mayor intensidad, y no alcanzan a asimilarlos de manera que les permita hacer una reconstrucción de lo que sucede, esto ha originado variaciones en las formas de relacionarse y de comportarse, tendientes a buscar respuesta a sus inquietudes desde sus propias perspectivas a través de sus estilos de vida, sus formas de vestir, sus gustos, su lenguaje, entre otros.

Existe una creciente preocupación por el papel que están jugando los jóvenes en el desarrollo de la sociedad, pues se observa una aparente apatía y desinterés por el transcurrir social como si existiera una línea divisoria entre sus vivencias, inquietudes y expectativas, y aquellos aspectos sociales como la economía o la política.

Esta realidad se presenta en la Universidad Surcolombiana, réplica de lo que ocurre en la sociedad donde la población estudiantil es básicamente de jóvenes entre 16 y 27 años; se cree que los estudiantes se niegan a participar en el desarrollo y funcionamiento de la institución, incluso se cree que sus proyecciones y compromisos vitales están completamente alejados de una conciencia social crítica y transformadora de su entorno.

Sin embargo, también existen jóvenes estudiantes, universitarios, líderes populares, campesinos, etc. con múltiples inquietudes y capacidades preocupados por el rumbo que le han dado las pequeñas elites a la sociedad acrecentando la pobreza y la ignorancia, que se plantean un “nuevo hombre crítico y consciente de libre pensamiento que no pueda ser sojuzgado o perseguido por exigir, ejercer, abogar y comprometerse y no desfallecer bajo la crisis trabajando así en la construcción de un ideal de nación autodeterminante, justa y equitativa como parte de un proyecto de mayor identidad latinoamericana en la defensa de un verdadero sistema estatal que garantice la efectividad de los derechos inalienables como la educación, salud y la prestación de servicios públicos a toda la población por parte del estado para el desarrollo de la sociedad”¹⁴ ; por esta razón surge la necesidad de profundizar en el análisis del papel que el joven estudiante universitario tiene en la sociedad como sujeto posibilitador de cambio y desarrollo.

Acercarnos a una idea de universidad nos remite de inmediato a un espíritu universal: el conocimiento; la universidad como espacio donde confluyen diversos mundos y saberes, está llamada a crear y recrear el conocimiento, “debe ser

¹⁴ Seminario Latinoamericano de Jóvenes por la Paz. Relatorías. Santa Fe de Bogotá: (May – 2002).; p 28

centro de reflexión, creador de saber y generador de cultura, donde se aprende y cultiva el espíritu de apertura”¹⁵, para lograr la comprensión de

todas las formas culturales del género humano y de su contexto social, donde la investigación permita identificar la realidad para generar nuevos conocimientos dirigidos a transformarla, y en este sentido pueda “servir a la sociedad por cuanto se convierte directa o indirectamente en insumo para mejorar la calidad de vida de ese colectivo que la origina y al cual se debe la institución”¹⁶.

Como lo expresara el profesor argentino José Luis Romero “La universidad es más que su espacio físico institucional, más que sus productos académicos e inclusive más que un conglomerado de seres humanos, la Universidad es todo ello, interrelacionados complejamente, es una construcción social que tiene vida propia”¹⁷, por esto la universidad da la oportunidad para que los hombres aprendan la coherencia de la fraternidad Universal a través del aprendizaje, por ello “es deber de la universidad estimular y satisfacer la curiosidad general acerca de los problemas que se debaten alrededor del estudiante, porque el hombre es hombre antes que profesional, y difícilmente se halle momento más propicio para crear una clara posición frente a las inquietudes del mundo circundante que los años que el estudiante pasa en la universidad”¹⁸.

La Universidad Surcolombiana cumple con la idea en cuanto a lo que debe ser: un centro de Educación Superior formadora de profesionales, pero la realidad con la que nos encontramos demuestra que no se escapa de la crisis progresiva que ha venido afectando la Educación Pública – estatal en nuestro país durante los últimos años, la falta de financiación por parte del gobierno, la corrupción de sus estamentos, el clientelismo, la casi nula investigación encaminada a plantear posibles soluciones a los principales problemas sociales que afectan la región, la baja calidad académica de algunos de sus programas, sobre todo los nuevos que se crean sin un estudio previo de su pertinencia, viabilidad e impacto regional, estos aspectos entre otros han convertido a la Surcolombiana en una Universidad sumergida en problemas cada vez más difíciles de solucionar.

¹⁵ MONSALVE, Florentino. Universidad, Cultura y Desarrollo Regional. En: Revista Universidad Surcolombiana # 11. (Sep. - 1.990);. p. 32

¹⁶ CONDE COTES, Alfonso. Acerca del Sistema Estatal de Educación Superior. En. Documento de Trabajo Universidad Nacional. (Sep – 1.999); p. 57

¹⁷ ROMERO, José Luis. La reforma universitaria y el futuro de la Universidad Argentina. En: revista Argumentos: Universidad y Sociedad. Nos 14-17 (Sep. – 1.986) ; p. 81 - 94.

¹⁸ Ibid., p. 89

5.2 – APROXIMACIÓN AL JOVEN ESTUDIANTE UNIVERSITARIO

Qué significa ser joven? Y añadimos ¿Qué significa ser joven – estudiante universitario?. Definir esto tiene unas especificidades ; no es lo mismo hablar de juventud sólo como periodo vital, ni concebir al estudiante universitario sólo desde el proceso de escolarización y, más aún, dentro del contexto que hemos analizado hasta ahora; por eso intentaremos hacer una aproximación conceptual de cada uno de estos aspectos.

Ricardo Rubio (1.999)¹⁹ establece la juventud como el periodo de vida comprendido entre los 12 y 24 años que incluye las transiciones y crisis de la adolescencia y la orientación hacia la realización del proyecto de vida; en este tiempo se inicia la preocupación por el ingreso a la educación superior o la vinculación al mercado laboral.

Igualmente se apoya en Piaget para analizar, desde una perspectiva psico-social, los elementos que regulan la juventud como son: la capacidad de construir un concepto del mundo, el cual será amplio y complejo en la medida en que el joven tenga posibilidades para contrastar y descubrir alternativas frente a ese mundo; la búsqueda de un sentido de vida que a su vez parte de dicha concepción del mundo para elaborar su propia identidad; y finalmente el establecimiento de las interacciones sociales para lograr la realización de su proyecto de vida, este último será el resultado de la autovaloración de la experiencia social, las capacidades y limitaciones y la forma de realizarlo, de ahí surgirán los planes de acción que lo llevarán a elaborar un sentido de vida de acuerdo con sus propias necesidades.

Durante la juventud se evidencia con mayor intensidad la incidencia de los aspectos culturales en la personalidad, el joven se halla en ese proceso de consolidación de su identidad y toma de la cultura los elementos que aporten en dicha construcción.

Por su parte Vygotski dentro de una concepción de desarrollo dialéctica donde intervienen factores internos y externos y ciertos procesos adaptativos, subraya con especial interés el papel de la interacción entre las condiciones sociales cambiantes y los sustratos de la conducta individual: “el mecanismo de cambio evolutivo del individuo, halla sus raíces en la sociedad y la cultura”²⁰.

Igualmente considera el aprendizaje como un proceso fundamentalmente social que tiene directa relación con el desarrollo de los sujetos: “el desarrollo se basa en dos procesos inherentemente distintos pero relacionados entre sí: la maduración

¹⁹ RUBIO, Ricardo. Desarrollo Evolutivo. Santa Fe de Bogotá: UNAD, 1.999. 106 p

²⁰ VYGOTSKI, Lev S. El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores. Barcelona: Grijalbo, 1.989. p. 76

que depende del desarrollo del sistema nervioso y el aprendizaje que es también un proceso evolutivo”²¹; de ahí que los espacios educativos se convierten en oportunidades claves para propiciar el desarrollo de procesos cognitivos, biológicos, psicológicos y sociales.

Ser joven se ha definido en la tradición científica desde las características propias de la edad en términos de lo normal y anormal, esto ha limitado el análisis de las construcciones que los jóvenes realizan en su interacción con otros factores socio-culturales; de este supuesto parte José Fernando Serrano

(1.998) cuando considera que es preciso “pensar a los jóvenes como sujetos sociales, como las condiciones que se desprenden de ello, como un modo de estar en el mundo”²², más allá de las definiciones por la edad para tener en cuenta aspectos históricos y sociales; por esto concibe la juventud como una “construcción cultural y un proceso de subjetivación y afirmación de otredades”²³, ello implica entonces que la juventud puede ser un estilo de vida independientemente de la edad que puede ser adquirido, esta discusión es la que se ha introducido al analizar el manejo que le ha dado la cultura de masas a la concepción de joven como un mecanismo para fortalecer el consumismo.

Estas particularidades de ser joven, lo convierten en un sujeto con un gran potencial social por su capacidad y disposición transformadora tanto de sí mismo como del entorno donde interactúa, en los jóvenes recae la iniciativa de construir la historia de su tiempo, lo que se ve limitado por las condiciones de nuestro contexto actual.

Nos encontramos ante unos jóvenes confundidos, con múltiples incertidumbres, sin la posibilidad de construir un sentido individual, menos aún un sentido colectivo, esta situación es la que plantea William Torres (2.000) cuando se pregunta: “¿Qué personas y ciudadanos intentar ser en medio de las incertidumbres generadas por la globalización, para construir un proyecto de sentido individual y colectivo de largo plazo?, ¿qué podremos hacer los adultos para acompañar a crecer a los jóvenes?, ¿qué jóvenes necesitamos formar en el Huila para el siglo XXI?”²⁴, en un departamento que ha vivido una serie de conflictos, “sobresaltos, cambios y desconciertos” producto de las transformaciones generadas por la explotación petrolera, la influencia del conflicto por su cercanía con zonas de confrontación armada, la globalización y el surgimiento de la Universidad pública que, aunque no ha logrado incidir estructuralmente en el desarrollo de la región, ha hecho presencia en la vida de ella.

²¹ Ibid., p 81

²² SERRANO, José Fernando. La investigación sobre jóvenes, estudios de (y desde) las culturas. En: MARTIN, J y LOPEZ, F. Cultura, Medios y Sociedad. Santa Fe de Bogotá: CES –Universidad Nacional, 1.998. p. 167

²³ Ibid., p. 278

²⁴ TORRES, op. cit , p. 20

Los jóvenes huilenses se enfrentan a múltiples retos con muy pocas herramientas para construir su individualidad y ser parte del desarrollo social, ser joven “es moverse, contemplarse, tocarse, olerse, explorar el mundo con los otros, construir el universo afectivo, aprender a equivocarse y discrepar”²⁵ y en las condiciones actuales, principalmente en el campo de la Educación Pública en Colombia y en el Huila ¿Qué posibilidades existen para propiciar oportunidades de desarrollo para los jóvenes? Si los contenidos educativos que se imparten no promueven la formación de seres humanos críticos y reflexivos,

más aún, desde la universidad los currículos no son coherentes con la vida de las comunidades a donde se dirigen, no le permiten al estudiante descubrirse y

descubrir el mundo, como lo plantea el profesor Torres: “¿Cuál es el tipo de universidad que debemos construir para responder a las expectativas de los aspirantes a profesionales, a las exigencias de los desarrollos científicos y, a la vez, a las necesidades del departamento?”²⁶.

Ser universitario, de acuerdo al concepto de Universidad anteriormente planteado, es adquirir la capacidad de indagar y contradecir con un sentido crítico y humano, es alimentar la inquietud ante lo que vivimos para buscar nuevas formas de vida para sí mismo y para el entorno, es orientarse hacia un proyecto de vida y consolidar una pertenencia social, es alcanzar la mayoría de edad para ser protagonista de una nación de cara a los hombres.

El estudiante universitario que hace parte de éste espacio de interacción y aprendizaje debe acceder a una formación integral que además de proporcionarle conceptos y técnicas para su ejercicio profesional le permita desarrollarse como individuo y como sujeto social, y propicie los elementos teóricos y prácticos para participar activamente en la construcción de un proyecto de sociedad desde su campo de acción.

5.3 – LA VIDA EN LA UNIVERSIDAD

Para hacer la reflexión conceptual sobre este núcleo temático haremos una construcción del concepto a partir de la definición de vida, siguiendo con la conceptualización de vida cotidiana para aterrizar la reflexión sobre la vida en la universidad y finalmente intentar una definición de lo que es la vida universitaria.

La filosofía antigua establecía 2 distinciones para definir la vida: la vida como entidad orgánica o biológica y la vida como la manera en que vive el hombre, la

²⁵ Ibid., p. 26 - 27

²⁶ Ibid., p. 97

primera distinción se expresaba en el cuerpo y la segunda en el alma o el espíritu, la unidad de estas dos entidades es lo que constituye la vida para los Griegos.²⁷

La vida como modo humano, es decir la manera en que vive el hombre, lo cual constituye la vida psíquica, es básicamente una vida práctica, es el resultado de la experiencia humana, de la actividad pura. Para Aristóteles la Vida “es aquello por lo cual un ser se nutre, crece y perece por sí mismo”²⁸.

La manera en que los seres humanos experimentan su proceso de vida constituye el acto mismo de vivir.

Según Ortega y Gasset vivir es “encontrarse en el mundo, hallarse envuelto y aprisionado por las cosas en cuanto circunstancias, pero la vida humana no es solo hallarse entre las cosas como una de ellas, sino saberse viviendo”²⁹, entonces vivir es ser o estar en el mundo lo que incluye el tiempo y el espacio. Por consiguiente la vida es un continuum de experiencia que transcurre en un espacio y un tiempo como un modo de existencia del ser.

En este sentido, la vida cotidiana se puede definir como las vivencias que experimenta el hombre en cada instante de su vida, lo que comúnmente se denomina vida diaria. Según Joan – Carles Melich (1.994) “la vida cotidiana se constituye a partir de múltiples interrelaciones que, o bien suelen ser clasificadas en base a rígidas y estáticas teorías, o bien pasan desapercibidas debido a la inmediatez y a la pre-reflexibilidad que tiene allí lugar”³⁰; la vida cotidiana ocurre en el plano de la interacción ya sea con las personas o con el mundo en general, y puede ser espontánea e irreflexiva o determinada por el sujeto que la experimenta.

De esta manera podemos decir que la vida cotidiana en primer lugar tiene un carácter eminentemente subjetivo por cuanto depende de la elección del sujeto y la forma como este la experimente y en segundo lugar se construye fundamentalmente mediante la socialización.

La Universidad es ante todo un espacio de socialización secundaria no solo por su carácter de institución educativa sino por la posibilidad que ofrece de interacción con personas de diferentes ideas, clases sociales, procedencia etc, la universidad se enmarca en el concepto de lo universal entendido como la convergencia de mundos y universos posibles.

²⁷ FERRATER MORA, José. Diccionario de filosofía. Tomo IV. Barcelona: Ariel S.A 1.998. p. 3687

²⁸ Ibid., p. 3689

²⁹ Ibid. p. 3692

³⁰ MELICH, Joan-Carles. Del extraño al cómplice la educación en la vida cotidiana. Barcelona: Anthropos, 1.994. p. 15.

En la universidad confluyen diversos elementos que consolidan el ambiente propio de ésta; en primera instancia el espacio físico como elemento importante por cuanto posibilita las experiencias y las interacciones que transcurren cotidianamente.

La universidad Surcolombiana tiene sus particularidades donde su espacio físico está construido de forma lineal, lo que para muchos de sus actores no ofrece condiciones apropiadas para la comunicación, la integración, el esparcimiento y el debate.

Además de la manera lineal de su arquitectura que no favorece el flujo de la información, su descuidado mantenimiento hace que parezca una mole de concreto donde el tiempo ha dejado huellas difíciles de borrar, es así como las características de la estructura física de la Universidad Surcolombiana terminan por convertirse en un obstáculo para llevar a cabo un tipo de formación que como la universitaria debe ser integral, dado el hecho que no se cuenta con salones, auditorios y zonas verdes en condiciones óptimas (limpieza, iluminación, ventilación, comodidad, etc.) para un adecuado intercambio intelectual y personal.

Además del espacio físico de la Universidad, en ella confluyen otros elementos como el aspecto humano conformado por estudiantes, docentes, trabajadores y administrativos, pues éstos son la vida de la universidad. Estos actores consolidan diferentes formas de interacción a nivel académico, político y cultural.

La Universidad como espacio de socialización ofrece la posibilidad a los individuos de formar parte de un grupo social permitiendo el enriquecimiento afectivo, intelectual, cultural, político, etc. De allí la importancia que tiene la Universidad como campo interrelacional en el desarrollo evolutivo del joven estudiante.

El interés de éste estudio es aproximarnos a los significados que le atribuyen los estudiantes como parte fundamental de esa interrelación que confluye en la Universidad a su vivir cotidiano en el espacio universitario; de aquí se desprenden las actividades diarias que realizan los estudiantes, las formas de relacionarse con sus grupos de pares y con los docentes, el uso que le dan a su tiempo libre en la universidad fuera de clase y las motivaciones que tienen para participar en actividades extracurriculares ya sean académicas, políticas y/o culturales.

Los estudiantes constituyen la razón de ser de la Universidad por cuanto el objeto de esta es formarlos a nivel profesional y humano; por esto es importante conocer la manera y las motivaciones que estos encuentran para relacionarse entre sí, pues no a todos los empuja la misma idea cuando se trata de establecer una relación académica y afectiva o de cualquier otro interés, esta posibilidad de relación que se propicia en el espacio universitario tiene una connotación significativa en el desarrollo de la personalidad del joven debido a que en esta

etapa se consolida la identidad individual y colectiva, y se define un proyecto de vida.

El aspecto académico está enmarcado en el aula de clase, donde las relaciones entre docentes y estudiantes “están mediadas por una variedad de circunstancias que van desde las políticas y culturales hasta las económicas y religiosas”³¹, algunos maestros en su papel de orientadores y guías contribuyen “a diseñar estrategias de tal forma que el alumno logra su propia realización personal”,³² mediante un ambiente de seguridad psicológica en el aula y fuera de ella que propicia la libertad y la creatividad en el estudiante; de ahí que para algunos estudiantes la relación con los docentes es la oportunidad de crecer no solo en lo académico sino también en lo personal, fortaleciendo actitudes de crítica y análisis frente a las situaciones que vive como ser humano.

Por otra parte la diversidad de la Universidad se refleja en las diferentes expresiones de tipo cultural, político, deportivo y científico, éstas expresiones se reconocen en las actividades extracurriculares que se presentan dentro de ella, que pueden ser realizadas por voluntad propia de los estudiantes de acuerdo a sus inquietudes y tendencias o por orientación del estamento administrativo cuando se trazan políticas específicas para ello.

La participación en tales actividades constituye una forma de enriquecimiento y complemento a la educación profesional, y fortalecen el universo cultural de los estudiantes al tiempo que promueven el desarrollo de habilidades sociales como el liderazgo, la creatividad, la reflexión, y el análisis (político, científico, ecológico, cultural, etc) y la participación en la toma de decisiones; habilidades necesarias para una formación universitaria de alto nivel que garantice un buen desempeño profesional y propicie el desarrollo personal del estudiante.

Los trabajadores y administrativos son los principales protagonistas en lo que tiene que ver con el funcionamiento de la universidad, pues desempeñan una importante labor en el momento de definir y ejecutar políticas orientadas a mejorar las condiciones físicas y ambientales del espacio universitario en donde se desarrollan los estudiantes; así vemos que los espacios de encuentro propician las relaciones sociales que se convierten en parte fundamental para el aprendizaje y la convivencia.

De allí que, de la coherencia que exista entre las políticas administrativas de bienestar y las necesidades de desarrollo de los estudiantes se puede desprender un mejoramiento del ambiente universitario propio de una formación superior.

³¹ ANTIA DE CABRERA, Op. cit., p. 120

³² Ibid., p. 126

De esta manera la Universidad es un espacio donde se interrelacionan de manera compleja individuos, grupos sociales, estamentos, intereses, espacios físicos, escenarios académicos, políticos y/o culturales, entre otros; elementos que se relacionan entre sí y con el entorno para crear un campo interrelacional que se denomina VIDA UNIVERSITARIA.

Toda esta relación dialéctica que existe entre los diferentes elementos que hacen parte de la Universidad Surcolombiana conforma el ambiente propio de esta, que de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes tiene diferentes significados para estos tanto para su vida personal como para su formación profesional.

6. DISEÑO METODOLOGICO

La investigación cualitativa en el campo de las ciencias sociales se abre como una posibilidad de estudiar fenómenos sociales desde una perspectiva interpretativa de la realidad que experimentan los sujetos en sus contextos, considera como conocimiento válido lo que las personas dicen y hacen de acuerdo a los significados que le asignan al mundo que los rodea.

Esta noción de conocimiento es la que se asumió para ésta investigación expresada en la coherencia con los momentos en que se desarrolló, las técnicas de recolección y registro de la información y con la orientación que se le dio al análisis e interpretación de la misma.

Se utilizó como método los **GRUPOS DE DISCUSION**, tanto para la recolección de la información como para el análisis constante; de acuerdo con GAITAN Y PIÑUEL (1.998)³³ este método se incluye dentro de las metodologías dialógicas o conversacionales, las cuales buscan construir realidades a través de la comunicación y la interacción con el sujeto.

Los GRUPOS DE DISCUSION son un tipo de reunión de grupo que permite obtener información sobre una realidad social mediante la comunicación. Se considera que los actantes de un grupo de discusión son una micro-representación de un macro-espacio social y a través de estos se pretende reproducir un problema o fenómeno concreto para interpretarlo.

Según GAITAN Y PIÑUEL (1.998)³⁴ existen dos tipos de GRUPOS DE DISCUSION: uno es la entrevista grupal o grupo focalizado que tiene un manejo directivo, donde los participantes intervienen con sus opiniones a partir de las preguntas que plantea el moderador, las cuales se han estructurado con anterioridad; el otro tipo, es el grupo de discusión como socio-análisis conversacional cuyo manejo es menos directivo, donde el moderador cumple las funciones de facilitador de la discusión en torno al tema específico que se plantea. Esta se propicia a partir de un elemento provocador o reactivo para dar origen a las intervenciones de los participantes; el papel del facilitador o mantenedor es orientar la discusión para lograr una construcción colectiva del tema.

³³ GAITAN MOYA, Juan A y PIÑUEL RAIGAA, José L. Técnicas de investigación en comunicación social. Madrid: Síntesis, 1.998. p. 102 - 112

³⁴ Ibid., p. 123

En este estudio los GRUPOS DE DISCUSION se abordaron desde la perspectiva del socio-análisis conversacional para construir las representaciones sociales de los estudiantes sobre el significado que le dan a la vida en la Universidad Surcolombiana; así mismo para la obtención de la información se apoyó en técnicas cualitativas como la entrevista a profundidad y la observación participante y no participante.

6.1 UNIDAD DE ANALISIS

La unidad de análisis estuvo conformada por los estudiantes de pre-grado con matrícula vigente, presenciales de las jornadas diurna y nocturna de las 7 facultades (facultad de salud, ciencias sociales y humanas, ciencias exactas y naturales, economía y administración, derecho e ingeniería) de ambos géneros y diferentes edades de la Universidad Surcolombiana.

6.2 UNIDAD DE TRABAJO

La unidad de trabajo estuvo conformada por 29 estudiantes que integraron 2 grupos, en cada grupo hubo por lo menos un estudiante por cada uno de los 8 criterios de selección establecidos: se seleccionaron estudiantes de diferentes programas, semestres, edades, género, etc; para garantizar la heterogeneidad en cada grupo.

La selección de la unidad de trabajo se hizo a partir de tres aspectos considerados por los investigadores como necesarios para tener Vida Universitaria:

- **Permanencia**

Estar en la Universidad durante periodos de tiempo frecuentes aun cuando no se tiene clase ni labores académicas. Así mismo se considera la **NO PERMANENCIA** como estar en la Universidad sólo durante el tiempo establecido para las clases y labores académicas.

- **Participación**

Asistir con frecuencia a las actividades políticas, académicas o culturales extracurriculares que se realicen en la Universidad Surcolombiana. La **NO PARTICIPACION** se entiende como no asistir a las actividades.

- **Vinculación**

Pertenecer o hacer parte formalmente de un grupo estudiantil extracurricular participativo y/o representativo ya sea de tipo artístico, político,

deportivo, científico, ecológico, religioso, entre otros. La **NO VINCULACION** se entiende como no pertenecer, ni hacer parte de ningún grupo.

Para seleccionar los estudiantes que recogieran las características posibles a partir de estos tres aspectos, se determinaron 8 criterios:

- **Criterio 1: Permanece, Participa y está Vinculado.**

Estudiante que permanece en la Universidad aún cuando no tiene clase ni labores académicas, participa en las actividades extracurriculares académicas, políticas y/o culturales que se realizan y está vinculado a algún grupo estudiantil artístico, político, deportivo, científico, ecológico, religioso, entre otros..

- **Criterio 2: Permanece, Participa y no está Vinculado.**

Estudiante que permanece en la universidad aún cuando no tiene clase ni labores académicas, participa en las actividades extracurriculares académicas, políticas y/o culturales que se realizan y no está vinculado a ningún grupo estudiantil artístico, político, deportivo, científico, ecológico, religioso, entre otros.

- **Criterio 3: Permanece, no Participa y está Vinculado.**

Estudiante que permanece en la universidad aún cuando no tiene clase, ni labores académicas, no participa en las actividades extracurriculares académicas, políticas y/o culturales que se realizan y está vinculado a algún grupo estudiantil artístico, político, deportivo, científico, ecológico, religioso, entre otros.

- **Criterio 4: Permanece, no Participa y no está Vinculado.**

Estudiante que permanece en la universidad aún cuando no tiene clase ni labores académicas, no participa en las actividades extracurriculares académicas, políticas y/o culturales que se realizan y no está vinculado a ningún grupo estudiantil artístico, político, deportivo, científico, ecológico, religioso, entre otros.

- **Criterio 5: No Permanece, Participa y esta Vinculado.**

Estudiante que no permanece en la universidad si no tiene clase ni labores académicas, participa en las actividades extracurriculares académicas, políticas y/o culturales siempre y cuando se realicen en el tiempo de las clases y está vinculado a algún grupo estudiantil artístico, político, deportivo, científico, ecológico, religioso, entre otros.

- **Criterio 6: No Permanece, no Participa y esta Vinculado.**

Estudiante que no permanece en la universidad si no tiene clases ni labores académicas, no participa en las actividades extracurriculares académicas, políticas y/o culturales que se realizan y esta vinculado algún grupo estudiantil artístico, político, deportivo, científico, ecológico, religioso, entre otros.

- **Criterio 7: No Permanece, no Participa y no esta Vinculado.**

Estudiante que no permanece en la universidad si no tiene clase ni labores académicas, no participa en las actividades extracurriculares académicas, políticas y/o culturales que se realizan y no está vinculado a ningún grupo estudiantil artístico, político, deportivo, científico, ecológico, religioso, entre otros.

- **Criterio 8: No Permanece, Participa y no esta Vinculado.**

Estudiante que no permanece en la universidad si no tiene clase ni labores académicas, participa en las actividades extracurriculares académicas, políticas y/o culturales siempre y cuando se realicen en el tiempo de las clases y no está vinculado a ningún grupo estudiantil artístico, político, deportivo, científico, ecológico, religioso, entre otros.

6.3 CATEGORIAS DESCRIPTIVAS

Estas categorías se predeterminaron a partir de los objetivos de la investigación y constituyeron los núcleos temáticos del referente conceptual, los cuales constituyeron los puntos de referencia tanto para la obtención de la información como para el análisis en su fase descriptiva e interpretativa.

a. Significado de Universidad. Se define como todas aquellas percepciones y sentidos que tiene para los estudiantes la Universidad Surcolombiana.

b. Ser Estudiante Universitario. Hace alusión a aquellos significados de carácter académico, cultural, político y/o ideológico que le atribuyen los sujetos-actores a la condición propia de ser Estudiante Universitario.

c. Prácticas Cotidianas. Son todas aquellas actividades que realizan los estudiantes diariamente por fuera de la asistencia a clase en los espacios universitarios. Contiene las siguientes sub-categorías:

- Subcategoría A:

Prácticas Cotidianas Informales. Se definen como aquellas actividades espontáneas que realizan los estudiantes en el tiempo por fuera de clase dentro del espacio Universitario tales como conversar con los amigos, asistir a la cafetería, utilizar Internet, entre otras.

- Subcategoría B:

Prácticas de Participación. Aquellas formas de asistencia frecuente y/o vinculación que tienen los estudiantes, en las diferentes actividades extra-clase que se presentan en la Universidad, establecidas en 3 tipos:

- Tipo 1: Participación en Actividades Políticas. Toda participación en actividades como: asambleas, marchas, protestas, reuniones de organizaciones políticas, conversatorios y/o conferencias de temas políticos.
 - Tipo 2: Participación en Actividades Académicas. Toda participación en actividades como: conferencias, foros, talleres, Seminarios, cursos de actualización, entre otros.
 - Tipo 3: Participación en Actividades Culturales. Toda participación en actividades como: exposiciones y/o muestras artísticas (danzas, teatro, pintura, música, etc), peñas y/o actos culturales, encuentros deportivos, etc.
- d. **Relaciones Sociales.** Todas aquellas interacciones que establecen los estudiantes entre sí y con los docentes, así como las motivaciones presentes en dicha interacción.
- e. **Nexos de sentido Administración – Vida Universitaria.** Todas aquellas ideas y percepciones que expresan los estudiantes de la Universidad Surcolombiana acerca del papel de los procesos administrativos en las condiciones existentes para la Vida Universitaria.

6.4 MOMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

6.4.1. Momento Exploratorio. El momento exploratorio se inició desde el surgimiento del interrogante que dio origen a la investigación, hace aproximadamente tres años, teniendo en cuenta el contacto con la realidad de la Universidad Surcolombiana, viviendo todo el día en ella, sintiéndola todo el tiempo, interactuando cotidianamente con todos los elementos que la componen principalmente con sus estudiantes, lo que permitió una observación participante acerca de la realidad diaria de la Surcolombiana con respecto a los estilos de vida de los estudiantes Universitarios.

Y así motivados por el interrogante principal, se continuó confirmando la necesidad de realizar este proyecto para conocer los diferentes modos de vivir y los sentidos que le dan los estudiantes de la Universidad Surcolombiana a la Vida Universitaria.

A partir de este acercamiento a los diferentes modos de vivir la Universidad, se hizo un análisis para definir los criterios de permanencia, participación y vinculación, para realizar un muestreo intencional y de acuerdo a estos criterios se identificaron y seleccionaron los sujetos-actores.

El acercamiento a los estudiantes se hizo a partir de la observación participante y el contacto directo a ellos para intentar identificar sus características mediante una conversación corta y espontánea sobre la investigación, preguntándoles acerca de su permanencia en la Universidad, su participación en actividades y su vinculación o no a grupos.

De esta manera se determinó su ubicación en uno de los criterios y luego se les hizo la invitación a colaborar en las sesiones de discusión definiendo fecha y lugar de los encuentros de acuerdo a su disposición horaria.

En total se contactaron 50 personas que aceptaron colaborar, de las cuales 29 asistieron regularmente a las sesiones.

Dentro de este momento también se realizó la gestión ante la administración de la Universidad para contar con el apoyo logístico con la utilización de la sala audiovisual y sus ayudas educativas.

6.4.2. Momento de Recolección de la Información. Una vez seleccionados los actores, previa aclaración de los propósitos y la intencionalidad de la investigación, se conformaron 2 grupos con un mínimo de 8 estudiantes en cada uno, recogiendo las 8 posibilidades establecidas, integrados por estudiantes de las cinco facultades, de diferentes edades y género para garantizar la heterogeneidad en los participantes y la variedad en la información.

La principal técnica de recolección de información fueron los Grupos de Discusión que se ejecutaron en forma de conversatorio, considerado como ejercicio colectivo de intercambio de ideas para construir un conocimiento.

Los temas de las sesiones se establecieron de acuerdo a las categorías deductivas y a partir de preguntas sobre el tema. En cada una de ellas se presentó un elemento provocador o reactivo que hacía referencia al tema y luego el facilitador planteaba preguntas para provocar la discusión; aclarando previamente algunas normas básicas para las intervenciones como el respeto por el uso de la palabra, el respeto por el otro y propiciando desde el inicio un clima de espontaneidad que permitiera el incremento paulatino de la confianza.

Durante las intervenciones el papel del facilitador fue ceder el uso de la palabra, moderar la discusión, orientar las intervenciones en torno al tema y plantear nuevas preguntas a partir de lo que se iba concluyendo para lograr la profundidad en las ideas.

La estructura de las sesiones fue similar para todas las categorías. (ver anexo modelo sesión de discusión).

Para propiciar las intervenciones en cada uno de los GRUPOS DE DISCUSION se presentaron diferentes reactivos dependiendo de las categorías, así:

En la primera sesión de la categoría Significado de Universidad se utilizó el vídeo institucional de la Universidad Surcolombiana, donde está consignada la misión, visión, objetivos, los programas ofrecidos y su distribución administrativa, a partir de este elemento se les preguntó ¿que significa para ustedes la universidad Surcolombiana?

Para la segunda categoría: Ser estudiante universitario la discusión surgió a partir de una grabación de diversas opiniones de estudiantes transeúntes de la universidad sobre lo que para ellos significa Ser Estudiante Universitario.

Para la discusión sobre la categoría prácticas cotidianas se dio lectura a un relato hecho por un estudiante escogido al azar donde describió las actividades cotidianas que él realiza en la Universidad Surcolombiana, este escrito sirvió como reactivo para la discusión.

La discusión de la categoría de relaciones sociales se propició a partir de un vídeo con imágenes sobre encuentros entre estudiantes y de estos con docentes en diferentes espacios de la Universidad. También se escuchó una grabación sobre algunas opiniones de estudiantes sobre su relación con los docentes y de unos docentes sobre su relación con los estudiantes.

Al dar inicio al primer Grupo de Discusión se procedió a realizar la invitación a los estudiantes de cada criterio que con anterioridad habían aceptado de manera voluntaria colaborar con la investigación. Para esta sesión se les preparó un documento que contenía una síntesis de la presentación, justificación y objetivos del proyecto, con el fin de orientarlos hacia la participación del trabajo de campo, también se les explicó la metodología a utilizar para la recolección de opiniones, la importancia de su sinceridad y respeto en las intervenciones; igualmente se procedió a dar a conocer los temas a desarrollar y se dejó abierta la posibilidad de complementar los temas propuestos.

Desde la primera sesión se aclaró el manejo confidencial de la información que allí se recolectara, con lo cual se garantizaba la posibilidad de expresar sus opiniones con sinceridad, tal como las viven y sienten. También se les explicó sobre la importancia de grabar las sesiones en grabadora y en vídeo grabadora, para lo cual contamos con su aprobación.

Es de resaltar que aunque en un principio se generó un ambiente de tensión dentro del grupo debido a las expectativas y desconocimiento entre los mismos participantes, este se fue disipando a medida que se fueron conociendo entre sí, además de aclarar las dudas presentadas. Para amenizar y terminar la inducción se ofrecieron refrigerios.

Inicialmente se programaron 3 grupos que sesionarían una vez por semana con un horario establecido y en un lugar fijo, cómodo y con los instrumentos técnicos acordados para registrar toda la información que nos ofrecieron los participantes (grabadora, video-grabadora, VHS, televisor) finalmente se establecieron dos Grupos de Discusión que funcionaron los días miércoles y jueves de 4 a 6 p.m. en la antigua sala de proyecciones de la Universidad Surcolombiana; debido a que los integrantes del tercer grupo no asistieron completamente a ninguna sesión, se les convocó en tres ocasiones y asistió solo una persona, ante lo cual se le propuso que asistiera a alguno de los otros grupos.

Debemos aclarar que en algunas oportunidades los grupos sufrieron modificaciones debido a las dificultades de asistencia de algunos participantes, estos se reemplazaron por otros estudiantes que correspondieran a las características establecidas en los criterios de selección para conservar el mismo número de criterios posibles y garantizar la heterogeneidad en la discusión.

En total se realizaron 8 sesiones de discusión entre los dos grupos, así: dos para cada una de las 4 categorías descriptivas; Estudiante Universitario, Significado de Universidad, Prácticas Cotidianas y Relaciones Sociales. De las cuales 6 sesiones (4 en el grupo A y 2 en el grupo B) se realizaron durante los meses de Octubre a Diciembre de 2.001, los días Miércoles y Jueves de 4 a 6pm. Para la ejecución de estas sesiones se contó con el apoyo de la vice-rectoría de Recursos y Bienestar, quienes nos facilitaron el salón que antiguamente era la sala de proyecciones, que cuenta con televisor, VHS y aire acondicionado.

Las otras dos sesiones del grupo B no se pudieron llevar a cabo en éste período debido a la terminación del semestre académico en Diciembre, por lo cual se decidió realizarlos el semestre siguiente; igualmente éste período académico (Febrero a Julio de 2002) estuvo interrumpido por ceses prolongados de actividades académicas lo que ocasionó que los estudiantes no tuvieran una presencia constante en la Universidad; además de eso los investigadores se encontraban realizando su práctica profesional fuera de la ciudad, razón por la cual no se pudo culminar la fase de recolección de la información en este año.

Las dos sesiones restantes se realizaron durante los meses de Octubre y Noviembre de 2002, correspondientes a las categorías Prácticas Cotidianas y Relaciones Sociales con el grupo B, en las cuales se logró contar con la mayoría de los estudiantes que asistieron el semestre anterior.

Para la categoría Nexos de Sentido Administración- Vida Universitaria, no se realizó una sesión específica de grupo de discusión puesto que durante las otras sesiones los actores hacían alusión constante al papel de las políticas administrativas en las experiencias de vida universitaria. En medio de las opiniones fue surgiendo la información suficiente para saturar la categoría.

En cada sesión de los Grupos de Discusión asistió en su mayoría un estudiante de cada uno de los 8 criterios, siendo un poco difícil la asistencia de los estudiantes característicos del criterio 7 (no permanece, no participa y no está vinculado).

También se utilizaron otras técnicas de recolección para complementar la información recogida en los grupos de discusión como la entrevista a profundidad, realizada a uno de los estudiantes, quien integraba uno los grupos de discusión y demostró mayor claridad y profundidad en la ideas; cuyas características se consideraron típicas para el interés investigativo como la permanencia constante dentro de la universidad, la participación no comprometida o escasa en actividades extracurriculares y una vinculación a un grupo extra-académico de interés personal que en este caso fue el deporte; estas características corresponden al criterio definido como 3. Se consideró que con una sola entrevista bajo la mayor rigurosidad garantizaba la calidad de la información.

La entrevista se realizó en un parque nuevo de la universidad construido en el costado derecho de ésta frente al Coliseo “Cesar Eduardo Medina” que los estudiantes han denominado plaza “Jaime Garzón”; se escogió este sitio para la entrevista por considerarse un lugar retirado de la multitud, tranquilo y acogedor para realizar una conversación sin interrupciones.

Los ítems básicos de la entrevista fueron: vida universitaria, participación en actividades extracurriculares, relaciones sociales y nexos de sentido administración – vida universitaria. Estos ítems se desarrollaron paulatinamente a medida que avanzaba la conversación y se planteaban a partir de preguntas de acuerdo al momento propicio. La entrevista tuvo una duración de 2 horas.

Finalmente, la observación participante tanto dentro de las sesiones de discusión fue un apoyo constante; así mismo se asistió a las actividades de cualquier tipo donde se conglomeraban estudiantes, tratando de observar y reconocer los comportamientos de estos.

Técnicas de registro: La información que arrojaron los grupos de discusión se registró a través de grabadora y algunas de video cámara.

Durante las sesiones se recogió información a través de la observación no participante, identificando lenguajes y expresiones no verbales que apoyaran las palabras o demostraran desacuerdo ante las intervenciones de otros. Esta información se registró en el diario de campo donde se consignaron las percepciones y emociones que surgieron en los investigadores, producto de la interacción con los actores. Estas percepciones se acompañaron de reflexiones y preguntas que se propiciaban con las intervenciones.

Para la recolección de la información sobre la categoría Relaciones Sociales se contó con opiniones de docentes que brindaron información acerca de lo que

significa para ellos las relaciones sociales establecidas con los estudiantes; lo cual sirvió como reactivo para la discusión sobre esta categoría.

La información suministrada por la entrevista a profundidad se registró a través de grabadora; y las observaciones en las actividades de los estudiantes se consignaron en el diario de campo lo cual se tuvo en cuenta para la interpretación.

6.4.3 Momento Descriptivo. Después de recoger en primera instancia la información suministrada por los participantes se pasó a transcribir las sesiones para tener mayor facilidad en el manejo, lo que nos permitió codificar y categorizar la información haciéndola más “limpia” con menos volumen, organizándola de tal manera que permitiera reconocer los interrogantes del estudio a partir de los relatos.

La categorización se realizó teniendo en cuenta las categorías descriptivas o deductivas que surgieron del planteamiento del problema, los objetivos y el referente conceptual; lo cual permitió ordenar la información para facilitar y realizar el análisis.

La codificación se realizó mediante la adjudicación de las iniciales de cada categoría como distintivo. La codificación de la información se realizó simultáneamente a la categorización.

Seguido a esta etapa de codificar y categorizar y debido a la acumulación de información obtenida en el trabajo de campo fue necesario iniciar la búsqueda de tendencias que enriquecieron la organización de la información, para ello se identifican los elementos comunes en torno a un mismo concepto teórico o fenómeno social según la fuente de donde se tome la información y de los detalles que nos permitan ir construyendo las piezas necesarias para acercarnos al sentido propio que le dan las personas a la categoría particular a la cual se está refiriendo. Las tendencias, solo buscan ir construyendo argumentos con sentido a partir de situaciones, frases y/o fenómenos aparentemente aislados.

Una vez organizadas las tendencias, se continuó con la construcción del texto descriptivo donde aparecen plasmados los argumentos de los investigadores que describen las tendencias, sustentadas por relatos ofrecidos por los sujetos-actores.

6.4.4 Momento Interpretativo- Teórico. Llegado el momento de saturación de la información obtenida, ésta se analizó desde las categorías establecidas. A partir de ello surgieron las hipótesis de sentido que se establecieron al relacionar las

diferentes tendencias en cada categoría para dar origen a categorías inductivas o interpretativas y de ésta manera construir las hipótesis.

Las hipótesis se acompañan de argumentos interpretativos por parte de los investigadores y a su vez se apoyan en las consideraciones teóricas previas del referente conceptual y de otras teorías de diversos autores para dar un sustento teórico a la interpretación.

Cabe aclarar, que los momentos de la investigación no se producen en forma lineal sino que es un proceso dialéctico así, puede ocurrir que un momento surja durante el desarrollo del otro, de acuerdo a la información que se vaya obteniendo.

7. MOMENTO DESCRIPTIVO

7.1 DESCRIPCIÓN DE LOS ACTORES: “SOMOS ESTUDIANTES, HIJOS DE ÉSTE PUEBLO”....

A continuación se hará una pequeña reseña de los estudiantes que colaboraron en los Grupos de Discusión, teniendo como base los 3 criterios de permanencia, participación y vinculación. Es de resaltar que en un principio se contactaron 50 jóvenes para el trabajo de campo, si embargo solo 29 de ellos participaron activamente en los Grupos de Discusión.

Los apellidos y nombres completos se han omitido, así como los nombres propios de las agrupaciones para preservar la identidad de las personas.

GRUPO A

*** Fernando.**

Criterio 1.

Estudiante de Derecho. Tiene 19 años. Permanece en la Universidad casi durante todo el día incluso hasta la noche. Su tiempo lo dedica en su mayoría al trabajo en organizaciones estudiantiles y a participar en actividades políticas y culturales que se realizan en la universidad. Pertenece a una organización Juvenil Departamental. Desde su ingreso a la Universidad se ha vinculado con diferentes grupos de su programa y de la Universidad.

*** Nadia.**

Criterio 1.

Estudiante de Matemáticas y Física. Tiene 20 años. Es representante estudiantil, pertenece al Consejo Estudiantil de la universidad Surcolombiana. Su tiempo lo dedica a sus clases y labores académicas y al trabajo estudiantil. Promueve y participa de las diferentes actividades que se realizan en la Universidad.

*** Alejandro**

Criterio 2

Es un estudiante Derecho, estudia en la jornada diurna. Tiene 22 años. Durante el tiempo que no está en clase lo dedica para permanecer en la Universidad compartiendo con los amigos, asistiendo a actividades culturales como, cine, peñas culturales, teatro además asiste frecuentemente a las asambleas. No está vinculado a ningún grupo de trabajo.

*** Oscar H**

Criterio 2

Joven de 19 años de Matemáticas y física. Es un estudiante que permanece en la universidad aun cuando no tiene clase, en estos espacios de tiempo los dedica a labores académicas que van dirigidas al crecimiento personal. No está vinculado a ningún grupo estudiantil.

*** Ana.**

Criterio 2.

Estudiante de Español y Comunicación Educativa. Tiene 32 años. Permanece en la Universidad todo el día ya que se desempeña laboralmente dentro de la institución en una empresa informal propia. Participa en las actividades de tipo cultura que se presentan como peñas culturales exposiciones de arte, danza, música así mismo asiste a las asambleas que se realizan. No está vinculada a ningún grupo estudiantil.

*** Oscar A.**

Criterio 3

Estudiante de Ingeniería Agrícola de 20 años. Permanece en la universidad aún en las horas que no tiene clases para conversar con los amigos. Está vinculado al grupo de fútbol de la Universidad y su tiempo lo dedica a sus entrenamientos. Se interesa muy poco de las actividades extracurriculares de su programa y de la Universidad. Asiste frecuentemente a los partidos.

*** Andrés.**

Criterio 4

Estudiante de Ingeniería Electrónica. Tiene 20 años. Proviene del municipio de Yaguará. Permanece en la Universidad desde las 6:00am hasta las 6 o 10:00pm. No está vinculado a ningún grupo de trabajo y no se interesa por ninguna actividad extracurricular que se realice en la Universidad.

*** Ximena.**

Criterio 4.

Estudiante de Comunicación Social. Tiene 20 años. Permanece en la Universidad aun en el tiempo que no tiene clase, en estos espacios los dedica a compartir su tiempo con su novio y amigos. No está vinculada a ningún grupo y se interesa muy poco por las actividades extracurriculares.

*** Angela.**

Criterio 5.

Es una estudiante de enfermería, su tiempo lo dedica a sus clases en la Universidad, participa de las asambleas, de actos culturales y académicos que se presentan tanto en la facultad de Salud como en la sede central siempre y cuando se realicen en los períodos intermedios de las clases. Está vinculada a un grupo estudiantil de carácter científico de su programa.

*** Johana.**

Criterio 6.

Estudiante de música. Está vinculada al coro de la Universidad y estudia Guitarra. Estudia en la Jornada nocturna. Su permanencia en la Universidad está dirigida a las clases y los ensayos, lo que le ocupa 2 horas 3 veces a la semana en la Jornada diurna. No asiste a ninguna actividad extracurricular que convoque la Universidad, exceptuando sus presentaciones en el coro.

*** Milena.**

Criterio 7

Estudiante de Ingeniería Electrónica. Tiene 19 años. Permanece en la Universidad únicamente para asistir a clase. No participa de ninguna actividad cultural, política o académica. No está vinculada a ningún grupo estudiantil.

*** Diana.**

Criterio 8

Estudiante de Contaduría Pública, estudia en la Jornada Nocturna. Tiene 17 años. Durante el día está realizando actividades laborales informales para ayudar en sus gastos. Cuando se encuentra en Jornada de estudio trata de asistir a las actividades de tipo cultural como cine, peñas culturales, teatro. No está vinculada a ningún grupo de trabajo.

*** Tatiana**

Criterio 8

Cursa Matemáticas y física. Tiene 20 años. Es una joven que solamente asiste a la Universidad a las clases. Participa de las actividades culturales como peñas, danzas, teatro además de las asambleas cuando se realizan en el tiempo de las clases. No está vinculada a ningún grupo estudiantil.

GRUPO B.

*** Ivonne.**

Criterio 1

Estudiante de matemáticas y física. Permanece en la Universidad el mayor tiempo posible, así no tenga clase. Participa activamente de las asambleas y actos culturales. Es representante de los estudiantes en el Consejo de su Facultad de la misma manera está vinculada a los diferentes grupos académicas del programa.

*** Paula.**

Criterio 1

Estudiante de Psicología. Tiene 20 años. Permanece en la Universidad aun en los días que no tiene clase. Asiste continuamente a las actividades culturales y asambleas que realizan en su Facultad. Hace parte de un grupo de Derechos Humanos interestamentario y un grupo estudiantil cultural y político de su programa.

*** María.**

Criterio 1.

Estudiante de Ciencias Naturales. Tiene 19 años. Permanece todo el día en la Universidad desde las 6am hasta las 7pm. Participa de las actividades culturales que se realizan en la institución, de igual manera de las asambleas que se realizan. Esta vinculada a un colectivo femenino cultural y político.

*** Harold**

Criterio 2.

Estudiante de Comunicación Social y Periodismo, en la Jornada de la mañana. Tiene 22 años. Permanece en la Universidad aun en las horas que

no tiene clase, ni labores académicas. Participa de las actividades culturales que se realizan en la Universidad sobre todo de cine o música. Actualmente no está vinculado a ningún grupo de trabajo extraacadémico de la Universidad.

*** Walter**

Criterio 2

Estudiante de Artes visuales en la jornada nocturna. Tiene 21 años de edad. Permanece en la Universidad en la Jornada diurna aun cuando no tiene clase. Participa en las actividades extraacadémicas de cualquier tipo que se realice en la Universidad. No está vinculado a ningún grupo estudiantil.

*** Diego.**

Criterio 3

Estudiante de Psicología. Tiene 18 años. Le gusta permanecer en la Facultad así no tenga clase. No participa de las actividades culturales y de las asambleas. Hace parte de un grupo de estudio del psicoanálisis en su programa.

*** Jaime.**

Criterio 4.

Estudia Ingeniería Electrónica. Estudiante que permanece a diario en la Universidad, cuando no está en clase, el tiempo lo dedica a estar con sus amigos o leer. No participa de las asambleas o actividades culturales. No está vinculado a ningún grupo de la Universidad.

*** Carlos.**

Criterio 4.

Estudiante de Acuicultura Continental. Permanece en la Universidad la mayor parte del tiempo aun cuando no está en clase. Participa en las actividades culturales y de las asambleas. No está vinculado a ningún grupo estudiantil.

*** Alexander.**

Criterio 5

Estudiante de Democracia de la jornada nocturna. No permanece en la Universidad, ya que en el día trabaja. Participa de los actos culturales y asambleas que se realizan en la Jornada nocturna. Está vinculado a grupos académicos y políticos de su programa; Igualmente forma parte de un equipo de trabajo de la universidad en un proyecto de extensión.

*** Yuletsy.**

Criterio 5

Estudiante de Artes Integradas. Jornada Diurna. Tiene 19 años., permanece en la universidad solamente durante el tiempo de clase. Procura asistir a los actos culturales siempre y cuando se realicen en las horas intermedias de cada clase. Esta vinculada a un grupo de teatro de la universidad.

*** Erinson.**

Criterio 6

Joven de 19 años, estudiante de Comunicación Social y Periodismo, permanece en la Universidad para asistir a las clases y para las reuniones académicas en las que esta comprometido. Participa muy poco de las

actividades culturales y de las asambleas que se realizan en la institución. Está vinculado a un macro- proyecto de investigación de su Facultad y hace parte de un grupo juvenil departamental.

*** Margarita.**

Criterio 6.

Estudiante de Psicología. Tiene 18 años. Permanece en la Universidad únicamente para las clases y para su alimentación en el restaurante estudiantil, ya que proviene de un Municipio. No participa de las actividades culturales que se realizan en la Universidad. Está vinculada a un Grupo de estudio de psicoanálisis de su programa.

*** Juan.**

Criterio 7

Joven estudiante de Ingeniería Agrícola,. Jornada diurna. Asiste a la Universidad solo para las clases y los trabajos académicos. No participa de las actividades culturales y de las asambleas que se realiza en la institución. No está vinculado a ningún grupo.

*** Jhon**

Criterio 7.

Estudiante de Ingeniería de Petróleos. Jornada Diurna. Asiste a la Universidad solo para las actividades relacionadas con las clases, no le gusta participar de las actividades organizadas por la institución y no pertenece a ningún grupo estudiantil

*** Gustavo**

Criterio 8

Estudiante de medicina. Tiene 24 años. No permanece en la Universidad, sólo asiste para las clases y trabajos académicos. Participa activamente de las asambleas y en algunas ocasiones de los actos culturales cuando se realiza en las horas intermedias a las clases. No está vinculado a ningún grupo académico.

*** Leydy**

Criterio 8

Estudiante de Comunicación Social y periodismo. Tiene 20 años. Permanece en la Universidad solo para asistir a las clases. Asiste a las actividades extracurriculares académicas, políticas y/o culturales siempre y cuando se realicen en el tiempo de las clases, no está vinculado a ningún grupo.

7.2 TEXTO DESCRIPTIVO: “UN RELATO A MUCHAS VOCES”

A continuación presentamos el texto descriptivo de las cinco (5) categorías, donde se ha tratado de articular un discurso de manera coherente con los relatos expresados por los participantes, los cuales se resaltan en comillas; los investigadores han respetado las opiniones de los participantes al no alterar el sentido de las ideas expresadas. Las discusiones y relatos van

acompañados de un argumento para hacer una descripción de lo que allí se evidencian.

Haremos un mapa general de las tendencias encontradas a través de los relatos para ofrecer una visión amplia de los diferentes significados que le atribuyen los estudiantes a la vida universitaria; al finalizar el texto se hace una síntesis que integra las tendencias más relevantes que dan origen a las hipótesis e interpretación.

a. Significado de Universidad

A partir del reactivo presentado para dar inicio al Grupo de Discusión de esta categoría se encontró que respecto a los significados que tienen los estudiantes de la universidad existe una primera tendencia a considerar la universidad como el espacio donde se define la identidad, tendencia que denominamos **Definir la identidad**; esto se ve reflejado en el siguiente relato: "... la Universidad es el espacio donde uno define como que va hacer en la vida, también define el rol como ser social, sus concepciones políticas, obviamente que antes de entrar a la Universidad uno ya tiene definida la vocación..." (Nadia)

Como parte de esta definición de la identidad existe una tendencia marcada a reconocer la Universidad como un **espacio de socialización** esto se evidencia en la siguiente discusión:

Johana

Bueno, pues además de eso, que estoy de acuerdo con la primera opinión, también es como darse la oportunidad de compartir con otra gente de otras carreras, compartir otros espacios de esparcimiento

Milena

Sí, además en la Universidad se comparte con muchas personas que tienen diferentes formas de pensar, de actuar, ya sea acorde a lo que uno piensa, como uno actúa, o ya sea totalmente diferente, y es tratar de eso, de convivir con ellos, de compartir el día a día con esas personas

Esta tendencia se especifica en la entrevista a profundidad:

Oscar A

Cuando uno empieza a compartir con otras personas que uno tal vez no conocía en la Universidad uno empieza a formarse como persona, al conocer a otra persona, uno crece, crece individualmente y crece intelectualmente; así como uno aprende, los otros también van aprendiendo y se van formando

Así mismo para algunos participantes el paso por la universidad corresponde a una tendencia denominada **etapa vital**, esta idea se hizo manifiesta en las

opiniones de los estudiantes que se recogieron para el reactivo: *“El paso en la universidad es un proceso normal que tienen todos los seres humanos, donde uno acá está quemando una etapa, uno está aprendiendo a convivir, conociendo de la vida, estudiando, tratando de ser alguien”*

También se manifestó en el siguiente relato; de uno de los participantes del grupo de discusión: *“El ser Surcolombiano implica un componente más en la vida de una persona común donde se enfrenta a diferentes estadios o momentos en la vida, donde aprende muchas cosas y experimenta cosas nuevas” (Fernando)*

De la misma manera se comparte la idea de la universidad ante todo como espacio de formación humana orientada al desarrollo de la personalidad, como complemento de la formación profesional, tendencia que denominamos **formación integral**: *“Para mí la universidad es el espacio que se le da a la sociedad para una formación enfocada a la profesionalización y a una formación integral en la personalidad” (Nadia)*

Alexander:

Las experiencias que uno tiene dentro de la Universidad sean buenas o sean malas van a servir para formarlo a uno, así uno no saque nada económicamente pero yo se que esa es una ganancia para mí, a pesar de todo, asunto que las demás personas no piensan, porque acá los jóvenes a veces vienen, entran y salen solamente a clases, ¿que están perdiendo o ganando ellos? Pues solamente lo que ellos piensan que es la Universidad. Yo no solo voy a clase porque voy a aprender esto pero uno se imagina que la Universidad implica muchas cosas, actividades como estudiantes, que cuando usted salga de acá va a reflejar en usted lo que le enseñaron, además si usted no se interesa por lo que usted es como persona y por lo que usted es como profesional, como va hacer cómo matemático, ingeniero o psicólogo?

Erinson:

Estoy de acuerdo, la Universidad para mí ha sido un gran paso, me ha brindado cosas nuevas, he podido ser un poco más responsable, no solo con el estudio sino conmigo mismo, el hecho de estar aquí solo entonces como que esas cosas me han enseñado a querer la Universidad porque por medio de ella he conseguido crecer un poco en la parte intelectual en la responsabilidad ante todo, en espíritu y cuerpo.

Esto también se refuerza por lo dicho en la entrevista a profundidad: *“Cuando yo hablo de una formación integral me refiero a saber abrirnos a las personas y esas cualidades que adquirimos utilizarlas siempre para ser un buen profesional cuando salga a trabajar” (Oscar A.)*

Para los jóvenes la formación recibida en la Universidad debe ir acompañada del liderazgo, como una habilidad fundamental en la calidad del profesional y esto lo observamos en lo expresado en la entrevista a profundidad:

Oscar A:

A una empresa le sirve más un profesional que sea un líder pero que a la vez sepa llevar a las personas, buscan personas ágiles en muchas

cosas, que se hallan desempeñando en diferentes campos... nos encontramos en un país donde se necesitan personas que sepan relacionarse, que no tengan miedo de sentarse a hablar con cualquier persona, porque se ha perdido nuestra identidad y esa es la identidad del Colombiano, ser amable, ser una persona que pueda dialogar tranquilamente

Entre algunos estudiantes se comparte una tendencia al **desencanto** frente a lo que es la universidad, esto se expresa en la siguiente discusión:

Juan:

Antes de entrar a la universidad a estudiar Ingeniería, para mí lo más importante era el hecho de ser pública y ser la mejor de Neiva, pero lo que me ha desilusionado es que la Universidad en el caso de Ingeniería no quiere invertir en desarrollo tecnológico, entonces esto hace que nos atrasemos a otras Universidades

Oscar A:

Lo que pasa es que las personas que tienen la dirección de la Universidad no están comprometidas con la institución, si no que con intereses particulares, además la Universidad está descontextualizada hace mucho rato, como que no tiene un plan de desarrollo ni acorde con lo que la sociedad necesita de ella, ha abierto programas sin verdaderamente realizarse una investigación de la necesidad del programa, definitivamente es muy diferente la imagen que uno tiene antes de entrar a ella y ahora es distinto

Este desencanto evidencia una tendencia que denominamos **castradora**, esta idea la vemos a partir del siguiente relato:

Erinson:

Es bacano lo que dijo él, de que listo que la Universidad piense. Critique, proponga, pero muchas veces aquí a la Universidad llega el estudiante y lo castran, porque no hay Universidad en serio, aquí se tiene que empezar a replantear todo, no como estructura sino en su contenido, en su esencia de verdadera Universidad que investigue y se preocupe por la sociedad.

Esta castración se refuerza en la siguiente discusión donde se expresan los obstáculos que existen para la creación:

Yuletsy:

Si, digamos acá vienen es por la cuestión del título y de venir por no quedarse haciendo nada, entonces dejan a un lado el ambiente de creación y de investigación, la misma Universidad no está motivando a que los estudiantes lleven a cabo las soluciones a los problemas, no hay incentivos, entonces el universitario pues no ve algo que le diga: sí, allá está el problema, allá está pasando esto, sino que como no le dicen nada simplemente da la espalda y se pone a hablar de la novela, del programita, del fulanita.

Harold:

Usted habla de los estudiantes que trabajan por incentivos, pero a mi me parece que si hay estudiantes que trabajan por propia iniciativa, que buscan una remuneración, eso es una riqueza de esta Universidad, nosotros somos muy dados a la colaboración del uno con el otro, pero el problema es cuando uno llega a la oficina del vicerrector y uno les dice: por favor necesito este proyector, solo con \$100.000 que nos preste tal cosa, "no hay", es lo primero que le dicen, y es que aquí lo que les interesa es echarse méritos con los contratos grandes y eso que la gente está poniendo lo mejor de sí sin cobrar, ese es el potencial con el que cuenta la gente, la mano de obra por así decirlo y aquí los administrativos le dicen que no

Al mismo tiempo un grupo de participantes resaltan el valor de estar en la Universidad Pública, lo que evidencia una tendencia al **Orgullo**:

Juan:

La Universidad es un reto que uno quiere alcanzar, es de pronto una meta que nos proponemos debido a que es la única Universidad Pública que hay y el que entra en ella es porque ha hecho méritos para que así sea.

Milena:

.. es gratificante saber que uno está en ésta Universidad, a mi me parece mejor que estar en una privada, es bueno sentirse como halagado, como feliz de la carrera que uno tiene y la Universidad donde uno está estudiando ver las cosas buenas y no solo lo malo y por el contrario a que mejore y no hablar mal de ella.

Esto también se evidencia en la siguiente discusión: "la universidad es la última trinchera de pertenencia y compromiso que hay que hacer valer en este caso la Universidad Surcolombiana porque yo digo que toda Universidad pública siempre va a valer la pena" (Carlos)

Gustavo:

Una Universidad independientemente de que sea pública o privada, busca unos mismos objetivos que son mejorar tanto la calidad del estudiantado como la calidad de la comunidad a la cual se puede beneficiar no creo que existan Universidades privadas malas, ni universidades públicas excelentes, como tampoco lo contrario, yo creo que el concepto de Universidad siempre va a ser el mismo y se crearon para lo mismo: generar conocimiento para transmitirlo para mejorar las condiciones de vida de una sociedad de acuerdo a las necesidades del contexto

Alexander:

Yo comparto inicialmente lo que dice él, es que hay universidades privadas buenas pero porque se crearon para toda la clase dirigente que ha mandado al país, pero hay otras que se han montado para llenarse de plata porque lo que hacen es montar toda una estructura para llenarle los bolsillos a unos pocos en sacrificio de unas personas que no tienen acceso a una Universidad Pública, entonces la Universidad Privada tiene un concepto puede que igual a la pública, pero la maneja y desarrolla de una manera totalmente diferente y contradictoria de pronto nosotros tenemos nuestros problemas, pero

aquí por lo menos todavía hay trincheras de cosas que hay que seguir manteniendo como universidad pública para seguir un modelo de Universidad

Gustavo:

A ver, comparto mucho lo que él dice, de hecho nadie está ciego para ver que hay universidades que se montan por el físico recurso de la plata, por llenarse de plata, en cuanto a lo de trinchera intelectual, yo no creo que una Universidad pública por el hecho de ser pública sea mejor dicho la única con derecho o la única capaz de producir conocimiento de calidad, el pensamiento está en todas partes de pronto no podemos ser tan vanidosos de decir, es que somos universidad pública y somos la vanguardia y somos el último peldaño para completar el pensamiento, yo no comparto esa opinión, que hay personas valiosas en la universidad Surcolombiana, pues sí hay muchos que son muy inteligentes, que son líderes, que convocan las masas sí, que tienen grandes virtudes, pero en la universidades privadas también las hay, pero no comparto que una sea mejor que la otra, porque yo creo que cada uno debe ser una trinchera independientemente si uno está es una Universidad Pública o privada, uno debe tener unos conceptos éticos, filosóficos, políticos claros, uno se convierte en una trinchera.

Alexander:

La universidad pública no es la vanguardia del conocimiento o por lo menos eso no fue lo que quise decir, pero sí se ha demostrado que la universidad Surcolombiana es decir la universidad pública por su carácter público de pertenecer así el estado la financie, tiene el valor de ser crítica frente a la misma institución que le da el dinero para que se mantenga, hasta ahora no conozco una universidad privada que sea lo suficientemente crítica con el estado o con las personas que la sostienen o como en el caso de la universidad pública que aunque son cosas dolorosas sus muertos en virtud de las críticas que se han mantenido. La universidad privada no es que yo desestime el conocimiento que allí se aporta pero va a favor de las políticas del estado, la universidad pública vuelvo e insisto y lo reitero constantemente se hace matar si es necesario por defender verdaderamente los intereses del estudiantado.

Algunos estudiantes manifestaron que la Universidad Surcolombiana debe ser una institución creadora de conocimiento con una estrecha extensión a la comunidad y la región. Tendencia que se denomina **Compromiso Social**:

Alexander:

...si aquí en Neiva o en el departamento del Huila hay problemas sociales, la sociedad a la primera institución que tiene que voltear a mirar para ver que opina es la universidad, porque la universidad tiene que estar produciendo, apropiando y difundiendo conocimiento científico, la primera institución que se tiene que mirar cuando hay un problema social o político, cultural, etc. Tiene que ser la universidad que tienen y en ese sentido la universidad precisamente plantea la solución y ahí es donde uno de refiere a que el estudiante es universitario es porque participa de esa propuesta, la universidad no puede ser una universidad individual, usted lo plantea como en el fondo, y tampoco podemos ir como a masificar más la masa sino al contrario, a mi me parece que la universidad debe proponer algo interesante y es precisamente eso, como desmasificar la masa, porque la masa es producto del capitalismo, producto de la educación tradicional, producto de la iglesia, la masa es algo que no piensa, es algo sin forma, algo que sigue, es como un rebaño, ¿entonces como desmasificamos la masa desde la universidad?.

Erinson:

Yo retomo algo que decía el que me pareció muy bacano, porque ya se metió con algo más grande que es la sociedad, cuando él habla de que la gente, el resto como que no cree en la participación, el cambio, todo el mundo está reacio ya eso es parte de la cultura, el pueblo huilense por muy en el siglo XX, XXI o lo que sea está todavía en el mundo feudal, aquí el que tiene tierra manda...

Esta tendencia se manifiesta en el siguiente relato:

Nadia:

También hay que ver que el proceso de construcción de sociedad no es solo debatir, no es solo criticar, también hay que ver que en el proceso de construcción de sociedad, es mirar que problemas hay y como podemos aportar desde nuestro campo, la universidad tiene y ofrece ciertos beneficios frente a eso, le da a uno esa gran variedad de espacios, para aportar en la construcción de sociedad.

Como parte de la función social de la Universidad, los estudiantes participantes opinan que está directamente relacionada con un sentido propositivo, participativo y transformador de la sociedad. Tendencia que denominamos **Crítica**:

Alexander:

Cuando hay un problema social al primero que se mira es a la Universidad, a ver que piensa de ese problema, porque es la intelectualidad, se supone, porque como son los que están pensando la sociedad, significa que tienen que mirar que proponen.

Fernando:

La Universidad más allá de ser ese espacio de producción, de socialización de conocimiento espacio de intercambio de ideas y todo eso, yo creo que el papel de la Universidad y sobre todo de la educación es un papel más importante y es el de permitir que el hombre se emancipe, que el hombre se libere de todos esos prejuicios, esquemas y dogmas

Hubo un grupo significativo de estudiantes que resaltaron y definieron, la importancia de la calidad académica en la institución, pues de ésta depende gran parte de la credibilidad en la universidad, Esta tendencia la denominaremos **Falta de Calidad Académica**:

Juan:

Uno aspira encontrar más calidad docente, pero realmente muchas veces los docentes no brindan todo lo que deben, falta mucho compromiso por parte de ellos.

Alexander:

Sí, la universidad es un espacio donde se hace investigación científica, no estamos hablando de cualquier conocimiento si no del científico, pues debería tener todos los elementos apropiados para llegar hasta allá. El ideal sería por ejemplo, que cada facultad tuviese su biblioteca actualizada y que tuviese una red que permitiera intercomunicarnos para cambiar información, pero no, esto es un chiste. Tenemos una biblioteca muy desactualizada y se ha actualizado

de pronto es porque hay un grupito que gestiona para tal o cual facultad de acuerdo a las necesidades particulares.

Yuletsy:

Estoy de acuerdo, como tampoco hay recurso para la investigación, los laboratorios, los materiales, no hay motivación para realizar investigación y por eso no avanzamos, en este sentido la universidad está estancada en los aportes, en el desarrollo de proyectos a nivel social, proyectos de desarrollo en cuanto a los mismos programas, y los directivos no se preocupan por eso.

Encontramos estudiantes que tienen un concepto de la Universidad desde el punto de vista de las clases, pues consideran que ésta solo debe dirigirse a la obtención del diploma y dejar de lado otros componentes. Llamaremos a esta tendencia

Obtención del título:

Alexander:

Yo creo que el carácter del universitario depende de cómo vea uno la universidad; si yo veo la universidad como una empresa que hace tornillos de acuerdo a lo que presenta el sistema para ajustarlos y lanzarlos al mercado donde los agarran para apoyar sus estructuras...salen abogados, contadores públicos, ingenieros, etc. pero son como tornillos milimétricamente ajustados para incorporar al sistema.

Erinson:

Sí, lo que yo veo es como ese afán del título, mucha gente entra a la universidad con el afán del título, por el escalonamiento, yo hablo es como de ese estatus que la sociedad ya ha marcado por ser bachiller, universitario, trabajador o desempleado; entonces la gente se está preocupando es por ese afán de graduarse y obtener el título.

Gustavo:

Personalmente nunca me había formado una idea de universidad cuando estaba en el colegio, pero para mí no se si es o será un concepto muy simplista pero siempre he visto la Universidad como conocimiento de pronto en todas las áreas para la obtención de un título.

En general se aceptó la idea de considerar la Universidad Surcolombiana como un lugar donde se refleja el acontecer social. Esta tendencia la denominamos **Ciudad Chiquita**. Y se apoya con la siguiente intervención de entrevista a profundidad:

Oscar A:

En la Universidad podemos identificar personas que consumen drogas, y aquí hay unas normas donde dice que dentro de la Universidad no se pueden practicar ciertas cosas pero vemos que lo hace, pienso que eso va en cada quien porque resulta que todos tenemos derechos y desde que eso no llegue a afectar a los que no lo hacemos se les debe respetar su punto de vista, como se desempeñen, porque hay personas que piensan diferente y actúan diferente.

De la misma manera se evidencia en la siguiente discusión:

Erinson:

Cuando llegué aquí me encontré con la Universidad como una ciudad chuiquita, había de todo, el marihuano, el loco, la vieja jodida, de todo y uno empieza a darse cuenta que es como esa riqueza de diversidad dentro de la Universidad

Gustavo:

Pero lo que si veo es que acá las cosas están mal, se manejan mal pero es culpa de nosotros mismos, no entendemos que la Universidad es una nación pequeña, hay de todo hay corrupción, pequeñas mafias, mucha diversidad como en la sociedad.

Harold:

Lo más rico de la Universidad es la interacción con toda la sociedad, acá uno encuentra y se crea una gran familia, con la gente normal, la gente loca, la gente jodida, acá se refleja el país hasta por la misma burocracia con que se maneja, es como reconocer que acá sucede prácticamente lo que sucede en el país.

Algunos participantes del grupo manifiestan concebir la Universidad más allá de un espacio físico, un espacio donde se debe propender por la formación de sujetos autónomos. Tendencia que hemos denominado **Decidir por sí mismo**. Esta idea se apoya en la siguiente discusión:

Fernando:

Yo mismo parto de la tesis que plantea Alejandro en el sentido que la Universidad más allá de ser ese espacio de producción, de socialización de conocimiento, espacio de intercambio de ideas, yo considero que la educación tiene un papel mucho más profundo y es el papel de permitirle a los hombres a decidir por sí mismo y eso va en el sentido que el hombre en una etapa de su vida ya puede pensar por sí mismo no necesita de que otro lo conduzca, en ese sentido el papel de Universidad Pública es un papel emancipador del otro.

Alejandro:

Ahora de pronto con lo que dice él, si vamos hablar de que es la Universidad tenemos que definir primero cual es su función porque no es solamente meterle a usted un conocimiento, decir esto es así, sino

que usted piense un poco más allá, analice, critique, comprenda y decida por sí mismo

Finalmente se considera por el grupo de discusión que la Universidad es un privilegio para una minoría. Tendencia que denominamos **privilegio**. Esta tendencia es apoyada por el siguiente estudiante:

Fernando:

Los Universitarios, puede decirse que son unos privilegiados frente a la gran mayoría de los Colombianos y en ese sentido esos privilegiados deben asumir un papel, que es no quedarse con el conocimiento sino difundirlo a todo el mundo y en ese sentido jugar con ese papel educativo de emancipar

a las demás personas que no tuvo la oportunidad de ingresar a la Universidad.

Y continúa:

En este sistema esos poquitos que pueden ingresar a la Universidad, que comparándolo con la cantidad de población en Colombia, son muy pocos, son como los ilustrados de la sociedad, los sabiondos, los académicos.

Las opiniones de los estudiantes estuvieron orientadas en dos sentidos: el primera en torno a ofrecer un concepto propio de lo que significa la Universidad Surcolombiana y el segundo está dirigido a lo que piensan que debe ser la Universidad como ideal de una Universidad como herramienta para el desarrollo social y humano.

b. Ser Estudiante Universitario.

A través de algunas opiniones que se recogieron de estudiantes transeúntes, al preguntar sobre lo que significa ser estudiante universitario, encontramos que para algunos estudiantes de la universidad esta sigue pareciendo el espacio del colegio. Esta tendencia se denomina **colegial**. Como lo dicho por uno de los estudiantes: *“Ser Estudiante Universitario en este contexto de la Universidad Surcolombiana, todavía dista mucho de ser realmente ese concepto; me parece que el comportamiento nuestro, la actitud nuestra es de escolares que han extendido su grado once y doce a la Universidad”*

Esta misma tendencia se expresó en una de las sesiones de discusión, donde el colegio es el principal referente:

Juan:

Yo pensé encontrar más calidad académica y no lo encontré, a nivel social si tuve un aporte bueno, osea, un choque para bien; porque yo de pronto en el bachillerato era como muy aparte de lo que es la realidad de una institución pública, pero curiosamente la imagen que yo tengo de acá es de gente loca ... entré acá después de estudiar en un colegio privado, entré acá en un mes de paro, son cosas como raras que le ayudan a uno a comprender más la realidad

La idea es apoyada por otro estudiante en la discusión:

El choque que yo tuve también fue a nivel académico porque yo pensé que iba a ser más difícil que el colegio, yo pienso que los profesores deberían profundizar más, como que le exijan a uno más como alumno para que haya una buena calidad como profesional.”

Otro aspecto que los participantes observan en los estudiantes de la Universidad Surcolombiana es la indiferencia, esta realidad ha terminado aceptándose como típica al ser el comportamiento de la mayoría. Esta tendencia se denomina **Apatía**:

Alejandro:

Uno se inquieta al ver la actitud impávida de los estudiantes ante los problemas sociales., que los estudiantes llegan acá a la Universidad y solo reciben sus clases y salen tan pronto para sus casas, y cuando uno les pregunta que porque lo hacen “yo porque voy a tener que meterme en problemas que no son míos” pero es que un problema de la sociedad pasa por encima de la universidad, una Universidad no puede estar encerrada, ahí , ellos y el resto de la sociedad que siga avanzando, y nosotros estudiando y todo normal.

Johana:

Eso que dice Alejandro es muy cierto, somos no se cuantos estudiantes de la Surcolombiana, entonces estaba escuchando a Fernando, sí suena muy bonito eso de ser más activos y participar pero es que hay que ver las personas apáticas son la mayoría de esta Universidad.

Igualmente para otro grupo de estudiantes sobresale la idea de que el estudiante universitario debe innovar y generar propuestas para mejorar las condiciones de su entorno. Tendencia que hemos denominado **Creador:**

Alexander:

Es que uno como universitario debe ser capaz de hacer valer la preparación intelectual, en lo que escribo, en lo que opino, en lo que critico, porque también el universitario tienen que tener esa capacidad creativa al escribir no de lo que han escrito los demás, sino qué pienso de eso y qué apporto o qué critico de eso, uno no se puede convertir en una maquina repetidora de lo que alguien ha dicho, como universitario uno tiene que ser capaz de innovar con nuevas propuestas en este caso desde la escritura...

Erinson:

Yo retomo lo que decía él en el sentido que nosotros durante ese proceso educativo que se vive en la Universidad seamos capaces de criticar, de proponer, de crear, de no moldearnos para que cuando una vez salgamos la sociedad no nos maneje.

Walter:

Mi critica la dirijo a que tenemos que trascender un poco más lejos para ver que podemos crear nosotros para ser una sociedad más justa política y socialmente, que se empiece por la misma Surcolombiana por ejemplo que se proponga cosas diferentes que diga que la iglesia ya no es la que manda, que la religión no lo es todo así pongan el grito en el cielo.

Esta idea también se manifiesta en el siguiente relato:

Fernando:

El joven estudiante tiene que ser un estudiante que se piense desde su programa, que no acepte la verdad absoluta de la que están diciendo, por el contrario el conocimiento cada día está en constante y constante transformación es decir tiene que ser un joven que no acepte verdades habidas, sino por el contrario tome ese conocimiento que le están dando y construya uno nuevo.

En la entrevista a profundidad se encontró que existe la idea de ser universitario más allá del rendimiento académico, donde el estudiante adquiera múltiples habilidades. Esta tendencia la llamamos: **Formación Integral**:

El estudiante completo es aquél que se puede desenvolver en cualquier tema, es aquél que tiene una buena relación con el profesor, participa, ayuda, recocha pero toma las cosas con sentido de pertenencia, con responsabilidad que aprende y se forma, porque hay estudiantes que se preocupan no más por sus estudio de que si sacó 4.0 o 1.0.

Así mismo esta idea se apoya en el siguiente relato: “La labor del estudiante Universitario no termina cuando acabas las clases, sigue ahí porque la formación nos la da la Universidad no sólo en o académico sino en sí mismo como uno se desarrolla como persona, que tiene que crear, producir, construir” (Alejandro)

Otra característica que los estudiantes resaltan es la importancia de participar en el desarrollo de la ciudad y hacer uso de sus derechos civiles. Esta tendencia la denominamos **Ciudadano**:

Alexander:

Uno antes de entrar a la Universidad, antes de ser profesional o después de eso, uno es ciudadano con todas las connotaciones que eso implica, ser ciudadano implica ese compromiso para construir ciudad, y construir ciudad desde la Universidad implica mayor compromiso, porque es un espacio adecuado para avanzar.

Al igual que se escuchó en las opiniones recogidas de los estudiantes para el reactivo: “Ser estudiante Universitario implica tener libertad de pensamiento y libertad de expresión”

Así mismo para los estudiantes es importante ser más participativos en el desarrollo de la universidad. Esta tendencia la llamamos **Compromiso Universitario**. Lo cual se evidencia en la siguiente discusión:

Paula:

...Algo muy importante es que no podemos quedarnos simplemente en esperar a que todo nos manden, si nosotros como estudiantes y como futuros profesionales nos pusiéramos las pilas, sacaríamos adelante el nombre de la Universidad.

Jaime:

El compromiso de nosotros no es solamente lo que nos ofrece la Universidad, sino que función cumplimos nosotros como universitarios, de que manera nos hacemos sentir, si simplemente le estamos exigiendo a la Universidad, pero nosotros que le estamos brindando a cambio para el pueblo.

Walter:

La situación no es la mejor, la calidad no es la mejor listo, pero ver que solución se le puede dar a eso, olvidarse un poco de los intereses propios e interesarse más por los demás compañeros.

Los estudiantes consideran importante apropiarse de los asuntos de la universidad. Esta tendencia la denominamos: **Falta de Sentido de Pertenencia**. Lo que observamos en los siguientes relatos:

Yuletsy:

También, no hay sentido de pertenencia con la Universidad, porque vienen acá como si llegaran a cualquier parte y les da igual.

Paula:

Lo bueno es que surgen ciertos grupos que buscan solucionar estos problemas; el problema es la falta de pertenencia, porque de nada sirve que cada carrera tenga su grupo para tratar de buscar soluciones, si cada uno coge por su lado, así no vamos a llegar a ninguna parte.

De la misma forma es apoyada la idea en la siguiente discusión:

Johana:

Uno se siente bien cuando uno lo están nombrando en algún evento por ejemplo cuando yo represente a la Universidad Surcolombiana a nivel nacional en la categoría de corista vocal, yo sabía que no podía salir con cualquier cosa porque uno adquiere esa confianza, ese compromiso por la universidad y si acepté ir es porque me siento lo suficientemente preparada y se que puedo dejar la universidad en buen nombre y a uno lo satisface saber que uno hizo algo bueno por la Universidad

Ximena:

Yo creo que sí, eso es verdad hay es que mirar la manera de ayudar ala universidad, hay que ver que estoy haciendo yo para que la universidad crezca un poquito y para dejar el nombre de la universidad

en alto creo que el mostrarse como lo hizo la compañera (Haciendo referencia a Johana) y poner la Universidad en alto eso es crecimiento de la Universidad por parte de los estudiantes, lo que hacen los compañeros ya sea en deportes o cuestiones de proyecto eso es sentir pertenencia por nuestra universidad.

Finalmente otros estudiantes resaltan la importancia de interactuar con otras personas y espacios. Esta tendencia la llamamos **Socialización**:

Oscar A:

Pienso que si nosotros no nos socializamos, no nos empapamos de este cuento, y no nos metemos más de lleno a esta cultura, no vamos a llegar a ningún lado, vamos a seguir siendo lo que muchos creen de nosotros, que somos estudiantes mediocres, personas con un cartón.

Jaime:

Pienso que uno debe dedicarle tiempo a todo, a la academia a la universidad como sitio de esparcimiento y como de interacción con las demás personas

así uno puede socializar con gente de gustos afines y de pronto hacer grupos de diversión y de la academia, talvez por eso es que uno se la pasa acá siempre.

Esta tendencia es apoyada por el relato del estudiante que realizó la entrevista a profundidad:

“Profesional no es que se gasta 5 años estudiando porque no todo está relacionado con lo académico, es compartir, sentarse con la gente nueva a donde uno vaya, intercambiar de la cultura de uno y la de ellos, así uno tiene algo que conocer y a la vez los otros conocen algo de uno, eso es formación integral, eso es ser integral”

Las opiniones de los sujetos actores estuvieron orientadas en dos direcciones la primera gira en torno a una realidad explícita observada por ellos mismos y la segunda hace referencia a lo que piensan que debe ser el estudiante universitario como un ideal que no está presente en la vida universitaria de la Universidad Surcolombiana.

c. Prácticas Cotidianas

Los sujetos-actores en cuanto a sus prácticas cotidianas informales realizan básicamente actividades asociadas a su carrera durante el tiempo que no se está en clase. Esta tendencia la llamamos **labores académicas**, lo que es apoyado en los siguientes relatos: *“sería excelente, por lo menos en ingeniería o no se en otras carreras, que existieran centros de investigación sobre problemas de la región, por ejemplo, si los hubiera yo pasaría mis ratos libres en eso” (Jaime)*

Johana:

A las 6:30 entro a clase, yo voy a clase y si son las 7pm y no llega un profesor, entonces yo aprovecho para hacer algún trabajo que me haya faltado por terminar, así hasta las 10pm y me voy para la casa.

Angela:

Para mi cada clase inicia ahora a las 7:00am , antes era a las 6:00 de la mañana, entro a clase toda la mañana, una sola clase, nos dan solo dos descansos de 10 a 15 minutos, bajo a la cafetería o subo a biblioteca por un libro o voy a internet, saco una cita y vuelvo a clase hasta las 12, ahora casi no tengo clases por la tarde porque eso es cuando tengo teoría entonces llego a las 2 de la tarde, cuando estoy en práctica llego a las 7 de la mañana al hospital para mirar en donde me han asignado, debo de llevar algo de comer porque nonos dejan bajar a comer hasta las 11 o 12, cuando estoy en clase por las tardes son clases de 1 a 6 de la tarde.

El aprendizaje académico se complementa a través de la interacción con los otros. Esta tendencia la denominamos **Aprender de los otros**: *“Me gusta hablar con la gente para poder intercambiar ideas con personas que hablen distinto, conocer experiencias, así*

entiendo las cosas y me voy formando, voy conociendo de la vida hasta llegar al punto de que voy a poder entablar una conversación de cualquier cosa” (Johana)

Esta opinión también es compartida por los siguientes estudiantes:

Oscar A:

Me gusta sentarme en las ágoras y compartir con la gente, proponer un tema y debatirlo, he tenido la oportunidad de estar con personas de diferentes creencias religiosas, personas que les gusta la música metálica, a mi me gusta hacer amistades, hablar con personas nuevas.

Ximena:

Cuando estoy acá en la Universidad y no tengo clase, me estoy un rato con mis amigos y me gusta caminar, y entablar relaciones con los que uno nunca he hablado en los cinco o seis semestre que he estado, pero que me ha tocado ver materias con esas personas, entonces empieza uno a tratarse con esas personas.

Jaime:

Cuando no llega el profesor, me dedico a hacer nada que tenga que ver con la academia, hago lo que me gusta que es hablar con mis amigos

Los estudiantes manifestaron la existencia de una relación directa entre sus Practicas Cotidianas, y los lugares que ofrece la universidad para desarrollar actividades de esparcimiento, esta tendencia la denominamos **Aprovechar los espacios de esparcimiento**, como lo demuestran los siguientes relatos: *“los de Psicología han hecho cosas buenas, han sabido aprovechar los espacios que hay en la facultad, en las paredes hacen murales, hay un muro para escribir, allá usted pega todo lo que quiera decir...” (Angela)*

Diego:

Acá en la central cuando venía a mi me parecía que uno podía estar aquí o allá, yo por ejemplo he tratado de aprovechar todos los espacios

que la Universidad me ha brindado, y no podría decir si es mejor la central o la facultad ciencias de la salud (bloque que se encuentra distante y funciona los programas de psicología, medicina y enfermería) cada quien se forma académicamente y personalmente.

Ximena:

Cuando no tengo clase me da mucha pereza venir, no hay nada que lo convenza a uno, ni un espacio que uno diga va y se sienta y tiene algo que mirar, algo que ver, no hay nada, uno no viene si no a entregar trabajos, a recoger lecturas e irse.

Con respecto a las actividades que realizan, los participantes manifiestan su interés por aquellas alternativas orientadas a las que incluyan a su grupo de amigos. Esta tendencia se denomina **Momentos para los amigos**: *“...en la noche si sale una charla de mi interés me quedo o si no converso, o si no me voy para la isla (espacio donde los estudiantes se reúnen para consumir cerveza y escuchar música) con mis amigos”.* (Nadia)

Oscar H:

Mi vida acá en la Universidad más que todo ha sido entre las ágoras, "Café y Letras" (espacio universitario donde los estudiantes acuden a realizar diferentes actividades), y el parche (grupo de amigos)."

Johana:

Por las tardes por ahí a las 4:30pm me vengo para acá, me pongo a estudiar o voy a Internet, me pongo a hablar con mis amigos o a recochar

Dentro de las Practicas Cotidianas Informales realizadas por los sujetos-actores estos manifestaron actividades orientadas al complemento del aprendizaje profesional. Esta tendencia la denominamos **Complementar Conocimiento**: "los ratos libres casi no los utilizo en mi materia, si no que aprovecho leyendo documentos, cosas como de lenguaje, de ciencia, de historia, cultura, lo que aquí tenemos y no valoramos" (Oscar)

Diego:

La Universidad le enseña a uno a ser persona y a ser profesional, porque uno muchas veces puede ser el mejor profesional, pero como persona lo peor, ese juego de construcción del YO a nivel personal y profesional, empieza uno como a darle importancia a lo que uno quiere y de esta forma complementar sus conocimientos con lecturas de interés que no necesariamente tenga que ver con la carrera de uno.

La permanencia en la Universidad depende de lo que haya por hacer y del ambiente universitario, así vemos estudiantes que comentaron: "Prácticamente voy a la Facultad a comer y a clase" (Diego)

Margarita:

Salgo de clase y si tengo 1 o 2 horas libres, yo me voy para la casa, me voy a terminar lo que tenga pendiente, un trabajo o leer... la verdad no me gusta el ambiente de la Facultad, la cafetería y los pasillos hay mucha gente y hacen mucho ruido.

Oros estudiantes por el contrario relataron:

Ximena:

Por la emoción de la Universidad me la pasaba todo el tiempo acá, desayunaba, almorzaba, en mi casa no sabían sino decir que solamente iba a dormir, pero lo que no sabían era que acá en la Universidad hacía lo que en mi casa no podía hacer.

María:

Me la paso unas 12 horas del día acá, vengo en la mañana, almuerzo acá, así no tenga clase siempre me quedo acá, me gusta asistir a las asambleas, a reuniones que se planteen o tenga que ver con la situación de la Universidad.

Por último los estudiantes buscan lugares para estar solo y reflexionar:

Oscar A:

En los ratos libres también me gusta sentarme un poco a reflexionar sólo, me gusta porque la reflexión, es mejor hacerla solo para darme cuenta de lo que

me pasa, y de cómo puedo mejorar mi calidad académica, por eso me gusta los lugares como este parque (ubicado en el costado derecho de la Universidad, en frente del coliseo "Cesar Eduardo Medina") que es un excelente espacio para estar tranquilo, leer o para hablar y compartir.

Subcategoría B: Prácticas de Participación

Con respecto a las percepciones de los participantes acerca de la Participación en Actividades Políticas, se manifiesta un interés por enterarse de lo que sucede en la Universidad Surcolombiana., tendencia que llamamos: **Interés Informativo**. Esta idea se sustenta con los siguientes relatos: *"Se me hace que tenemos que concientizarnos de cómo hacer las cosas y de que hay que hacerlas despacio, a mi me gusta escuchar, enterarme, normalmente asisto pero me parece que debería haber más orden con eso de las asambleas"* (Diego)

Oscar H:

He tenido la oportunidad de distinguir a los del Consejo Estudiantil entonces he estado como con ellos, aprovecho para saber de los problemas de la Universidad, aprender y enseñar a los de mi salón.

Para algunos estudiantes es importante hacer parte activa en el funcionamiento y desarrollo de la Universidad, por lo cual su participación tiene que ver con actividades de liderazgo estudiantil. Esta tendencia se denomina **Activismo estudiantil**:

Alejandro:

No hay que vivir de utopías, el problema yo creo que es más de organización, de creación en la Universidad de grupos de trabajo para que se vinculen estudiantes en temas actuales de la vida Universitaria

y se encarrete a las personas con lo que está pasando, que los estudiantes se identifiquen más con los problemas universitarios,

Nadia:

Me la paso metida en el Consejo Estudiantil todo el día, conversando, maquinando con mis compañeros, pendiente de la que hay que hacer.

Fernando:

Que el poder lo tengan 9 personas frente a unos 6.000 ¿dónde está la democracia? Eso es una grosería para los estudiantes, profesores y trabajadores y sin embargo los estudiantes no hacemos nada, pero bueno es ese tipo de cosas que lo invitan a uno a hacerle el llamado a los estudiantes y explicarle lo que está pasando.

Los estudiantes universitarios manifiestan las razones por las cuales su participación de las actividades políticas no es activa y comprometida. Esta tendencia la denominamos **Falta de Interés**.

Margarita:

Yo, normalmente asisto poco a las asambleas, porque me parece que debería haber más orden en eso y tener una posición más clara. Por eso es que las asambleas fallan mucho, porque como casi siempre no llegan a nada claro.

María:

Respecto a lo de la poca participación de las asambleas y del ambiente universitario parte de la misma apatía de los estudiantes y el desinterés por la universidad, la gente no se le puede obligar a que asista a las asambleas si no tiene interés, entonces es mejor sentarse a hablar cháchara en café y letras, que interesarse por los verdaderos problemas de la Universidad.

Igualmente, algunos participantes expresan que es preferible ser individualista puesto que a veces la participación activa puede acarrear problemas con otras personas, esta tendencia se denomina **Temor a ganarse Enemigos**:

Oscar:

...personalmente a mi me gusta enterarme de lo que pasa, pero el día en que hacen una Asamblea no me gusta formar partido de nada, porque eso es ganarse enemigos, vaya usted y párese allá y diga todo eso, a usted en ese momento todo el mundo lo aplaude, pero espere y verá que se acabe la asamblea, no falta el que se venga encima, yo simplemente trato de que de pronto lo que puedo conseguir lo consigo, sino prefiero pasar por individualista, pero prefiero pasar por individualista y no echarme una cantidad de gente de enemigos.

Johana:

Lamentablemente así toca y no es que uno sea individualista y quiera solamente las cosas para uno, sino que tiene que mirar que es lo mejor para uno, uno no puede echarse 50 personas encima, porque uno necesita de todos.

Ximena:

O sino tiene uno que firmar a nombre de la carrera, todo se va sin nombre porque si usted le coloca nombre queda solito, no hay quien corrobore que eso pasó ese día, así todo el mundo haya visto.

Sumado a estas razones existe una necesidad de crear nuevas propuestas para convocar a la participación, debido a que los estudiantes ya no se motivan con los discursos. Esta tendencia se denomina **Discursos Desgastados**. Esta tendencia se ve apoyada en la siguiente discusión:

Walter:

Con respecto a la política yo siempre he pensado que los discursos están muy desgastados y las críticas son las mismas, entonces la gente se aburre de escuchar, siempre que hay un mitin, una asamblea o una protesta siempre se hace absolutamente lo mismo, sea culpa de uno, sea culpa del otro, eso no importa, el problema es que si la gente quiere hacer protesta la pueda hacer de otra forma, puede ser que la gente invite a las demás personas atractivamente, no diciéndole que esto es una pelea sino

discutiéndolo de otra forma, sabiendo que a la gente hay que ponerle un poquito de mercadotecnia al asunto, hay que atraer a las personas para que la gente se interese en el cuento, porque sino van a estar los mismos.

Harold:

Pero eso ya está muy desgastado, ya la aguapanelita y aguardiente ya está muy desgastado, ya la gente sabe cuanto se demora en hervir el canelazo, cuando ya hirvió ahí si .. y ahí ya no hay discurso ni hay nada entonces los debates están muy desgastados.

Yuletsy:

Es que no hay creatividad en los estudiantes que van a generar las actividades, no tienen imaginación para decir bueno, esto ya está desgastado hagamos otra cosa.

Los estudiantes manifiestan su descontento con las formas violentas de participación y apoyan nuevas alternativas. Esta tendencia se denomina **protesta pacífica**:

Walter:

Yo prefiero en vez de salir a echar piedra que nos metamos a la rectoría y le digamos: señor rector vamos a mirar nuestros problemas, a ver si usted se compromete y nos colabora; siéntese a conversar y díganos que es lo que sucede, porque es que no nos paran bolas, que prioridades hay? Cómo está la universidad.

Oscar A:

Cuando hay una asamblea o una marcha, comparto ese tipo de actividades, cuando hay marchas asisto si son pacíficas, si hay que gritar grito, pero es que no estoy de acuerdo que mediante la protesta se llegue a actos violentos, vandálicos, no estoy de acuerdo con que los estudiantes echen piedra, es un medio para mostrar su descontento pero es que tenemos que entender que eso está atentando contra nosotros mismos.

Esta idea también se evidencia en la siguiente discusión, donde se resalta la academia como forma de protesta: *“No estoy de acuerdo con las pedreas, los problemas no se resuelven con violencia, si no las ganas de solucionar, uno debe de tratar de buscar una salida intelectual, es más válida la inteligencia que la piedra.” (Gustavo)*

Erinson:

Yo estoy de acuerdo con lo que dice él, en el sentido de las formas de protesta, creo que ahora en el 2.001 deberíamos ir pensando en cambiar esa forma de protesta, ya que hay mucha gente que se cansó de eso de la revuelta, están cansados queremos otras alternativas desde la academia por ejemplo.

Gustavo:

Insisto a mi no me parece que la pedrea sea la mejor salida, es más me parece contradictorio, porque me parece que un policía es tan pueblo como un estudiante de acá, no creo que una batalla campal con los policías vaya a solucionar algo.

Y finaliza:

Alexander:

La Universidad tienen que reevaluar su forma de hacerse sentir, me refiero a las públicas, más que las manifestaciones físicas deben de ser las críticas intelectuales que uno pueda aportar, que se trabajen ideas de protesta pero desde la crítica. Lo importante es persuadir a las personas a realizar otras líneas de acción.

Sin embargo los estudiantes reconocen que la protesta es una necesidad por eso hay que reclamar a lo que se tiene derecho. Tendencia que se denomina **Derechos ciudadanos:**

Oscar A:

Es importante protestar porque es que uno se tiene que hacer sentir para que se den cuenta que uno necesita algo, los estudiantes tienen que salir a protestar porque no les paran bolas, pero no estoy de acuerdo es con las formas en que se protesta, todo tiene su límite, hay que saber protestar.

Alexander:

Uno tiene los derechos, está la constitución y la constitución toca saberla aprovechar, si la constitución política dice que yo tengo ciertas libertades, utilicémosla, o sea, no nos creamos porque la administración nos dijo que no, entonces miro como sí lo puedo hacer, utilizo las vías legales o si no las vías de hecho, pero algo se hace.

Algunos participantes expresan que teniendo en cuenta lo difícil y complicado, de todo lo que rodea la participación de actividades políticas, se debe tener convicción para no desistir. Esta tendencia la llamamos **Persistencia**. Esto lo observamos en la siguiente discusión:

Alejandro:

Es que nadie ha dicho que es fácil participar y ser líder, uno hace algo y nadie le dice gracias, uno hace las cosas por convicción propia, porque de verdad le nace.

Johana:

Yo participaba porque exactamente me nacía, pero es que me refiero a las personas de más alto rango, digámoslo así, como que ellos son los que dicen usted no puede, no puede, entonces que? A eso me refiero yo.

Alejandro:

Sí, yo entiendo pero es que si yo vengo con unos pensamientos y entonces porque no pude de alguna manera me frenaron, a mí me dan más ganas de trabajar, de hacer cosas, y de saber que puedo y que a mí no me van a poder parar.

Un aspecto para resaltar de los estudiantes, es sentir que las cosas que pasan en la Universidad pareciera que no los afectan a todos. Tendencia que denominamos **Falta de Sentido de pertenencia:** "...además no hay sentido de pertenencia con

la Universidad porque vienen acá como si llegaran a cualquier parte y les da igual” (Yuletsy)

Oscar:

Cuando entramos a paro es porque se considera que debe hacerse, pero uno llega acá a la Universidad y ve a los estudiantes con sus maleticas a recibir clase, como si la jornada no tuviera nada que ver con ellos, los problemas por los que se está pasando no los tocará a ellos.

También sobresale la idea de participar en actividades políticas de acuerdo a las posibilidades de cada uno y a su medio de interacción más inmediato. Tendencia que denominamos **participación de acuerdo a su campo de acción:**

Nadia:

El proceso de construcción de sociedad es mirar que problemas hay, como podemos aportar desde nuestro campo, la Universidad tiene y ofrece ciertos beneficios frente a eso, le da a uno gran variedad de espacios para aportar.

Fernando:

No miremos la construcción de sociedad y Universidad, como solo luchar porque es un problema o por coyunturas o por cosas como muy políticas, sino construir sociedad y universidad desde la parte cultural, desde el deporte, es luchar por el bienestar de nosotros como universitarios.

Por último resaltamos la idea de uno de los participantes al considerar la política como una **Condición Humana:** “El hombre, eso viene desde Aristóteles, por sí mismo es político, pretender quitarle eso al hombre es como pretender quitarle la categoría de hombre, al hombre.” (Fernando)

Con respecto a la Participación en Actividades Culturales se observa que para algunos estudiantes existen diferentes motivaciones de acuerdo a los intereses de cada uno para asistir a los actos culturales que se presentan en la Universidad Surcolombiana. Tendencia que denominamos **Interés Particular**

Johana:

Uno se da cuenta en los actos culturales que hay muchas personas apáticas a eso, que si es una danza o algo chistoso la gente no va; a las personas les gusta es lo común, que canten y halla canelazo, pero si son exposiciones de arte uno ve que la gente no va.

Oscar:

Personalmente soy una persona que voy miro una obra, no entiendo, me da pereza y me da mamera seguir y me salgo, porque yo qué voy hacer sino entiendo eso, es que cada cual anda con su tema como se dice.

Walter:

Yo creo que cada cual asiste a las actividades culturales según su motivación, así por aprender, por socializarse, por distraerse, por pasar el rato por lo que sea igual hay gente apática a eso pero no se por lo que sea que asistan pero para mi todas las actitudes son válidas, siempre y cuando estén enmarcadas en el respeto.

Se resalta entre los estudiantes una marcada tendencia a ver la participación de actividades culturales como una posibilidad de aprendizaje y esparcimiento. Tendencia que denominamos **Aprender en la Distracción**:

Milena:

En los eventos culturales uno aprende, pero muchas veces uno dice: ah! Yo ya escuché esta música o ya he escuchado este cuento; si es algo diferente que yo no conozca me quedo solo para conocerlo.

Tatiana:

Aprovechar también otras actividades que se desarrollan acá en la Universidad, que nos brindan y nos ayudan de pronto como a despejarnos, como la parte deportiva, cultural, es algo que nos ayuda mucho a aprender de eso y distraernos.

Esto lo refuerza un estudiante que afirma:

Andrés:

Uno aprende en cierto punto, uno se sienta a ver y uno se distrae un poco y se siente bien por lo que uno está creciendo; soy una persona que no me puedo quedar en un mismo lugar mucho tiempo y llega el punto que uno dice: bueno ya observé esto, voy a ver que más hay, y si no tengo nada más para compartir me quedo.

Otro de las motivaciones que los estudiantes tienen para asistir a las actividades culturales es la intención de socializarse, a ésta tendencia se le denomina **Conocer Gente**: “Yo asisto y todo porque me gusta escuchar música pero me gusta más intercambiar ideas con la gente, o sea para mi el interés es conocer gente.” (Tatiana)

Por su parte Diego expresa: “Yo observo un rato, pero me gusta es compartir ideas más que quedarme sentado, conocer gente aprender de los que están a mi lado”

Finalmente hay estudiantes que prefieren dedicar su tiempo a las actividades académicas: “Si me pusieran a escoger entre una conferencia y un acto cultural, yo lógicamente me quedo con la conferencia, no tanto por la parte académica sino porque aprende uno más” (Andrés)

Milena:

A mi no me gusta perder el tiempo en eso de obras de teatro, yo prefiero dedicarme con lo que realmente aprendo que es leer un libro o asistiendo a clase o conferencias.

Con respecto a la Participación en Actividades Académicas, los estudiantes expresan la importancia de asistir a las actividades académicas en el tiempo que tiene disponible. Esta tendencia la denominamos **Aprovechar el Tiempo Libre**. Esta idea se ve manifestada por los siguientes estudiantes:

Johana:

Yo no tengo la oportunidad de tener huecos (espacios de tiempo que existe entre una clase y otra) porque estudio de noche y me toca ir por la mañana al conservatorio, porque estudio música, pero las clases de nosotros son seguidas, de pronto los muchachos de la mañana tienen huecos, entonces a veces como que no aprovechan para realizar actividades académicas, yo he tenido la oportunidad de venir por las mañanas a coro y algunas actividades más específicas como a conferencias.

Carlos:

Yo también trato de asistir al máximo cuando hay charlas pero el problema es que casi no tengo mucho tiempo cuando estoy en parciales o cuando veo materias que me ocupan demasiado espacio, pero trato de aprovecharlas al máximo.

Otro aspecto para resaltar es que los estudiantes asisten a las actividades académicas por el interés de complementar su aprendizaje. Esta tendencia la denominamos **Mejorar Perfil Profesional**. Esta tendencia se ve apoyada por los siguientes relatos:

Oscar A:

En la Universidad creo que todos salimos con el mismo cartón y con la misma recomendación, de pronto si hace uno méritos por participar en cosas ajenas a la carrera como las monitorías, que son para la hoja de vida, hay estudiantes que se lo han merecido y mejor dicho se buscan la oportunidad.

Diana:

Cuando hay conferencias asisto, me parece importante asistir y aprovechar la oportunidad de estar en todos los debates que propongan porque son cosas que uno desconoce y así uno puede aprender más adelante, algo más importante es tener ganas de conocer.

La importancia de participar en las actividades académicas extracurriculares es definir una postura frente a un tema de interés general:

Jhon:

Por ejemplo esta mañana una charla muy importante acerca del debate de la dosis personal, iban a presentar los pro y los contra, porque legalizarla y porque no, se mostraba todo y ahí es donde uno entra a decir deberían aprobarla o no deberían, porque es algo que tiene que ver con todos y eso le ayuda a uno a decidir:

Algunos estudiantes comentan que los espacios para discutir y debatir han sido desplazados por los de rumba:

Erinson:

Ya la isla (espacio donde los estudiantes se reúnen para consumir cerveza y escuchar música) se volvió como parte de la vida universitaria, de terminar el viernes allá, la cantidad de estudiantes que se reúne es tenaz y se ve representado aquí, si hay acá una discusión sobre algún tema académico yo creo que muchas personas prefieren estar allá en la isla que en la discusión, prefieren levantar el codo, la cerveza y los amigos.

Finalmente, los estudiantes manifiestan que hay desconocimiento de las actividades académicas que se realizan en la Universidad. Tendencia que denominamos **Desconocimiento de las actividades:**

Fernando:

Hoy había un debate importantísimo y si usted hace una encuesta el 5% de los estudiantes de la Universidad sabían que la había, no sabían; entonces el problema es que falta difundir los espacios, existe muy poca comunicación.

Diana:

Yo estudio de noche y muchas veces no me alcanzo a enterar de los eventos académicos que realizan en el día, me parece que hace falta más no se si publicidad o difusión como quieran llamarlo, porque a mi si me interesa asistir.

d. Relaciones Sociales

Con respecto a las relaciones entre estudiantes, los estudiantes expresaron en la discusión que estas parten de la conversación cotidiana como elemento de interacción, los temas son un punto de unión que se dan de acuerdo a los temas de interés. Esta tendencia la llamamos **Conversación espontánea:**

Angela:

Cuando uno es primíparo uno tiene cosas en común quiere estar en la Universidad y el tema común es lo que a uno le impacta, lo que a uno le gusta; y ya cuando avanza en los semestre uno habla de los trabajos, de qué se va a hacer cuando salga de las responsabilidades, de la carga académica; uno habla de la carrera, de los problemas cotidianos y también entre mujeres hablamos de los problemas del país o de deportes, etc. Pero a medida que pasa el tiempo uno se va volviendo más egoísta

Y Oscar H le contesta:

Eso depende del momento que uno esté pasando, uno puede estar en un parche y uno habla de que se va hacer hoy, de cómo le ha ido con la novia, de deportes, de música, de temas cotidianos que cada cual habla; yo por ejemplo con mis amigos me siento con ellos y yo soy muy serio, soy poco a hablar de chismes pero me gusta discutir y mirar otros puntos de vista diferentes al mío sobre algún tema.

Por su parte Diana, estudiante de la jornada nocturna expresa:

Pues yo casi no hablo con mucha gente, por lo menos hablo con los profesores y ellos cuando llegan le preguntan a uno por el trabajo y se preocupan por uno; y con los compañeros, pues ellos la mayoría trabaja y uno ve que llegan a acabar de hacer el trabajo o a repasar o se ponen a hablar, y si no hay clase pues “ vamos a tomar unas cervecitas”; y ahora me doy cuenta que ellos estudian por pasar porque uno les pregunta, que les parece tal tema y ellos son desinteresados, dicen que solo aprenden lo que dice el profesor y lo que va en el parcial.

Oscar A recoge las ideas y concluye:

Bueno lo que yo puedo asegurar es que generalmente se habla de dos cosas: del estudio porque todos hablamos de lo fácil o difícil de tal materia y hablamos de las diversiones que más nos gustan ya sea el trago, el deporte, de la música; y el tercer tema por lo general, los hombres hablan de las mujeres y las mujeres de nosotros los hombres. Son tres temas que no faltan en una conversación universitaria.

Más allá de la conversación espontánea, la interacción se posibilita más cuando se comparten actividades cotidianas y gustos en común, así mismo origina relaciones afines dependiendo de los espacios que se comparten. Esta tendencia se denomina **Compartir Cotidiano**:

Angela:

Con los compañeros uno inicialmente busca comunicarse porque uno viene acá a comunicarse, y uno busca entablar una amistad, para compartir saberes, para un trabajo; generalmente uno busca en un compañero un apoyo, para compartir lo que le pasa a uno; en general el tipo de relación que uno establece le permite conocer los amigos, le permite a veces aprender a relacionarse con otras personas. Y así poco a poco uno va construyendo un tipo de relación más cercana.

Esta opinión es refutada por Johana:

Pues en mi caso no es así, en mi semestre no hay la super-relación amistosa y fraternal, porque usted sabe que a medida que pasa el tiempo surge el egoísmo, surge la envidia, entonces la gente lo busca a uno para lo que le conviene; pero uno ya tiene su combito, su grupo de trabajo y uno sabe como trabajan y uno trata que la gente, que trabaja trabaje para todo o para la mayoría de las cosas o si no pues sólo, pero en general las personas de mi semestre no se prestan mucho, hay poca integración.

Y Tatiana aclara:

Bueno, eso depende porque uno se relaciona como persona, se relaciona como estudiante, como compañero, con sus cualidades que viene de casa; yo puedo tratar a alguien como compañero de saludo o ser muy separada, aparte de los demás; de pronto la relación de amistad es como siempre la rosca pero eso es más por compañerismo.

Existe una clara manifestación de establecer las relaciones desde un comienzo básicamente académicas. Esta tendencia la nombramos **Relaciones Académica**. La siguiente discusión hace manifiesta esta idea:

Oscar A:

Cuando uno llega a la Universidad uno ya tiene definido que uno viene a estudiar, pero principalmente llega a querer formar un combito, porque el ser humano es un ser social, uno quiere tener un grupito, entonces lo que sucede es que cuando uno conforma un grupo lo conforma en un comienzo

de acuerdo a las cualidades académicas que usted mira, si son responsables si les gusta el estudio y después si esas personas rinden, entonces esa relación académica va creciendo para convertirse en una amistad.

Luz Angela:

No creo que sea solo el aspecto académico, sino mirando habilidades y por personalidad, por lo que necesita así a medida se va formando el grupo se va mirando la afinidad, porque sí se va formando por cuestiones académicas pero prima mucho más la parte personal, su personalidad porque pueda que sea una persona muy inteligente, pero si no se sabe relacionar, porque yo creo en un inicio es amistad, más que la cuestión académica.

Johana:

Pues yo creo que Oscar tiene razón, a mí me parece que en un principio es más relación académica pero si de pronto me cayo bien tal persona y no rinde en el estudio, mejor dicho se recuesta en los trabajos lo que yo hago es separar mi amistad de lo académico, hablo sinceramente con esa persona y no me hago con ella en los trabajos pero seguimos siendo amigos me parece que la relación académica es la primera que se establece con los compañeros para llegar a una amistad.

Esta idea también es expresada por Harold:

Yo creo que las relaciones en la Universidad se construyen a partir de esos nexos de compañeros de trabajo, y poco a poco si se refuerza, se logra hacer buenos círculos de amigos, y bacano, con los que puede pasar muchísimas vainas de ahí para adelante.

Una actitud que los estudiantes manifiestan que se da en la relación académica es la competencia. Esta tendencia la denominamos **Competencia Académica**. Esta tendencia es apoyada por la siguiente discusión: *Por lo menos en mi carrera hay cierta rivalidad, todos tienen su competencia, todos quieren estudiar más, ser aparte de todos, como superarse y superar al otro, ahí empieza la rivalidad, eso es cotidiano. (Tatiana)*

Oscar:

Comparto muchas cosas con ella, pero pienso que de pronto esa rivalidad, que se expone ahora, de la que hablan, eso a ratos es un orgullo, un orgullo que de pronto no debiéramos tener nosotros como estudiantes, porque todas las personas somos diferentes, y hay unas que tienen más habilidades que otras, y uno en último lo que necesita es adquirir esa habilidad, esa destreza entonces nada sacamos con tener una rivalidad, o tener egoísmo con esa persona.

Erinson:

Siguiendo con la idea, por ejemplo el semestre de nosotros es uno muy bueno académicamente pero a nivel personal deja mucho que desear, hay mucha rivalidad, la Universidad se presta para eso, porque hay gente que confunde la Universidad, que creen que viene a ser el más berraco de todo el semestre, entonces viene a competir y eso es muy hartito.

Jaime:

Me gustaría aclarar algo, decir que se presentan dificultades entre los compañeros porque siempre se buscan ser el mejor, yo considero que es un punto de vista lógico, siempre se tiene que ser el mejor, porque no, si yo estoy estudiando algo que me gusta debo ser el mejor, no tengo porque ser uno más de la masa, siempre debo ser el mejor, que se va a presentar rivalidad, pero ahí es donde viene la madurez de los demás respetar esa competencia, asumirla de manera honesta, si a mi me gusta lo que estoy estudiando debo ser el mejor, y si de pronto a uno se le presentan dificultades, pero le gusta lo que está estudiando pues le toca esforzarse, comer libros, simplemente si le gusta a uno debe buscar la manera de ser el mejor.

Erinson:

Es que el problema es muchas veces esas rivalidades, a lo que yo iba, era esa incapacidad que tenemos nosotros de poder elevar la rivalidad, entonces eso se queda en nada, es aprovechar esa rivalidad en crecer, no en lo que muchas veces nos quedamos con rivalidades en cosas tontas.

En el transfondo de las relaciones los estudiantes resaltan la importancia de un vínculo que implique un componente de afectividad. Esta tendencia la nombramos **Lazos de Amistad:**

María:

Cuando uno tiene amigos por fuera de la carrera, que ya si son sus amigos, usted sabe que así pasen meses, siglos usted va a llegar y el amigo siempre va a estar con usted, siempre van a estar junto a uno para lo que sea, para las que sea y ayudarse en lo que se pueda, para mí eso es básico para entablar una relación y pueden pensar muy diferente, pero pueden tener la madurez para aprender de esa diferencias, también eso es muy importante en la amistad, y es lo que yo busco en las personas.

Erinson::

Es verdad uno muchas veces tiene sus compañeros de trabajo, sus amigos para las que sea, afortunadamente mis amigos y compañeros de trabajo son los mismos, que ya hemos logrado ser muy sinceros entre nosotros mismos, y no caer de que como somos amigos entonces hágame los trabajos, porque eso se presenta mucho al comienzo.

Juan:

Creo que uno siempre busca entablar amistad y eso tiene que ver con la concepción que se tiene de amistad, porque yo también tengo mis amigos en mi carrera son pocos, pero los conocí durante el transcurso de los trabajos y tengo mis otros amigos de mi otra forma de vida, que es la parte de la música y son muy amigos míos, entonces yo no separo, simplemente la persona que yo vea que tenga las prioridades para ser mi amigo, como lo que yo pienso que es una amistad, ahí está, no tiene que ser inteligente.

Los **lazos de amistad** se conforman como una posibilidad de desarrollarse como personas:

Andrés:

Para mí las roscas (grupo de Amigos) son necesarias, siempre ha habido, hay y habrán, es un fenómeno social tan importante como la misma familia y es necesario que cada uno tenga sus roscas, el motivo por el cual se formen es lo de menos sea por lo académico o por intereses comunes, pero claro que las cosas son mejor por amistad, por afinidades además son las que normalmente duran más, yo tengo mis roscas dependiendo de la ocasión, si es de ping pong son unos, si son los de estudio y así, para mí son muy importantes, en cierto modo ayudan a formar el criterio de las personas, el mismo hecho de determinar con quien me voy a juntar, por decirlo así, es algo que en cierto modo revela la madurez y personalidad de la persona.

Ana:

Cuando uno viene a la Universidad y sabe que tiene un grupito, y que lo están esperando y todo eso, es genial se siente bien, como el que llega a la casa y sabe que lo espera la esposa o los hijos, la mamá o la hermanita, personas con las que uno habla, eso es genial, yo estoy de acuerdo también con eso, en las roscas uno se define como persona, y la rosca casi determina la identidad de las personas.

En cuanto a las relaciones con los docentes es claro que los estudiantes establecen la relación desde la base académica. Tendencia que llamamos **Relación Académica**. Esto se evidencia en algunas opiniones que se recogieron entre los estudiantes:

La relación profesor-estudiante es muy corta ya que se limita a la clase, a la clase que dicta el profesor, a la clase que recibe el estudiante y a duras penas las preguntas que hace el estudiante al profesor acerca del tema., el profesor no da para que esa relación se extienda o se establezca una relación de amistad.

Esta opinión también se apoya en la siguiente discusión: *La relación que establezco con los profesores es básicamente esa, profesor-estudiante, no tengo como amigo y como allegado, no tengo, no me gusta ese tipo de relaciones, para que exista un poco de respeto. (Jaime)*

Juan:

Comparto esa opinión, por lo menos, yo soy una persona que no tengo ninguna relación fuera de profesor-alumno, con algún profesor, porque lo que yo siempre busco en un profesor es simplemente interés académico, a eso vine acá, yo no vine hacer amigos con los profesores.

Otros estudiantes consideran al docente como símbolo de Autoridad, aunque para muchos es un imaginario que debe ser replanteado. Esto lo observamos en la siguiente discusión a partir de una opinión dada por uno de los estudiantes del reactivo para esta categoría. Esta tendencia se denomina **Autoridad**:

...nunca pierdo de vista el símbolo de autoridad que esa persona significa para mí, porque para mí es lo máximo, la expansión máxima en un aula de clase, para mi es muy importante esa autoridad que ellos significan.

A partir de esta opinión, los estudiantes del grupo de discusión expresan:

Erinson:

Es triste ver todavía al estudiante que cree que el maestro es la máxima autoridad en la clase, como que no sea capaz de valorarse él mismo, de valorar todo lo que puede aportar desde su rol de estudiante en una clase, es como si asumiéramos el cuento que en la educación nosotros somos un caldero que nos están llenando de conocimiento.”

María:

Yo comparto la posición de Erinson, personalmente le tengo respeto al maestro porque toda persona merece respeto, más nunca la veo como la autoridad, pues como quien dice el dios allá sentado en el pupitre y los alumnos somos los borreguitos, no considero que sea así.

Resaltamos que para los estudiantes el profesor es un símbolo de poder por su capacidad intelectual. Tendencia que denominamos **El Poder del conocimiento**:

Jaime:

Si un profesor tiene conocimiento y sabe, debe tener poder, debe ser así, porque el conocimiento es poder, porque por eso estamos acá, estamos estudiando para adquirir conocimiento ser mejores, ser cada vez más intelectual nosotros somos el objetivo de ese poder y el profesor tiene que entregarnos el conocimiento, debe de crear la manera de transmitirnos lo que sabe.

Erinson:

Frente a lo que dice él, no comparto muchas cosas porque yo creo que concebir que el maestro es el que tiene el poder en el proceso de la educación que se está dando ahora me parece que estamos empezando mal desde nosotros si estamos pensando eso, la educación se ha venido reformando mucho y uno de los grandes logros que se han dado es que el maestro ya no sea visto como el sabio que concentra el poder”.

Jaime:

Bueno quiero aclarar lo que dijo el compañero Erinson respecto al poder, porque yo acepto el poder del profesor frente al estudiante cuando el profesor sabe, porque se supone que el tipo ya estuvo estudiando, ya tiene experiencia en el campo, el objetivo de él es entregar ese conocimiento guiar la cátedra, claro que el estudiante va hacer una parte importante porque él es el que va a aprender.

Para otros jóvenes es importante la actitud que demuestre el maestro a la hora de promover el aprendizaje en la clase. Tendencia que llamamos **Profesor Motivador**. Esto lo evidenciamos en los siguientes relatos: “.yo admiro mucho a un profesor dinámico, un profesor que muestre que lo que enseña le fascina, que lo enseña con gusto, y ese gusto se comparte...” (Angela)

Ana:

...para mí el buen profesor es el que da todo, por eso es tan importante el profesor, una materia puede ser mamona pero si el profesor es chévere uno la pasa genial.

Para los estudiantes una opción de aprendizaje es la capacidad de establecer una relación desde la base de lo afectivo. Esta tendencia la denominamos **Amistad Progresiva**. Esto se evidencia con las opiniones de los estudiantes recogidas para el reactivo: *“Es importante que el profesor tenga la posibilidad de comunicar sus saberes de una forma coloquial, amistosa fraternal, en la que incluso pueda surgir con el tiempo una amistad o una relación más próspera y más fuerte.”*

...soy muy dada a la gente, pero con los profesores eso depende de la persona con la que uno se encuentre, porque no siempre tienen la misma accequibilidad y no siempre lo reciben a uno de igual manera, aunque siempre lo intento...

También se refuerza la idea con la siguiente discusión en uno de los grupos: *“Con los profesores, no con todos, muy relativo, pero se puede entablar algo más que una relación de profesor-alumno, se pueden tener profesores que se vuelven amigos”* (Johana)

Milena:

Claro es que hay profesores que tienen la capacidad de llegar más a la gente y eso hace también que la clase sea más genial, y que se de la oportunidad de entablar una relación de amistad.

Hay estudiantes que expresaron que ven al maestro como un amigo que da mucho más que conocimientos. Esta tendencia la denominamos **Vínculo Afectivo**:

Margarita:

En la carrera de nosotros se da mucho esa relación de amistad entre estudiantes y profesores, y por lo meno yo he logrado entablar muy buenas relaciones desde primer semestre con ellos hasta ahora.

Johana:

En mi carrera hay un profesor con el cual desde primer semestre he estado en constante relación con él, es una persona muy chévere, él es genial, como persona, como docente, es excelente y nos brinda su amistad...

Milena:

...yo siempre he dicho que un profesor es casi como un padre, un padre o una madre de familia porque ellos tienen la responsabilidad de criar a los alumnos por decirlo así, de enseñarles unas bases para su futuro.

Los estudiantes resaltan que esto no implica que se pierda el respeto, sino que hay que estar en la capacidad de conocer los espacios donde se está desarrollando la relación. A esta tendencia la denominamos **Diferenciar los Espacios**:

Johana:

..yo tuve un profesor muy buena gente, eso invitaba a todo el mundo a la isla, pero cuando nos dio clase rajó a medio salón; entonces uno tampoco puede ser más que ellos, uno en realidad no sabe las intenciones de los profesores entonces eso de las relaciones es mejor nosotros como estudiantes y ellos como guías, no más”

María:

...él en clase a uno lo trata bien, él nos quiere, pero a pesar de eso nadie ha llegado a faltarle el respeto a él, ni a sobrepasarse, ni a sabotear una clase...

Oscar:

Hay un profesor que él por fuera, él es muy chévere, la berraquera, salimos, vamos a bailar, tomamos, pero en su clase él no conoce a nadie, así sea usted el amigo más íntimo de él, si el tiene que hablar duro lo hace, porque él dice: “Yo vengo a enseñarles a ustedes y es

para sus vidas, yo cuando estoy en clase soy su profesor” y nosotros le tenemos que guardar respeto... es bueno tener amistades pero es bueno guardar distancias y saber quien es el profesor y quien es el alumno, y hasta donde puede uno llegar, uno no tiene que abusar de la confianza.

Algunos estudiantes manifestaron que prefieren cerrar todas las posibilidades de relación con sus maestros por el abuso que algunos ejercen sobre ellos Tendencia que denominamos **Abuso de poder**. Esta idea se apoya con la siguiente discusión: *“Hay profesores que se aprovechan de las circunstancias para abusar de los estudiantes y más cuando los estudiantes se quedan callados” (Leydy)*

María:

Personalmente eso me parece terrible, yo por ejemplo vivo agarrada con los profesores y no he perdido ninguna materia, porque lo que pasa es que a mucha gente le interesa es la nota y ahí es donde a uno se le mete los profesores porque el sabe que si abre la boca los raja y lo que uno no debe hacer es quedarse callado.

Juan:

Lo que pasa es eso suena muy bonito, pero lamentablemente desde que he estado acá ha habido 4 o 6 personas que han echado de la carrera por defenderse del abuso de los maestros y lo peor es que las mismas directivas saben y no hacen nada, entonces yo no puedo echarme al agua así por así, sobre todo cuando uno necesita ansiosamente aprender, entonces para mí la mejor opción es limitarse a la clase y a lo que él quiere y cerrara toda opción de amistad para no tener enredos más adelante.

Esta idea también se apoya con el siguiente relato:

Ana:

...las relaciones se dan es por poder y el profesor es el que tiene el poder de todo, y en este caso éste profesor podía hacer lo que fuera y era lo que dijera, pues ahí obviamente no hay ni amistad, ni nada de eso, más bien un temor a la clase...

Para terminar hay estudiantes que plantean lo que debería ser el papel del docente: *“Creo que la mejor relación es aquella, en la que yo aprendo del maestro pero el maestro también aprende de mí como estudiante, considero que esa es la manera más ideal de entablar relaciones.”* (María)

Erinson:

Sí como el de guía, de saber llevar y eso es realmente lo que tiene que ser un maestro, un facilitador dentro de un proceso de educación que se hace en un juego de dos.

e. Nexos de Sentidos. Administración-Vida Universitaria

Los participantes expresaron la falta de respaldo por parte de la administración a las propuestas y necesidades de los estudiantes para

adquirir mejores condiciones para la vida universitaria, ésta tendencia se denomina **Falta de respaldo de la administración:**

Erinson:

La Universidad no va hacer el sitio donde tú vas adquirir conocimiento durante cinco años, sino que simplemente es algo que está monopolizado, que a los directivos no les importa velar porque los problemas de la Universidad se arreglen, sino satisfacer sus necesidades económicas.

Yuletsy:

Sí, como tampoco hay recursos para la investigación, los laboratorios, los materiales, digamos uno necesita unos materiales y los pide y que pasa? Se los niegan, se hacen los que no les interesa, que no hay dinero o sacan excusas.

Ivonne:

Chévere que tal vez hubiera más apoyo, a veces falta que las personas que tienen el poder de ciertos campos de acción se apoyen, apoyen la cultura, el deporte, la ciencia, la tecnología, como generar espacios...

Fernando:

Es que no hay apoyo para la investigación y destinan unos pocos recursos y esos pocos recursos para cuantas investigaciones, y es como dicen ustedes se ven proyectos parados y falta ver cuantos más hay en el papel que no hay como respaldar.

Esta falta de respaldo se agrava más cuando se considera que los administrativos deben representar a las necesidades de la vida universitaria. Esta tendencia se denomina **Representatividad Administrativa:**

Diana:

Casi todo los administrativos están arriba por nosotros y deberían ser el reflejo de lo queremos, que proyecten lo que necesitamos, pero ellos no lo hacen porque también tiene que jalar por algo que les sirva y les dé un beneficio, por más que ellos estén allá porque los estudiantes los elegimos, cada persona tiene sus intereses.

Existe la idea generalizada del mal manejo administrativo que se le da a los recursos, la corrupción se convierte en una realidad inevitable, tendencia denominada **corrupción**:

Oscar A:

Lo único que yo si digo y con todo lo que estoy de acuerdo es la falta de apoyo, hay que ser realistas, no hay apoyo para nada llámese como se llame y porque no hay apoyo? Porque es que resulta que todos quieren quedarse con algo en la administración, el gobierno puede mandar buena plata pero resulta que allá empiezan los de arriba a tapar huecos, y lo poquito que alcanza a llegar lo dan para otras actividades o se la roban.

Harold:

Lo que pasa es que las personas que tienen la dirección de la universidad no están comprometida con la institución, sino con intereses particulares.

Otros estudiantes manifiestan que la corrupción también se evidencia en el favoritismo que se presenta al asignar recursos a aquellas personas cercanas a la administración de turno, esta tendencia se denomina **clientelismo Administrativo**:

Ximena:

Aquí en la Universidad hay rosca para todo, por ejemplo la cuestión del restaurante, hay gente que llega tarde, se va por detrás de la señora y les tiene fichas guardadas, pero usted sabe, como yo digo, si usted está en su clan o rosca y está super bien, pero si está por fuera, no tiene nada que hacer.

Johana:

Eso es verdad ayer, por primera vez en la universidad entré al restaurante porque teníamos una cita y dijimos: "Vamos a ver, a comer algo", nosotros nos fuimos normal, hicimos la fila para las fichas y veíamos que a los demás compañeros, los saludaba y firmaban, cuando llegamos nosotros con cuatro compañeros de mi semestre, nos pidió el carnét, perdón?, el carnet, es que acá se necesita el carnét para firmar, eso me pareció montaje, justo cuando llegamos nosotras, empezó a pedir carnet, nos salimos de la fila y a unos sí y a otros no, entonces cual es la montadera."

Oscar A:

Y eso no es nada, lo de las fichas hay gente que llega tarde se va por detrás de la señora y le tienen guardada las fichas, pero usted sabe, lo malo no son las roscas sino no estar en ellas.

La falta de políticas de bienestar que responda a las necesidades de los estudiantes y cuya responsabilidad recae directamente sobre la administración, fue resaltado por los sujetos-actores. Esta tendencia la denominamos **Ineficiencia Administrativa**. Como se evidencia en los siguientes relatos:

Johana:

Por lo menos cuando uno va a pedir un libro, uno busca en el sistema los libros, hace la fila llega el señor, se demora tres horas buscando los libros, porque primero va y habla toma tinto, luego se acuerda de lo que estaba haciendo todo para decirle a uno que el libro no está.

Ximena:

A uno como estudiante le queda difícil llegar al fondo del problema, uno no sabe si la plata se gasta bien para crear los espacios que el estudiante necesita para desarrollarse en la universidad, yo pienso que tal vez si no la están empleando correctamente es por la desorganización administrativa, como que no hay claridad para definir lo que se gasta.

Ivonne:

Ellos (la administración) tienen los medios para eso, porque ellos tienen el mando, ellos son los que manejan el presupuesto, ellos tienen la posibilidad de hacerlo y si el estudiantado necesita tal cosa ellos lo pueden hacer, ellos tienen en las manos tanto la decisión como la oportunidad de crear o de dar condiciones para abrir los espacios o de cohibirlos; pero se hacen los de la vista gorda porque se dan cuenta que tienen que invertir plata y para ellos hay otras prioridades.

Así mismo, los estudiantes consideran que se deben crear las condiciones para un ambiente de bienestar porque no solo es una necesidad si no que es una obligación legal de la administración y un derecho de los estudiantes, tendencia que denominamos **obligación administrativa**: *“la administración tiene que disponer plata para crear espacios para los estudiantes porque dentro de las políticas universitarias está crear ambientes, bienestar para los estudiantes, porque es que la Universidad somos los estudiantes.” (Alejandro)*

Sin embargo pese a estas dificultades los jóvenes conservan cierto grado de credibilidad y valoran los esfuerzos administrativos por ofrecer espacios para el bienestar, ésta tendencia se denomina **credibilidad administrativa**:

Oscar A:

Pienso que a la administración si le interesa generar un ambiente de variedad en la Universidad para los estudiantes, la administración actual está apoyando propuestas, lástima que de pronto no se presenten proyectos más a menudo, tal vez es por eso, pero pienso que se ha visto que han aprobado algunas cosas, como éste parque.

A pesar de los problemas, los estudiantes consideran que es posible mejorar las condiciones siempre y cuando se construyan propuestas en conjunto con la participación de toda la comunidad universitaria, esta tendencia se denomina **Participación colectiva**:

Fernando:

Eso también depende de lo que nosotros propongamos, cada grupo de personas debería ponerse de acuerdo para presentar propuestas, y mandarlas allá (a la administración), si no se aprueba toda por lo menos que

nos brinden o nos proporcionen los medios para nosotros empezar a crear nuestros propios espacios.

Johana:

Lo importante es que uno pueda presentar proyectos de acuerdo a lo que nos guste y ya después la Universidad entrar a estudiar la propuesta, estudiará sus pro y sus contra.

Los jóvenes reconocen que otro de los factores que dificultan la definición de políticas de bienestar acordes con las necesidades de los estudiantes es la falta de comunicación y acercamiento entre los estudiantes y la administración para intercambiar ideas e intenciones; tendencia que denominamos **canales de comunicación reales:**

Diego:

Yo paso a creer que el hecho de que la administración apoye o no los proyectos tal vez es porque no somos muy dados a abrirnos, si ellos conocieran un poco más de lo que nos gusta hacer a los estudiantes, es que las personas que están allá arriba no conocen lo que hacemos y si ellos conocieron lo que le gusta a cada tipo de estudiante, se preocuparían más por crear espacios, pero falta mucha integración con ellos.

Una vez expuestas todas las tendencias identificadas se realizó una síntesis de tendencias que integra aquellas más relevantes y comunes que expresan las percepciones de los estudiantes con respecto a cada categoría; esto se realizó teniendo en cuenta la alusión recurrente que hicieron los estudiantes sobre éstas tendencias, valorado a través de los relatos y las notas de campo recogidas durante las sesiones de discusión y la observación participante en los diferentes escenarios de la universidad.

La síntesis de tendencias por cada categoría se hizo de acuerdo a la relevancia que le dieron los estudiantes a algunas tendencias teniendo en cuenta la alusión constante que hicieron de ellas, la integración es la siguiente:

SIGNIFICADO DE UNIVERSIDAD

- Definición de la identidad.
- Formación Integral.
- Espacio De Socialización
- Etapa Vital.
- Individualismo.
- Desencanto.
- Castradora.
- Orgullo.
- Compromiso Social
- Participativa.
- Falta de Calidad Académica.



INTEGRACION

- Definir la identidad
- Espacio de socialización.
- Etapa Vital.
- Formación Personal
- Compromiso Social

A partir de la anterior integración se evidencia que para los estudiantes la Universidad es sinónimo de madurez.

- Obtención del título.
- Decidir por sí mismo.
- Privilegio.
- Ciudad Chiquita.

Esta síntesis evidencia tres elementos centrales:

- La socialización que propicia la universidad como medio para consolidar la identidad.
- La Universidad como etapa de crecimiento y maduración.
- La Universidad como espacio que prepara para la responsabilidad social.

ESTUDIANTE UNIVERSITARIO:

- Colegial.
- Apatía.
- Creador.
- Formación Integral.
- Ciudadano.
- Compromiso Universitario.
- Falta de Sentido de pertenencia
- Socialización



INTEGRACION

- Colegial.
- Apatía.
- Creador.
- Ciudadano.
- Socialización.

La integración que se muestra a continuación nos permite reconocer que ser estudiante universitario implica ser un adulto.

Esta síntesis permite identificar como elemento central el paso de una etapa a otra que implica mayor responsabilidad social lo que está relacionado con la expectativa ante la vida adulta.

PRACTICAS COTIDIANAS:

INTEGRACION

Sub Categoría A: Prácticas Cotidianas Informales:

- | | | |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Labores académicas • Aprender de los otros • Aprovechar espacios de esparcimiento • Momentos para los amigos | | <ul style="list-style-type: none"> - Momentos para los amigos. - Aprender de los otros. |
|---|--|---|

- Complementar Conocimiento.


Se evidencia a partir de la anterior integración que lo jóvenes dedican gran parte de su tiempo en la universidad a conocer personas.

Esta síntesis permite identificar que dentro de las prácticas que realizan los estudiantes están las actividades dirigidas a la socialización como proceso de la consolidación de la identidad.


Sub Categoría B: Prácticas de Participación:

INTEGRACION


Tipo 1: Participación en Actividades Políticas:

- | | | |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Interés Informativo • Activismo Estudiantil • Falta de interés • Discursos Desgastados. • Protesta pacífica. • Derechos Ciudadanos • Persistencia. • Falta de Sentido de Pertenencia. • Falta de Compromiso • Condición Humana. • Temor a ganarse enemigos. |  | <ul style="list-style-type: none"> - Falta de pertenencia - Discursos Desgastados - Falta de Interés |
|---|---|---|

Tipo 2: Participación en actividades culturales:

- | | | |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Interés particular. • Conocer Gente • Aprender en la distracción. |  | <ul style="list-style-type: none"> - Conocer Gente. |
|---|---|--|

Tipo 3: Participación en actividades académicas:

- | | | |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Mejorar el perfil profesional. • Aprovechar el tiempo libre. • Desconocimiento de las actividades. |  | <ul style="list-style-type: none"> -Complemento de aprendizaje |
|--|---|---|

A partir de la anterior integración se evidencia por parte de los estudiantes una marcada indiferencia a no hacer parte de las diferentes actividades que se realizan en la Universidad, y en algunas ocasiones prefieren dedicar este tiempo a estar con los amigos.

Esta síntesis nos permite evidenciar la falta de autonomía por parte de algunos estudiantes para involucrarse en las decisiones políticas, culturales y académicas de la universidad.

RELACIONES SOCIALES:

INTEGRACION

ESTUDIANTE – ESTUDIANTE:

- Conversación Espontánea.
- Compartir cotidiano.
- Relaciones de amistad.
- Competencia académica
- Lazos de amistad
- Formación de identidad.



- Conversación Espontánea
- Lazos de amistad.
- Formación de la identidad

A partir de la anterior integración se evidencia una tendencia a la búsqueda de la identidad en las relaciones que se establece

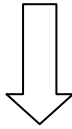
Esta síntesis nos permite evidenciar que los estudiantes definen quienes son al establecer sus relaciones.

ESTUDIANTE – DOCENTE:

- Relación Académica
- El poder del conocimiento
- Profesor Motivador.
- Amistad progresiva
- Vínculo afectivo.
- Autoridad.
- Abuso de poder
- Diferenciar espacios.



- Amistad.
- Vínculo afectivo
- Autoridad.



A partir de la anterior integración se evidencia una tendencia por parte de los estudiantes a proyectar a la figura del padre en el docente.

Esta síntesis nos permite ver que las relaciones de los estudiantes con sus maestros están muy influidas por las primeras experiencias de la infancia.

NEXOS DE SENTIDO: Administración – Vida universitaria

- | | | |
|---|---|-----------------------------|
| • Obligación administrativa. | ➔ | - Derecho estudiantil. |
| • Corrupción. | | - Falta de Respaldo. |
| • Clientelismo administrativo. | | - Canales de comunicación. |
| • Falta de Respaldo de la administración. | | |
| • Ineficiencia Administrativa. | | - Obligación administrativa |
| • Credibilidad Administrativa. | | |
| • Participación Colectiva. | | |
| • Canales de comunicación reales. | | |



A partir de la siguiente integración se evidencia un choque entre lo que los estudiantes esperan de la administración y lo que la administración le ofrece.

De ésta manera surgieron las hipótesis para dar lugar al momento interpretativo-teórico.

8. MOMENTO INTERPRETATIVO-TEORICO: “ESPADA DEL AUGURIO: QUIERO VER MAS ALLÁ DE LO EVIDENTE...”

A partir de la integración y el análisis de las diferentes tendencias identificadas en el texto descriptivo, se establecieron los elementos interpretativos centrales que permitieron la construcción de proposiciones interpretativas como posibles respuestas a los interrogantes planteados en la investigación.

Inicialmente se exponen las proposiciones o hipótesis para cada categoría; aclarando que de acuerdo a los hallazgos algunas categorías y subcategoría han confluído en una sola hipótesis.

Las hipótesis van acompañadas de argumentos propios del equipo investigador que se apoyan simultáneamente en teorías desarrolladas por diferentes autores.

Finalmente se hace una integración interpretativa que confluye en una comprensión teórica sobre los sentidos que le otorgan los estudiantes de la Universidad Surcolombiana a la Vida Universitaria, objeto central del estudio.

8.1 SIGNIFICADO DE UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA Y SER ESTUDIANTE UNIVERSITARIO: “Somos escolares que hemos extendido el grado 11ª a la Universidad”

Estas 2 categorías confluyen en una sola hipótesis debido a que de acuerdo al significado que le asignan los estudiantes a la Universidad así mismo se asumen las características propias de ser estudiante universitario, las cuales se evidencian en estrecha relación.

La categoría significado de Universidad se definió como las percepciones y sentidos que tienen para los estudiantes la Universidad Surcolombiana.

La categoría estudiante universitario se definió como aquellos significados de carácter académico, cultural, político y/o ideológico que le atribuyen los sujetos-actores a la condición propia de ser estudiante universitario.

Para interpretar las respuestas estudiantiles sobre estas dos categorías se plantean 2 elementos:

- La proyección que se hace del colegio en la universidad.
- La necesidad de definir un rol social para entrar al mundo adulto.

Por esto se propone la siguiente hipótesis:

Hipótesis

Para los estudiantes de la Universidad Surcolombiana la Universidad es el espacio donde se define el rol social para entrar al mundo adulto lo cual se materializa en el título profesional; así mismo se evidencia una contradicción entre la proyección que hacen del esquema proteccionista del colegio y la expectativa de libertad e independencia de ser estudiante universitario.

La mayoría de los estudiantes antes de ingresar a la Universidad se crean expectativas en torno a lo que implica estar en la Universidad como un paso hacia adelante en el proceso de desarrollo; para estos la universidad significa la posibilidad de asumir responsabilidades, orientarse a un proyecto de vida, consolidar la identidad y sobre todo experimentar cosas nuevas que se revisten de libertad, independencia y autonomía puesto que se permiten ciertas cosas que en la época de colegio no se permitían como salir de la casa a diferentes horas al no existir un horario de una sola jornada o llegar tarde en las noches o llegar al día siguiente debido a la exigencia de los parciales y los trabajos.

En este sentido la universidad significa crecer, ser grande y salir del caparazón de la familia y del colegio en donde existían normas para controlar algunos comportamientos y paralelamente se garantizaba la protección, el cuidado y la tranquilidad del adolescente a través de una estructura institucional o familiar aparentemente abierta al mundo social pero finalmente orientada a conservar al joven a “salvo” del mundo adulto, es decir a preservarlo como infante o adolescente.

La Universidad para los estudiantes simboliza ese espacio donde se define lo que se va a ser en el mundo adulto, es una oportunidad para madurar y enfrentarse al mundo real, como lo expresara uno de los estudiantes: “estar en la universidad es desarrollarse como persona y aprender a enfrentarse a la vida”; esto significa orientarse hacia la construcción de un rol social para desempeñarse como adulto.

Al ingresar a la Universidad se conserva una proyección del colegio en aspectos como los métodos del estudio, el fin preponderante del aprendizaje conceptual, la capacidad de relacionarse y la continuidad del nicho afectivo que éste simbolizaba; pero a la vez se presenta una necesidad de romper con algunos esquemas proteccionistas y dominantes que quedaron de la etapa anterior generando expectativas entorno a la independencia que se puede adquirir en la universidad y sobre todo a las posibilidades de experiencias y de interacción con nuevas personas.

En los significados que le atribuyen los estudiantes a la universidad existe una ruptura entre el deseo de enfrentarse a un mundo nuevo cargado de libertad y autonomía, que significa adquirir un rol social que lo identifique ante el mundo adulto y en consecuencia consolidar su identidad, en contradicción con el esquema proteccionista del colegio que constituye el principal referente de espacio educativo, esto se evidencia en la concepción paternalista que conservan de las instituciones educativas como proveedoras de todas las herramientas para enfrentarse a las etapas siguientes, así, el colegio prepara para la universidad y esta prepara para la vida. De esta manera pareciera que los estudiantes ven las instituciones educativas como algo separado de la vida real.

Existe entonces una contradicción entre el deseo de enfrentarse a un mundo nuevo cargado de libertades y autonomía lo que significa asumir una identidad definida y la evasión de algunas responsabilidades que exige ser adulto, procurando conservar algunas consideraciones y privilegios de ser adolescente; de allí que se es independiente para salir con los amigos pero no para responder ante las obligaciones académicas o familiares.

Esta contradicción se observa en la evasión e indiferencia para asumir algunas responsabilidades sociales y considerarlas como ajenas a su condición de joven, procurando conservar algunas consideraciones y privilegios; de allí que se es independiente para salir con los amigos y reclamar autonomía pero no para responder ante las obligaciones académicas o familiares o para participar activamente en el desarrollo institucional de la universidad o de la ciudad. Esta aparente apatía para participar se analizará en la categoría de prácticas de participación de este estudio.

Para Erikson (2.001) las experiencias que se viven durante la adolescencia y la juventud hacen parte de la búsqueda de la identidad y la confusión de roles que al ser resuelta se logra la identidad del Yo: en ese proceso el joven confronta diferentes roles durante un periodo de transición, que para Erikson se denomina “moratoria psicosocial” o periodo de espera y conservación del estado adolescente para asumir las responsabilidades de ser adulto.³⁵

En la Universidad el joven se enfrenta a la necesidad de “mostrar” su identidad pues ya no se puede ocultar bajo el uniforme del colegio que lo hacía igual a todos los demás si no empieza a diferenciarse de los otros con los cuales necesita interactuar y de esta forma lograr un autorenocimiento que le permita la consolidación de una identidad individual y una pertenencia social.

Los estudiantes reconocen el papel de la socialización en la Universidad como complemento de la formación profesional puesto que favorece el aprendizaje

³⁵ MAIER, Henry W. Tres teorías del desarrollo del niño: Erikson, Piaget y sears. Buenos Aires: Amorrortu, 2.001. p. 65 – 70.

mutuo, al tiempo que aporta una carga lúdica y afectiva; además para éstos, la Universidad es un espacio donde convergen personas con pensamientos e ideologías distintas, lo que implica el respeto por la indiferencia para lograr la convivencia.

En la Universidad Surcolombiana se observan continuamente estudiantes congregados en grupos en los diferentes lugares, algunos en grupos grandes y otros en parejas, evidenciando un tipo de interacción estrecha.

Y es que la Universidad no sólo es un espacio de academia y conocimiento, tal vez el valor del aprendizaje que allí se encuentra está en las habilidades sociales que se adquieren a través de la interacción con personas de diversas culturas, mundos, clases y pensamientos.

En los espacios educativos (desde la escuela hasta la Universidad) se configura el proceso de la socialización ya iniciado desde la infancia en la familia; la socialización es una forma de construcción de la identidad a través de la interacción, ésta tiene lugar en un individuo o grupo de individuos por las acciones recíprocas que se desencadenan a partir de las relaciones del individuo con los otros o con grupos de individuos y con el mundo exterior en general, es a través del reconocimiento del otro y de sí mismo como se consolida una concepción del mundo y del yo, éste proceso se da desde la infancia y durante el transcurso de toda la vida.

Berger y Luckman (1.994) establecen dos tipos de socialización, la socialización primaria que se presenta en el espacio de la familia y la socialización secundaria que se presenta en la escuela; esta última se entiende como “cualquier proceso de interacción posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad, es la internalización de submundos institucionales o basados sobre instituciones”³⁶

En la socialización secundaria se adquieren los roles específicos requeridos para desenvolverse en la sociedad, estos roles dependen de los intereses y motivaciones de cada sujeto, lo que significa la internalización de la cultura, de lenguajes, normas, costumbres y comportamientos dentro de la sociedad o un sector de ella³⁷.

También durante la socialización secundaria se construye la identificación social y colectiva, así como otras dimensiones del desarrollo humano como lo emocional, lo sexual, lo cognitivo, lo ético, lo político, etc.

³⁶ BERGER, Peter y LUCKMAN, Thomas. La construcción Social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortus, 1.994. 285 p.

³⁷ Ibid., 175

Esta función socializadora que reviste la Universidad aporta en la formación personal y social de los estudiantes ocurriendo de manera simultánea con la formación profesional, de allí que los conocimientos que se van adquiriendo, y a medida que avanza el ciclo educativo toman mayores niveles de complejidad, pueden ser incorporados con más facilidad.

Además de la importancia de intercambiar conocimientos con los otros integrantes de la comunidad universitaria, en muchas ocasiones los estudiantes le atribuyen un valor afectivo significativo a ésta interacción incluso el contacto permanente con los compañeros se convierte en un propósito fundamental para ir a la Universidad, ya sea porque existan lazos de amistad o de pareja o simplemente porque son la mejor excusa para divertirse y emplear el tiempo libre.

Por otro lado la Universidad es un espacio universal porque en ella confluyen personas de diversas clases sociales, mundos e ideologías, generando un intercambio cultural que enriquece aun más el proceso educativo; en este intercambio se pueden presentar tensiones que en muchas ocasiones conllevan a una resolución dialéctica del conflicto optando por la vía del respeto y la interacción al reconocer la existencia del conflicto como un elemento dinamizador de las relaciones, o pueden conllevar a la vía de la negación y la necesidad de aplastar al otro, repitiendo de esta manera la incapacidad que actualmente tiene el país para resolver los conflictos ideológicos, sociales y políticos.

La universidad es un escenario de convivencia en medio de la contradicción, donde se debe construir pensamiento y nación, precisamente a través del conflicto y la contradicción, esta elección se convierte en una posibilidad para adquirir una de las habilidades sociales más necesarias en el ser humano: aprender a convivir.

Para Maturana (1.995) convivir parte del reconocimiento de las diferencias, de reconocer al otro como un otro distinto y único, es la capacidad de aceptar a los otros e interactuar con ellos sin negar la existencia de las contradicciones que se puedan presentar en dicha interacción, sino por el contrario utilizarlas como medio para el desarrollo mutuo; así en palabras de Maturana: “aceptar al otro como un legítimo otro en convivencia con uno quiere decir estar dispuesto a convivir con el otro y a la vez transformarse en la convivencia con ese otro”³⁸

La convivencia se convierte en la posibilidad real de crecimiento y desarrollo humano en la medida que la persona puede reconocerse así misma en la interacción con el otro y como efecto directo reconocer al otro, así se presentan simultáneamente el proceso de individuación o identificación del sí mismo y de socialización; estos dos procesos interactúan dialécticamente, es decir sin que uno se oponga al otro sino que el uno es causa y a la vez consecuencia del otro, constituyendo así la complejidad del ser humano.

³⁸ MATURANA, Humberto. La Democracia es una obra de arte. Santa fe de Bogotá: Magisterio, 1995. p.52

De esta manera la Universidad se convierte en el curso normal que debe seguir una persona para ser alguien ante la sociedad, para ganar reconocimiento social como adulto y obtener un cierto tipo de independencia generada por la capacidad productiva.

Al respecto, el antropólogo José Fernando Serrato³⁹ (2.001) en un ensayo donde analiza los efectos que tiene la educación y particularmente la Universidad en la concepción de joven, considera que el sistema educativo no es otra cosa que una estrategia para tener un control social y económico sobre la juventud puesto que se convierte en un medio que asigna una identidad profesional específica para la adquisición de capital no sólo económico sino social y cultural; la acumulación de conocimiento permite ingresar al mundo del trabajo para acumular capital, por esto la educación se convierte en un instrumento para la preservación del sistema dominante.

La cultura de masas propuesta por el capitalismo ha instrumentalizado a los jóvenes a través de la educación vendiendo la idea que una formación calificada para el desempeño laboral es un medio seguro para entrar al mundo adulto al tener empleo, para ser reconocido y para adquirir identidad; ocultando, por un lado que en las actuales condiciones de desempleo una carrera profesional no es garantía para tener una estabilidad laboral y menos aun para conservarla, y por otro lado el valor y la función social de la educación universitaria, aprovechando para ello las fragmentaciones sociales que presenta la sociedad globalizada del siglo XXI.

El título profesional se convierte en la forma de acceder al sistema de producción además de ascender en la escala social; este ideario desplaza una misión más amplia e integral de la Universidad por cuanto prevalece la consecución de un título profesional y no se hace énfasis en la necesidad de crear conocimiento para el servicio de la sociedad, ni en una formación personal orientada al desarrollo humano más que en la educación.

La Universidad es la oportunidad para conseguir un estatus intelectual que a la vez proporcione un estatus social como una forma de cambiar sus condiciones de vida repentinamente; así mismo se cree que esto es posible debido a que la Universidad Pública es el claustro por excelencia que implica por sí misma la existencia de una alta calidad educativa, calidad que se entiende como la adquisición de conocimientos suficientes para formar profesionales como un buen desempeño en el futuro.

Para Darío Botero Uribe (1.998) la Universidad tiene 2 fines básicos: “la búsqueda, producción y transmisión del saber y la formación de una competencia

³⁹ SERRANO, José Fernando. El paraíso conservado: moratorias sociales y tránsitos vitales. En: INVESTIGARE. Memorias II encuentro sobre culturas universitarias. (Oct. - 2.001). p.48

profesional⁴⁰, entendiendo el saber como una labor eminentemente social que se halla en constante creación y re-creación para el servicio de la sociedad; esta doble función, creación de saber y formación profesional, debe desarrollarse armónicamente de manera que responda a las expectativas del universitario en formación y a la vez éste se proyecte hacia unas prioridades sociales, culturales y científicas.

La creación de conocimiento es frecuentemente desplazada por la simple difusión y repetición de los discursos ya construidos, lo que conlleva no sólo a la fosilización del conocimiento sino al afán profesionalizante; por un lado los docentes se convierten en repetidores de información y no promueven un espíritu creativo en los estudiantes, y por el otro éstos solo demandan de la Universidad unos conocimientos básicos para desempeñarse.

La profesionalización es producto del afán mercantilista al que se ha inducido a la Universidad a través de las políticas de recorte presupuestal que la obligan a vender más y crear menos; además de esto, las condiciones de pobreza (material, intelectual y cultural) y el desarraigo social en que se desenvuelven los jóvenes de hoy los obliga a pensar la Universidad sólo como una escala social que alcanzar para cambiar esas condiciones, lo que frecuentemente es fortalecido por las ideas de competitividad y cientifismo que propone la globalización a través de los sistemas de vida consumistas.

Estimular la libertad de pensamiento y el espíritu investigativo significa desarrollar la creatividad del estudiante, su capacidad de descubrir nuevas opciones de conocimiento así como nuevas técnicas y enfoques para resolver determinados problemas.

De acuerdo con Rogers (1.982) en las Universidades contemporáneas no se le da al estudiante la confianza y la libertad suficientes para que construya su propia formación y se termina por imponer el tipo de aprendizaje que debe obtener, obstaculizando de esta manera la intención creativa que el estudiante pueda tener y convirtiendo el conocimiento en algo tedioso y carente de significado para éste; pues según Rogers: “solo se aprende lo que está relacionado con los propósitos y motivos del individuo”⁴¹

De esta manera en la Universidad Surcolombiana se observa una escasa creación constante de conocimientos, ya sea porque el apoyo económico y político a la investigación es mínimo o porque no existe una participación comprometida de estudiantes y docentes en la búsqueda de nuevos saberes; aún desde el espacio de la clase tanto docentes como estudiantes han rutinizado la asistencia a ella, los

⁴⁰ BOTERO URIBE, Darío. El poder de la filosofía y la filosofía del poder. Tomo II. Santa Fe de Bogotá: unibiblios, 1.998. p.. 550

⁴¹ ROGERS R, Carl. Libertad y Creatividad en la Educación. Barcelonas: Paidos, 1.982.p. 140

estudiantes se acostumbran a responder a las obligaciones conceptuales básicas con el propósito de avanzar en los semestres en otras palabras, como lo expresaron algunos estudiantes *“lo importante es estudiar para pasar el parcial”*

La función universitaria centrada en el profesionalismo cierra las posibilidades de crear conocimiento pues se reduce a formar para la mera ejecución eficiente de tareas en una profesión determinada.

La Universidad debe propiciar las condiciones sociales para el desarrollo humano de los estudiantes y debe promover una formación basada en la responsabilidad social y científica, en una ética social:”la Universidad no es solo el campo del saber, sino de la eticidad no sólo en el ámbito de la producción de conocimientos, sino el espacio en que debe desarrollarse el proceso valorativo de la investigación para inducir la autorresponsabilidad del científico en el desarrollo de la vida social”⁴²

El papel de la Universidad debe ser estimular en los estudiantes la capacidad de crear un tipo de conocimiento que permita reconocer las necesidades y problemáticas sociales para plantear propuestas de solución orientadas a la transformación de esas condiciones sociales, de manera que se eleve la calidad de vida de las personas.

Es decir que la Universidad debe formar para el compromiso con la construcción de sociedad, en palabras de Maturana (1.998) “la Universidad debe ser la oportunidad para ampliar la capacidad de reflexión del estudiante de modo que éste pueda ser responsable en su participación cotidiana en la construcción de nación.”⁴³

Esta responsabilidad es inherente a la universidad en general puesto que esa es la función social del conocimiento, pero en mayor medida es inherente a la Universidad pública-estatal debido a que la sociedad aporta en la financiación para que esta exista y funcione por intermediación del estado, y ella debe devolver a la sociedad este sostenimiento a través de propuestas de desarrollo utilizando sus posibilidades de conocimiento; así mismo ésta creación debe hacerse dentro de los más altos niveles de calidad puesto que todas las condiciones materiales deben darse para que así sea.

Para el cumplimiento de sus propósitos la Universidad requiere la existencia de dos condiciones básicas: primero la autonomía, esto significa que ella no pueda estar sujeta a ningún interés o ideología en particular, pues su única filosofía debe ser la creación del saber, y segundo, la existencia de unas condiciones físicas y

⁴²ROGERS, Op.cit p. 553

⁴³ MATURANA, Humberto. El Sentido de lo Humano. Santa fe de Bogotá: Dolmen - Tercer Mundo, 1.998. p. 221

ambientales que estimulen el libre ejercicio de la producción de conocimiento y favorezcan el desarrollo personal, cultural e intelectual de sus actores.

En un sentido más concreto, el universitario debería ser un promotor del desarrollo social que busca crear conocimiento para reconocer e interpretar la realidad y así plantear alternativas de solución a los problemas cotidianos de la sociedad; como lo diría Aníbal Ponce (1.930) en su conferencia: “la inteligencia debe servir a la vida práctica y debe estar vinculada con las luchas de su mundo”⁴⁴, esa ha de ser la responsabilidad ética del intelectual que no puede ser indiferente ante la realidad social porque esto lo convierte en un instrumento para conservar lo establecido y la inteligencia no puede estar sometida a ningún régimen dominante, el único culto que debe guardar es a la dignidad del hombre.

El universitario debe ser un intelectual orgánico como decía Gramsci (1.967) que es aquél que surge de las necesidades de su clase para transformar la sociedad, esto implica acompañar los conocimientos científicos y técnicos de una visión histórico-humanista de la realidad, “el nuevo intelectual debe enlazarse activamente en la vida práctica como constructor, ligado al desarrollo de la organización política de su clase”⁴⁵

El universitario debe participar en la construcción de un proyecto de sociedad, es decir ser ciudadano y ser promotor de sistemas de vida democráticos en condiciones de igualdad y justicia para los demás ciudadanos, por esto ser Universitario es tener la capacidad de actuar y ser participe en la solución de los problemas cotidianos de la sociedad, es hacer un uso público de la razón para el servicio de su comunidad; esto es lo que constituye al universitario como sujeto político por cuanto es poseedor de poder, no sólo por pertenecer a una clase que tiene acceso al conocimiento sino por tener la posibilidad de participar en la forma como se organiza y desarrolla la sociedad.

Ser Universitario ante todo implica ser un sujeto autónomo con capacidad para decidir libremente sobre sus actos, una autonomía orientada al desarrollo personal integral y sobre todo a la formación de un pensamiento auténtico e independiente, con libertad para expresar y desarrollar sus ideas en cualquier ámbito.

“Ser Universitario es abrirse al Universo” como expresaba uno de los estudiantes, es decir explorar las posibilidades de conocimiento que se pueden encontrar en los diferentes actos humanos, en el arte, en las tradiciones culturales como en los laboratorios experimentales, en la naturaleza y el cosmos como en las relaciones

⁴⁴ PONCE, Anibal. Los Deberes de la Inteligencia. En: Revistas Universidad Surcolombiana, N° 1. (May. – 1.979) ; 25p

⁴⁵ GRAMSCI, Antonio. La formación de los intelectuales. México: Grijalbo, 1.967. 135 p.

interpersonales; el universitario es un investigador incansable que intenta alcanzar una comprensión del hombre y del mundo.

8.2 PRÁCTICAS COTIDIANAS INFORMALES Y RELACIONES SOCIALES ESTUDIANTES - ESTUDIANTES: *"Para mi las roscas son un fenómeno social tan importante y necesario como la misma familia"*

Prácticas Cotidianas Informales

La subcategoría Prácticas Cotidianas Informales hace parte de la categoría Prácticas Cotidianas, esta subcategoría se definió como aquellas actividades espontáneas que realizan los estudiantes en el tiempo por fuera de clase de la Universidad, tales como conversar con los amigos, asistir a la cafetería, utilizar Internet, entre otras.

Relaciones Sociales Estudiante – estudiante

Esta categoría hace referencia a todas aquellas interacciones que establecen los estudiantes entre sí, así como las motivaciones presentes en dicha interacción.

Después del análisis del texto descriptivo de la subcategoría prácticas cotidianas informales y la categoría relaciones estudiante – estudiante, se llegó a definir una sola hipótesis ya que se encontró una marcada tendencia a considerar la socialización como elemento generador de la identidad.

A continuación se plantea la siguiente hipótesis:

Hipótesis

Las relaciones que establecen los estudiantes con sus compañeros en sus prácticas cotidianas significan una manera de resolver las necesidades afectivas que provienen de la familia, además ayudan a consolidar una identidad social y a definir quienes son en relación a los demás.

Para los seres humanos la familia se convierte en el pilar más importante como proveedor de las necesidades físicas; alimento, ropa, casa; y emociones; seguridad, confianza, respeto del individuo además de ser el primer círculo social al que pertenece, el cual sirve de modelo de interacción para futuras relaciones; en la adolescencia surgen una serie de cambios orientados a la formación física y de la identidad, esta última se forma durante un proceso en que la socialización es su principal eje.

Teniendo en cuenta que la mayoría de la población estudiantil de la Universidad Surcolombiana está en la etapa de la juventud muchos de ellos en la adolescencia, tienden a dar un gran valor e importancia a las amistades y grupos que se forman durante el aprendizaje académico, ya que esta socialización

primero trata de resolver la dependencia emocional de la familia por lo cual se sobrevalora al grupo de pares y al extraño y se subvalora a los padres y adultos significativos del grupo familiar, segundo ya que estas relaciones se forman en la identificación de gustos, metas, miedos en común, la interacción en los grupos ayuda a establecer una identidad social y a definir quienes son en relación a los demás.

Para entender la sobrevaloración del grupo de pares, nos apoyaremos en la fase V de la teoría de Erikson (2.001) ⁴⁶ va dirigida hacia *la adquisición de un sentido de identidad al mismo tiempo que se supera un sentido de la difusión de la identidad*.

En esta fase el adolescente ha comenzado a reevaluar su dependencia familiar por lo que reconoce que en poco tiempo tiene que romper con esa estabilidad. Dado que para el niño sus progenitores son representantes de la sociedad, en la adolescencia y la juventud los empieza a comparar con otros representantes, de ahí que las personas más cercanas como los amigos de sus padres, los padres de sus amigos adquieren nueva importancia para él, sus vecinos e instituciones educativas se convierten en determinantes significativos.

Para Erikson en la juventud los padres han perdido sus roles de apoyo esenciales y fuentes de valores y han sido reemplazados por el grupo de pares del individuo. Estos absorben la mayor parte de los principales intereses sociales y de la energía del adolescente. Estas relaciones con los pares desempeñan la función de apoyo emocional para el complemento de la identidad del yo.

Los jóvenes buscan identificarse con otras personas porque los padres ya no pueden satisfacer totalmente sus requerimientos en esta área, es por esto que el mundo de los pares llega a ser tan importante como el de los adultos, los pares son necesarios en relación con la autoestima y sirven como criterio para medir el éxito o fracaso del joven; entre ellos el niño encuentra otra fuente proveedora de identificación emocional extrafamiliar en el que es capaz de presentar no solo sus logros sino los fracasos y desilusiones que posiblemente en el hogar no podría demostrar.

Para entender este proceso de la identidad social debemos retomar el concepto de socialización dada por el Psicólogo Eduardo Aguirre, que hace "referencia a la inserción del individuo en el mundo social; su ajuste y la transformación que va sufriendo en los diferentes espacios."⁴⁷ Este proceso no se manifiesta de manera unilateral, sino como un proceso dialéctico; esto quiere decir que desde un principio toda persona establece una relación interactiva con lo social haciéndose

⁴⁶ MAIER, Op. Cit. p. 35 – 65

⁴⁷ AGUIRRE DÁVILA, Eduardo. La Socialización como un proceso interactivo. En: Revista DIALOGOS: Discusiones en la Psicología Contemporánea (Ago. – 2.000); p. 147

evidente las múltiples contradicciones que se originan entre las personas y la sociedad.

En esta particular forma de relación las personas a la vez que son influidas por lo social son también capaces de modificar a esta instancia. Esta mutua influencia presente en la relación individuo-sociedad por supuesto que se manifiesta en los vínculos que se establecen entre las personas las cuales llevan integradas en su forma de ser, pensar y actuar las características propias del grupo social al cual pertenecen. En última instancia, la interacción se manifiesta de manera concreta en las relaciones cotidianas de los individuos.

Esto se ve en los estudiantes de la Universidad Surcolombiana, que hacen manifiesta esa necesidad de socialización, primero desde una base académica, que luego se convierte con el tiempo y si se cumple con las expectativas en una relación que trasciende a la esfera personal, conformando el grupo de amigos o “parche”, como se explica desde la psicología social⁴⁸ “son importantes en la medida que los individuos comparten gustos, metas, intereses, conocimiento, moda, cuyo destino es en cierto sentido interdependiente,” es decir lo que le ocurra a uno afectará a lo que le ocurra a los demás, también son con los que se realizan diversas actividades tanto lúdicas como académicas.

Estas relaciones se van alimentando de la cotidianidad y de lo que representan, ya que para muchos es una opción de presentarse y actuar tal como son porque ya son aceptados e independientes dentro de un mundo que les pertenece.

Esta interacción se fundamenta en la necesidad que tienen “los seres humanos de sus semejantes y que se expresa en la tendencia hacia la identificación”,⁴⁹ esto es, procurar ser reconocido y aceptado por los otros. En este sentido la interacción se hace manifiesta en situaciones específicas en las que confluyen las acciones de los individuos encaminados a lograr satisfacción en el reconocimiento que el otro pueda hacer de ellos.

Al respecto podemos decir que esta identificación dentro de los ambientes educativos nace en el individuo como ayuda para satisfacer necesidades psicológicas y sociales como para dar y recibir atención, afecto o para conseguir una sensación de pertenencia a veces nos ayuda a alcanzar metas que probablemente individualmente no lograríamos, pero de pronto la función más importante es que la interacción de los grupos ayuda a establecer una identidad social, es decir a establecer “quienes somos en relación a los miembros”⁵⁰

⁴⁸ BYRNE, Baron. Psicología Social. Madrid: Prentice, 1998. p .542 – 551

⁴⁹ Ibid., p. 150.

⁵⁰ Ibid.,...p. 538

La socialización como forma de construcción de la identidad construye también la cotidianidad mediante el intercambio constante de vivencias, formas de pensar, sentir y ver la realidad; según Agnes Heller (1.994) “la vida cotidiana puede definirse como la totalidad de las actividades que caracterizan las reproducciones singulares productoras de la posibilidad permanente de la reproducción social”⁵¹, a través de la cotidianidad se reflejan y reproducen las concepciones e imaginarios que ha construido el sujeto, es el espacio inmediato y real de interacción que otorga significados al universo cultural del individuo, aportando así a la consolidación de su identidad.

De allí la importancia de las prácticas cotidianas, más aun en el espacio universitario, puesto que de acuerdo a la calidad experiencial de esas prácticas así mismo se incorporan aprendizajes para el crecimiento personal, no solo como complemento de la formación profesional sino como insumo para la definición de un proyecto de vida y un concepto de mundo.

Para los psicólogos Barrero y Suárez (2.001) en la Universidad se lleva a cabo “todo el proceso de resignificación de la experiencia vital”⁵² que suministra los elementos necesarios para definir las formas de interacción, donde participan no sólo las personas sino también los lugares que revisten un significado simbólico, así “en el acontecer cotidiano universitario circulan universos simbólicos que se concretizan en los sujetos en determinados tiempos y espacios”⁵³; por esto la Universidad no sólo provee de sentido al estudiante desde el punto de vista de la proyección profesional sino también adquiere un tipo de sentido como espacio físico relacionado con la socialización en la cotidianidad.

Por otro lado no debemos olvidar que la búsqueda de grupos y de amigos esta mediada por otro elemento que es la “afectividad”, y este hace referencia a la capacidad de emocionarnos ante eventos y situaciones que transcurren en la cotidianidad, sin embargo muchos creen que esta afectividad se reduce al campo de las relaciones familiares o de los niños, descuidando este componente en otros campos como son: la escuela, el trabajo, el deporte. No se le da importancia a los vínculos afectivos que se puedan originar en otros espacios ya que esta se brinda a unos pocos, volviéndola exclusiva, y no nos damos cuenta que este componente está presente en todas las manifestaciones de la convivencia interpersonal, pero esta emoción se da de diferente manera según la relación que se establece.

Como diría Humberto Maturana “en la medida en que hay distintas emociones habrá distintas clases de relaciones humanas según la emoción que la sustente y habrá que mirar a las emociones para distinguir los distintos tipos de relaciones

⁵¹ HELLER, Agnes. La estructura de la Vida Cotidiana. Santa fe de Bogotá: Paidós, 1.994. p. 37

⁵² BARRERO, Edgar y SUAREZ y Rosa. Representaciones Sociales y Cotidianas en los espacios Universitarios. En: INVESTIGARE. Memorias II encuentro sobre culturas universitarias. (Oct. - 2.001). p.65

⁵³ Ibid., p. 68

humanas, ya que estas las definen”⁵⁴. Cuando se logra construir esta afectividad en el medio educativo posibilita mayores niveles de un aprendizaje más integral.

Las tendencias encontradas nos dejan ver lo importante que es para ellos encontrar en la Universidad Surcolombiana la oportunidad de compartir más allá de un espacio físico, de tener un grupo de amigos, compañeros, novio o novia, bien sea en la carrera o de otras, lo que vale es tener esa facilidad de compartir las experiencias que ocurren en el diario vivir de la universidad.

8.3 PRÁCTICAS DE PARTICIPACIÓN

Esta es la segunda subcategoría que hace parte de la categoría prácticas cotidianas, y se define como aquellas formas de asistencia frecuente y/o vinculación que tienen los estudiantes con las diferentes actividades extraclase que se presentan en la Universidad Surcolombiana, la participación se estableció en tres tipos: políticas, culturales y académicas.

Teniendo en cuenta que la base de las tres actividades es la participación, se encontraron elementos que permitieron la realización de una sola hipótesis, esta hipótesis va acompañada de una interpretación teórica desde la actividad específica.

Hipótesis

En los estudiantes de la Universidad Surcolombiana existe una ausencia de participación en las actividades extracurriculares que se realizan en la universidad debido al desplazamiento de la responsabilidad de dicha participación en aquellos que deciden voluntariamente hacer parte de este tipo de actividades, lo que significa que los estudiantes de la Universidad se encuentran en el estadio preconventional dentro del proceso de desarrollo socol-moral.

Antes de empezar a elaborar el referente teórico comprensivo de cada uno de los tipos de participación señalados en esta categoría queremos hacer claridad sobre 2 conceptos fundamentales: participación y desarrollo moral (Kollberg)

Kollberg⁵⁵ clasifica dentro de su tesis de desarrollo moral tres estadios: “preconventional, convencional y postconventional” y ubica en ellos diferentes periodos según el grado de desarrollo. La heteronomía la instala en el estadio preconventional como la incapacidad para asumir las normas sociales establecidas donde la búsqueda egocéntrica de placer rigen los actos dejando en

⁵⁴ MATURANA, Op Cit p. 75.

⁵⁵ KOLLBERG, Lawrence. “El desarrollo moral” Pág. WEB www.google.com

los demás la responsabilidad de lo que acontece, pues no se ha hecho introyección de aquellas normas. Esto se expresa en una incapacidad para tomar decisiones por sí mismo, desplazando esa competencia a los otros.

El autor define la moral como “un sentido de justicia, el cual depende de un desarrollo cognitivo que implica una separación del pensamiento egocéntrico y una capacidad creciente de pensar de una manera abstracta”⁵⁶. El adulto joven posee según este autor, una moral postconvencional, que marca el logro de la verdadera moralidad, la persona conoce las posibilidades de conflicto entre dos estándares socialmente aceptados y tratar de decidir entre ellos.

Para Erikson en la juventud los padres han perdido sus roles de apoyo esenciales y fuentes de valores y han sido reemplazados por el grupo de pares del individuo. Estos absorben la mayor parte de los principales intereses sociales y de la energía del adolescente. Estas relaciones con los pares desempeñan la función de apoyo emocional para el complemento de la identidad del yo.

A continuación se especifica el discurso teórico comprensivo de cada uno de los tipos de participación consignados en esta categoría.

TIPO 1: Participación en Actividades Políticas: *“¿Y qué conseguimos con eso?”*

Al hablar de actividades políticas se hace referencia a todo tipo de asambleas, marchas, protestas, reuniones de organizaciones políticas, conversatorios y/o conferencias de temas políticos.

Desde la última década se ha dicho que la participación política de las universidades públicas ha disminuido de intensidad y su nivel de injerencia en los procesos políticos del país es casi nula; todo esto teniendo en cuenta la historia de la actividad política que han tenido las universidades, sobre todo en los 70's y 80's, no solo en Colombia sino en Latinoamérica, convirtiéndose en una fuerza social importante que generó cambios sociales significativos.

En la Universidad Surcolombiana también se han experimentado periodos constantes de actividad política no solo por parte de los estudiantes sino de los demás actores (docentes y trabajadores); la misma historia del nacimiento de la Universidad da cuenta de las luchas políticas de la comunidad universitaria para ofrecerle al Huila y al sur del país una universidad pública para el servicio del

⁵⁶ Ibid., p. 3

desarrollo regional, a éste respecto hace referencia el profesor Reinaldo Polanía (1979) en su artículo "*La Universidad que nació en la calle*".⁵⁷

La condición de la universidad de congregar personas y grupos sociales con diferentes pensamientos e ideologías, la convierte en un espacio político por excelencia, donde se reflexiona y se aporta en la construcción de un proyecto de sociedad acorde con las realidades y necesidades de la población.

Entendemos la política no sólo como el hecho de gobernar un pueblo sino como una dimensión del desarrollo humano que le permite al individuo participar de las relaciones con el estado y la sociedad, las cuales están medidas por el poder; en un sentido filosófico la política abarca más allá de las relaciones con el estado pues el ejercicio del poder se lleva a cabo en todo tipo de relación interpersonal.

Para Max Weber, citado por Fernando Galvis (1994) la política "es el esfuerzo por participar en el poder, bien sea entre estados, bien sea dentro de un estado o entre los grupos humanos que éste abarca".⁵⁸ Así, el ejercicio de la política son todas aquellas manifestaciones del hombre por participar en las relaciones de poder en la sociedad o en un sector de ella.

La participación política en la universidad implica actuar y hacer parte del desarrollo de ésta, así como de la región y el país, ello requiere de la reflexión y la discusión constante para construir propuestas colectivas que respondan a un sentir colectivo.

Actualmente en las actividades políticas en la Universidad Surcolombiana se observa poca asistencia de los estudiantes, aquellos que las promueven expresan su desconcierto por la aparente apatía y falta de compromiso de los otros estudiantes, aludiendo una ausencia de conciencia social y de sentido de pertenencia que se atribuye a la enajenación producida por el consumismo, puesto que no se logran tener los espacios de discusión para construir colectivamente un proyecto de universidad, de región y de país.

Por otro lado los estudiantes no le dan tanta significación a estos espacios pues consideran que no llevan a nada concreto, incluso se cree que éste tipo de actividades son una forma de perder el tiempo; esto también se explica en la desconfianza en las formas de expresar la inconformidad política de algunos grupos estudiantiles que recurren a protestas con un alto grado de beligerancia a través de las vías de hecho, lo que recientemente ha generado conflictos de credibilidad ante la ciudad y al interior de la institución.

⁵⁷ POLANIA, Reinaldo. *La Universidad que nació en la calle*. En: Revistas Universidad Surcolombiana, N^o 1. (May. – 1.979) ; 25p

⁵⁸ WEBER, Max. *Economía y Sociedad*. En: GALVIS G, Fernando. *Manual de Ciencia Política*. Santa fe de Bogotá: ESAP, 1.994. p. 20

Otra de las justificaciones de los estudiantes es la poca atracción que despiertan las actividades políticas que se realizan, pues no despiertan la motivación suficiente para ser parte activa de ellas, aún así, consideran que tienen un mínimo sentido de pertenencia y compromiso al mantenerse al tanto de lo que pasa y lo que se discute en dichas actividades; el acceso a la información se hace por cuenta propia o a través de otros estudiantes.

Esta tendencia se puede comprender desde el análisis de contexto considerado inicialmente en el referente conceptual, donde se reconoce la crisis de los ideales de la modernidad particularmente la prevalencia de la razón debido a que ésta no responde a las inquietudes del hombre, generando un tipo de desencanto.

Se cree que éste desencanto sumado a una serie de hechos históricos de tipo político (como la caída formal del bloque socialista en Europa) han hecho que las ideologías políticas pierdan su validez filosófica y cultural por cuanto no son acordes con los retos de la sociedad del siglo XXI, lo cual presupone un tipo de incertidumbre política e ideológica que abre las puertas al fortalecimiento de sistemas de vida orientados al mercantilismo y soportados en la fragmentación cultural a través de la globalización.

Para lograrlo, los medios masivos de información se convierten en un mecanismo ideológico de manipulación y dominación del pensamiento de las personas, afectando en mayor medida a los jóvenes como población vulnerable, por cuanto se hallan en un proceso de construcción de un concepto de hombre y sociedad.

Además de encontrarse en un proceso de construcción del Yo donde confluyen diferentes aspectos de su historia personal y su capacidad de socialización, la juventud como etapa de desarrollo humano transitorio entre la niñez y la adultez debe ubicarse y diferenciar sus nuevos aportes para una nueva sociedad, estos casi siempre caracterizado por el afán de cambio, el inconformismo con lo establecido o la indiferencia ante lo que acontece.

Vivimos una época caracterizada por la prevalencia de la tecnología en todos los aspectos de la vida, donde el valor por lo humano ha sido desplazado por el valor del dinero, donde todo lo que influye en la sociedad está inundado por macro intereses que se imponen a la ignorancia de una voluntad de poder cambiar.

¿Cómo y de donde los jóvenes van a liderar procesos de cambio? ¿Qué va a pasar si la juventud no responde a las expectativas planteadas? ¿Hasta cuando y cuánto más va a aguantar la raza humana la explotación de unos pocos hacia unos muchos?

Así mismo el joven de la Universidad Surcolombiana al descargar a otros el gobierno de la universidad y las decisiones que se toman está dejando a un lado el interés colectivo de su casa de estudios.

Para concentrar dicho interés en sí mismo como un mundo aparte, para ser un mejor profesional desconociendo la importancia de participar en otros aspectos de la vida universitaria para enriquecer su formación integral y ser un sujeto autónomo, libre, responsable, ciudadano y con un alto nivel de aformación.

Como lo sustenta Adler (1.979) citado por Fadiman, “cuando los sentimientos de inferioridad predominan o cuando el interés social está subdesarrollado, los individuos tratan de buscar una superioridad personal porque carecen de confianza en su habilidad para funcionar en forma efectiva y para trabajar de manera constructiva con los demás”⁵⁹, así pues, los jóvenes estudiantes universitarios están inmersos en una variedad de inquietudes propias de su etapa de vida y de las condiciones como se desarrolla su transcurrir en la universidad.

Las siguientes inquietudes dejan abiertos algunos intereses sobre el quehacer de la juventud y su participación en el devenir político.

El bajo nivel de participación política de los estudiantes de la Universidad Surcolombiana niega la posibilidad de ejercer la función transformadora que tiene la Universidad, desaprovechando el poder de conocimiento y las oportunidades que esta puede ofrecer como espacio político.

Sin embargo, existe una pequeña porción de estudiantes para quienes la participación política es una herramienta importante para aportar en la construcción y transformación de la universidad, la región y el país, por cuanto permite ser parte activa de los procesos en que éstos se desarrollan; participación que puede hacerse desde el campo de interés de cada profesión.

Así pues la importancia de la participación política de los estudiantes en el escenario universitario y de la universidad en el contexto social que se desarrolla, radica principalmente en su capacidad de conciencia crítica y de transformación de las condiciones políticas, sociales y culturales en las que viven los colombianos.

El ejercicio político en la universidad es una condición *sine qua non* para que esta viva se desarrolle y crezca pues de la presencia y participación activa en los procesos políticos por parte de los estamentos que conforman la universidad depende en gran medida su grandeza y su capacidad para aportar en la solución de los grandes problemas que aquejan a la región y al país.

La participación política en una universidad implica actuar y hacer parte del desarrollo de esta, ello requiere de la reflexión y la discusión constante para construir propuestas colectivas que respondan a un sentir colectivo.

⁵⁹ FADIMAN, James. Teorías de la personalidad. Madrid: Paidós, 1979. p. 22 - 54

El ejercicio de la política en cualquier espacio y en especial el universitario está asociado a la responsabilidad social de sentir las necesidades del otro como propias, cuando se tiene la oportunidad de estudiar, o mejor, de educarse en una institución pública, se supone que se hace con la intención de devolverle a la sociedad lo que de ella ha recibido, con la responsabilidad de aportar en la tarea de acabar con las grandes desigualdades de las que hoy somos testigos, pero la manera como se desarrolla la educación y en especial el ejercicio político de la universidad para colaborar con los cambios sociales, políticos, económicos y culturales que la sociedad le reclama están muy alejados de estos objetivos, hoy se forma al universitario para el mercado de la competencia, para ser mejor que el otro.

Al respecto Humberto Maturana argumenta que “la diferencia que existe entre prepararse para devolver al país lo que uno ha recibido de él trabajando para acabar con la pobreza, y prepararse para competir en el mercado ocupacional, es enorme, se trata de dos mundos totalmente distintos. Cuando yo era estudiante, deseaba retribuir a la comunidad lo que de ella recibía, sin conflicto, porque mi emoción y sensibilidad frente al otro, y mi propósito o intencionalidad respecto del país, coincidían”.⁶⁰ Situación que en la actualidad no se presenta debido principalmente al afán profesionalizante, individualista y consumista presentes en la educación.

Las principales formas como la comunidad universitaria y en especial los estudiantes protestan, están caracterizadas por la concentración en actividades tales como: asambleas, marchas, mítines y enfrentamientos con la fuerza pública, los cuales sin desconocer su contenido político casi siempre están orientados a denunciar algún problema coyuntural como respuesta a las medidas adoptadas bien sean por la administración de la universidad o por el gobierno nacional.

Dadas las características de institución educativa de carácter público la Universidad Surcolombiana se debe a la sociedad y debe estar comprometida con su desarrollo social, político y cultural, aquí radica la importancia que desde la universidad se debata, y se lleven a cabo acciones orientadas a mejorar las condiciones sociales de la población.

Esta es la manera como los estudiantes de la Universidad Surcolombiana que promueven y participan enérgicamente de las actividades políticas siente como propias dicho accionar. Todo esto está asociado a la capacidad de una formación de conciencia social y política y al estar convencidos que desde la Universidad se puede y se debe proporcionar elementos teóricos y prácticos que aporten mejores condiciones de vida en sociedad.

⁶⁰ MATURANA, Humberto. Emociones y Lenguaje en educación y política. Santiago de Chile: Dolmen, 1.998. p. 13

TIPO 2. Participación en Actividades Culturales: “Yo asisto a la peñas porque mi interés es conocer gente, intercambiar ideas”

Este tipo de participación cultural se define como aquellas formas de asistencia frecuente y/o vinculación que tienen los estudiantes a las exposiciones y/o muestras artísticas como danza, teatro, pintura, música, etc., peñas y/o actos culturales, encuentros deportivos etc.

El concepto de cultura tiene tantos significados como corrientes del pensamiento existan, prácticamente se adopta un concepto dependiendo del lado por donde se le mire; hojeando algunas concepciones podemos decir que existe la idea de cultura “que tiene que ver exclusivamente con *el ser culto*, lo cual corresponde con una visión medieval del significado de cultura”⁶¹, también encontramos que “el origen de la palabra se deriva de *cultus*, del verbo *colere*, que significa cultivar, y que ese *cultus* como sustantivo pasó a significar cuidado, en el sentido de cultivo del espíritu”⁶², así se le concebía en la Grecia clásica. De manera más moderna se concibe como visión del mundo o cosmovisión, adoptamos un concepto propio de lo que significa la cultura como *la identidad propia de una comunidad, como la forma de vida, interacción y comunicación de los pueblos*.

Los estudiantes de la Universidad Surcolombiana movidos por la enajenación propia de nuestro desarrollo histórico aceptan y asumen cualquier tipo de expresión artística pasajera, presentada en el marco de alguna festividad, como sustento cultural de la Universidad; dejando de lado que la cultura como identidad propia de una comunidad, como, y que ha estado presente en el desarrollo histórico y social de la humanidad, es parte fundamental del desarrollo humano, como lo político, lo psicológico, lo social, lo sexual, lo lúdico, etc.

La cultura debe estar presente en la Universidad y en constante enriquecimiento. Porque como lo afirma el maestro Lasso en su artículo “Notas para un intento de charlas sobre Universidad y Cultura” (2.001), “la Universidad es universalización de la cultura. Si la cultura no reina en la Universidad, no pasa esta de ser una escuela repetidora, anquilosada, dependiente, que jamás aspirará al saber.”⁶³

Como consecuencia del desarraigo cultural generado por la globalización occidental y sus defensores los cuales manipulan los medios de comunicación en complicidad con los gobernantes de los países subdesarrollados para abrir los mercados y se inundan los pueblos de productos comerciales importados, creando

⁶¹ ROBAYO R, Jomier Edgar. Acercamiento a los procesos de Construcción Cultural en los escenarios de socialización. En: INVESTIGARE. Memorias II encuentro sobre culturas universitarias. (Oct. - 2.001). p.70

⁶² Ibid., p.65

⁶³ LASSO, Luis Ernesto. Notas para un intento de charla sobre Cultura y Universidad. Neiva: Universidad Surcolombiana, 2.001. 5 p.

necesidades imaginarias lo que hace que las comunidades del campo y la ciudad se endeuden, empobrezcan y lo que es peor olviden su tradición, su identidad, su cultura.

Los jóvenes se convierten en los clientes más pretendidos debido a la etapa de desarrollo en la que se encuentran en medio de confusión y expectativas y a la gran cantidad y variedad de artículos comerciales para ofrecerles, los jóvenes estudiantes universitarios al estar sumergidos en una sociedad que no respeta ni difunde el rico legado cultural que aún sobrevive en nuestro país, se convierten en una víctima más de ésta neocultura superficial caracterizada por el consumismo, la manipulación y el desinterés por los demás, en donde la sociedad y la universidad no hacen lo suficiente para darle un giro a este rumbo, del cual solo se puede esperar mayores índices de enajenación cultural y pobreza intelectual.

TIPO 3. Participación en Actividades Académicas. *“Todo eso sirve para la hoja de vida”*

Este tipo de participación se define como aquellas formas de asistencia frecuente y/o vinculación que tienen los estudiantes en las diferentes actividades académicas y/o científicas extra clase que se presentan en la universidad como son conferencias, foros, talleres, seminarios, cursos de actualización.

La Universidad Surcolombiana en algunas ocasiones brinda ya sea por iniciativa de grupos de estudiantes o por parte de las facultades, la oportunidad de presentar diferentes actividades académicas como son foros, talleres, conferencias, seminarios relacionados con nuevos descubrimientos científicos o discusiones teóricas de diferentes ciencias, la convocatoria de participación se hace para toda la comunidad estudiantil, sin embargo la asistencia a algunos eventos es de muy baja población, demostrando por un lado el desinterés reinante en los estudiantes por los temas propuestos en las convocatorias y por otro que la publicidad no se da de manera eficiente para que todos los estudiantes se informen de las actividades académicas extra curriculares y que esos pocos que asisten lo hacen o buscando la posibilidad de ampliar los conocimientos diferentes a los de la carrera o para lograr un mayor nivel intelectual sobre la profesión que están estudiando.

Y es que el ambiente reinante entre los jóvenes universitarios está orientado para la mayoría de ellos hacia actividades que brinden esparcimiento y distracción, esto debido a la época que se está viviendo donde el consumo de lo fácil es lo que está de moda. De ahí que muchos se dejen llevar por los medios masivos de información y comunicación girando su atención a las pautas estéticas, gustos, ropa, rumba; por lo que aprovechan cualquier espacio libre en la universidad para dedicarse junto a sus compañeros a algunas de estas actividades.

Otros, por el contrario, reconocen la importancia de buscar elementos que generen un mayor grado de enseñanza pero limitándose a lo que tiene que ver con su perfil profesional, ya que consideran que deben fortalecer los conocimientos aprendidos durante los semestres, dejando de lado otros aprendizajes que aunque no tienen que ver con su profesión si fortalece su formación teórica en otros campos del saber.

A pesar de esto, solo unos pocos se interesan en participar si bien, no de todas si de la mayoría, de las actividades académicas que brinda la universidad, ya que consideran que esto hace parte de la formación personal y profesional que adquieren en la institución, estas personas no limitan su comprensión de la realidad al campo de su carrera sino por el contrario se abren a la posibilidad de integrar aportes para lograr un entendimiento mas completo es decir buscan “un intercambio de saberes desde cada una de las disciplinas con el fin de construir un objeto de estudio de modo interdisciplinar”⁶⁴.

Este concepto de interdisciplinariedad es sobre todo un estado mental que requiere de cada estudiante una actitud a la vez de humildad, de apertura de curiosidad, una voluntad de diálogo y finalmente una actitud para la asimilación y síntesis de otros conocimientos orientados a una formación integral.

8.4 RELACIONES SOCIALES ESTUDIANTES - DOCENTES: “Yo siempre he dicho que un profesor es casi como un padre de familia, porque ellos tienen la responsabilidad de criar a los alumnos”

Esta categoría hace referencia a todas aquellas interacciones que establecen los estudiantes con sus docentes, así como las motivaciones presentes en dicha interacción.

Hipótesis.

Las relaciones que establecen los estudiantes de la Universidad Surcolombiana con los docentes están mediadas por la proyección que hacen los jóvenes de la figura paterna en los maestros, de ahí que muchos estudiantes rechacen la actitud autoritaria y de abuso de poder o por el contrario establecen una transferencia como figura de identificación; a partir de los modelos de crianza que muchos vivencian en la familia.

La teoría psicoanalítica concede especial importancia a las primeras relaciones interpersonales, a los primeros patrones de interacción humana que se convertirán en el modelo de las relaciones posteriores, no reduce en manera alguna las

⁶⁴ ANGER EGG, Ezequiel. Interdisciplinariedad en Educación. Santa fe de Bogotá: Magisterio, 1994. p.17

influencias posteriores; sin embargo una experiencia traumática temprana como un padre castigador tendrá más influencia negativa en el yo

más frágil y menos estructurado del infante; para Freud⁶⁵, si las vivencias posteriores son positivas pueden corregir la distorsión de la personalidad, no obstante, se trata ya de un proceso de reparación de algo que se estropeó, hasta cierto punto.

Las interacciones y relaciones de los estudiantes están muy influidas por las primeras experiencias de la infancia. Las primeras relaciones que ocurren en el interior de la familia son definitivas, todas las relaciones posteriores se refieren a las diferentes maneras en que estas se relaciones se formaron y mantuvieron. Los patrones fundamentales según Freud⁶⁶ madre-hijo, padre-hijo, son los prototipos con los cuales se miden inconscientemente los encuentros posteriores. Las relaciones posteriores que se dan en este caso estudiante –docente son hasta cierto grado recapitulaciones de la dinámica, las tensiones, frustraciones y las gratificaciones que tuvieron lugar dentro de la familia.

La elección de relación que hacen los estudiantes con los docentes se derivan de los lazos entre el padre o la madre y el hijo, teniendo en cuenta la similitud que le otorga el joven al ser considerados como figuras de poder. Una y otra vez se desarrolla la dinámica iniciada en el hogar escogiendo con frecuencia, llevar una sana relación con aquél docente que de alguna forma se acerca al ideal de lo que se hubiera esperado de los padres o por el contrario entablar con el docente una relación negativa, porque revive en el adolescente aspectos no resueltos de las primeras necesidades que vivió o vive en el hogar.

Entonces podemos afirmar que las relaciones que establecen los estudiantes con los docentes están construidas sobre una base de elementos que están consignados en su mayoría en el inconsciente y que son resultado de experiencias tempranas intensas negativas o positivas del hogar y esos patrones de relación que el joven establece con el maestro como figura representativa son una readaptación de los eventos no resueltos en los la infancia y la adolescencia.

Estos elementos que nos brinda la teoría psicoanalítica la podemos evidenciar al ver que los estudiantes de la Universidad Surcolombiana conciben al profesor como el poseedor del conocimiento pues la imagen de admiración y respeto que el alumno frecuentemente se hace, depende en gran medida de la capacidad académica que el docente pueda demostrar en el espacio de la clase., pero evidentemente la calidad del docente universitario no se debe medir por sus capacidades académicas, porque en la relación docente-estudiante influyen diferentes factores propios del ambiente educativo tales como el afecto, el respeto

⁶⁵ FADIMAN, Op. Cit. p. 24

⁶⁶ Ibid., p. 16 - 23

mutuo, la alegría, el debate etc, que van más allá de la transmisión y recepción de información para trasladarse a un espacio más amplio y dinámico como es el de las relaciones humanas.

Un maestro es aquel que enseña a pensar, a dudar, a criticar, a construir nuevos saberes; como lo afirma Darío Botero Uribe “un maestro es capaz de concebir nuevas ideas, de cambiar de opinión, de comprometerse con nuevos proyectos, de entender los requerimientos de las nuevas generaciones... el maestro ha comprendido que nunca terminamos de aprender.”⁶⁷

La autoridad que un docente ejercite debe ser consecuencia de la autoconfianza que refleje, de la capacidad de estimular al estudiante para que desarrolle sus capacidades, de la capacidad de enseñar a pensar por sí mismo, de generar respeto, de saber que decir que hacer en el momento propicio. Un profesor que no abusa de su autoridad sino que la utiliza para crear nuevos conocimientos, nuevos saberes.

Para algunos estudiantes se presenta el autoritarismo y abuso de poder por parte de algunos profesores de la Universidad Surcolombiana lo que para ellos obstaculiza la posibilidad de intercambio humano, desencadenando un inconformismo no manifiesto y un tipo de temor en los estudiantes dadas sus creencias de subordinación; todo esto dificulta un proceso de aprendizaje fluido y fructífero entre el estudiante y el docente, además no se cumplirá la función de crear nuevos saberes, no se formarán hombres y mujeres libres con la capacidad de aportar, desde su crítica, desde sus nuevos conocimientos, soluciones a los principales problemas humanos, porque se han convertido por miedo y por ignorancia en simples repetidores y multiplicadores de lo dicho y hecho por sus docentes y por lo que los antecedieron.

Aunque la relación entre estudiantes y docentes obligatoriamente están medidas por el poder, como lo afirma Foucault citado por el profesor D. Botero Uribe “El poder es omnipresente, todas las relaciones sociales comportan relaciones de poder, estamos en el poder. El poder es una relación inmanente, no hay ninguna exterioridad ni poder, el poder no solo destruye sino que produce y toda relación de fuerza configurada de poder causa una resistencia; de manera que el poder es un juego de fuerzas, no una fuerza que simplemente oprime”,⁶⁸ así, cuando un docente utiliza su poder “natural” para estimular las capacidades de sus discípulos para enseñar a pensar por sí mismo es una fuerza de poder bien utilizado, pues el alumno como parte de esta relación de fuerzas tiene el poder para aprender a aprender, a enseñar y a hacer; este tipo de relación social sufre un duro revés cuando alguna de las partes pretende imponer su fuerza sobre el otro.

⁶⁷ BOTERO, Op. Cit. p. 135 – 136

⁶⁸ Ibid., p. 396.

Vale la pena plantearnos este interrogante: ¿Será que en la Universidad Surcolombiana existen maestros para la mayoría de edad y la emancipación o existen docentes para perpetuar la enajenación y el consumismo?

Otros estudiantes en la Universidad Surcolombiana establecen una relación humana docente – alumno, sobre la base del respeto, el dialogo, la convivencia, la cooperación para un aprendizaje mutuo, en otras palabras son relaciones que se dan en “la aceptación del otro como un legítimo otro en la convivencia y por lo tanto en la confianza”⁶⁹ y lo que suceda con ese otro se dará en el espacio de las interacciones sociales, y de esta relación surge la oportunidad de algunos estudiantes de establecer vínculos afectivos con sus docentes y lo ven como el ejemplo a seguir debido fundamentalmente a su capacidad de lucha, entrega y compromiso y el respeto hacia los demás, que hacen que el estudiante en su proceso de formación de sí mismo quiera tener para sí algunas, todas y más capacidades que las demostradas por su maestro.

Cuando se niega la importancia de esta afectividad en la cognición, la educación se afirma en una pedantería del saber que se mantiene subsidiaria de una concepción de razón universal y apática, distante de los sentimientos y los afectos afianzadora de un interés que desconoce la importancia de ligarse a contextos y seres singulares y que por el contrario no entiende que, como dice el doctor Restrepo (1.9994) “aprender es siempre aprender con otros y que los tintes afectivos dinamizan y posibilitan los procesos de aprendizaje de una manera más integral”⁷⁰,

Por lo tanto es necesario reconocer la importancia de ligar las emociones a la ciencia, ya que esto posibilita avanzar en el proceso educativo, en la construcción de un estudiante crítico, capaz de reformular verdades y proposiciones dispuesto a replantear sus construcciones sin temor a caer en el absurdo.

8.5. VIDA UNIVERSITARIA

A partir de los elementos centrales expresados en cada un de las hipótesis de las categorías deductivas se hizo una comprensión que responde a la pregunta investigativa planteada:

¿Cuáles son los sentidos que le otorgan los estudiantes de la Universidad Surcolombiana (sede Neiva) a la Vida Universitaria?

El análisis de las diferentes categorías que interpreta las prácticas cotidianas que realizan los estudiantes de la Universidad Surcolombiana en las que se incluyen

⁶⁹ MATURANA, Op. Cit. p.75

⁷⁰ RESTREPO, Luis Carlos. El derecho a la Ternura. .Santa fe de Bogotá: Arango 1.994. 142 p.

las relaciones interpersonales que tienen dentro de ésta, así como la participación en las diferentes actividades que allí se realizan; todo ello fundamentado en el significado que le atribuyen a la Universidad y en consecuencia a la condición propia de ser estudiante universitario, encontramos los sentidos que le otorgan los estudiantes a la VIDA UNIVERSITARIA.

Por esto proponemos la siguiente hipótesis:

Para los estudiantes de la Universidad Surcolombiana la vida universitaria significa un nicho afectivo social que conserva al estudiante alejado de la realidad externa como un periodo de moratoria psico-social para ingresar al mundo adulto; igualmente consideran la vida universitaria como un espacio que lo provee de todas las herramientas y experiencias para cumplir con la finalidad de construir un proyecto de vida, esto debido a un sentido paternalista de la universidad.

Los estudiantes consideran la Universidad Surcolombiana el espacio donde conocen y entablan relaciones con diferentes personas de pensamientos y gustos, donde en esas relaciones muchos de ellos definen su papel y expectativas frente a lo que esperan de la sociedad, además el estudiante al ver cumplidas sus expectativas de ingreso a la educación superior da una sobrevaloración a las actividades que realiza en la institución que en su mayoría van dirigidas al fortalecimiento de la identidad dejando de lado otras realidades que acontecen en la región y el país.

La vida en la universidad es un periodo de postergación concedido a los estudiantes que como jóvenes no está en condiciones de afrontar ciertas obligaciones o simplemente porque necesitan disponer de tiempo para hacerlo. Esta moratoria psicosocial a la que hace referencia Erikson ⁷¹“es una postergación a los compromisos del adulto”, es un periodo caracterizado por una permisividad y por un sugestivo espíritu de juego en el joven; sin embargo, para el estudiante es también un periodo de reflexión y aceptación de los compromisos de la sociedad, así, el joven necesita tiempo para integrarse en la edad adulta y la vida universitaria parece ser el espacio propicio para que el individuo se tome el tiempo para que se comprometa en el desarrollo continuo del mundo adulto.

Vivir la universidad implica hacer parte de un grupo social donde se descubre un nuevo mundo, el mundo de la independencia, de la libertad y la autonomía puesto que se asumen algunas responsabilidades y se permiten algunas cosas que antes no se permitían; es la posibilidad de conocer y compartir con muchas personas de experimentar cosas nuevas que pueden significar un grado de maduración y aprendizaje.

⁷¹ MAIER, Op. Cit. p. 65.

Así, la vida en la universidad es un espacio de encubación para salir al mundo real, al mundo de las responsabilidades sociales, de la productividad económica y sobre todo del reconocimiento y la identificación desde un rol social, esto es, prepararse para entrar al mundo adulto, que en últimas es entrar al juego de las relaciones de producción como forma de constituirse en un sujeto activo para la sociedad y abandonar el papel pasivo que simboliza la juventud.

Y mientras ese periodo de encubación ocurre, el joven estudiante universitario se inmersa en ese espacio de experiencias cotidianas que bien pueden orientarse como una forma de aprendizaje y crecimiento o simplemente convertirse en una sumatoria de circunstancias imprevistas que igualmente se disfrutan.

La universidad se convierte entonces en una finalidad que corresponde a un mapa trazado para el curso vital de todo ser humano, lo que alimenta más una idea totalitaria sobre las funciones que debe cumplir la universidad en aquél sujeto que ingresa para que lo dote de todo lo que necesita para enfrentarse a la vida.

Es así como el joven estudiante universitario entra a sobrevalorar la institución, generando expectativas de formación profesional y personal que la universidad no está en la capacidad de suplir debido a su crisis generalizada. Dicha sobre valoración se asocia a la idea que sobre la universidad tienen los jóvenes antes de ingresar a ella, pues según, lo dicho por los actores la consideran como “*el segundo hogar*” donde encontrarán las herramientas necesarias para consolidar su identidad e ingresar a participar activamente y con la ventaja de un título profesional al mundo adulto; además se relaciona con un sentido paternalista donde la Universidad como el padre en la tradición patriarcal, provee de las condiciones para una mejor calidad de vida.

La vida universitaria para la mayoría de los estudiantes de la Universidad Surcolombiana se reduce al tiempo intermedio entre cada clase (comúnmente denominado huecos), como un espacio de cesación de las actividades académicas, atribuyéndole una importancia significativa a lo que en esos lapsos se pueda desarrollar como una forma de interactuar con los demás en el mundo universitario, de manera que aporte a su formación, entendiendo la formación más allá de la aprehensión de conceptos y habilidades profesionales sino como un proceso de construcción del sujeto donde se consolida la identidad individual y la identificación social, dando lugar a una concepción del mundo coherente con los intereses y motivaciones del sujeto. De esta manera la universidad debe orientarse a la formación más que a la educación, que desde un concepto tradicional se enfoca a proporcionar información y a hacer acumular contenidos para el desempeño profesional.

Los estudiantes de la Universidad Surcolombiana conciben la vida universitaria como la sumatoria de las actividades que allí se realizan, cuya función es básicamente la distracción y el esparcimiento de las labores académicas; así

mismo estos espacios de esparcimiento son utilizados en su mayoría para estrechar o crear nuevos vínculos afectivos con sus compañeros, dejando de lado otras actividades como asistir a conferencias académicas, asambleas o a competencias deportivas. Esto nos permite evidenciar que no hay una aprehensión integral de los aprendizajes que surgen de la vida universitaria para el desarrollo personal.

De esta manera la vida universitaria es para “pasarla bien”, lo que significa momentos de ocio, en el sentido de que la universidad se vive y se goza en cualquier instante en el que no se este dedicado a la clase o algún trabajo académico, desconociendo que la vida universitaria es la interacción de todos estos momentos y su influencia en los sujetos que hacen parte de la universidad.

Para los estudiantes la socialización con sus compañeros y docentes se lleva a cabo de manera simultánea con esta concepción de vida universitaria, considerándola como un fenómeno indispensable, como una condición natural del ser humano, que posibilita procesos de interacción que contribuyen afectiva y socialmente al desarrollo humano del estudiante, y en ocasiones lo proveen de elementos para resolver los conflictos que se generan en el núcleo familiar.

La vida universitaria es más que clases y momentos de ocio, es el resultado de la interacción dialéctica de múltiples factores de tipo humano, social, cultural, político, científico, etc. Es un entramado social que otorga significados simbólicos que construyen al desarrollo del sujeto, por cuanto es un espacio de interacción de subjetividades, es decir de mundos subjetivos que dan origen a una realidad específica.

Las experiencias que el estudiante tiene en la Universidad son fundamentales en su desarrollo personal por cuanto éste se encuentra en un proceso de construcción de su proyecto de vida, y se convierten en generadoras de significados que alimentan dicho proyecto.

El ambiente universitario se convierte en un escenario de interacción permanente donde el estudiante pueda llevar a cabo actividades gratificantes y pueda acceder a los diferentes saberes. Debe ofrecer iguales oportunidades a todos los actores para participar activamente en los procesos formativos que allí se gestan, tanto para sí mismos como para su comunidad en general; de igual manera debe promover la reflexión permanente y el intercambio de ideas para mejorar el nivel de calidad de su formación.

8.6 NEXOS DE SENTIDO ADMINISTRACION – VIDA UNIVERSITARIA: *“Ellos están arriba por nosotros y deberían ser el reflejo de lo que queremos”*

Esta categoría se definió como todas aquellas ideas que expresan los estudiantes de la Universidad Surcolombiana acerca del papel que tienen los procesos

administrativos de la Universidad en las condiciones existentes para la vida universitaria.

Las relaciones de sentido entre las políticas administrativas y la vida universitaria se interpretan a partir de la siguiente hipótesis:

Hipótesis

En los estudiantes de la Universidad Surcolombiana se ha generado un desprestigio de la administraciones en cada periodo como parte de la crisis general de las universidades públicas, debido a la pérdida de credibilidad en las instituciones políticas lo que choca con las expectativas de los estudiantes de una universidad paternalista que ofrezca garantías de suplir todas las necesidades humanas, sociales y académicas.

Los estudiantes de la Universidad Surcolombiana tienen unas percepciones negativas sobre la administración de ésta pues consideran que todo lo que se maneja políticamente incurre inevitablemente en la corrupción, puesto que no se administran correctamente los dineros destinados al desarrollo de la universidad y menos aún para las necesidades de los estudiantes; la tendencia más marcada es la desconfianza y la poca credibilidad en los propósitos que orientan a los que ejercen las funciones administrativas al creer que sus intereses se basan en beneficios propios y para sus amigos (clientelismo) y no en la satisfacción de las necesidades básicas de los estudiantes para garantizar una educación de calidad.

La pérdida de credibilidad en las instituciones políticas y en los procesos administrativos que se llevan a cabo en la universidad es consecuencia de la tesis del “Fin de la Historia” planteada por “Francis Fukuyama un funcionario del departamento de estado de los Estados Unidos que súbitamente gana éxito y fama diciendo que el fin de la Guerra Fría es el fin de la historia. Que el capitalismo, que dice llamarse democracia liberal es el puerto de llegada de todos los viajes, “la forma final de gobierno humano”. ”⁷².

Después de la caída del muro de Berlín y la desintegración del bloque socialista que mantenía al mundo en peligro debido a la amenaza de la guerra fría; una vez culminada esta guerra con el “triumfo” del bloque capitalista, el globo quedo supeditado al poder político, económico y militar de una superpotencia y sus aliados, que abrió paso a la consolidación del mundo unipolar y al establecimiento de un nuevo orden mundial. Gracias a estos acontecimientos gana reconocimiento la idea del fin de las ideologías, aceptada, promulgada y defendida por los grandes medios masivos de información y comunicación que aprovechan su poder para desprestigiar cualquier intento de cambio de rumbo en lo político, económico y cultural.

Es así como estos factores sumados a otros contemplados a lo largo del referente teórico-comprensivo, generan la pérdida de credibilidad e interés por parte de los

⁷² GALEANO, Eduardo. Ser como ellos y otros artículos. México: Siglo XXI. 1.992. p. 76

jóvenes estudiantes en los procesos políticos y administrativos que se desarrollan en la universidad.

Además existe un marcado sentimiento de impotencia y minusvalía ante las posibilidades de obtener las condiciones necesarias para una formación integral, tales como planta física adecuada, recursos educativos, servicios básicos y bienestar universitario, etc.; los estudiantes le atribuyen un tipo de poder supremo a la administración al considerar que no hay más alternativa que recibir lo que esta proponga y adecuarse a tales condiciones aún cuando reine la insatisfacción. Como lo dijera uno de los participantes en la investigación: *“Ellos tienen el poder y ante eso uno qué puede hacer?”*.

Otro de los factores que reconocen los estudiantes es la falta de canales eficientes de comunicación entre quienes orientan las políticas de bienestar y la comunidad estudiantil, debido a esta percepción de supremacía que se le otorga a los funcionarios administrativos y al conformismo de los estudiantes dando como resultado un desconocimiento tanto de las políticas e intenciones de la administración por parte de los estudiantes y de las condiciones y necesidades cotidianas de los estudiantes por parte de la administración.

Estas percepciones en los estudiantes tienen su asiento en las experiencias que ha tenido la universidad en su historia donde se han presentado casos de fraude y despilfarro, decisiones autoritarias y en contravía con los derechos y necesidades de la comunidad universitaria, acomodo de puestos a familiares y amigos, mal manejo de la autonomía universitaria con la creación improvisada de programas académicos, y recientemente la gobernabilidad en la institución ha perdido su legitimidad con el nombramiento indebido de rector dando como resultado la caída de dos rectores en dos años por improcedencia legal.

En las últimas décadas la universidad pública ha entrado en periodos constantes de crisis no sólo a nivel presupuestal debido a las políticas de ajuste económico, sino también a nivel institucional y académico. Para Boaventura de Souza (1998) la Universidad Contemporánea sufre 3 tipos de crisis⁷³, una en el campo investigativo al no cumplir sus objetivos de crear conocimiento que responda a los retos de su momento, esta crisis se denomina crisis de hegemonía; la segunda crisis es la crisis de legitimidad al carecer de objetivos definidos conjuntamente lo que hace perder la credibilidad ante la sociedad y la tercera crisis es la institucional al no demostrar una organización administrativa eficiente que oriente el buen desarrollo de la universidad con un buen manejo de los recursos, esto se debe a una contradicción entre la autonomía institucional y la demanda continua de presupuesto para su funcionamiento.

⁷³ SANTOS, Boaventura de Souza. De la mano de Alicia: Lo social, lo político en la Postmodernidad. Santa fe de Bogotá: Uniandes y Siglo del Hombre, 1.998. p. 225 - 283

De esta manera la Universidad termina por aparecer institucionalmente como incompetente para cumplir con las demandas que exige educar hombres y mujeres para el desarrollo científico y social, más aún cuando no propicia adecuadamente las condiciones de bienestar de su comunidad para que se pueda llevar a cabo el ejercicio de la creación de conocimiento, como lo refuerza nuevamente Darío Botero Uribe (1998): “La Universidad tiene que facilitar un ambiente espiritual que ayude a suscitar la creación”⁷⁴.

Esta es una responsabilidad no solo ética y filosófica de quienes orientan el desarrollo de la Universidad, sino también legal puesto que se halla (aunque tímidamente) amparada por la Ley de Educación Superior en Colombia o ley 30/92, que concibe el bienestar como “el conjunto de actividades que se orientan al desarrollo físico, psico – afectivo, espiritual y social de los estudiantes, docentes y personal administrativo”⁷⁵.

De acuerdo con los estudiantes, en la Universidad Surcolombiana no existen las condiciones adecuadas para un ambiente que promueva el sano esparcimiento, el descanso, la socialización y la estimulación para producir conocimiento y por el contrario despierta el tedio y la apatía por interactuar con éste mundo; sin embargo se reconoce que hay un desaprovechamiento y mala utilización de los espacios que pueden ofrecer algunas opciones de esparcimiento para tener un mínimo de vida universitaria.

⁷⁴ BOTERO, Op. Cit. p. 548

⁷⁵ Ley 30 de 1.992. Título V, Capítulo III. Artículo 117.

9. CONCLUSIONES

- Para los estudiantes de la Universidad Surcolombiana la vida universitaria significa un nicho afectivo social que conserva al estudiante alejado de la realidad externa como un periodo de moratoria psico-social para ingresar al mundo adulto; igualmente consideran la vida universitaria como un espacio que lo provee de todas las herramientas y experiencias para cumplir con la finalidad de construir un proyecto de vida, esto debido a un sentido paternalista de la universidad.
- Las concepciones que sobre Universidad tienen los estudiantes están mediada por la etapa de desarrollo humano por la que se encuentran que en su mayoría corresponden a jóvenes en busca de su identidad, por lo que se observa una ruptura entre las vivencias del colegio y la búsqueda de un rol social que ayude a la consolidación de su identidad.
- En los estudiantes de la Universidad Surcolombiana no está definido un significado contextualizado sobre lo que implica ser estudiante Universitario, debido principalmente a su desarraigo cultural con la región y a la falta de políticas orientadas a construir una identidad propia de l estudiante de la Universidad Surcolombiana por un exceso en el consumo proveniente de otras latitudes.
- Existe la necesidad de un mayor acercamiento real y concreto a las inquietudes y experiencias de los estudiantes por parte de aquellos que se interesan en promover una participación más activa en la vida universitaria.
- En la Universidad Surcolombiana y principalmente desde sus programas académicos con mayor interés humano y social (como Psicología, comunicación Social, Derecho, Democracia, etc.), se le da poca relevancia a los estudios sobre el entramado cultural que se desarrolla en los espacios educativos para comprender los diferentes comportamientos de las personas que interactúan en éstos; puesto que existe una escasa y casi nula investigación para construir conocimiento alrededor de la Universidad y la vida universitaria, los que existen en su mayoría son de tipo descriptivo. Esto se concluye a partir de la revisión bibliográfica e investigativa sobre el tema.

- Para responder de manera más acertada al interés de las ciencias sociales por comprender fenómenos sociales y humanos, los métodos cualitativos se convierten en la herramienta más pertinente para lograrlo; más aún teniendo en cuenta las necesidades de conocimiento sobre los conflictos sociales y culturales que presenta. el contexto actual.

10. RECOMENDACIONES

- Se hace necesario avanzar con otras investigaciones para comprender de una manera más colectiva el sentido que tienen para otros actores de la Universidad Surcolombiana (docentes y trabajadores) la vida universitaria para lograr construir de manera conjunta un sentido real de vida universitaria y de comunidad educativa.
- Es necesario que exista una definición concreta del tipo de formación universitaria que se pretende ofrecer a la región Surcolombiana, de acuerdo a las prioridades de ésta, a través de políticas de bienestar como académicas, culturales y administrativas coherentes con el proyecto de universidad que se quiere.
- Establecer canales de comunicación reales y efectivos entre la administración y la comunidad universitaria que permitan intercambiar las necesidades y prioridades para propiciar de manera coherente un ambiente universitario adecuado para el proceso de formación que se lleva a cabo.
- Es necesario un mayor apoyo institucional a todo tipo de investigación y trabajos de campo al interior de la universidad.
- Se hace necesario abrir espacios y medios para la difusión de investigaciones que beneficien la orientación política, administrativa y académica de la Universidad Surcolombiana.

BIBLIOGRAFÍA.

ALMAQUER Salazar et. al. Fundamentos Sociales y Psicológicos de Educación. México: 1.998. p. 55

ANTIA de Cabrera y et. I. La universidad adolescente. Ibagué: Fondo RESURGIR – FES. 1.994. p. 204 - 312

AGUIRRE Dávila, Eduardo. La Socialización como un proceso interactivo. En: Revista DIALOGOS: Discusiones en la Psicología Contemporánea (Ago. – 2.000); p. 147

ANGER Egg, Ezequiel. Interdisciplinariedad en Educación. Santa Fe de Bogotá: Magisterio, 1.994.p. 17

ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE UNIVERSIDADES. ASCUN. Perfil del Estudiante Universitario en Colombia. Santa fe de Bogotá: ICFES, 1.991. 17 p

BERGER, Peter y LUCKMAN, Thomas. La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortus, 1.994. 285 p.

BONILLA Baquero, Carlos Bolívar. Una aproximación al concepto de Lúdica. En: Revista Kinesis N° 22. (Abr. - 1.997); p. 33 – 39

BOTERO URIBE, Darío. El poder de la filosofía y la filosofía del poder. Santa fe de Bogotá: Unibiblios, 1.998. 780 p.

BYRNE, Baron. Psicología Social. Madrid: Prentice, 1.998. p 542 – 551.

CABRERA, Guillermo; OVIEDO, Ricardo et. al. Caracterización Sociológica del Estudiante de la Universidad de Nariño. San Juan de Pasto: Universidad de Pasto, 1.998. 110 p

CONDE COTES, Alfonso. Acerca del Sistema Estatal de Educación Superior. En. Documento de Trabajo Universidad Nacional. (Sep – 1.999); p. 57.

DIAZ GÓMEZ, Alvaro. Bitácora: ensayos sobre educación para la ciudadanía. Manizales: Universidad Católica de Manizales, 1.999. 99 p.

DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIONES UNIVERSIDAD CENTRAL. Viviendo a toda: Jóvenes, territorios culturales y nuevas identidades. Santa fe de Bogotá: Siglo del hombre, 1.998. 321 p.

- FADIMAN, James. Teorías de la personalidad. Madrid: Paidos, 1979. p. 22 - 54
- FERRATER MORA, José. Diccionario de filosofía. Tomo IV. Barcelona: Ariel S.A 1.998. p. 3687
- FROMM, Erich. Del tener al ser. Barcelona: Paidos, 1.989. p. 43 – 65
- GAITAN MOYA, Juan A y PIÑUEL RAIGA, José L. Técnicas de investigación en comunicación social. Madrid: Síntesis, 1.998. p. 102 - 112
- GALEANO, Eduardo. Ser como ellos y otros artículos. México: Siglo XXI. 1.992. p. 76
- GALVIS GAITÁN, Fernando. Manual de Ciencia Política. Santa fe de Bogotá: Esap, 1.994. p. 17 – 23
- GRAMSCI, Antonio. La formación de los Intelectuales. México: Grijalbo. México, 1.967. 135p
- GUADARRAMA GONZALEZ, Pablo. Desafíos Culturales de la Globalización. Habana Cuba: Universidad de la Habana, 2.000. 25 p.
- HELLER, Agnes. La estructura de la Vida Cotidiana. Santa fe de Bogotá: Paidos, 1.994. p. 37
- INVESTIGARE. Memorias II Encuentro sobre culturas universitarias. Santa fe de Bogotá: Fundación Universitaria los Libertadores, 2.002. 143 p.
- JARAMILLO VÉLEZ, Rubén. Sobre autoritarismo, docencia y el estado precario de la modernidad en Colombia. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira, 2.000. 14 p
- KOLLBERG, Lawrence. “El desarrollo moral” Pág. WEB www.google.com
- LASSO, Luis Ernesto. Notas para un intento de charlas sobre Universidad y cultura. Neiva: Universidad Surcolombiana, 2.001. 5 p.
- Ley 30 de 1.992. Título V, Capítulo III. Artículo 117.
- LIPOVETSKY, Gilles. Modernismo y postmodernismo. En: Colombia despertar de la modernidad. Santa fe de Bogotá: Tercer Mundo, 1.983. p. 51
- MAIER, Henry W. Tres Teorías del desarrollo del niño: Erickson, Piaget y Sears. Buenos Aires: Buenos Aires, 2.001. p. 65 – 70.

MATURANA ROMESIN, Humberto. El sentido de lo humano. Santa fe de Bogotá: Dolmen y Tercer Mundo, 1.998. p 219 - 249.

_____. Emociones y lenguaje en educación y política. Santiago de Chile: Dolmen, 1.998. p. 13

_____. La democracia es una obra de arte. Santa fe de Bogotá: Magisterio, 1.995. p. 52

MAXNEEF, Manfred. Desarrollo a escala humana. Santa Fe de Bogotá: Paidós, 1.995. p 65.

MELICH, Joan Carlees. Del extraño al cómplice: la educación en la vida cotidiana. Barcelona: Anthropos, 1.994. p. 15

MUÑOZ, Jorge. Antropología cultural. .Santa fe de Bogotá: UNISUR, 1.999. p 56 - 87.

PONCE, Anibal. Los Deberes de la Inteligencia. En: Revistas Universidad Surcolombiana, N^o 1. (May. – 1.979); 25p

RESTREPO, Luis Carlos. El derecho a la ternura. Santa fe de Bogotá: Arango, 1.994. 142 p.

ROGERS R, Carl. Libertad y creatividad en la Educación. Barcelona: Paidós, 1.982. p 137 – 160

ROJAS GUTIÉRREZ, Carlos et. al. Significado de la participación para los jóvenes de la escuela de Salamina (Caldas). Neiva: Universidad Surcolombiana, 1.998. p. 38

ROSENTAL, M M y IUDIN, P F. Diccionario Filosófico. Santa fe de Bogotá: Naciones, 1.997. p 87.

RUBIO, Ricardo. Desarrollo evolutivo. Santa fe de Bogotá: UNAD, 1.999. 106 p

SANTOS, Boaventura de Souza. De la mano de Alicia: Lo social y lo político en la postmodernidad. Santa fe de Bogotá: Uniandes y Siglo del hombre, 1.998.p. 225 - 283

SERRANO, José Fernando. La investigación sobre jóvenes, estudios de (y desde) las culturas. En: MARTIN, J y LOPEZ, F. Cultura, Medios y Sociedad. Santa Fe de Bogotá: CES –Universidad Nacional, 1.998. p. 167

TORRES SILVA, William Fernando. Amarrar la burra de la cola. Neiva: Olmo, 2.000. 220 p.

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA. Revista N°1. Neiva, (May -1.979); 25p.

_____. Revista N° 11. Neiva, (Ago. - 1.990); 28p.

VALLES S, Miguel. Técnicas cualitativas de investigación social. Madrid: Síntesis, 1.999. p 76.

VYGOTSKI, Lev S. El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Grijalbo, 1.989. p. 76

WEBER, Max. Economía y Sociedad. En: GALVIS G, Fernando. Manual de Ciencia Política. Santa fe de Bogotá: ESAP, 1.994. p. 20

ZULETA, Estanislao. Educación y democracia: Un campo de combate. Santa fe de Bogotá: Tercer Milenio, 1.995. p

MODELO DE SESION GRUPOS DE DISCUSION

1. Presentación de los asistentes
2. Explicación de la metodología de la sesión (pacto comunicativo)
3. Presentación del reactivo
4. Planteamiento del interrogante sobre el tema por parte del facilitador o mantenedor.
5. Intervenciones y discusión.
6. Cierre.
7. Refrigerio.
8. Despedida.

ANEXO

ANEXOS