

	GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS					   	
	CARTA DE AUTORIZACIÓN						
CÓDIGO	AP-BIB-FO-06	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	1 de 1

Neiva, 25 de Enero de 2019

Señores

CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

Ciudad

El suscrito:

HERNANDO CARDONA SALAZAR, con C.C. No. 7.694.000 de Neiva, autor de la tesis y/o trabajo de grado titulado **“INTERACCIONES DISCURSIVAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE SUJETOS Y SABERES ESCOLARES”**, presentado y aprobado en el año 2018 como requisito para optar al título de **MAGISTER EN EDUCACIÓN: Área de profundización en diseño, gestión y evaluación curricular**; autorizo al CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN de la Universidad Surcolombiana para que con fines académicos, muestre al país y el exterior la producción intelectual de la Universidad Surcolombiana, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo de grado en los sitios web que administra la Universidad, en bases de datos, repositorio digital, catálogos y en otros sitios web, redes y sistemas de información nacionales e internacionales “open access” y en las redes de información con las cuales tenga convenio la Institución.
- Permita la consulta, la reproducción y préstamo a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato Cd-Rom o digital desde internet, intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer, dentro de los términos establecidos en la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993, Decreto 460 de 1995 y demás normas generales sobre la materia.
- Continúo conservando los correspondientes derechos sin modificación o restricción alguna; puesto que de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación del derecho de autor y sus conexos.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores”, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

EL AUTOR / ESTUDIANTE: HERNANDO CARDONA SALAZAR

Firma: 

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del sitio web Institucional www.usco.edu.co, link Sistema Gestión de Calidad. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es de responsabilidad de la Universidad Surcolombiana.

	GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS						  
	DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO						
CÓDIGO	AP-BIB-FO-07	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	1 de 3

TÍTULO COMPLETO DEL TRABAJO: Interacciones discursivas en la construcción de sujetos y sabere

AUTOR O AUTORES:

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
CARDONA SALAZAR	HERNANDO

ASESOR (ES):

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
RENJIFO REJIFO	TOBÍAS

PARA OPTAR AL TÍTULO DE: MAGISTER EN EDUCACIÓN: Área de profundización en diseño, gestión y evaluación curricular

FACULTAD: Educación

PROGRAMA O POSGRADO: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

CIUDAD: Neiva

AÑO DE PRESENTACIÓN: 2018

NÚMERO DE PÁGINAS: 185

TIPO DE ILUSTRACIONES (Marcar con una X):

Diagramas___ Fotografías___ Grabaciones en discos___ Ilustraciones en general___ Grabados___ Láminas___
Litografías___ Mapas___ Música impresa___ Planos___ Retratos___ Sin ilustraciones Tablas o Cuadros

SOFTWARE requerido y/o especializado para la lectura del documento: Lector de archivos PDF

	GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS						
	DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO						
CÓDIGO	AP-BIB-FO-07	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	2 de 3

MATERIAL ANEXO:

PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser LAUREADAS o Meritoria):

PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS:

Español	Inglés	Español	Inglés
1. <u>interacciones</u>	<u>interactions</u>	6. <u>escolares</u>	<u>school</u>
2. <u>discursivas</u>	<u>discursive</u>	7. _____	_____
3. <u>construcción</u>	<u>construction</u>	8. _____	_____
4. <u>sujetos</u>	<u>subjects</u>	9. _____	_____
5. <u>saberes</u>	<u>knowledge</u>	10. _____	_____

RESUMEN DEL CONTENIDO: (Máximo 250 palabras)

Con el presente estudio se intentó comprender las interacciones discursivas de docentes y estudiantes de la Institución Educativa Pacarní en situación de aula, para develar su pertinencia y sentido en la construcción de sujetos y saberes. Se abordó desde el enfoque etnográfico, aplicándose como técnica de recolección la observación directa en el desarrollo de clases y grupos focales con los estudiantes del grado noveno de Básica Secundaria. Se concluyó que las interacciones discursivas verbales y no verbales se generan desde dos situaciones: la formal, fundamentada en una relación jerárquica de poder maestro – estudiante, en la que predomina un lenguaje configurado desde las disciplinas de los saberes, en donde el profesor es quien genera el discurso en el aula a través de un lenguaje imperativo. De otra parte, están las interacciones discursivas espontáneas propiciadas por los estudiantes, que se convierten en catalizadores en la construcción de conocimiento en el aula, en donde puede o no existir la influencia o predominio de unos sobre otros, bien sea desde lo cognitivo, o desde lo subjetivo.

ABSTRACT: (Máximo 250 palabras)

With the present study we tried to understand the discursive interactions of teachers and students of the Pacarní Educational Institution in a classroom situation, to reveal its relevance and meaning in the construction of subjects and knowledge. It was approached from the ethnographic approach, applying collection techniques such as direct observation to the development of four classes and focus groups with students of the Ninth grade of Secondary School. It was concluded that verbal and nonverbal discursive interactions are generated from two situations: the formal one, based on a hierarchical relationship of teacher - student power, in which a language based on knowledge disciplines predominates, where the

	GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS					  	
	DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO						
CÓDIGO	AP-BIB-FO-07	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	3 de 3

teacher is the one generates the discourse in the classroom through an imperative language. On the other hand, there are the spontaneous discursive interactions fostered by the students, which become catalysts in the construction of knowledge in the classroom, where the influence or predominance of some over others may exist, either from the cognitive point of view, or from the subjective.

APROBACION DE LA TESIS




**LAS INTERACCIONES DISCURSIVAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE SUJETOS
Y SABERES ESCOLARES**

HERNANDO CARDONA SALAZAR

**UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
ÁREA DE PROFUNDIZACIÓN: DISEÑO, GESTIÓN Y EVALUACIÓN
CURRICULAR
NEIVA
2018**

Contenido

INTRODUCCIÓN	11
JUSTIFICACIÓN	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
SITUACIÓN GEOGRÁFICA Y SOCIOECONÓMICA	15
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	23
OBJETIVOS	24
<i>Objetivo general</i>	24
<i>Objetivos específicos</i>	24
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	25
ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	25
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO CONCEPTUAL	28
Interacciones discursivas.	29
<i>Construcción social</i>	39
Construcción de sujetos	40
Construcción de saberes	42
<i>Sobre los contextos culturales: sociedad – escuela</i>	43
<i>Ser maestro hoy</i>	46
<i>La escuela</i>	48
<i>El lenguaje de la educación</i>	52
<i>La posmodernidad</i>	58
Definiciones y críticas de postmodernidad	62
Características del profesor postmoderno.	65
<i>Ambientes de aprendizaje</i>	69
<i>La familia</i>	76
<i>La verdad y la realidad</i>	75
La legitimidad como instrumento del consenso	76
DISEÑO METODOLÓGICO	78
IDENTIFICACIÓN DEL TIPO DE INVESTIGACIÓN	78
FUENTES DE INFORMACIÓN	79
<i>Primarias</i>	79
<i>Secundarias</i>	79
TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	80
<i>Grupos focales</i>	80
POBLACIÓN Y MUESTRA	81
<i>Población</i>	81
<i>Muestra</i>	84
CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS ANALIZADAS	84
TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	83

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y HALLAZGOS REALIZADOS	85
EN RELACIÓN A LAS OBSERVACIONES REALIZADAS EN EL AULA DE CLASE.....	85
LA ETNOGRAFÍA.....	145
LO OBSERVADO EN EL AULA.....	147
<i>Interacciones discursivas verbales y no verbales entre docentes y estudiantes en situación del aula</i>	147
<i>Modalidades de lenguaje que median las interacciones comunicativas maestro - estudiante, en el marco de unas disciplinas específicas en situación de aula.....</i>	149
<i>Los sentidos explícitos e implícitos de las interacciones comunicativas maestro - estudiante en la construcción de sujetos y saberes escolares</i>	152
<i>Las conclusiones de los grupos focales.....</i>	154
CONCLUSIONES	159
RECOMENDACIONES.....	161
REFERENCIAS.....	168
ANEXOS	172

Lista de Cuadros

Cuadro 1. Observación grado Noveno. Área de Lengua Castellana.....	87
Cuadro 2. Observación grado Noveno. Área de Biología	101
Cuadro 3. Observación grado Noveno. Área de Sociales	108
Cuadro 4. Observación grado Noveno. Área de Matemáticas.....	127
Cuadro 5. Respuestas a preguntas de los grupos focales	139
Cuadro 6. Matriz de derivación de los resultados a los objetivos.....	143

Lista de Anexos

Anexo A. Protocolo de observación	172
Anexo B. Lista de chequeo para la realización de los grupos focales	175
Anexo C. Preguntas orientadoras grupos focales	176
Anexo D. Participación en grupos focales	179
Anexo E. Oficios de solicitud de autorización y colaboración	182

Resumen

El presente documento es un trabajo investigativo sobre las interacciones discursivas en la construcción de sujetos y saberes escolares del grado Noveno de Básica secundaria en situación de aula de la Institución educativa Pacarní- Huila. Desde la observación directa y los grupos focales se logró recabar información que permitió comprender que las interacciones discursivas verbales y no verbales se generan desde dos situaciones: la formal y la espontánea.

En la primera se da una relación jerárquica de poder maestro – estudiante, en la que predomina un lenguaje oral, técnico e imperativo, configurado desde las disciplinas de los saberes: enuncia un discurso disciplinar, da órdenes o instrucciones respecto a algo, emite juicios valorativos en relación con los desempeños de los estudiantes o hace preguntas que obligan a dar una respuesta. Sin embargo, en algunos momentos los profesores usan un lenguaje más coloquial, con el que entablaban diálogos cortos con algunos estudiantes, generando una mayor interacción.

La segunda, la interacción discursiva espontánea, generada por el trabajo colaborativo entre pares estudiantiles, se convierten en catalizadores en la construcción de conocimiento en el aula, en donde puede o no existir la influencia o predominio de unos sobre otros, bien sea desde lo cognitivo, o desde lo subjetivo.

Palabras claves: interacciones discursivas, construcción de sujetos y saberes escolares,

Abstract

The present document is an investigative work on the discursive interactions in the construction of subjects and school knowledge of the ninth grade of secondary basic classroom situation of the educational institution Pacarní-Huila. From direct observation and focus groups, information was gathered that allowed us to understand that verbal and non-verbal discursive interactions are generated from two situations: formal and spontaneous.

In the first one, there is a hierarchical relationship of teacher-student power, in which an oral, technical and imperative language predominates, configured from the disciplines of knowledge: it enunciates a disciplinary discourse, gives orders or instructions regarding something, makes judgmental judgments in relationship with the performances of the students or asks questions that require an answer. However, in some moments teachers use a more colloquial language, with which they engage in short dialogues with some students, generating greater interaction.

The second, the spontaneous discursive interaction, generated by the collaborative work between student peers, become catalysts in the construction of knowledge in the classroom, where the influence or predominance of some over others may exist, either from the cognitive, or from the subjective.

Keywords: discursive interactions, construction of subjects and school knowledge

Introducción

Este trabajo es un proyecto de investigación realizado entre el año 2017 y primer semestre del 2018 en la Maestría en Educación con énfasis en Docencia e Investigación Universitaria, el cual dirigió sus esfuerzos hacia la comprensión de las interacciones discursivas en el contexto de la Institución Educativa Pacarní, grado Noveno de Básica Secundaria, desde las modalidades de lenguaje que media las interacciones comunicativas maestro - estudiante, en el marco de unas disciplinas específicas en situación de aula y los sentidos explícitos e implícitos de las interacciones comunicativas maestro - estudiante en la construcción de sujetos y saberes escolares, intentando desentrañar los códigos de la vida institucional que no favorecen la construcción de sujetos y saberes, que dan cuenta de unos aprendizajes situados y relevantes para la vida personal y social de los estudiantes.

En su estructura consta de justificación, descripción y formulación del problema, objetivos generales y específicos, referentes, metodología, procesamiento de la información, la etnografía, conclusiones, presupuesto, referencias y anexos.

El proceso investigativo se aborda desde un referente teórico conceptual, en donde convergen diversas teorías desde las cuales se intenta hacer un análisis de la cotidianidad institucional proponiendo como punto de partida el lenguaje de la educación, definiendo su desarrollo desde los supuestos deseables a partir de las ideas de Bruner y Bernstein, terminando en lo que realmente es, a partir de las ideas de Foucault, Morin y Freire.

Por otro lado, se revisa el concepto de discurso, sus modalidades y efectos en la sociedad y en la escuela, mencionando los contextos culturales: sociedad- escuela, en donde se perfilan las relaciones de poder y los textos discursivos que relacionan a la sociedad con la escuela en un ambiente de jerarquización.

Posteriormente se describe a la posmodernidad y su relación con las prácticas sociales que comúnmente se reflejan en la microcomunidad llamada escuela, detallándola desde diferentes perspectivas y autores, e identificando la tarea del docente en este ambiente. Se intenta hacer una acotación sobre los ambientes de aprendizaje por un lado, en los que interviene la objetividad y por otro lado, en los que interviene la subjetividad; resaltando la importancia de la intersubjetividad en la producción de conocimiento, ofreciendo con esto una orientación en el proceso de investigación.

La metodología se asumió desde lo cualitativo etnográfico, utilizando como técnicas de recolección de información la observación directa y los grupos focales, que permitieron recolectar información fidedigna en la comprensión de las interacciones discursivas de docentes y estudiantes de la Institución Educativa Pacarní en situación de aula, para develar su pertinencia y sentido en la construcción de sujetos y saberes.

Los hallazgos permitieron evidenciar que las interacciones discursivas verbales y no verbales se generan desde dos situaciones: la formal y la espontánea. En la primera se da una relación jerárquica de poder maestro – estudiante, en la que predomina un lenguaje oral, técnico e imperativo configurado desde las disciplinas de los saberes: enuncia un discurso disciplinar, da órdenes o instrucciones respecto a algo, emite juicios valorativos en relación con los desempeños de los estudiantes o hace preguntas que obligan a dar una respuesta. Sin embargo, en algunos

momentos los profesores usan un lenguaje más coloquial, con el que entablaban diálogos cortos con algunos estudiantes, generando una mayor interacción.

Las segundas, las interacción discursivas espontáneas, generadas por el trabajo colaborativo entre pares estudiantiles, se convierten en catalizadores en la construcción de conocimiento en el aula, en donde puede o no existir la influencia o predominio de unos sobre otros, bien sea desde lo cognitivo, o desde lo subjetivo.

Se espera con esta investigación contribuir en la mejora de los procesos comunicativos - educativos de los jóvenes del grado Noveno que forman parte de la comunidad educativa de la institución educativa Pacarní.

Justificación

La Institución Educativa Pacarní debe incidir en la transformación de realidades problemáticas y en la creación de un mundo menos violento, que propenda por la inclusión, la tolerancia y el respeto por la diferencia como elementos importantes en la comprensión de la naturaleza del discurso.

Los ambientes de aprendizaje se constituyen en elementos decisivos para el desarrollo de una convivencia sana y civilizada, y ayudan en la construcción de sujetos autónomos, donde el conflicto no es visto como un obstáculo, sino como una oportunidad de aprendizaje que se teje con propuestas argumentadas y discutidas comunitariamente.

El educador con frecuencia se ve confrontado por entornos, en los que la convivencia institucional es disruptiva, dominada por la desconfianza, el desencuentro, la comunicación disruptiva y muchas veces deshonestas. Por ello, está invitado sin censuras a intervenir esa realidad, estudiarla, entenderla y ser partícipe de su transformación.

Desde lo anterior, se considera inaplazable una acción investigativa que logre dar luces ante un problema que a todos afecta, como es el sinsentido de unas interacciones comunicativas marcadas por la indiferencia de las calidades y cualidades humanas en situaciones de resignificación y deconstrucción de su misma realidad, pero además inconsciente de las motivaciones que fomentan inconformidad y desazón en las interacciones comunicativas.

Se considera relevante postular elementos centrales del discurso escolar y contrastarlos en sus intersubjetividades, para que los diferentes actores vean reflejadas sus interacciones, intenciones y efectos que producen en una sociedad donde es considerado modelo, con algunos índices de deslegitimación externa. Tales actores que resultan ser ellos mismos, dan pautas para iniciar un proceso de auto-reconocimiento de las fallas o rupturas del sistema e intervenirlas con los participantes para reorientar el rumbo institucional.

Planteamiento del Problema

Situación Geográfica y Socioeconómica

El Centro Poblado Pacarní está ubicado en el municipio de Tesalia - Huila, en el costado derecho de la cordillera central. Limita al Norte con el municipio de Íquira, al occidente con las veredas El Vergel y El Palmito, al sur con las veredas Los Yuyos y Piedra Goda, y al oriente con la vereda la Esperanza. La comunidad educativa de la Institución Educativa Pacarní, tiene influencia educativa sobre la zona urbana del centro poblado y las veredas El Guamal, Piedra Gorda, El Palmito y El Vergel. El centro poblado y la Institución Educativa, tienen entre otras las siguientes características generales:

Pacarní es un centro poblado con 2.315 habitantes en la zona urbana, y 1.810 habitantes en la zona rural, distribuidos en ocho veredas: Ambicá, Piedra Gorda, El Guamal, La Esperanza, Los Yuyos, El Sinaí, El Palmito y El vergel. (Fuente: Alcaldía Municipal de Tesalia). La población se divide en tres grupos económicos: Los empleados públicos y empresarios, quienes gozan de las buenas condiciones de vida. Los obreros y jornaleros, corresponden a las personas que trabajan por contratos al día, en oficios agrícolas y servicios varios, viviendo de una asignación mensual mínima y poseen condiciones estrictamente necesarias para vivir. Los desempleados e imposibilitados: son personas que viven en condiciones precarias por ausencia de fuentes de trabajo o por causa de alguna enfermedad o la edad no pueden trabajar.

Los últimos dos grupos conforman la población flotante de Pacarní, es decir, aquellos cuya estadía en un lugar depende de las posibilidades de trabajo, lo que explica un alto índice de traslado de estudiantes, tanto de entrada como de salida. Existen varios grupos indígenas correspondientes al 7% de la población habitando extensiones de territorio rural donado por el gobierno nacional, constituidas en resguardos; una característica común de estos habitantes es su incapacidad para integrarse culturalmente con el resto de la población, e igualmente se evidencia desinterés por la inclusión de estos grupos en los ambientes culturales y sociales de la población mayoritaria.

Existe una marcada brecha económica, que posiblemente sea heredada de la época de la violencia provocada por la insurgencia que abrazó a todo el territorio nacional, pero tuvo constante presencia especialmente en zonas de alta montaña como es el caso que nos ocupa.

Veintinueve 29 (97%) de los 30 docentes pertenecen a la planta docente de la Institución Educativa Pacarní, de los cuales 15 (50%) hacen parte de la población pacarnicense y su contrato está regido por el decreto 2277 de 1979 en el escalafón 13 y 14, los demás están regidos por el decreto 1278 de 2002 en la categoría 2A de este escalafón, y su residencia se encuentra en la ciudad de Neiva.

La institución Educativa Pacarní se encuentra ubicada a 15 kms, del municipio de Tesalia, vía al municipio de Íquira, en el centro poblado que lleva su mismo nombre. Cuenta con un espacio propio, donde funciona la sede principal, en la que atiende los niveles de Preescolar, Básica Primaria y secundaria. Tiene cuatro sedes rurales ubicadas en las veredas de El Palmito,

El Guamal, Piedra Gorda y El vergel en las que ofrece los niveles de preescolar y Básica Primaria. Su origen se remonta al año 1977, cuando se inician labores académicas en el grado Sexto de Básica Secundaria, con el nombre de Colegio Cooperativo de Pacarní. Hacia 1980, el colegio contaba con los cuatro grados de la básica Secundaria y fue en la década de 1.990 que logra incrementar los grados de Décimo y Once, quedando completo así los niveles de Básica y Media. En la actualidad y de acuerdo con los requerimientos realizados por la ley 115, es una Institución Educativa de carácter público que ofrece los tres niveles de educación del sistema colombiano: Preescolar, con sus grado Transición, Básica Primaria y Secundaria y Media.

De acuerdo con el P.E.I. de esta Institución Educativa, su misión es la de capacitar al educando desde nivel preescolar hasta la educación media como un ser socialmente activo, e inmerso en su realidad histórica, tecnológica y cultural, mediante el desarrollo de su capacidad crítica, analítica, creativa, cognitiva y en valores haciendo de él una persona competente en el mundo laboral, social y educativo que vivencie la democracia su identidad institucional y comunicativa, teniendo en cuenta desde luego la diversidad y equidad de oportunidades para cada estudiante.

Su visión es la de ser una organización incluyente y multiétnica, con sentido empresarial, altos estándares de calidad humana académica con modelos lúdicos pedagógicos desde el nivel del preescolar hasta la educación media, capaz de liderar a través de proyectos, procesos de formaciones tecnológicas sistematizados y de producción en la región. Desde los anteriores componentes teleológicos la institución educativa visibiliza la intencionalidad de ofrecer al estudiantado y a la comunidad educativa en general un proceso formativo integral, en el que se articulen las diferentes dimensiones humanas para contribuir en el desarrollo de la región.

Pese a las anteriores intensiones, históricamente la Institución Educativa Pacarní se ha caracterizado porque los resultados en las pruebas de estado, SABER primaria y secundaria, se han ubicado en los niveles bajo y medio¹, lo cual se convierte en un indicativo de que dichas aspiraciones, por lo menos en el componente académico, no han sido posibles de alcanzar.

Ante esta realidad, los estudiantes y padres de familia tienen la percepción que la responsabilidad está centrada en los docentes y las políticas institucionales, las cuales no llenan sus expectativas. Los docentes consideran que la responsabilidad y autoridad de los padres de familia hacia los hijos no es suficiente ante un proceso tan complejo como es la educación; así mismo, aseguran que los estudiantes no cumplen con sus responsabilidades escolares y que la jornada escolar es tan extensa, que los educandos no tienen el tiempo suficiente para desarrollar los trabajos y tareas extra clase. Los directivos consideran que hace falta más compromiso de parte de los docentes y como estrategia de presión para mejorar tal situación, han asignado numerosos proyectos adicionales al trabajo de aula y sugieren otros, para desarrollar, algunas veces fuera de la jornada laboral.

La anterior situación deja entrever que existen diferentes concepciones que subyacen en los imaginarios de los diferentes actores de la comunidad educativa frente a los procesos de enseñanza y aprendizaje, calidad, suficiencia y evaluación educativa, el sentido social y la proyección hacia la educación superior o hacia la vinculación laboral, que no les ha permitido la unificación de criterios y acciones.

² Fuente: Informe histórico SABER 2005 – 2014. <http://iepacarni2010.blogspot.com.co/p/historia-de-pacarni.html>

Como consecuencia de esta situación se presentan indistintas acciones desde los diferentes actores educativos que no facilitan el cumplimiento de los propósitos, metas y objetivos institucionales, ni un avance significativo en el proceso de formación integral de los estudiantes, lo cual se percibe como un déficit en su pertinencia (Malagón, 2009). Esta problemática conlleva así mismo, a una convivencia disruptiva, mediada por tensiones y desencuentros entre los actores de la comunidad educativa, quizá por falta de aplicar las estrategias pedagógicas y didácticas apropiadas para la solución de situaciones conflictivas; por comportamientos autoritarios asumidos por quienes dirigen los procesos educativos, o por las diferencias conceptuales que no favorecen el consenso para la gestión, desarrollo y evaluación curricular. (Bernstein, 2001)

El grado Noveno de básica Secundaria, no escapa a esta problemática, su promedio en las pruebas SABER de años anteriores, no ha logrado superar las expectativas en cuanto a alcanzar los desempeños básicos propuestos por el MEN, para este grado. De acuerdo con el anterior director de grado de este curso, al iniciar el presente año, se realizó en diferentes áreas del saber evaluaciones diagnósticas, para identificar el desarrollo de los procesos de aprendizaje de los y las estudiantes y se encontró que la mayoría se encuentra en niveles de desempeño bajos, en relación con los estándares básicos de competencias que la institución educativa ha propuesto en el plan de estudio para este grado.

Otra situación que se evidencia en este grado, es la falta de responsabilidad que presentan algunos estudiantes frente a sus compromisos escolares; les es indiferente presentar o no las tareas o trabajos que dejan los profesores, con el propósito de afianzar o profundizar saberes, que se han trabajado en el aula, pero que por la premura de los tiempos no es posible realizarlo

dentro de la misma, evidenciando de esta forma la falta de motivación frente a sus procesos formativos. Respecto a sus interacciones en el aula se ha observado que algunos estudiantes, asumen actitudes poco deseables, particularmente en lo que respecta a su discurso, pues además de sobrepasar la frontera de la confianza tanto con sus iguales como con los profesores no asumen sus errores, como es el caso del uso del whatsapp del grupo, creado por el director de este grado, en el cual uno de los estudiantes, generó un comentario desagradable con relación a las preferencias sexuales del docente. Esta situación hizo que el profesor le exigiera al estudiante que argumentara sus afirmaciones, pero no hubo respuesta alguna. En vista de esta situación, el profesor lo excluyó del grupo y fue de la única manera que logró que el estudiante se refiriera a su actitud como una broma o chanza. Este escenario sirvió para que el docente y los estudiantes reflexionaran sobre el uso de este canal comunicativo y el respeto que debe existir entre los usuarios del mismo. Sin embargo, pocos días después, el estudiante repitió la misma acción con otro profesor.

En este mismo sentido, se ha observado entre los estudiante un discurso en el que se evidencian marcas de autoridad, específicamente en el género femenino, quizá con la pretensión de afirmar subjetividades construidas desde una posición matriarcal y en este sentido comunicar a los otros – otras su dominio. Esto se evidencia frecuentemente, pero un caso particular fue el que alguien se comió una fruta y su poseedora pidió que se la devolviera enseguida o de lo contrario debía pagarle cinco mil pesos; quien comió la fruta ofreció traerla al día siguiente, pero la dueña no aceptó y termino pidiendo una gallina. En esta situación tuvo que mediar el profesor, para tratar de construir acuerdos que permitieran la solución de esta problemática.

Desde esta perspectiva se observa en primera instancia el irrespeto hacia lo ajeno y la incapacidad por establecer acuerdos que permitan una convivencia armónica en el aula, que facilite la construcción de subjetividades desde un discurso que sea producto de la reflexión colectiva y no de la imposición de normas preconcebidas en manuales de obligatorio cumplimiento. Respecto al discurso de los profesores que orientan clase en este grado, se ha observado que el regaño y la amenaza, se convierte en una forma más de persuadir que de formar. En ocasiones asumen posiciones verticales frente a las solicitudes y actitudes de los estudiantes, lo cual genera en éstos, inconformidad, desinterés y hasta resistencia frente al aprendizaje.

Se percibe, así mismo, que los profesores asumen el proceso educativo como un cumplimiento estricto de normas y de un currículo que está plasmado en un plan de estudio, el cual deben tratar de cumplir a cabalidad, pues ese es su trabajo. También se evidencia a través de los testimonios de los estudiantes, que en algunas áreas del conocimiento el aprendizaje es muy memorístico, pues deben recordar fechas, nombres, datos muy específicos que son evaluados, sin una reflexión que les permita ver la utilidad de esos saberes en su vida cotidiana.

En este mismo sentido, pero fuera del aula, cuando se realizan reunión de profesores o comisiones de evaluación, generalmente los profesores se refieren a los estudiantes en tonos displicentes o como si fueran sus opositores. Frecuentemente, está la queja del bajo rendimiento académico, del mal comportamiento y algunos se ufanan de cómo asumen posiciones verticales frente a estas situaciones de aula. Esta problemática, que no se presenta en un solo grado de la institución educativa, sino que tiende a generalizarse, se visibiliza a nivel de región en el escaso desarrollo social y económico de la localidad de Pacarní, pues se perciben enormes brechas de

desigualdad, ya que el flujo de ingresos no circula por todos los escenarios sociales para brindar oportunidades a aquellos menos favorecidos, sino que se concentra en lujosos bienes de algunos pocos, que no le aportan al desarrollo del centro poblado. Con lo anterior no se pretende señalar la legalidad de las acciones, sino que se intenta resaltar la poca habilidad que tienen los pacarnicenses de construir conciencia cívica, desarrollarse económicamente, desarrollar proyectos en los que participe escuela y comunidad con el ánimo de aprender mutuamente y construir sujetos y saberes con pertinencia social y pertenencia académica.

Como es bien sabido, una interacción adecuada y permanente entre escuela y sociedad define habilidades y comportamientos que sirven de soporte al desarrollo social, sin embargo, es la familia el nicho donde se inician los procesos formativos de los niños y niñas, la escuela los fortalece a través de la acción pedagógica y se ponen en práctica en la cotidianidad de la vida. Sabemos que los procesos escolares tardan para mostrar resultados, es por eso necesario hacer una revisión sobre lo que podemos hacer en la escuela para re-direccionar los comportamientos, actitudes y hábitos que debe tener los niños y niñas para que puedan desarrollar las habilidades necesarias que le permitan vincularse socialmente como personas activas y propositivas frente a las diferentes lecturas contextuales, con el ánimo de comprenderlas y transformarlas si es necesario.

En términos generales, se puede afirmar que lo que sucede en la escuela es responsabilidad de los profesionales que se han preparado para ofrecer y garantizar los mejores aprendizajes en los estudiantes; para ser efectivos en esta tarea, se requiere un conocimiento disciplinar profundo, conocimiento didáctico de contenido coherente con los estilos de aprendizaje, conocimiento apropiado del contexto de los estudiantes, habilidades comunicativas

motivadoras, capacidad para realimentar los procesos, escucha activa, concebir la evaluación como una estrategia para mejorar el aprendizaje, concebir el currículo como todos los escenarios, con sus actores y modos de interactuar con el mundo, que le permite a toda persona aprender y adaptarse a los ambientes cultural y natural, asimismo, debe estar dispuesto a aprender y a desarrollar procesos y habilidades, todo esto para comprender de qué manera puede ayudar a construir sujetos y saberes.

Formulación del Problema

Todo el escenario expuesto anteriormente, enfoca un problema que debe ser abordado planteando la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué sentido tienen las interacciones discursivas maestro - estudiante en la comunidad escolar de la Institución Educativa Pacarní para la construcción de sujetos y saberes?

Objetivos

Objetivo general.

Comprender las interacciones discursivas de docentes y estudiantes de la Institución Educativa Pacarní en situación de aula, para develar su pertinencia y sentido en la construcción de sujetos y saberes.

Objetivos específicos.

- Identificar las modalidades de lenguaje que median las interacciones comunicativas maestro – estudiante, en el marco de unas disciplinas específicas en situación de aula.
- Evidenciar los sentidos explícitos e implícitos de las interacciones comunicativas maestro - estudiante en la construcción de sujetos y saberes escolares.
- Interpretar la realidad escolar objeto de investigación como elemento fundante de la resignificación de prácticas pedagógicas en la Institución.

Fundamentación Teórica

Antecedentes de la Investigación

Para el presente estudio se toman como referentes de antecedentes la investigación etnográfica realizada por Candela (1.999) en la que se analiza el discurso de diversos fragmentos de clases de ciencias en una escuela primaria oficial de una zona marginada de la ciudad de México, estudiándose las secuencias interactivas en clases en las que los estudiantes participan en la construcción del conocimiento, para analizar los contextos que propician su participación y las intervenciones docentes.

En este trabajo se considera que la calidad educativa se expresa, en gran medida, en estrategias educativas exitosas generadas en la interacción entre los maestros y sus alumnos. También se asume que las propuestas para mejorar la calidad deben ser consideradas en contexto, pues la misma medida puede conducir a un avance o implicar un retroceso educativo según sean las condiciones en donde se aplique y la manera como los actores del proceso educativo la interpreten.

Se muestra que muchas de las actitudes docentes, como la de retomar el conocimiento de los alumnos, aceptar versiones alternativas, devolver preguntas, pedir argumentos, aceptar cuestionamientos y buscar consensos en vez de imponer un punto de vista, contribuyen de manera significativa a mejorar la calidad de la interacción entre los docentes y sus alumnos en aspectos relacionados con la construcción del conocimiento científico.

En particular, este tipo de intervenciones docentes desarrollan los procesos de razonamiento, de confrontación entre alternativas explicativas, de relación entre la teoría y la

práctica, de vinculación entre el conocimiento cotidiano y el científico, de verbalización y por tanto de reestructuración de las ideas propias, así como la contribución a mejorar las capacidades comunicativas y los recursos discursivos de los estudiantes para estructurar sus ideas y defenderlas en situaciones de interacción social.

En este mismo sentido, la investigación realizada por Cubero et al. (2008) cuyo objetivo fue describir y analizar las estrategias de comunicación y la naturaleza del discurso utilizado por profesores y estudiantes en las actividades del aula, particularmente en lo que se relaciona a la descripción de los procesos por medio de los cuales se crea la intersubjetividad en el discurso educativo y los procesos por los que se construye una versión legítima del conocimiento en las aulas, abordada desde lo cualitativo etnográfico, a través de la grabación de las clases desarrolladas en el aula, en las que se desarrollaban unidades temáticas completas, logra identificar un conjunto de dispositivos y recursos semióticos que utilizan los profesores y los alumnos, para comprender y mostrar cómo las acciones orientadas a la instrucción que se plasman en un conocimiento escolar específico, se llevan a cabo mediante el discurso.

Este estudio concluye que existe una relación entre el tipo de discurso del profesor de un aula y el discurso que promueve en sus alumnos, y por lo tanto, en los recursos que los alumnos emplean en el proceso de socialización científica en un aula.

La investigación etnográfica y de análisis de interacción discursiva realizado en clases de ciencias naturales en los grados segundo y tercero de primaria de tres escuelas públicas de Bogotá, realizado por Rey-Herrera y Candela (2013) exploró la manera de como la construcción del conocimiento científico en el aula está mediada por las experiencias personales de maestros y estudiantes. Los resultados muestran que tal como sucede dentro de la comunidad científica,

donde las teorías establecidas y los conocimientos de la cultura científica moldean las observaciones, en el aula los participantes interactúan para construir colaborativamente el conocimiento científico permeado y en diálogo con el contexto sociocultural en el que emerge. El estudio permitió finalmente comprender las complejas dinámicas que se dan entre maestro y estudiantes en clases de ciencias naturales contribuye al debate sobre la forma en que se construye la ciencia en el aula a fin de analizar cómo podría mejorarse.

Fundamentación Teórico Conceptual

El presente estudio se soportará conceptual y teóricamente desde referentes que se relacionan a continuación.

Interacciones. Las interacciones a las que se refiere este documento se encuentran alineadas con la teoría interpersonal de Sullivan que destaca la personalidad del ser humano como el resultado de las relaciones sociales que experimenta cada individuo en siete etapas de la dinámica humana asociadas a principios como la motivación inconsciente, los mecanismos de defensa y la interpretación de los sueños (Feist & Feist, 2007). Para él, los sueños y las fantasías (la vida interior o absolutamente privada del individuo), se convierten en algo público a través de los procesos comunicativos. Las observaciones de las interacciones son el área legítima de la psiquiatría, y sólo aquellos hechos que se expresan a través del proceso comunicativo "público"; se pueden observar y examinar.

Según él, la ansiedad por el deterioro de las relaciones sociales, provoca unas operaciones de seguridad cuyo objetivo es proteger y preservar las relaciones importantes o significativas (Liebert & Langenbach, 2000).

Interacciones discursivas. Las primeras aproximaciones al concepto de discurso, se relacionan con el acto de comunicar, sin embargo las definiciones comunes no son suficientes para tener una idea clara. Como primer elemento sabemos que el discurso no es susceptible de ser percibido por los sentidos, ni entendible por la intuición, es decir el discurso no corresponde a la realidad física. El discurso es una abstracción que resulta de una producción intelectual y no puede abreviarse en una mera construcción lingüística, ya que el discurso implica un conjunto de relaciones sociales, Tampoco puede limitarse solamente a las intenciones de un sujeto que expresa significados. Las personas no producen el sentido de manera voluntaria por la combinación de unidades lingüísticas a las que se les ha asignado significado coherente, sino que produce un orden discursivo en el cual está ubicado y sobre él expresa sus propuestas. Tal orden en el discurso es solamente de esa persona, y está atado a otras maneras de comunicación no necesariamente discursivas, pues obedecen también a ordenamientos socioculturales con respaldo jerárquico.²

En las sociedades actuales la producción de los discursos se ha vuelto más compleja y reglamentada. La regulación de la práctica de producción de significados es más evidente; esta regulación depende de las relaciones de poder constituidas en cada modalidad de producción de los discursos y en las relaciones de poder de sus interrelaciones; Los principios dominantes del discurso describen las relaciones de poder y control generales (articuladas, legitimadas y no necesariamente limitadas), entregadas a las diversas agencias del estado, las cuales son el medio

²Seminario de sociología. La Plata, 5 al 7 de diciembre de 2012. Sitio web:

por el cual un orden general del universo de categorías, prácticas y relaciones se reproduce y desarrolla (Bernstein & Díaz, 1984).

Los discursos sociales (entre ellos el discurso pedagógico), son mecanismos de poder y de control simbólico; el modo como se produce tiene que ver con las relaciones sociales entre agentes, discursos, y entre agentes y discursos; el orden en que se produce un discurso es diferente del orden que el sujeto produce sentidos o significados, o el orden en que suceden los acontecimientos. El discurso es una forma de lenguaje en el que los sujetos y objetos establecen relaciones, esas relaciones se manifiestan mediante interdependencias de poder y control. El poder explícito en todos y cada uno de los discursos son dispositivos de autoridad; para construir textos oficiales en el ambiente particular del discurso pedagógico, es necesario integrar el campo educativo a partir de objetos, contextos, prácticas y discursos en un escenario de recontextualización permanente revisando las tendencias globalizantes internacionales, así como el análisis juicioso de su incidencia en el comportamiento social, para reconstruir y reformular sistémicamente el tipo de profesional que enfrentará los nuevos retos, desde su concepción y compromiso ético (López, 2001). Tal parece que nuestra naturaleza exige relaciones de poder y control para distribuir la transferencia de energía que se convierte en pensamiento; como si los discursos fueran los dispositivos que hacen posible una escala el desarrollo evolutivo especializado, es decir la diferenciación y progreso de las escalas sociales. Las intersubjetividades, desde este punto de vista son las unidades comunicativas que convierten el pensamiento en actos o conductas, individuales o colectivas, que pueden ser aprendidas y perfeccionadas.

En el discurso pedagógico es frecuente encontrarse con el término “formación integral”, sin embargo recae sobre los hombros de la segregación disciplinaria, pues de acuerdo con el comportamiento del campo de procedimientos escolares se ha entendido como la inmersión de los estudiantes en los ámbitos deseables de la gestión humana,³ sin embargo en el marco del procedimiento social, entendemos al currículo como todos los ambientes, escenarios, actores y posiciones ideológicas y comportamentales que afectan el comportamiento (aprendizaje) de otras personas. Analizando tal situación, no es posible atender la formación integral sin intervenir la conciencia comunitaria y social, como tampoco es coherente con el discurso regulativo, pues cercena la autonomía y la actitud crítica frente al discurso regulativo, ya que éste no ofrece posibilidades de consenso.

Los discursos pedagógicos se podrían considerar como mecanismos de reproducción de formas de conciencia a través de la producción de reglas, que regulan relaciones sociales interdisciplinarias. Desde esta mirada, es necesario comprender qué significa el lenguaje, pues de este depende, por un lado, nuestros actos de habla, es decir aquellas cosas que hacemos con lo que decimos (la palabra tiene poder) y es poder de crear, soñar, creer, apasionarse y construir, pero también poder de dañar, ocultar, mentir y destruir, y por otro lado es el que configura la urdimbre de relaciones sociales; sin embargo se hará hincapié en la construcción de significados y las intenciones del acto comunicacional.

En esta dirección, se han desarrollado diversas investigaciones para comprender los significados y sus correspondencias con el entorno físico; por ejemplo, Edward Tolman quería

³ Un ejemplo de esa gestión es el ser ético, formal, crítico, autónomo, sociable, entre otras.

descubrir y describir adecuadamente los significados que creamos a partir de los encuentros con el mundo susceptible de sensaciones, para luego proponer hipótesis acerca de los procesos de construcción de significado en que se basaban. Se centraba en las actividades simbólicas para construir y dar sentido, no sólo al mundo, sino también a ellos mismos.

Según lo anterior, suponemos que la experiencia genera significados, que conjugados con la voluntad conforman intenciones, pero si ellas están relacionadas premeditadamente para influir en el mundo material, entonces tales experiencias engendran sentido (como una estimación entre las razones, las posibilidades, sus niveles de probabilidad y con ello el poder de influir y existir en el espacio y el tiempo).

De acuerdo con Bruner (1991) lo anterior describe rasgos de la personalidad determinada internamente, los cuales no son una construcción independiente, condicionada o intencionada de la conciencia, es decir, no son estados inmóviles de ideas centrales insulares, desprovistas de conciencia y encerradas en nuestras cabezas, sino que se construyen en forma interpersonal; por lo tanto, son construcciones sociales determinadas por la experiencia en momentos históricos coyunturales, no necesariamente traumáticos, pero evidencian cambios drásticos de la vida comunitaria. En la misma ruta, la pretensión de la psicología cultural no es negar los procesos biológicos ni antrópicos, sino mostrar cómo las mentes y las vidas humanas son reflejo tanto de la cultura y la historia como de la biología y los recursos físicos.

Lo anterior nos permite deducir que cuando los seres humanos interactuamos, creamos un sentido de lo que consideramos apropiado a partir de lo común y muchas veces “normal”, que se entiende como el soporte (una especie de semiosis) con el que desciframos y explicamos el

significado de lo desconocido o de aquello que se torna dudoso, y también con el que tomamos decisiones tanto de conductas como de propósitos.

Las interacciones interpersonales son expresadas mediante recursos narrativos acumulados por la comunidad y por los instrumentos a modo de técnicas interpretativas como mitos, cuentos de experiencias dramáticas entre lo real y la ficción y, también los modos de hacer, festejar, vestirse o alimentarse, que se constituye en tradiciones para localizar y resolver narraciones de diversas direcciones e intenciones.

Todas las narraciones intencionadas (en ocasiones como falsas verdades y otras veces producciones con conocimiento de causa, académico, científico o jurídico, etc.) que busca comunicar para persuadir, disuadir, refutar y en ocasiones confundir o generar una reacción, están relacionadas con el control y el poder que se ejercen a través del discurso.

Van Dijk (1994) hace referencia explícita a los abusos del poder generados en las interacciones discursivas, por la hegemonía de quienes se han empoderado (élites), a partir de su pretensión de conocimiento, popularidad o posición jerárquica (sea ésta legítima, o legitimada por las élites mediante discursos), lo que les permite convencer mediante un lenguaje y una actitud de dominación; de la misma manera, a sus súbditos les permite tolerar, resistir y sostener el peso de la dominación;

...se puede lograr comprender los recursos de manipulación y de dominación utilizados por las elites, pues éstas son las que tienen un control específico sobre el discurso público. Es un poder que permite controlar los actos de los demás, define quién puede hablar, sobre qué y cuándo. Considero que el poder de las elites es un poder discursivo, pues a través de la

comunicación se produce lo que se denomina una manufacturación del consenso: se trata de un control discursivo de los actos lingüísticos por medio de la persuasión, la manera más moderna y última de ejercer el poder. Los actos son intenciones y controlando las intenciones se controlan a su vez los actos. Existe entonces un control mental a través del discurso (Van Dijk, 1994, p. 5).

De esta manera, se puede interpretar el discurso como la dominación del poder y del control sobre la conciencia social y con ello su poder de decisión, lo que se traduce en una inhibición de la libertad de pensamiento y condicionamiento de la voluntad.

De acuerdo a Díaz (2016) los discursos regulativos son realizados especialmente por medio de los textos y prácticas que resultan de los entornos político, jurídico y administrativo del gobierno, y se transmite por medio de sus niveles jerárquicos. El discurso oficial puede considerarse como la práctica discursiva con la que el poder y el control del estado se ejercen, y se originan para plantear imposiciones normativas sobre la aplicación de una ley que a su vez ha sido emitida con el ánimo de poner en marcha, darle continuidad, corregir o precisar un sistema de gobierno; esto nos lleva a pensar que los discursos regulativos oficiales se generan para legitimar el control político del Estado; desde allí se controla, entre otros, la estabilidad económica, la dinamización del mercadeo, la producción de bienes y servicios, el ejercicio de la soberanía y la búsqueda del equilibrio de los sistemas políticos transnacionales; es decir, su función es articular todos los sectores sociales mediante la administración de los recursos que le corresponden a la nación y su territorio legítimamente constituido.

Estos discursos también tienen influencia en cada uno de los actores de las unidades jerárquicas, y como consecuencia de la regulación, el desempeño laboral se convierte en el desarrollo instrumental de prácticas laborales que restringen la libertad ideológica, velan la

posibilidad de producción intelectual y restringen la autonomía, es decir su soberanía ideológica, además los discursos también son transmitidos mediáticamente, por lo cual la televisión y demás medios se convierten en invasión sensorial que penetra en la ideología y la idiosincrasia. Es por eso que se aprecia más la calidad de los productos, servicios y comportamientos de otras culturas (a las que se consideran más apropiadas), imponiéndose una estructura ideológica sobre otra, y el mensaje de esos discursos invita a que deben ser copiados detalladamente y en forma instrumental para obtener resultados similares, pero en la mayoría de los casos la invitación es al consumo.

Las agencias del estado producen legislaciones específicas que corresponden a regulaciones configuradoras del aparato discursivo legal de legitimación y regulación de todas sus dependencias. Para el caso que nos ocupa (el universo escolar), ese aparato discursivo legal junto con sus textos administrativos, mantienen el control legal y político sobre agentes, agencias, prácticas y discursos requeridos para la reproducción de la cultura de la escuela y la producción de conciencia.

El dispositivo pedagógico es una condición para la producción, reproducción y transformación de la cultura. Tres tipos de reglas constituyen el dispositivo, el cual proporciona la gramática del discurso pedagógico: reglas de distribución, reglas de recontextualización y reglas de evaluación. Las reglas de distribución son una codificación del poder que se realiza en el principio de clasificación, estableciendo los controles sobre la organización de los conocimientos, la experiencia y las prácticas, y las identidades pedagógicas (Bernstein, 1997). Las reglas de recontextualización son reglas de comunicación especializadas a través de las cuales se realiza el proceso educativo; y las reglas de evaluación establecen una relación entre el

discurso instruccional y el discurso regulativo, mediante la traducción y la especialización del tiempo, el texto y el espacio. Los textos escolares constituyen un ejemplo de cómo la mutación del discurso pasa desapercibida en el contexto escolar y cómo genera nuevos modos de pensar que legitiman la traducción y retraducción de los discursos.

La teoría de los códigos de Bernstein (2001) se fundamenta en la idea de que la comunicación entre los sujetos está cruzada por su ubicación en la estructura social. Podríamos decir que las condiciones de proposicionalidad están dadas por la posición del sujeto, la que se estructura en función de las relaciones de poder; lo anterior pone de manifiesto que cada estructura social posee una estructura comunicativa particular, sin embargo la evolución de tales estructuras pasa desapercibida tras la emergencia de una nueva generación que busca nuevos códigos, nuevos significados y nuevos sentidos.

Desde la perspectiva de Foucault (1979) se plantea que el poder debe ser analizado como algo que solo funciona en cadena, no está focalizado en un punto o en un lugar y no está en manos de algunos. El poder es ejercido y distribuido a través de redes culturales que le sirven de plataforma para extenderse a cada grupo y cada individuo, quienes validan y legitiman su ejercicio dinámico, convirtiéndose de esta manera en elementos de conexión; plantea además la existencia de los subpoderes como pequeños integrantes e integradores de uno más global que contiene tanto al poder estatal como a los poderes marginados. Argumenta que la clase dirigente (intelectuales), ha descubierto que las masas no tienen necesidad de ellos para aprender, es decir, saben mucho más; esto se explica porque existe un sistema de dominación que obstaculiza, prohíbe, invalida y censura el discurso y el conocimiento de las masas; reconoce que ese poder no sólo se encuentra en las clases altas, sino en toda la sociedad. Los intelectuales son los

agentes de la "conciencia" y el discurso forma parte del sistema de poder; el papel del intelectual no reside en situarse adelante de las masas, sino en luchar en contra de las formas de poder donde realiza su labor; en el terreno del "saber", de la "verdad", de la "conciencia", del "discurso". El papel del intelectual consiste en elaborar el plano, identificar la topografía y definir los límites sobre el terreno donde se llevará a cabo la contienda, y no en precisar cómo se llevaría a cabo. La microfísica del poder indica que "el poder no es un fenómeno de dominación masiva y homogénea", es decir el poder no es una entidad dividida entre los que la poseen o no, sino que es una entidad que gobierna formas de pensar y actuar.

Bruner (1991) comenta que es indudable el avance en el concepto de "mente", desde la perspectiva de la evolución de las ciencias cognitivas, sin embargo, también es cierto que estos éxitos técnicos se han conseguido al precio de deshumanizar el concepto mismo de "mente" que se había intentado reinstaurar en la psicología, y que ha alejado a buena parte de la psicología, de las otras ciencias humanas y de las humanidades. Por su parte Foucault (1979) explica que una nueva revolución cognitiva, se basa en un enfoque más interpretativo del conocimiento cuyo centro de interés es la "construcción de significados", sin embargo considera que el método de "negociar y renegociar significados ha sido tal vez uno de los logros más sobresalientes en el desarrollo de la humanidad". Al ser la escuela el único espacio de convergencia ideológica generacional, se observa que lejos de ser un campo de batalla, es un campo de negociaciones en términos de discurso, relacionadas jerárquicamente en la construcción de la sociedad de conocimiento.

Hoyos (1996) explica que a pesar de los diversos intentos por centrar a la filosofía como ciencia del pensamiento y del accionar humano, ésta tiende a desenfocarse en la medida en que

avanza el conocimiento, su conciencia, accionar y forma de ver el mundo desde el interior, que pertenece a la comprensión y validación de relaciones físicas y lógicas, y desde el exterior al ver cómo se comporta frente a su entorno y cómo su entorno reacciona frente a su presencia, pero también comprender las relaciones que no son físicas pero que intervienen en el comportamiento de lo físico y que en muchas ocasiones no son dependencias completamente de lo físico, ni de lo metafísico. La búsqueda del fundamento filosófico, se tiene que ubicar en el contexto de la manera como se habla de la realidad, de la experiencia y de la vida.

Se pudiera pensar que la filosofía ha fracasado en su intento de indagar y comprender “la realidad”, sin embargo no es fortuito que fuera precisamente ella la madre del conocimiento científico, que ahora la prescinde por considerarla incierta; valdría la pena pensar que ha sido necesaria para ubicarnos en el momento histórico científico que subyace precisamente de la filosofía. A pesar de todo, siguen todavía cuestiones en las que mucho puede aportar para intentar cooperar en la comprensión de nosotros mismos; el hecho es que la sociología desde sus inicios, acompañada de la antropología y la filosofía como saber fundante, han realizado aportes importantes, sin embargo la respuesta es escurridiza porque las sociedades cambian, tales cambios están dentro del campo de la complejidad.

Pareciera un campo de la razón, dar cuenta de todo lo que se dice y lo que se hace, siempre que tal razón esté avalada por la certeza; sin embargo sabemos que la certeza es subjetiva y sus criterios escurridizos a los juicios generalizantes de las ciencias fácticas; ante tal situación sólo queda profundizar en la intersubjetividad, la comunicación como garante de las relaciones sociales, el discurso como herramienta para la comprensión de la experiencia y el diálogo como interacción precisamente en la intersubjetividad.

El giro lingüístico que dan los discursos tiene un contexto de legitimidad, sus métodos se recrean a partir de los juegos de lenguaje y sus temáticas están relacionadas con la manera como el lenguaje engloba la intersubjetividad misma. En los juegos de lenguaje se ponen de manifiesto las intenciones; es decir, no sólo experimentamos actos de habla, sino también voluntad de expresión que le da sentido y acento a la vida. Al estudiar el lenguaje hay que precisar en su naturaleza dual (objetiva e intersubjetiva), para poder estimar con mayor detalle la intencionalidad y su relación con la intuición, entendida como una experiencia que puede sugerir formas posibles de pensar sobre la realidad.

El caso de la educación en el contexto de la Institución Educativa Pacarní no es diferente a lo expresado, ya que está caracterizada por las restricciones regulativas de poder y del control asociada a los límites de tiempo, las demandas curriculares en las distintas disciplinas, los límites de tiempo en los contenidos programáticos y en las obligaciones institucionales, en las que cabría cuestionarse, si el tiempo y los espacios que se concede al diálogo, a la interacción con los sujetos constructores de conocimiento (tanto el maestro como el estudiante), son pertinentes, o al menos suficientes.

Construcción social. De acuerdo a Berger y Luckmann (2003) para hablar de construcción social se debe comprender inicialmente dos cosas: lo primero es reconocer la "realidad" como una característica intrínseca de los fenómenos percibidos que tienen independencia de nuestra voluntad. Podríamos considerar para nuestro caso que la percepción es la habilidad de los fenómenos para alterar el espacio-tiempo con suficiencia dentro de nuestro rango sensorial, y con ello causar una reacción neuronal que fija la atención (conciencia) del fenómeno.

Por otro lado hacer un acercamiento hacia el concepto de “conocimiento” como la certeza de que un fenómeno es real, y por ello se puede estudiar, asignándole características específicas comprobables; asimismo, el aprendizaje podría entenderse como un acontecimiento particular que le atañe a cada individuo iniciando por encontrar una ruta neuronal que le facilite simbolizar el mundo para idealizarlo y comprenderlo; este fenómeno es impulsado por el denominado “conflicto cognitivo” que Piaget (Pozo, 1997), atribuyó al deseo de encontrar explicaciones del comportamiento de nosotros mismos y del mundo que nos rodea.

Construcción de sujetos. Freire (2005) expresa “Nadie educa a nadie – nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan entre sí con la mediación del mundo” (p. 50). Esta frase nos invita a pensar que la única forma de lograr el aprendizaje es que haya una interacción social que logre estimular suficientemente el deseo de aprender, de tal suerte que quien acompaña el proceso de aprendizaje sólo debe encontrar una estrategia para estimular los centros de atención hacia su objetivo.

Para la construcción de sujetos es necesario tener claro el tipo de sujeto que la sociedad quiere construir; para ello es importante reconocer tanto las necesidades sociales como las

habilidades individuales para desarrollar el talento con las características deseables. No es posible concebir la construcción de sujetos si no está inmerso en la sociedad dentro de la que el sujeto se desempeñará; de este modo, cada sujeto tendrá una identidad en la medida de su conocimiento, habilidad y actividad que incide en la dirección que el sistema considera el más adecuado.

Los ambientes de aprendizaje se convierten en otro elemento que afecta la dirección de las acciones en el proceso de construcción de una identidad. Para comprender de qué se trata, imaginemos todos los escenarios tanto físicos como emocionales que definen actitudes en las personas; podemos ver la arquitectura natural y antrópica de diversas características, así como las acciones con las respectivas actitudes de todos los actores tanto sociales como naturales que tienen algún tipo de vínculo con el aprendiz. No es pertinente en términos formativos imaginar una estructura física sin asociarse a ello una actitud humana que permite vivenciar una experiencia que puede oscilar entre lo muy agradable y lo muy desagradable; si la experiencia es desagradable, es sensato pensar en no repetirla.

La experiencia a través de los análisis realizados a los resultados de las pruebas SABER aplicadas a estudiantes de 3°, 5° y 9° a partir del año 2009 nos muestra que las marcadas diferencias socioeconómicas entre grupos de estudiantes de diferentes niveles, no generan cambios significativos en los resultados, por lo que es probable que los niveles socioeconómicos no generan impactos en los ambientes de aprendizaje o que los ambientes de aprendizaje entre niveles son independientes, por lo que su impacto es particular; de cualquier modo, en términos sociales no son un referente de aprendizaje.

Una característica del aprendizaje es que al aprendiz tiene la capacidad natural de replicar neuronalmente la realidad inmediata, es decir, puede usar su conocimiento actuar, replicar o producir como otros, si considera que obtiene algún beneficio; tal aseveración conlleva a deducir que la construcción de sujetos, por un lado está determinada por la orientación cultural y por otro lado, por lo que significa la realidad en condiciones relativas.

Construcción de saberes. El término saberes se refiere a los conocimientos usados para pervivir en la realidad, o para producir nuevos conocimientos que servirán de insumo en su transformación. En esos términos, un saber es un conocimiento convertido en práctica en un campo de la dinámica cultural.

La corriente teórica encargada de orientar el tema de la construcción del conocimiento es el constructivismo; orientación que tuvo sus orígenes en las tendencias de los filósofos presocráticos, sofistas y estoicos, cuyo interés consistía en comprender la naturaleza del ser, desenmascarar la verdad, e identificar el conocimiento absoluto.

Tales cuestiones han evolucionado y ahora reconocemos que hay categorías de información almacenada en nuestra esencia desde mucho antes del nacimiento, incluso desde antes de la concepción; esa información está relacionada con el instinto de conservación de la vida y el instinto de conservación de la especie; lógicamente es más complejo que solamente enunciarlo, pero para nuestro caso basta con concertar en que existen acciones de cualquier ser vivo que sin importar su naturaleza cognitiva, le define acciones en su beneficio, pues cada instinto tiene dentro de sí una gran cantidad de información que ayuda al individuo a tomar decisiones y a aprender de ellas. Cada vez que el individuo se enfrenta a su realidad a través de la experiencia, tiene la habilidad de descomponer el escenario, de acuerdo a la información que

le llega de cada uno de los sentidos, compararla con otras experiencias y tomar nuevas decisiones.

El proceso de aprehensión se refiere a la continua repetición y comparación que modifica o precisa rutas neuronales, perfilando acciones corporales para posteriormente convertirse en hábitos. Todo lo anterior deja ver que la construcción de saberes está relacionada con la respuesta neuronal que cada individuo desarrolla en cada experiencia.

Sobre los contextos culturales: sociedad – escuela. Cuando hablamos de contextos culturales, hablamos de las costumbres, valores, antivalores, creencias, actitudes, hábitos de comportamientos, y en general cualquier tipo de interacción que tienen lugar en un marco institucional como la escuela, medios, iglesia y demás instituciones, que generan influencia sobre los sueños, anhelos y creencias, pero también sobre la forma de vernos, de ver al mundo que nos rodea y de cambiarlo.

Se desea intentar descubrir cómo la sociedad actual ha llegado hasta la práctica generalizada de los antivalores a partir de la siguiente crónica: antes de la década de los 80's los modelos de la familia eran generadores de comportamientos disciplinados, organizados, en donde el valor de las personas estaba determinado por la seriedad con la que asumía sus compromisos; dentro de los temas más acostumbrados entre la gente del común estaban el buen porte, los comportamientos en la mesa y en los lugares públicos, la refinación del léxico, la disciplina como normativa para desarrollar habilidades y la búsqueda continua de la libertad. Sabiendo que en aquella época la forma de vivir en sociedad era menos compleja que ahora, pero mucho más difícil en cuestiones económicas, en posibilidades de adquirir productos y servicios (porque no existía tanta oferta como ahora, entonces la mayoría de los productos de consumo

eran elaborador en el núcleo familiar), y en las precarias oportunidades de sobresalir socialmente. En la escuela el conductismo poco ayudó a solucionar esos problemas, debido al alto índice de deserción que provocaba, tal vez por el exceso de autoritarismo que le ofrecía la práctica de ese modelo de educación unido con los bajos niveles académicos del magisterio de la época, a la paupérrima inmersión de la educación en las zonas rurales, a la precaria inversión del gobierno en este campo y a la escasez de recursos que captaba el estado de una sociedad poco productiva; sin embargo se conservaba en toda la población las nociones de civismo y urbanidad que conformaban herramientas importante en las buenas relaciones sociales y que ofrecían un ambiente de tranquilidad para la familia (sin embargo los motivos de discrepancia estaban relacionados con la concepción de orgullo y humillación, que constantemente generaban duelo a muerte); por ese entonces, los medios de comunicación eran restringidos a la clase alta, por lo que muy pocas personas podían pagarlo; además los contenidos de la programación estaban encaminados al mejoramiento cultural en un horario exclusivo, por lo que quedaba tiempo suficiente para la conformación de la jerarquía familiar. Los medios de comunicación se masifican y con ellos la programación hostil. La programación televisiva de los años 80's estuvo cargada de dibujos animados con mensajes que invitaban a la lucha y a la disputa; la televisión de esta década condicionó a sus niños a vivir en medio del desencuentro; a esto se le suma la realidad nacional inmersa en una tragedia permanente generada por el narcotráfico y sus carteles, que hace de los noticieros un gran núcleo de atracción que logra desensibilizarnos ante el dolor ajeno (Colombia entera era una tragedia vista desde otros países), sin embargo la cotidianidad lo convirtió en común y normalizó el sentimiento, ya no de indignación y desconsuelo, sino de indolencia e indiferencia.

A finales de la década de los 80's incursionan en nuestro país los primeros ordenadores, que se convierten en una herramienta para iniciar la programación estructurada. Inicia la década de los 90's y los problemas sociales se acentúan, la programación televisiva obedece a la demanda que provoca la preferencia por la contenidos violentos, y con esto también se masifica la violencia que evoluciona exponencialmente; aparecen las pandillas en las ciudades más grandes como una reproducción de las prácticas callejeras estadounidenses que se transmiten en la programación televisiva, ante un marcado índice de racismo y que en ese contexto nace como defensa de una parte de la población ante los abusos de otra parte. Pero en el contexto colombiano nace como una herramienta de territorialidad en grupos de jóvenes dominados emocionalmente por un líder.

Evolucionan rápidamente los ordenadores, se vuelven multitareas y multiusuarios, y por ello se vuelven herramientas importantes en las empresas; con la evolución de las redes de ordenadores se convierte en un elemento necesario para el desarrollo de consultas escolares, sin embargo a la par se desarrollan los juegos de video online y redes sociales; se masifica la drogadicción, precocidad sexual y promiscuidad, entre otros, también a partir de la programación televisiva y los contenidos pornográficos en la red internet, de la que no se protege a la población infantil, puede ser porque los padres no saben cómo hacerlo, o simplemente porque a algunos no les incomoda y en ocasiones hasta lo promocionan. Los padres de familia comienzan a ver la posibilidad de la separación (real o ficticia) como estrategia para mejorar el ingreso económico gracias a las ayudas que ofrece el gobierno a través de los programas de protección a las madres cabeza de familia, que poco después incluye a los hombres, y el problema social se agudiza; la población juvenil entra en la normalidad y se hunde en un problema más profundo por el

rompimiento de los esquemas escolares tras hacerle frente a un problema social en crecimiento. La evolución y masificación tecnológica se convierten en factor agravante debido a la facilidad que tienen los jóvenes para manejar esta tecnología. La generación anterior no logra hacer inmersión total debido a que el esquema que se manejaba era a partir del cuidado, la protección y la perduración de los equipos tecnológicos que obtenían a elevados precios; a la juventud en emergencia no le importan los precios ni los costos de reparación y mantenimiento, por lo que no tienen prejuicios para el manejo y dominio de las opciones (de configuración y aplicaciones) de estos equipos. Los jóvenes de la década de los 00's adquieren cierto estatus familiar, porque es a ellos a quienes se les otorga la libertad de manejar de primero los nuevos equipos que se adquieren, estatus que genera daños enormes a la educación pues para ellos, presionar botones y dominar equipos con tecnología digital es estar en la cima del conocimiento (no conocen que existe el manejo informático en otros niveles o aplicaciones, como tampoco el valor real que éste tiene en el mercado laboral), pues sus modelos (padres) no lo dominan hábilmente, con el agravante del reconocimiento familiar y la sobreprotección, por un lado por la aplicación exagerada de las nuevas políticas que protegen a los menores, por otro lado, por su estatus en la familia se les aduce credibilidad ciega sin mérito de duda con la pretensión que son todos los demás quienes mienten, es decir, dentro de la jerarquía familiar dejaron de considerarse en la base, y el tiempo entre un acontecimiento social y otro es cada vez menos medible, pero el lado más serio es que entre los padres de familia no existe la intención de adaptarse a los sistemas de comunicación digital para que haya fluidez en el diálogo y lenguajes comunes intergeneracionales. Ahora, en la década de los 10's, la comunicación está degradada, aparece muy notable la vulneración de derechos fundamentales entre jóvenes escolares en todos los grados y niveles educativos, el docente ha perdido autoridad, la misma que los padres le han

otorgado a sus hijos en medio del auge tecnológico; la sociedad está perdiendo el control de la juventud, la escuela solo se ve como un parqueadero de niños que sus padres deben usar poder para acudir a sus obligaciones laborales. Se ha descargado toda la responsabilidad de la nueva generación en la escuela sin padres.

Como se observa, la concepción de sociedad, hombre, relaciones interpersonales, intergrupales, intragrupal y los objetivos tanto personales como familiares y comunitarios en la conformación de la sociedad, y de sus órganos y estamentos está muy separada de esas mismas concepciones de la gente y de su diario vivir de hace cuatro décadas. Para Geertz (2003) ese entramado de conceptos, opiniones, sentimientos, poder, ambiciones, símbolos, etc., y su evolución, que da sentido, comunica, y transmite el andamiaje social, conforma la cultura. Es toda la simbología en la que está soportada la actuación social. Para poder estudiarla, el investigador debe separar cada parte de todo el sistema simbólico (es lo que llamó descripción densa) para familiarizarse y aproximarse a una traducción, lo más cercana posible, a la forma de pensar, actuar y ver el mundo como "nativo", para expresarlo en términos de teorías sociales.

Ser maestro hoy. La escuela no puede seguir viéndose como un campo de batalla, la violencia de la que se habla debe entenderse como la ruptura en la interpretación de los códigos de comunicación y la creación tanto de nuevos símbolos como de significados e interpretaciones de la realidad “Sólo tomando distancia del objeto podemos, paradójicamente, llegar a aproximarnos a él, comprendiéndolo mejor” (Freire, 1997, p.124).

Se puede observar a la escuela en forma deductiva desde el punto de vista jerárquico, como el resultado de todos los procesos que la sociedad produce y a partir de ahí evaluar la incidencia docente en la transformación de la cultura; incluso sería deducible que la autonomía

del docente depende en buena parte de su esfuerzo personal de reflexión. Si como se ha hecho, analizamos al docente como el responsable de los desaciertos sociales, entonces se esperaría que aumentando la complejidad del sistema educativo, haciéndolo más pesado y burocrático, se obtengan resultados más satisfactorios; a raíz de ello, abundarían los controles haciéndole homenaje a la calidad, y al docente se le exigiría o se le animaría para que, además de “reciclarse” en las materias objeto de su título, formara parte de comisiones, asociaciones y organismos que proliferarían dentro y fuera de la institución educativa. Además de conocer su arte de enseñar, debería ser investigador en pedagogía y en psicología, debería ser educador social, educador de adultos, animador cultural en eventos sociales, y gestor en todos los ambientes comunitarios, sociales y políticos.

Sería innegable la carga emocional y la frustración por su entrega incondicional a cambio de dejar en el olvido a su familia y de recibir una contraprestación que no alcanza para sufragar todas sus necesidades; es innegable el estrés que lo acompaña y las dificultades que conllevan el ejercicio de la labor que le corresponde, ya que como mínimo tiene en su contra la resistencia de los estudiantes al conocimiento académico; sumándose además el efecto cultural que resulta de eludir responsabilidades culpando a otros, o buscando defectos en los demás, que impera en todo el ambiente comunitario.

En la actualidad es de interés general profundizar conocimientos en psicología y la mayoría de las veces lo hacemos a través de la divulgación científica que emiten los medios e Internet, y esto le ayuda en la planeación de sus prácticas; el docente no es ajeno a esta práctica para preparar sus clases; Bauman (1994) explica que la fase de la modernidad que vivimos apunta, a la saturación de información, aumentando la complejidad e inestabilidad que

padecemos por la imposibilidad de controlar y prever nuestro mundo; al extremar las medidas para lograr nuestros objetivos recaemos en errores no calculados o consecuencias no deseadas de nuestros actos, lo que Gil (2001) reconoce como estimulación de la violencia.

Todo lo anterior se constituye en ambientes de aprendizaje desfavorables, tanto en la escuela como en las demás instituciones sociales, sin embargo se convierte en un reto, tanto para el profesor como para el sistema educativo. Tal cuestión nos lleva a deducir que sin el apoyo de todos los actores sociales, la escuela no podrá sostener las dinámicas actuales, por lo que tendrá que buscar nuevos o alternos mecanismos de incidencia social.

La escuela. Somos más tolerantes que nunca con los inferiores, los estudiantes pero más intolerantes que nunca con los iguales. Esta proposición nos da la clave para hacer apuestas sobre el futuro de nuestra sociedad en general y de nuestra escuela en particular. La tendencia de la democratización consiste en la aparición de nuevos derechos para los que nunca tuvieron voz. El derecho positivo está dotado de algún tipo de conciencia en esta fase histórica, de manera que el padre tolera más cosas que nunca a su hijo, no sólo porque sepa que tiene derechos sino porque está arrepentido de haber sido, durante la mayor parte de la historia, o bien un terrible padre de familia, o bien o un ansioso impotente de controlar su vida (frío y ausente, modelo masculino). Y lo mismo, aunque en menor medida, podríamos decir del médico, del político y del profesor.

La pedagogía ha llegado a ser calificada de carcelaria, sus métodos draconianos han estigmatizado a miles de personas. Tan es así, que los primeros autores en analizar la cultura de bandas entre los adolescentes, consideraron esa salida como la única para compensar el estatus y la autoestima de quienes se habían hundido por culpa del fracaso escolar; a partir de allí se volvió más frecuente escuchar el término tolerancia, la cual, durante primeras etapas se insistía

en aceptar, o no poner atención a comentarios y/o imposiciones de otras personas; sin embargo no tuvo eco esa ruta, debido a que opaca los derechos de los menos extrovertidos; el razonamiento a esa situación obliga a pensar en la equidad en términos de la diferencia, es decir, partir de la igualdad de derechos a partir de la concepción de que todos somos diferentes, lo que le da más fluidez a los discursos, ya no como imposición de las ideas sino con convencimiento o consenso de intereses de los que intervienen en los discursos.

Como todos sabemos, los derechos humanos son las facultades, prerrogativas y libertades fundamentales de que goza una persona y que se derivan de su dignidad, por lo que no pueden ser vulnerados y por ello los Estados y las leyes que los rigen tienen la obligación de reconocerlos, difundirlos, protegerlos y garantizarlos.

Todas las personas, sin importar su edad, religión, sexo o condición social, gozan de estos derechos, los cuales son indispensables para el desarrollo integral del individuo; sin embargo también debemos respetar los derechos humanos de las demás personas, pues tenemos obligaciones que cumplir.

Reconocemos que en todos los países del mundo se violan los derechos de las personas, pues nos enteramos por los medios de comunicación sobre, la inseguridad, violencia, muertes, secuestros, discriminación, racismo, robos, etc. que crean inestabilidad en muchos países.

Los medios de comunicación desempeñan un papel central en la reproducción discursiva del racismo en la sociedad, sin embargo no cumplen verdaderamente con su papel, puesto que las instituciones dominantes, desempeñan, sin excepción un rol prominente en los informativos propiamente dichos.

El racismo cotidiano, la discriminación sistemática y la explotación de los trabajadores extranjeros en general, no se tratan casi nunca en la prensa, y menos todavía se titularizan. De forma parecida, la tasa de desempleo no se atribuye al racismo, sino únicamente a las actitudes o deficiencias de los grupos minoritarios. Si se tratan problemas sociales, se culpa por ellos a las víctimas.

De acuerdo con Gramsci (2003) el dominio, dentro de una sociedad se da desde la misma estructura, pues existe un grupo que posee poder en los ámbitos económico y político, con ello controla los medios de producción y la fuerza de trabajo que son las bases de esta sociedad. Aunque muchos investigadores expresan que, para realmente dominar es necesario poseer también el control ideológico, que lo convierte en hegemónico (poder absoluto).

Para vivir en un ambiente pacífico debemos alejarnos de cualquier forma de discriminación, eliminar los prejuicios, negociar los desencuentros, respetar los derechos de los demás, cumplir con nuestras obligaciones y procurar el trato igualitario, es decir, sin ningún tipo de discriminación.

No es suficiente con introducir las nuevas tecnologías en el ámbito educativo si ello no implica una nueva concepción de lo que es educar y cuáles han de ser sus fines. Se intenta justificar esta posición revisando las características más sobresalientes de la postmodernidad y del discurso de la educación para, posteriormente, sugerir el nuevo rol que debe asumir el profesor si quiere que su labor tenga una verdadera significación en la construcción de individuos críticos, reflexivos y solidarios con su comunidad.

La pedagogía radical como práctica educativa, introduce el diálogo y las relaciones horizontales en la comunidad educativa para que sea posible la formación de profesores y alumnos críticos, que logren el control de sus vidas y que propicien un mundo más justo e igualitario. Como contraejemplo Galeano (2005) muestra que tiene más prioridad padecer la realidad que cambiarla, muestra que es más sensato olvidar el pasado en lugar de escucharlo y aceptar el futuro en lugar de imaginarlo: así practica el crimen y así lo recomienda. En su escuela, escuela del crimen son obligatorias las clases de impotencia, amnesia y resignación, explica que toda intensión tiene dos caras opuestas, pero una de ellas es la que se potencia y se vincula al mundo de la cultura.

El lenguaje de la educación. Según Bernstein (2001) un primer acercamiento al lenguaje de la educación, consiste en considerar el discurso pedagógico como una modalidad de comunicación especializada, mediante la cual, la transmisión, adquisición y aprendizaje, se ven afectadas; desde esta mirada, el discurso pedagógico es un medio de recontextualizar o reformular un discurso primario. Los dos órdenes constitutivos del discurso pedagógico han sido denominados discurso instruccional y discurso regulativo. El discurso instruccional regula la adquisición de las competencias y habilidades especializadas; el discurso regulativo examina la forma como se construye un orden, una relación y una identidad social.

Toda acción educativa tiene lugar en la mediación de unos lenguajes e intencionalidades que se materializan en unos discursos que hacen posible la interacción de maestros y estudiantes en torno a unos intereses de aprendizaje que varían de acuerdo con las disciplinas, los niveles de inserción de sus protagonistas, los contextos, las predisposiciones emocionales y cognitivas, entre otros. Todo depende de los marcos culturales, legales e institucionales que inspiren o

limiten el quehacer docente; por un lado están las corrientes que orientan hacia una aproximación a partir las diferentes posturas filosóficas del deber ser y otras en que permiten la ubicación en realidades escolares particulares.

Como dice Bruner (1991) si la función de la educación es preparar a los jóvenes para la vida, ésta debe ser negociada, dentro de una estructura con espíritu de foro, que facilite crear y recrear significados en términos de códigos lingüísticos reconocibles en contexto. Para él, el sistema educativo debe resignificar, como mínimo sus tres posturas más férreas frente al concepto de educación: en la que se propone a la educación como la transmisión de conocimientos y se jerarquiza a los estudiantes a partir del concepto de pecado original y a las capacidades físicas e intelectuales del niño; la que exhibe al niño como un objeto desprovisto de conocimiento, valores y apropiación del ambiente social, es decir una especie de agujero que debe ser llenado con conocimiento, y la otra postura, el niño está en el centro de todos los sistemas sociales cuyas dinámicas deben estar orientadas a favorecer su posición central y privilegiada. Como se observa, es posible que todas tengan mayor o menor grado de certeza. Sin embargo, buscan de alguna manera implantar algo en el niño y extirpar algo existente y no deseado, o compensar otras que no deberían estar; bajo ésta percepción, la educación perfecciona a aquellas “cosas” que nacen con errores.

El sistema educativo evoluciona apostándole a las mismas iniciativas anteriores, pero ahora dándole al refuerzo y la recuperación mayores énfasis para que los niños mejoren su adaptación; pero estos nuevos instrumentos técnicos además de no mejorar los aprendizajes del estudiante acentúan el sentimiento de impotencia, incertidumbre y desolación al no poder alcanzar las exigencias mínimas que cada docente propone, lo que pone en disyuntiva al

profesor: bien porque al revisar el perfil del estudiante concluye que no necesitará de esos conocimientos o habilidades disciplinarias en su proyecto de vida, o porque reprobalo implica mayor carga laboral que se extiende hasta situaciones entre lo indeseable y lo imposible laboralmente.

Por otro lado, de acuerdo con Morín (2006) si miramos la educación como una fuerza que tensiona a todos los hilos de este entramado de conceptos, intuiciones, preceptos, paradojas y textos (llamado cultura), con el que comprendemos el mundo a través de los códigos que se construyen y reconstruyen en la experiencia, que por su estructura compleja y holística no permite ser estudiada con métodos positivos, en donde, darle nombres a las cosas, a los acontecimientos y sus relaciones, pero a la vez interpretar en conjunto, otorgar nuevos significados, comparar constantemente, etc., hace parte de la codificación; son esos acuerdos y desacuerdos sobre nuestra percepción de la realidad y nuestra toma de decisiones para hacer modificaciones al diario vivir; eso no quiere decir que siempre debe existir convergencia; lo que quiere decir es que la comunicación nos permite expresar ideas, que se convierten en actos de habla, y el respeto hace que tomemos en serio las ideas opiniones, sentimientos o percepciones del interlocutor, lo que permite comprender al otro y decidir la posición sobre esa percepción, ocasionando que evolucione el discurso. Si dentro de la cultura se dan todos estos procesos, entonces no existe nada mejor que la educación para que a través del diálogo se refuercen los conceptos, se especialicen las ideas y se creen nuevas realidades.

La educación, entonces está ligada a la cultura, respecto de su transformación a partir del reconocimiento de la existencia de conceptos o códigos más generales y mejor elaborados, bien sea por el beneficio del devenir social y el desarrollo de los pueblos o porque se desee acoplar

con otras culturas; de cualquier modo, desde esta óptica, la cultura es la realidad en conjunto; cualquier cosa que no esté codificada culturalmente, simplemente se torna dudosa o no existe, independientemente de que su existencia sea evidente en otras culturas o desde otras miradas. Todo esto conduce a que el conocimiento, o en otras palabras la realidad, no es otra cosa que la construcción simbólica de lo que percibimos a través de los sentidos, pero esa realidad se convierte en una construcción social cuando se expresa en códigos lingüísticos, y sus modificaciones, correcciones y adaptaciones le competen a ella misma.

Desde la perspectiva de Freire (1997) la educación como práctica de la libertad y ésta como desarrollo de la autonomía, se afirma que la sociedad de hoy ha perdido el control sobre la oportunidad de dirigir y orientar al niño a partir del ejercicio de una educación monologal (como si nada sucediera alrededor), por el contrario, no es el docente el dueño del conocimiento ni el niño la tabula rasa para tornear, como se consideraba en el conductismo; desde este ángulo el accionar docente estaría obligado a hacer conciencia sobre su básico nivel de competencia que se esconde bajo una retórica que no ayuda al educando, porque oculta todas sus falencias (ante sí mismo), al asumir una realidad que escapa a la racionalidad de la estructura social, que exige grandes habilidades creativas, más que pensamientos, ideas o teorías sueltas que no se atreven a construir realidades.

Freire, considera que el sistema educativo actual manipula al niño, al punto de domesticarlo, castrándole sus ideas de libertad; tal dominación propone solo educar para el “hombre-objeto”, sin embargo, iniciar un proceso de educación para el “hombre-sujeto” o sea, educar para la liberación desprovista de alienaciones, implica también un proceso de concienciación de las masas (en virtud de la realidad histórica), que haga posible la

autorreflexión sobre su posición en el tiempo y el espacio cultural, personal y natural, pues luego de esa toma de conciencia y reconocimiento de sí mismos, de su situación y de las posibles alternativas para tomar decisiones, pasan de ser espectadores a actores y autores de su propia historia.

El hecho de que solo exista la exaltación y estudio detallado del carácter humano de las personas, condensado históricamente en las corrientes antropológicas y epistemológicas, nos dice que la realidad humana está constantemente revaluada en el deber ser, transformador de sí mismo y de su entorno. Sin embargo si comparamos a las demás especies con la nuestra, pareciera que las demás están estáticas, porque su existencia, vivencia y pervivencia están reglamentadas por un orden natural externo, y solo son capaces de obedecerlas; no así sucede con las personas, pues al parecer nuestra búsqueda del humanismo se cruza con la naturaleza creadora y protectora de un equilibrio natural que todavía no alcanzamos a interiorizar, convirtiéndose en un reto constante de mejoramiento. Es así, que entendemos al ser humano como un ser inacabado, en constante búsqueda de su propósito natural, y creador de su propia naturaleza.

En concordancia con Freire (1997) la tarea de educar sólo es auténticamente humanista en la medida en que procure la integración del individuo a su realidad nacional, expresa: “cuanto más pobre sea una nación y más bajas sean las formas de vida de las clases inferiores, mayor será la presión de los estratos superiores sobre ellas, consideradas despreciables, innatamente inferiores, casta sin valor”. La humanidad requiere de estructuras que conviertan a cada individuo en gestor de su propio destino, creador de su propia imagen y soñador de su propio

mundo, “...una educación que, liberada de todos los rasgos alienantes, constituya una fuerza posibilitadora del cambio y sea impulso de libertad.”

La autonomía es la capacidad de tomar decisiones sin intervención ajena, es eliminar cualquier especie de esclavitud o adicción. Así, si las personas son libres, tienen poder de elección porque tienen una cantidad de saberes que le orientan, es decir, una persona libre es autónoma.

Sin embargo, de acuerdo con Vásquez (2001) no se puede desarrollar el ejercicio de la autonomía sin tener plena conciencia de la aprehensión de un conocimiento adquirido social y académicamente válido, o por lo menos que haya sido sometido a filtros conceptuales válidos. Así, cuando se hace una reflexión sobre la sensibilidad espectral humana, precisando diferencias entre el ver y el mirar desde el borde semiótico; este ejercicio sirve como fortalecimiento de la estructura conceptual para la adquisición de determinado conocimiento (cada vez más amplio), pero también nos permite una conceptualización más profunda del texto, que también desde el borde semiótico puede ser definido en términos de lo susceptible de ser leído; desde este ángulo los seres humanos también somos texto, como muchas otras manifestaciones no necesariamente escritas. De esta manera las expresiones, posturas, miradas, gestos, movimientos (voluntarios o involuntarios), etc., constituyen una forma de lenguaje que será leído e interpretado espontáneamente junto con las expresiones verbales, las cuales formarán parte del discurso.

Por otro lado, la naturaleza de la educación tiene estructura de poder; Foucault (1979) sostiene la idea que la educación ejerce una doble función política, la del saber cómo el ejercicio de la dominación y como una herramienta del poder. Es decir la educación se convierte en un instrumento de sometimiento, que adiestra para la sumisión bajo el argumento de la verdad

fundada a partir del conocimiento, construido con la ciencia, o del conocimiento construido por las interacciones culturales. Así, es imposible el ejercicio del poder sin el auto-reconocimiento y convicción de un saber y además, ese saber debe ser objeto de dominación legítimo por sus características de poder fundadas en la educación como posiciones jerarquizadas dentro de la escala social, comunal y cultural.

Sin embargo, el poder también controla el saber de quienes comienzan su carrera; si decíamos hace poco que la libertad estaba en función del conocimiento, debemos ser cuidadosos y tener en cuenta que tal libertad no es posible si el conocimiento adquirido es alienante, por lo tanto solo es posible tal libertad en la medida que se reconozca (sin manipulaciones) cuál es el horizonte que se pretende para tener la libertad de elegir las rutas de la pretensión.

Podemos identificar el poder a partir de su formación histórica y de la naturaleza humana conformadora de la sociedad y sus relaciones, como lo dice Giménez (1983):

El poder no es una ‘substancia’, ni una ‘esencia’, sino un concepto relacional históricamente determinado. El poder no es algo que se pueda adquirir, arrebatarse o compartir, algo que se pueda conservar o dejar escapar; el poder se ejerce a partir de innumerables puntos de apoyo y dentro de un juego de relaciones desiguales y móviles (p. 12) para reconocer que nuestra estructura depende de él, pero el desarrollo, horizontes y objetivos dependen precisamente del conocimiento y de quienes definen el control político.

En la Institución Educativa Pacarní, se leen por parte de los directivos textos de superioridad enfocados en el cumplimiento de requerimientos técnicos, estos a su vez son copiados por los docentes hacia los estudiantes, y ellos crean una microestructura de poder

simbólico expresando inconformidad de manera explícita y muchas veces vulnerando los derechos entre ellos y su radio de acción; la libertad de pensamiento está supeditada al cumplimiento de una programación estandarizada que le da poco espacio a los jóvenes para expresarse.

La posmodernidad. Se sitúa su inicio aproximadamente a mediados del siglo XX. Algunos autores consideran al Mayo Francés (1968) como el hecho que permite hablar de una nueva era, sin embargo se observa que existen otros fenómenos sociales, culturales y económicos que han permitido a la posmodernidad identificarse, como son los avances acelerados de la electrónica y con ello la expansión de los medios de comunicación. También se puede definir en términos de la oposición a la modernidad. Este último es el proceso social, científico y técnico que ha creado el mundo del progreso, del desarrollo y de la producción de bienes. Tuvo su fe en el progreso ilimitado, en el capitalismo burgués, en la tolerancia democrática y religiosa y en la ciencia y en la técnica.

La posmodernidad es por lo tanto una respuesta crítica, que menosprecia a la modernidad: es una expresión de decepción, querer renegar y desentenderse de la época anterior. De esta manera, se le atribuyen las siguientes características:

- Es el mundo del consumo y la basura, de las compras indiscriminadas; las motivaciones del comercio no son atender las necesidades vitales, sino la incesante demanda de lo que se convierte en moda.

- Se consume sonidos e imágenes; el zapeo se convirtió en el centro principal para elegir y consumir a gusto, sin moverse de la silla y a velocidad satelital con posibilidades infinitas.
- Es el tiempo del “Todo es posible” y “todo se vale”; los límites solo están limitados por los deseos, solo se necesita saber lo que quiere, cuál es la medida y cuánto requiere. Lo posmoderno es lo contrario de la planificación, de los proyectos, de las estructuras y de los esquemas cerrados, evitando las grandes decisiones, para poder deshacerse de las responsabilidades y obligaciones, y por lo tanto de cambiar de opinión de acuerdo con la conveniencia, en otras palabras, “hacerse cargo de sí mismo”. Es un estilo de vida en donde la moral se reemplaza por la facilidad y el libre acceso, donde se privilegia lo personal en lugar de lo social o lo familiar y se idolatra el cuerpo como una vitrina del placer. Dejamos a un lado lo importante por lo urgente en una época llena de ajetreos en donde la prueba es más importante que el proceso o los resultados.
- El gregarismo aparece de un lado, por la arquitectura de nuestras ciudades y la transición demográfica, al término de saturar todos los sistemas masivos físicos, así como el silencio y la prisa generadora de la rutina que acompaña todos los males psicológicos. Grandes cantidades de gente que comparten un lugar, pero no están acompañados: como montañas de piedras, cuya única conexión y comunicación son la forma de la montaña las fuerzas naturales de adhesión y cohesión que la hacen posible.

El sistema programa los comportamientos de la vida como adultos, dándoles alternativas para no desbordar en el abismo de la desesperación; existen pactos y leyes, con respecto a otros grupos pueden ser enemigos intolerables y violentos.

En la modernidad, se le dio importancia y soporte al hombre eficiente, productor y estructuralmente organizado, quien se centró como eje del progreso y los avances tecnológicos y científicos. La posmodernidad se ha dedicado al desarrollo de aplicaciones con base en las teorías de los modernos, y se rechaza la producción intelectual basado en el conocimiento disciplinario, cada vez nos alejamos de las ideologías y pensamientos sistematizados y estructurados (es decir de la racionalidad), poniendo de esta manera en crisis los valores como la verdad, la ética y la estética.

Con la posmodernidad nace toda una apología del hedonismo orientado hacia la genitalidad y la separación de los géneros; con ello se le da libertad al homosexualismo como práctica normalizada y garantizada legalmente. En las últimas décadas la moral de la sexualidad se ha transformado radicalmente; el sexo se ha convertido en consumo de masas, auxiliado con la pornografía indiscriminada y difundida con libertad muy poco restringida, unido a las libertades que ha otorgado la familia, la que le ha querido ceder la responsabilidad del cuidado de sus hijos a las instituciones como la escuela, las fuerzas armadas y hasta al gobierno mismo, también hay que tener en cuenta que al perder la noción de conocimiento y encontrarse con la tecnología digital, los educandos adquieren un apego significativo al dominio de algo que para ellos es conocimiento, pero que realmente son solo constituyen herramientas para la adquisición, construcción y apropiación de conocimiento; como resultado de lo anterior, se observa que la formación se convirtió en información, que el conocimiento se ha convertido en dato y que los

menores no están protegidos contra todos los códigos comunicativos que atengan contra el desarrollo sano de la personalidad.

Definiciones y críticas de postmodernidad. Habermas (1990) ha sido el principal crítico de las nuevas corrientes posmodernas. Para él la posmodernidad es en realidad anti-modernidad; define a los posmodernistas como jóvenes que intentan liberarse de las obligaciones del trabajo y la utilidad. Defendía la diversidad cultural como argumento principal de los derechos humanos y los propone relacionados con la normativa de "una vida libre de dominación".

Lyotard (1979) criticó la sociedad porque en la actualidad el dinero cobra una realidad que sobrepasa los límites del realismo acomodándose a todas las provocaciones de la voracidad incluso al precio de la honra, la tranquilidad y hasta vida. Existe una incredulidad y oposición al conocimiento académico que las corrientes filosóficas moduladoras de las ideas de libertad, ética, moral y proyectos de vida no logran ser apropiados coherentemente en las vivencias y convivencias. Los desarrollos tecnológicos se convirtieron en un estilo de vida y no el juicio sobre la verdad y la justicia. La pluralidad cultural y la riqueza de la diversidad son criterios culturales que se deben defender en la búsqueda de la libertad.

Huyssen (2002) sostiene que la cultura posmoderna debería ser apreciada en sus logros y sus pérdidas, en sus promesas y perversiones; considera que si las vanguardias dieron grandes pasos cambiar el mundo, sin embargo la tecnología y la industria cultural lo han hecho con más éxito. La cultura posmoderna surge por las nuevas tecnologías que tienen como base de su existencia el lenguaje: los medios de comunicación y la cultura de la imagen.

Para Rovatti (2006) la postmodernidad ha creado una realidad dominada por la ilusión, donde la comunicación y los medios tienen una posición central. La postmodernidad marca una incredulidad férrea frente a las concepciones unívocas de los modelos cerrados, de las verdades absolutas, de fundamentos sólidos, de la historia como surco del acontecer. Además la posmodernidad abre paso a la tolerancia, a la diversidad, pero también cambia las creencias verdaderas por un pensamiento débil (de una modalidad de nihilismo débil a un pasar despreocupado). La postmodernidad y el pensamiento débil están relacionados con el desarrollo multimediático y la toma de una posición central de los medios de comunicación que transformó la arquitectura de valores y relaciones intersubjetivas.

Para Rodríguez (2004) si la postmodernidad se concebía como el fin de los pensamientos profundos, estaríamos ahora ad portas de una nueva etapa que ha denominado Transmodernidad, y la caracteriza por la aparición de una superestructura: La globalización. En este nuevo esquema se deben recuperar los alcances de la modernidad, admitiendo el pensamiento crítico del postmodernismo.

Netsche (2005) pronostica la postmodernidad en términos de la muerte de Dios, porque es el símbolo del valor absoluto, y es la forma máxima de expresión para identificar al representante supremo de la metafísica (que además es el campo del que se desea salir). Al dar muerte a Dios, el hombre crea su propia conciencia de libertad, para darle nuevos significados a sus propios valores y su propio lenguaje, un lenguaje más cercano a la vida, a lo terrenal, a lo corpóreo. Una de las motivaciones de dar muerte a Dios es, porque todos sus símbolos no cumplen con los significados que refleja la vida cotidiana en forma auténtica, ni en el espacio ni en el tiempo, por ejemplo, en otro tiempo *“se decía DIOS cuando se miraba hacia mares*

lejanos”, lo que daba una sensación de supremacía ante la colosal creación y una alucinante impresión de impotencia hacia su exuberante poder; ahora es un apoyo en momentos difíciles que algunos usan hasta para cometer crímenes. Las ideas de Nietzsche detallan los comportamientos posmodernos como una consecuencia del desplome estructural de la religión y la consecuente transformación de los valores y principios humanistas. Sus ideas nos llevan a pensar que estamos en una etapa de transición entre el hombre y el superhombre que es capaz de verse, mejorarse y trascender. Para entender sus ideas es necesario preguntarse dónde está Dios; si está aquí, allá, dentro de..., fuera de... más allá del tiempo y el espacio, es omnipotente, omnipresente y omnisciente, antes que nada, ahora y después que todo, la única prueba válida para entender su existencia es en el interior de la energía que genera la mente: la imaginación, o el pensamiento; es decir, Dios es una idea. Sin embargo son las ideas las que construyen o destruyen, forman o deforman, crean o matan, sienten o se niegan a hacerlo. Así, si Dios es una idea, y el hombre es tal por sus ideas, entonces es porque Él hace parte de nuestra propia existencia, de nuestra forma de ver el mundo (la vida y todo lo que nos rodea), de nuestra propia conciencia y de nuestra propia esencia. Tal magnitud de parricidio implica olvidar a Dios, no volviéndonos apóstatas, sino ignorándolo completamente hasta que desaparezca de la mente humana, de sus sentimientos, conciencia, pensamientos, objetivos y formas de ver la realidad. Como consecuencia tendríamos al hombre que es más que hombre haciéndose cargo de sí mismo, de su destino y asumiendo sus debilidades para corregirlas y superarlas.

A pesar de todas esas realidades, la postmodernidad se vislumbra como un estado transitorio de la sociedad que intenta redescubrirse, reconociendo tanto los cimientos que han

soportado el conocimiento, observando con detenimiento las habilidades innatas que tiene la especie humana, usadas al servicio del poder.

Características del profesor postmoderno. El profesor posmoderno, ante todo, debe motivar a sus alumnos, convencerlos de la importancia de dominar tal o cual técnica o conocimiento (lejos ha quedado el ansia de dominar una asignatura para completar la programación curricular necesaria). Los estudiantes cuestionan la utilidad del saber en la aplicación práctica. El profesor, por lo tanto, debe estar listo para encontrar dicha aplicación preferentemente acompañándola de ejemplos en donde se resalte su utilidad laboral. Si en la modernidad se concurría a las escuelas para aprender, en la actualidad posmoderna el objetivo es otro: prepararse para obtener un empleo; si es bien remunerado, mejor.

Reynolds et al. (1997) propone que la escuela, como institución moderna debería ser centro del conocimiento, agente de la formación personal, constructora de valores, promotora de igualdad y de una sociedad más pacífica, pero también debería ser el lugar de preparación para el trabajo, sin embargo sus intereses no parecieran estar en esa dirección. Uno de los problemas consiste en el antagonismo de criterios, en el que se evidencia el desencuentro entre varios actores y la dificultad de acercamientos. En las “escuelas eficaces” se replantea la relación entre la escuela y la sociedad, donde el significado de «eficacia» se refiere a medir la calidad de vida de los individuos menos favorecidos, sin embargo, aunque en la práctica escolar se intentan flexibilizar los aspectos psicoeducativos, no se logra alterar los regímenes de poder y control, o su cambio radicaliza el sistema, a costas de hacerlo más complejo.

En términos generales, la educación depende en última instancia, de lo que el maestro “enseña” y de lo que el alumno “aprende”, es decir, de lo que sucede en las aulas, lo que pone de

manifiesto la gran responsabilidad del docente, sin embargo, no es posible dejar de lado la incidencia cultural que abraza al estudiante, otorgándole la mayor cantidad de espacios de socialización y de experiencias agradables, incluso que la escuela misma; por otro lado la deslegitimación que ha recibido el magisterio en los últimos años, y las tendencias internacionales de mercadeo que llegan hasta los rincones más escondidos de todos los territorios, han hecho eco en la tendencia social hacia una disminución en la popularidad docente demeritándolo, lo que hace que el accionar docente pierda credibilidad, sentido e impacto para ciertos grupos y momentos. Este fenómeno incide en el comportamiento tanto de los docentes como de sus estudiantes, es decir, la apatía tanto de docentes como de estudiantes a encontrarse dentro de la escuela en actividades escolares. Este no es un problema minúsculo, es una reacción de desesperanza, frustración en ambas direcciones: el maestro no encuentra solución a sus necesidades personales y familiares; sumado a eso, la impotencia, en muchos casos de capacitarse ya que para algunos el sistema se cierra más que para otros por las facultades que tienen los representantes legales de las instituciones educativas para lograr los estándares de calidad que desean las secretarías de educación, medidas en las pruebas nacionales. Todo esto se convierte en una anidación de procesos que no redundan en la formación del estudiante como persona, sino en la búsqueda de posicionamientos institucionales, lo que deja al niño abandonado para que a su propia conciencia tome las decisiones que le marque la normalidad social.

Tal panorama muestra que la escuela no tendrá éxito si continúa con la estrategia sedentaria concibiendo al conocimiento científico como el saber sólido e inamovible, cuando la experiencia nos dice que las tecnologías fundieron la solidez de las ciencias (Area & Pessoa, 2012), no tanto por la naturaleza cambiante del desarrollo tecnológico, sino los porque tales

cambios han influido significativamente en el cambio de conceptos humanísticos y el modo de ver el mundo de los jóvenes, que sin lugar a dudas modifica los modos de concebir la cultura y el mismo yo, construido en conjunto, pero ahora tal conjunto es la comunidad global.

La comunidad posmoderna está en medio de tensiones mediáticas que ofrecen todo cuanto es posible ser objeto de poseer, así ahora se compran y se venden productos y servicios que atentan contra el bienestar personal y social, sin embargo su legalidad es amplia, en razón del capital que puede transar.

Todo está a la vista, existen cosas íntimas pero no secretas, se puede comprar una conciencia, se puede contratar un cuerpo, la cultura del consumo obsesiona al mundo, nos volvimos adictos a las grandes superficies, puedo comprar para satisfacer solo una curiosidad, creemos que cada experiencia nos otorga un nuevo conocimiento, pero en muchas ocasiones no es cierto... más temprano de lo que imaginamos ya se ha olvidado, la formación se convirtió en información, la cultura en rutina, la familia solo en la posibilidad de tener un lugar de llegada, sentir es todo lo que se necesita, las pantallas ofrecen más de lo que necesitamos, lo nuevo nos apasiona, pero se desecha al instante.

Una adicción es la necesidad del cuerpo de recibir un estimulante que se ha convertido en indispensable para él, por lo que nuestra posmodernidad se ha vuelto adicto a un mundo “plástico, moldeable, adaptable” que inventamos solo para ver la realidad de otra manera, y pagamos con la vida incluso para obtener placer de ver, escuchar, sentir, tener o poseer.

Los comportamientos posmodernos en la escuela no obedecen solo a la apatía de una conciencia sobre el porvenir poco altruista de cada individuo en el sentido de la disminución de

las posibilidades de superación personal, resultado de las tendencias regionales, sino también a la difícil comprensión de todos los símbolos y códigos culturales e interculturales, que bombardean al individuo, es decir cada persona no alcanza a dimensionar una realidad cuando ya ha sido modificada, por lo que las tendencias en el comportamiento de los estudiantes son el reflejo de la escasa adaptabilidad, en términos de oportunidades de educación, ya sea desde la imposibilidad de acceder a los recursos, o por la incapacidad de recibir la formación adecuada debida a las falencias formativas de los formadores, quienes no están preparados para asumir tal responsabilidad que por un lado, no fue fundada en los centros de formación, y por otro lado, no existen los sistemas que faciliten la apropiación y adaptación del gremio formativo.

La familia, como núcleo de la sociedad es dominada por las tendencias normativas; desde la óptica de la “crisis” no es posible describir con detalle la situación de la familia por ser demasiado ambigua, sin embargo en una sociedad fuertemente sometida a cambios profundos y rápidos en lo tecnológico, cultural, económico, educativo, legislativo, etc., pero ante todo imposibilitado en la construcción de su propia identidad.

Es evidente que el poder público ejerce presión sobre el comportamiento social y personal; un aspecto que debería tenerse en cuenta entre muchos otros, es que descuida a la familia bien constituida y por el contrario, financia y estimula ampliamente a las madres y padres cabeza de hogar; no quiero decir con esto que no lo merezcan y que no necesiten o no se les deba apoyar, sin embargo el apoyo que actualmente ofrece el gobierno central favorece el tráfico de la mentira y su influencia con el núcleo familiar, que con el tiempo lo perjudica generando rupturas y divergencias en las metas, objetivos y proyecciones familiares que son en últimas las que la mantienen consolidada.

Por otro lado, se considera que si el apoyo a la familia bien constituida estuviera enfocado a la formación de principios y valores, y a la conformación de una identidad comprometida con el colectivo, que le ofrezca una personalidad con comportamientos socialmente equilibrados desde temprana edad, lógicamente con acompañamiento permanente en el núcleo familiar que se constituye con fundamentos y objetivos comunes de sus integrantes, entonces tendríamos resultados más significativos en la construcción de la sociedad que se pretende. Las muchas dificultades de personalidad, de comportamientos erróneos nacen por la estructura del miedo, y por el deterioro de la confianza, lealtad y voluntad hacia los progenitores que se extiende con más arraigo a la comunidad; el joven sale a las calles buscando la identidad pretendiendo encontrarla en la personificación de protagónica de los modelos que observa en la televisión, y se da cuenta que tales cosas solo las puede encontrar si tiene encuentros cercanos con la tragedia que enfrentan comúnmente los grupos de jóvenes y que tales hazañas le son reconocidas como propias, por lo que desde su dinámica no han considerado su futuro como adultos, y tampoco reconocen su función real dentro de las comunidades, por lo que no encuentran su espacio dentro de éstas; por esta razón se observa a la juventud posmoderna desorientada en la soledad, el individualismo, la indiferencia, la incomunicación, el desamparo de los órganos del gubernamentales que solo implementan educación para la productividad, dejando la formación de lado y esto solo trae violencia como resultado.

Una de las dificultades más notables ha sido la crisis de los principios y valores éticos, estéticos, morales y ancestrales, gestada en la dinámica familiar generado por la ambigüedad en algunos conceptos; por poner un ejemplo, el concepto de orgullo, pues inconscientemente se manejan varios significados válidos, por un lado la defensa de las ideas, que puede ser

tergiversada por la absurda racionalidad de defender causas perdidas, sin sentido o cuya falsedad ha sido ampliamente estudiada y por otro lado, sentirse bien por sobresalir o que se le atribuya reconocimiento por algún hecho, sin embargo, la segunda manera de asumirlo encarna dos tipos de comportamiento; “salir adelante” o “sobresalir”, engendra reglas de poder, es decir, ganar el derecho a estar por encima de los demás, sea en lo económico, intelectual, por estar mejor dotado físicamente, etc., pero lo que estamos dispuestos a hacer para lograrlo depende de la estructura mental con la que se ha formado, las cuales van desde los comentarios mal intencionados, pasando por el menosprecio hasta la agresión física. Sin embargo se puede optar por la capacidad de servicio, sentido de liderazgo y la humildad en el trato hacia los demás, independientemente de los logros obtenidos.

Es notable que los que se inclinan por la segunda alternativa son muy pocos, y en ocasiones agredidos de diferentes maneras, sin embargo su postura firme contra al agravio depende en gran medida de la estructura de la familia, su forma de ver el mundo, conocerlo y reacción intencionada.

Ambientes de aprendizaje. Los ambientes de aprendizaje, son todos los factores asociados a la adquisición de conocimiento, en los que también intervienen las capacidades sensoriales que se convierten en habilidades físicas y motoras, es decir, la dotación natural (llegamos a este mundo con unas capacidades y habilidades sensoriales instaladas que se amplía con la experiencia); éstas son instrumentos necesarios para las construcciones imaginarias como la comodidad, los hábitos, las costumbres y los vicios, entre otros. Los ambientes de aprendizaje son los espacios estructurales tanto físicos como imaginarios por donde fluyen las relaciones que soportan los conceptos; sus límites están relacionados con la habilidad de usar la dotación de

recursos en la construcción de nuevos imaginarios. De esta manera, son también ambientes de aprendizaje las estructuras físicas que frecuentamos, las estructuras sociales jerárquicas en la que estamos inmersos, los sentimientos y emociones que gobiernan nuestra forma de actuar. Las comunidades crean esos ambientes y se recrean con las relaciones e interacciones que construimos.

Conocemos en un primer estadio, por la relación sensorial entre el mundo físico externo y su reflejo en nuestra mente; esas relaciones se vuelven complejas con cada evento comparativo (obligado como el ensayo-error, inducido como el educativo o aleatorio como la vida comunitaria), en la medida que deseemos acercarnos más hacia una realidad vista desde un argumento crítico; en un segundo estadio por la interacción social y sus roles jerárquicos, y en un tercer estadio porque nos volvemos sensibles ante conocimientos que están fuera de nuestra realidad sensitiva, como las relaciones conceptuales de la ciencia y la tecnología.

Es sensato bajo estas premisas esperar que los conceptos como felicidad, paz, libertad, justicia, equidad, etc., son construcciones de la racionalidad que reglamentan la convivencia; es decir, al no existir tales conceptos, estaríamos todos en libertad de hacer lo necesario para sobrevivir, sin la intención de modificar el contexto, pero leyendo los textos naturales necesarios para obedecer a los instintos.

En este cuadro, se presenta al miedo como elemento de los ambientes de aprendizaje, el cual instintivamente sólo puede existir con relación a algo no aislado. Cuando se pregunta sobre los motivos que hacen sentir miedo, muchas personas responden que le temen a la muerte; pero cómo tenerle miedo a la muerte, es decir cómo tenerle miedo a algo que se conoce, es decir, si analizamos con cuidado, se puede decir que sólo se le puede tener miedo a algo que conozco.

Cuando se dice que la muerte hace sentir miedo, realmente se le tiene miedo de perder lo que se ha conocido; el miedo no es a la muerte, sino a perder la asociación con las cosas con relación de pertenencia.

Almacenamos innumerables experiencias desagradables desde el inicio de la vida que no deseamos repetir, por ejemplo, el miedo a perder, no por el hecho mismo de deshacerse voluntariamente de una pertenencia, sino por considerarnos jerárquicamente inferiores de quien gana lo que perdemos involuntariamente; nuestro miedo también está relacionado con lo que otros tienen, con lo que otros hacen, con lo que otros logran, sin que podamos alcanzarlo o superarlo; esto tiene una carga emocional fuerte, ya que comúnmente está asociado al fracaso, y nuestra sociedad nos castiga recordándonos constantemente nuestras incapacidades; nos dominan y nos hacen reaccionar violentamente: El miedo nos hace violentos.

Se puede evitar el miedo identificando su causa, Moore (1989) explica su teoría del miedo en su video documental “Bowling for columbine”, mediante el siguiente esquema: *“ningún aspecto es demasiado insignificante para no ser afrontado, ninguna figura pública es demasiado sagrada para no ser cuestionada”*; en él, expresa en forma irónica que la cultura del miedo empuja a los pueblos a defenderse lo mejor posible, perdiendo el control sobre sus actos violentos y sobre la racionalidad en el uso de las armas, por lo que se concibe a ese tipo de comunidad como autora y víctima de sus tragedias, pues no logran identificar hasta qué momento la víctima se convierte en victimario, volviéndose el escenario en un inconscientemente campo de batalla.

Otra forma de aproximarnos la comprensión del miedo, desde la perspectiva de Gray (1971) es a partir del comportamiento neuronal, como un hipotético estado del cerebro excitado

por el sistema neuroendocrino por la vivencia de algunas situaciones asociadas al riesgo, y se manifiesta físicamente por comportamientos en ocasiones no rutinarios; de esta manera el miedo es producido por nuestro cerebro como consecuencia de una reacción protectora de la vida o la integridad física, personal o comunitaria. Para intentar comprender cómo liberarse del miedo, se puede iniciar asumiendo que el miedo surge de la conciencia, en otras palabras de los recuerdos sobre la “realidad”, que no son otra cosa que las relaciones entre imágenes mentales del mundo físico, escritos con códigos eléctricos que implantan nuestros sentidos en la mente, otra situación sería que anormalmente se implanten en la memoria imágenes distorsionadas que el cerebro asuma como copias auténticas; sin embargo, la conciencia está formada por el condicionamiento, de modo que ésta es el resultado de lo que la persona cree haber experimentado. Conocer es tener ideas, opiniones sobre las cosas, es decir, tener un sentido de continuidad de lo conocido. Las ideas son constructos mentales que resultan de las comparaciones permanentes entre las intenciones, las imágenes almacenadas en la memoria y las percepciones constantes que la retroalimentan, la cual se convierte en respuesta al encuentro sensomotor. Cuando se siente temor, lo que realmente significa es rechazo emocional a perder personas, cosas o ideas, a descubrir lo realmente es, a hallarse sin saber qué hacer, al dolor que pudiera sobrevenir cuando haya perdido o no haya ganado, o no tenga más placer.

El miedo surge también cuando se desea la adaptación a una determinada norma de conducta, porque hay reconocimiento del fracaso o de ser menor versátil que otros (miedo a perder el orgullo o la dignidad), por lo que la auto-respuesta es la tristeza, ansiedad y desesperación, porque se aprende que ganar es sinónimo de alegría, compañía, gozo, triunfo

sobre los demás, y perder es comenzar de nuevo, eliminar lo conseguido, realizar más esfuerzo, es ser rechazado, es estar solo.

Muchas veces decimos que la soledad es un estado, sin embargo la soledad también es un sentimiento; sabemos por la experiencia que a pesar de estar solos, nos sentimos conectados con alguien que comparte nuestros propósitos desde otros lugares; por otro lado, en ocasiones estamos rodeados de muchas personas, sin embargo no sentimos ninguna conexión porque aquellas personas no comparten nuestras ideas y objetivos, y tampoco facilitan una relación dialógica que converja en el consenso, o por lo menos que deje claridad sobre las posiciones polares. La soledad está relacionada con la sensación de desamparo, en la consolidación, expresión y retroalimentación de nuestras ideas o propósitos; cuando nos convencemos que alguien interactúa con nosotros, es decir, cuando sentimos que la traducción de los códigos y relaciones es idéntica con otras personas que han interactuado con nosotros y existe una proyección de ideas comunes en el espacio y en el tiempo, nos sentimos acompañados, lo que interpretamos como sensación de bienestar.

A expensas de lo anterior, es sensato mostrar otra faceta de la soledad, en la que existe un encuentro consigo mismo, con el que domina nuestros impulsos y obliga a recapacitar, reflexionar, meditar y retroalimentarnos de nuestras ideas, de las conclusiones de nuestras ideas y de las consideraciones propias del ser y del mundo en que vive, sin embargo la soledad en sí, no transmite, y no retroalimenta el conocimiento con las experiencias ajenas, por lo que reconstruye realidades alternas que pronto se desvían de la realidad social. El convencimiento y defensa de esa realidad que desenfoca con la realidad cultural y social, deja de ser “real” y es visto como una alteración anormal del pensamiento coherente. El miedo y la soledad se

constituyen ambientes de aprendizaje que sin orientación, consolidan la violencia como una respuesta de revolución psicológica, en la que se hace uso de la creatividad para generar nuevas formas de aplicar violencia.

El fenómeno social de la violencia abarca un espectro mucho más amplio que el institucional, existe violencia en la calle, en el ambiente familiar, en el ámbito económico, político y social en general. Lo que ocurre en los centros escolares no es más que un reflejo de lo que ocurre en la vida pública y privada en todos sus aspectos. La violencia, en cualquiera de sus manifestaciones (agresividad, abuso de poder, métodos sobredimensionados en el ejercicio del control, etc.) representa en sí misma un fenómeno social y psicológico: social, porque se desarrolla en un clima de relaciones humanas, y psicológico, porque afecta directamente a los sujetos que se ven involucrados en cualquiera de estas situaciones.

La violencia, en todas sus manifestaciones y ámbitos de desarrollo, representa un problema de conflictos agravados en el que siempre todos son víctimas, tanto los agresores como los agredidos, los espectadores como los testigos, y cuantos agentes, activos o pasivos, participan de su radio de acción. La violencia, jamás será justificada y menos excusada, por lo que todos son tanto víctimas como responsables.

Un impulsor de las grandes dificultades que atraviesa la educación en el mundo es la soledad que definen las políticas educativas gobernadas por tendencias económicas mundiales, las cuales intentan hacer que la productividad se mida por individuo con el fin de maximizar la rentabilidad, eliminando las posibilidades, potencialidades y naturaleza del desarrollo humano; es decir la cultura del ego, mezclada con la idolatría de la corporalidad y la demostración de

superioridad, conllevan a una reducción de los valores culturales, aquellos que intentan agremiar para maximizar las potencialidades grupales.

La crisis coyuntural entre la maximización de productividad desde el punto de vista de las tendencias económicas mundiales entra en choque con las corrientes que intentan resistir mediante la filosofía de la identidad y del patrimonio de la historia y la cultura de los pueblos; sin embargo solo logra un cuello de botella que a la larga solo será un retraso poco significativo si las corrientes de concienciación acerca de las nuevas formas de colonización no son eficaces.

La familia. En las últimas décadas el concepto y función de la familia ha cambiado desenfocándose involuntariamente como núcleo funcional y estructural de la sociedad, en el que la singularidad de una relación interpersonal que la representa legalmente define el tipo de familia, así como la solidez de la relación, de la cual depende la estructura conceptual de la generación siguiente; asimismo, en el marco de lo cotidiano, cada integrante es el representante de su estirpe en la generación a la que pertenece y se autocorresponde. Se espera que las tensiones que deben soportar, consoliden la unión en el tiempo, sin embargo de los principios que le dieron origen a la unión marital depende sustancialmente su futuro, además de las continuas tensiones socioeconómicas y políticas. En el campo de lo político y económico, las tendencias mundiales fundamentan el desarrollo de una sociedad en la capacidad de trabajo de sus ciudadanos, y en el campo financiero, la acumulación de riqueza de los actores sociales predominantes tiene estrecha relación con la densidad de población de las regiones en los que aquellos ejercen hegemonía.

Desde esta perspectiva, la unión familiar se ve frecuentemente debilitada por las tendencias económicas mundiales, que inciden en la política nacional, regional y local, que

obliga a las familias a segregarse económicamente para lograr financiar con éxito su gasto interno. En estos términos, las políticas de apoyo a la familia no ayudan a su fortalecimiento, sino que por el contrario la segrega, perfilando en las nuevas generaciones un creciente concepto de familia orientado al aprovechamiento de las potencialidades sustraibles y convertibles en activos corrientes.

La verdad y la realidad. Como ya se ha tratado antes, la verdad es un acuerdo social que asocia imágenes mentales comunes (relación inyectiva entre los fenómenos externos al organismo y aquellos fenómenos que sus sensores son capaces de detectar), a cierto grupo de personas acotadas por la comunicación; en su interior se construye la cultura con los significados que les definen los textos y contextos.

La verdad es una relación más o menos coherente entre los hechos y las narraciones, teniendo en cuenta que no le será posible a cualquier razonamiento humano reconstruir completamente los escenarios, las acciones, las intenciones y las voluntades, debido a la naturaleza relativa de la realidad. Asimismo, la realidad escapa a la racionalidad humana, por su limitada actividad sensorial, incluso usando sus extensiones tecnológicas.

La legitimidad como instrumento del consenso. La legitimidad es un tema espinoso pero necesario para darnos una idea de la importancia de llegar a consensos, pero también de la dificultad subyacente de la especialización y de la diversidad contextual frecuentemente divergente.

Un discurso se considera aceptado de hecho por imposición, si lo legitima un pequeño grupo empoderado jerárquicamente por la mayor parte de un contexto social afectado en un momento histórico determinado; tal poder, aísla el nexo entre las razones y los motivos. En estos

casos, se excluye por razones de conveniencia la valoración de las razones; el proceso de legitimación obstruye el juicio sistemático de las razones en que se apoya la pretensión de legitimidad.

En el lenguaje común, es frecuente asociar el término legitimidad a algo “legal” de una “acción o procedimiento”, o una declaración de que algo es “único” y/o “propio”, en estos mismos términos, la legalidad comúnmente es relacionada con los alcances en el ejercicio del poder y del control. En otras ocasiones la legitimidad se asocia con los discursos regulativos y/o oficiales, que en el marco de la población que afecta, debe ser aceptado por ser de carácter hegemónico y por elevarse a la categoría de oficial.

Para Weber (2002) la dominación (Probabilidad de encontrar obediencia), el poder (Probabilidad de imponer la propia voluntad dentro de una relación social) y la relación social (reciprocidad entre individuos), evolucionan hasta la legitimidad como una aceptación de la dominación que se mueven en un rango entre el hábito y los intereses particulares. Distingue la dominación aceptada (legítima) en tres clases dependiendo de la relación del dominio: Una dominación basada en creencias, otra basada en la devoción, sumisión o lealtad y la otra, basada en la aprobación de la ley o el dominio de la burocracia.

En su teoría de legitimidad, Habermas (1973) reconoce que la legalidad es una forma de legitimidad, sin embargo su ejercicio técnico en sí mismo no garantiza un reconocimiento definitivo si el aparato legal que lo sustenta no puede legitimarse a sí mismo; en otras palabras, la legalidad solo es aceptada, si quienes la constituyen y la ejercen también son aceptados. Habermas (1973) reconoce dos características para que un discurso sea legítimo: por un lado, la atracción en términos de beneficio, y por otro lado, el significado y coherencia.

Todo lo anterior describe una evolución sistemática de la dominación consentida, sin embargo los rasgos postmodernos vinculados a los procesos de legitimación cada vez con más fuerza ponen en tela de juicio los principios de verdad, razón, juicio y consenso que debería soportar todo acto legítimo, por el mismo hecho de que la realidad social muestra que la democracia no es un modelo ajeno a la manipulación. La posmodernidad se destaca por ser una etapa de transición, en donde todo conocimiento pierde cimientos epistemológicos, para reevaluarse y ubicarse nuevamente dentro de la ciencia, pero ahora desde una postura más humana, en donde lo fáctico tiene sentido en la medida de la necesidad y del consenso.

Diseño Metodológico

Identificación del Tipo de Investigación

La investigación se inscribe en el campo de los estudios cualitativos de carácter etnográfico, en la medida en que pretende mirar holísticamente una realidad cultural para develar sus lenguajes, sentidos e intencionalidades desde el contexto de los actores que en ella participan.

Rodríguez, Gómez, y García. (1996) definen la etnografía como el método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta, pudiendo ser ésta una familia, una clase, un claustro de profesores o una escuela. Para ello, es preciso llevar a cabo, durante largos períodos una observación directa en el aula del quehacer docente cotidiano que permita la recogida de minuciosos registros y la realización de entrevistas, revisión de materiales y registros de audio y vídeo. Tras esto, el resultado que se obtendrá plasma una gran “fotografía” del proceso estudiado que junto a referentes teóricos, ayudan a explicar los procesos de la práctica escolar estudiada.

Del Rincón (1997) señala que las características de la etnografía como forma de investigación social tienen un carácter fenomenológico a decir:

Describe los fenómenos sociales desde el punto de vista de los participantes; supone una permanencia relativamente persistente por parte del etnógrafo en el grupo o escenario objeto de estudio; es holística y naturalista y tienen un carácter inductivo, que es un método de

investigación basado en la experiencia y exploración de primera mano, a través de la observación.

Asumir esta investigación desde lo etnográfico implica el reconocimiento y valoración tanto de las prácticas pedagógicas como de los actores que permiten el proceso de inclusión de una población que presenta unas características particulares, que requieren de una educación desde la diferencia, la autonomía y lo pluricultural.

Fuentes de Información

Primarias. Como fuentes primarias se tomaron a los docentes y estudiantes del grado Noveno, ellos tienen la información requerida para el presente estudio, es a través de sus interacciones discursivas en aula donde se puede evidenciar el objeto de estudio.

Secundarias. Como fuentes de información secundaria se revisaron documentos propios de la institución educativa como el Proyecto Educativo Institucional, PEI, el cual brindó información sobre los procesos de diseño, gestión y evaluación curricular, el manual de convivencia, documento en el que se inscriben los acuerdos de convivencia que direccionan la convivencia escolar. Estos documentos ayudaron a ofrecer una mejor comprensión del objeto de estudio en el sentido de aportar elementos desde donde se abordan los procesos formativos de los estudiantes.

Así mismo, fueron fuentes secundarias de información, los documentos teóricos que contribuyen a construir referentes para la comprensión del fenómeno estudiado.

Técnicas de Recolección de Datos

Por tratarse de un estudio etnográfico en el campo educativo, la observación directa participante se convirtió en una de las principales técnicas de recolección de información. Se priorizarán las interacciones discursivas de docentes y estudiantes para develar su pertinencia y sentido otorgado en la construcción de sujetos y saberes durante el desarrollo de las clases de las diferentes asignaturas que conforman el plan de estudio del grado Noveno.

Se realizó una observación participante en cuatro asignaturas: Lengua Castellana, Biología, Sociales y Matemáticas, aclarando que son 14 las que conforman el plan de estudio de este grado. Dichas observaciones fueron acompañadas de grabaciones previamente autorizadas, tanto por directivos como por profesores, estudiantes y padres de familia, las cuales fortalecerán los procesos observados y se convierten en material valioso en el proceso de interpretación de los datos.

Grupos focales. Esta técnica de recolección de información grupal, propia de los estudios cualitativos, se realizó dividiendo la población estudiantil en pequeños grupos de cinco estudiantes, a los que se les entregó un cuestionario estructurado, basado en las categorías de análisis.

Como moderador de cada uno los 4 grupos focales, se solicitó la colaboración a un profesor de la Institución educativa, que no orienta clases en el grado noveno. Las reuniones de estos grupos focales se realizó en una sola jornada escolar en distinta hora, para que el investigador pudiese estar presente en todas. El tiempo de realización de cada grupo focal es de

una hora. Se diseñó una guía para el desarrollo del grupo focal y cada reunión del grupo focal se grabó.

Previa realización de los grupos focales, se realizó una formación a profesores, estudiantes y rector de la institución educativa partícipes de la investigación, en la que se abordó la dinámica de esta técnica: socialización de los objetivos tanto del proyecto como del grupo focal, los diferentes momentos del desarrollo del mismo, el tiempo de duración, presentación del moderador y la forma en cómo se va a sistematizar la experiencia.

Población y Muestra

Población. La población para el presente estudio estuvo conformada, por los catorce docentes que orientan clase en el grado Noveno, los veintiocho estudiantes de este grado y el rector de la institución educativa.

En relación con los docentes, su edad oscila entre los 25 y 60 años, y la mayoría llevan ejerciendo la docencia desde hace más 10 años, de lo que se infiere a la experiencia profesional que tienen con relación a la labor educativa. De esta población cuatro viven en la localidad de Pacarní y los otros diez en los municipios de Neiva y Rivera, lo que hace que los recorridos para llegar a su sitio de trabajo sean largos. Respecto a esta población todos son licenciados, profesionales de la educación en diferentes áreas del conocimiento y una docente con Maestría en educación.

En relación con el rector, es licenciado en Matemáticas y Física, especialista en Didáctica del arte y especialista en Educación Ambiental. Y lleva cerca de tres años trabajando en esta

institución educativa. Al igual que algunos profesores vive en la ciudad de Neiva y se desplaza diariamente hasta su lugar de trabajo.

De la población estudiantil estuvo conformada por 18 mujeres y 10 varones, los cuales se encuentran en edades entre los 14 y los 16 años, de lo cual se concluye que transitan por la adolescencia. Su estrato socioeconómico oscila entre 1 y 3 de la estratificación socioeconómica vigente en Colombia. La mayoría proviene de familias nucleares, que habitan el poblado de Pacarní y sus alrededores.

Los padres y madres de familia de estos estudiantes son campesinos, dedicados a la siembra y cultivos nativos de la región como yuca, plátano, caña de azúcar y árboles frutales para proveer de alimento la región. Otros se desempeñan como trabajadores de las minas de oro instaladas en esta parte del territorio huilense. Son personas con una baja formación académica, algunos han cursado únicamente la primaria, otros la primaria y el bachillerato y solamente uno ha realizado carrera universitaria en licenciatura y se desempeña como docente.

Muestra. Por tratarse de un estudio etnográfico centrada en los estudiantes, la muestra se correspondió al total de la población estudiantil del grado Noveno, 28 estudiantes y 4 profesores que orientan las áreas matemáticas, Ciencias Naturales, Sociales y Lengua castellana, para un tamaño muestral de 32 personas.

Categorías y Subcategorías analizadas

En el presente estudio se analizaron las siguientes categorías:

Interacciones discursivas verbales y no verbales entre docentes y estudiantes en situación del aula.

- Modalidades de lenguaje que median las interacciones comunicativas maestro - estudiante, en el marco de unas disciplinas específicas en situación de aula.

- Los sentidos explícitos e implícitos de las interacciones comunicativas maestro - estudiante en la construcción de sujetos y saberes escolares.

Tratamiento de la Información

Por tratarse de un estudio etnográfico, los datos recogidos a través de la observación directa, se fueron procesando e interpretando paralelamente. Los datos recolectados a través de los grupos focales, sirvieron para complementar la información requerida.

Las interpretaciones cada uno de los hallazgos, se realizó a luz de los referentes propuestos, pero también se describieron las situaciones que se salen de los mismos y que pueden contribuir en la construcción nuevos saberes en torno a las interacciones discursivas de docentes y estudiantes en la construcción de sujetos y saberes escolares.

De acuerdo con Glaser y Straus (1967) durante el proceso analítico el investigador pone el énfasis en la construcción o generación inductiva de categorías que permitan clasificar los datos recogidos con base en temáticas comunes y que el reto del investigador cualitativo es el desarrollo de una comprensión sistemática del contexto estudiado a partir de los términos y palabras de los propios miembros.

Finalmente se elaboró el informe etnográfico y se socializaron los resultados con la comunidad educativa participante para proceder a su publicación, previa autorización de la población objeto de estudio.

El informe integrará con claridad, la fundamentación teórica y empírica en la que se apoyó el trabajo, qué significó la experiencia en los participantes y qué representan los resultados obtenidos para la teoría ya establecida, concretando de esta forma la investigación.

Procesamiento de La Información y Hallazgos Realizados

En relación con las observaciones realizadas en el aula de clase

Cuadro 1. Observación grado Noveno. Área de Lengua Castellana

Categoría 1: Interacciones discursivas verbales y no verbales entre docentes y estudiantes en situación del aula.						
Subcategoría	Ejempl o	Fecha	Hora	Participante s	Lo observado	Interpretación
1. Configuración de la estructura de la clase que asegura el aprendizaje a partir del diálogo.		Mayo 8 2018	7:19:31 AM	Docente del área de Leguaje y estudiantes. Del grado Noveno de Básica Secundaria. Observación centrada en: Yuderly Charry Santofimio Leider.	La estudiante Yuderly toma el celular y hace consultas para apoyar el trabajo que está desarrollando, la docente la observa y aprueba la acción. Cuando la docente se retira del escritorio de este grupo, Leider Alexis toma su teléfono. En relación con la organización de la clase, se observó que fue estructurada por momentos, en los cuales se generaron	El uso de recursos tecnológicos contribuye a la búsqueda de información requerida en la construcción de saberes. En este sentido la tecnología es vista por el maestro y los estudiantes como un recurso que apoya en el proceso formativo. El estudiante desarrolla autonomía en el uso de la misma. Para Rovatti (2006) la postmodernidad ha creado una realidad dominada por la ilusión, donde la comunicación y los medios tienen una posición central La planeación de la acción pedagógica promueve una organización en el

					<p>diversos diálogos entre la profesora y algunos estudiantes y entre estudiantes, en torno al tema a tratar. . Se evidenció diálogo y concertación en algunos momentos de la construcción de conceptos relacionados con la temática a desarrollar, tratando de fortalecer así mismo comportamientos asertivos.</p>	<p>desarrollo de la clase y es generadora de comunicación permanente entre docente y estudiantes. Sin embargo, está planeación puede estar desconociendo necesidades o inquietudes del estudiante frente al saber que se pretende socializar a través de la acción pedagógica.</p>
<p>2. Definición de la intención de la sesión de clase en términos de aprendizajes y evidencias.</p>			<p>7:30:16 AM</p>	<p>Docente y estudiantes</p>	<p>Desde el inicio los estudiantes tienen claridad de los propósitos de la clase, pues la profesora los socializa explícitamente, lo cual es parte de una planeación de la actividad pedagógica</p>	<p>Los estudiantes muestran estar conformes frente a los propósitos de la clase. No hay participación consiente por parte de éstos, porque es el resultado de una planeación que se origina desde unos lineamientos ministeriales. En este sentido se refleja una relación de poder y control, en primera instancia la que viene de fuera del contexto</p>

						<p>escolar (Ministerio) y la segunda, que deriva de la primera, otorgándole al maestro el poder de decidir qué y para qué enseñar. Como señala Rodríguez Gutiérrez (2012) somete al estudiante a asumir una actitud pasiva, mediante la aplicación de prácticas disruptivas. El aparato discursivo legal junto con sus textos administrativos, mantienen el control legal y político sobre agentes, agencias, prácticas y discursos requeridos para la reproducción de la cultura de la escuela y la producción de conciencia</p>
3. Identificación de debilidades y fortalezas puntuales por estudiante y desarrollo de estrategias pedagógicas y didácticas que le permiten al estudiante avanzar en el alcance de competencias,			7: 40. AM	Docente y estudiantes	<p>Luego de la revisión que hizo la docente, para la verificación de los aprendizajes, se acaba su interacción con los estudiantes.</p>	<p>Para Bruner(1991), el sistema educativo debe re-significar, como mínimo sus tres posturas más férreas frente al concepto de educación: en la que se propone a la educación como la transmisión de conocimientos y se jerarquiza a los estudiantes a partir del concepto de</p>

y al docente reconocer los avances a partir de un proceso sistemático.					pecado original y a las capacidades físicas e intelectuales del niño; la que exhibe al niño como un objeto desprovisto de conocimiento, valores y apropiación del ambiente social, es decir una especie de agujero que debe ser llenado con conocimiento, y la otra postura, el niño está en el centro de todos los sistemas sociales cuyas dinámicas deben estar orientadas a favorecer su posición central y privilegiada.	
4. Reconocimiento de tipos de lenguaje verbal y no verbal, identificando la intención comunicativa.			7 40. AM	Alexis Marínez Yucumá	El desarrollo de la clase generó interacciones discursivas verbales y no verbales , entre maestra y estudiantes, más con unos que con otros , y entre estudiantes , las cuales están centradas particularmente en el desarrollo de una temática que ha sido	Los tipos de lenguaje y sus consecuencias en la comunicación: Los discursos pedagógicos se podrían considerar como mecanismos de reproducción de formas de conciencia a través de la producción de reglas, que regulan relaciones sociales interdisciplinarias. Desde esta mirada, es necesario comprender qué significa el lenguaje, pues de este depende, por un

					<p>propuesta por la maestra y desarrollada por ella y los estudiantes. En relación con el lenguaje no verbal, se observa que la acción que hizo Yuderly fue aprobada por la profesora (usar el celular), una vez confirma que le está dando al mismo un uso académico (consultar para ampliar el conocimiento) . Esta situación genera una réplica en Leider, quien también toma su teléfono para consultar.</p>	<p>lado, nuestros actos de habla, y por otro lado es el que configura la urdimbre de relaciones sociales.</p>
--	--	--	--	--	--	---

Categoría 2: Formas de comunicación que generan liderazgo ideológico o corriente en los actos de habla.

Subcategoría		Fecha	Hora	Participantes antes	Lo observado	Interpretación
1. Identificación de variedades de formas de expresión que facilitan la		Mayo 8 2018	7:18:02 AM	Estudiantes y profesora	Se observó que en la pared habían pegado tres dibujos en papel que corresponden a una	Otras formas de comunicación no verbal, además de los gestos, que permite procesos

expresión de los estudiantes.					autobiografía de la personalidad de sus autoras, (algunas estudiantes del curso) y han sido enriquecidas por compañeros de la clase, desde las percepciones que tienen sobre sus compañeras de clase	comunicativos que desde una intencionalidad (la de ser complementada) aportan a la construcción de subjetividades, en la medida de que el otro o la otra, es capaz de reconocer lo que el que escribe no logra reconocer de si mismo ,lo cual es posible , hacerlo desde su experiencia: Suponemos que la experiencia genera significados, que conjugados con la voluntad conforman intenciones, pero si ellas están relacionadas premeditadamente para influir en el mundo material, entonces tales experiencias engendran sentido.
			7:18:02 AM	Estudiantes: Brindy Yulieth Medina; Britny Dayana Roa; Estefany Alejandra Perdomo ; Yeraldín	Se han organizado en grupos de trabajo, desarrollando la actividad sugerida por la profesora. Se evidencia que la actividad genera diálogo permanente que lleva producción intelectual que se evidencia en un texto escrito con aportes de: Brindy Yulieth Medina,	El trabajo en equipo fortalece la construcción de conocimiento y consolida subjetividades , en el entendido de que Cada uno aporta desde sus posibilidades y limitaciones. A través de la interacción humana es posible el

			Castillo; Jefferson n Jair González	Estefany Alejandra Perdomo, Yeraldín Castillo y Jefferson Jair González; se observa retroalimentación de ideas, sin embargo de dispersa muy rápido la idea por comentarios particulares entre algunos de los integrantes del grupo.	aprendizaje. Freire (2005) expresa “Nadie educa a nadie –nadie se educa a sí mismo–, los hombres se educan entre sí con la mediación del mundo” Esta frase nos invita a pensar que la única forma de lograr el aprendizaje es que haya una interacción social por un lado, y por otro, que se logre el suficiente deseo de aprender, de tal suerte que quien acompaña el proceso de aprendizaje solo debe encontrar una estrategia para estimular los centros de atención hacia su objetivo. Se demuestra que la estrategia de trabajo en equipo, potencia la comunicación asertiva, en la que además de la construcción de saberes, se potencian habilidades sociales que le permiten construir subjetividad
		7:19: 40 AM	Estudiantes: Sergio	"Se observa que Sergio permanece de pie, inicialmente pregunta a la	“Nadie educa a nadie –nadie se educa a sí mismo–, los hombres se

			Manuel Chacué Avirama ; Yuderly Charry Santofimio	<p>docente sobre el acierto del avance de su trabajo y permanece de pie retroalimentando lo que entendió con algunos de sus compañeros; fija su atención en Yuderly, en donde se queda apoyando su trabajo hasta que el reloj marcó 7:34:24, que es cuando presenta el trabajo de la estudiante a la docente.</p> <p>Algunos estudiantes del género masculino permanecen en mayor movimiento, caminando hacia rutas específicas. Se observa que las niñas expresan emociones con mayor regularidad que los niños, a través de movimientos corporales.</p>	<p>educan entre sí con la mediación del mundo”. Esta frase de Freire (2205) nos invita a pensar que la única forma de lograr el aprendizaje es que haya una interacción social por un lado, y por otro, que se logre el suficiente deseo de aprender, de tal suerte que quien acompaña el proceso de aprendizaje solo debe encontrar una estrategia para estimular los centros de atención hacia su objetivo.</p>
2. Formas de evaluación y/o valoración de las actividades propuestas por los docentes.		7 40. AM	Profesora y estudiantes	<p>Se observa que la comprobación de los avances de los estudiantes en torno a sus aprendizajes, se da mediante la observación directa e indirecta, verificando si los propósitos propuestos han sido cumplidos, identificando</p>	<p>La verificación de lo aprendido en el desarrollo de la actividad pedagógica por parte del maestro se convierte igualmente en un dispositivo de autoridad que es utilizado especialmente cuando se evalúa</p>

					debilidades y fortalezas.	más lo cognitivo, que desde la integralidad. Es asegurarse de que lo enseñado ha sido aprendido para garantizar el cumplimiento de Objetivos (modelo pedagógico conductual).
3. Evidencias de niveles de jerarquización docente - estudiante y estudiante - estudiante.			7 40. AM	Profesor a y estudiantes	Durante el desarrollo de la clase se observó, dialogo dirigido por la profesora, quien a partir de preguntas generaba respuesta de parte de algunos estudiantes, no todos. También se evidenció trabajo en equipo entre estudiantes, con asignación de roles y tareas específicas, evidenciando trabajo cooperativo y colaborativo.	Si la función de la educación es preparar a los jóvenes para la vida, ésta debe ser negociada, dentro de una estructura con espíritu de foro, que facilite crear y recrear significados en términos de códigos lingüísticos reconocibles en contexto Bruner (1991). La asignación de roles en el trabajo colaborativo permite fortalecer la responsabilidad en el cumplimiento de las actividades asumidas. Así mismo el fortalecimiento de potencialidades en los estudiantes.
Categoría 3: Modalidades de lenguaje que median las interacciones comunicativas maestro - estudiante, en el marco de unas disciplinas específicas en situación de aula.						
Subcategoría	Ejemplo	Fecha	Hora	Participantes	Lo observado	Interpretación

<p>1. Caracterización del lenguaje usado por estudiantes y docentes según situaciones particulares encontradas.</p>		<p>Mayo 8 .2018</p>	<p>7:27:50 AM</p>	<p>"Andrés Camilo Quintero; Ingrid Yulieth Perdomo García. Carmen Liceth Perdomo Arias; María Mercedes Motta Mejia</p>	<p>Andrés Camilo se levanta de su puesto con su hoja y se dirige al escritorio donde se encuentra Thaylor Andrés Ruiz Laitón, en su lugar se sienta Ingrid Yulieth Perdomo García y entablan conversación, no académica con Carmen Liceth Perdomo Arias y María Mercedes Motta Mejia.</p> <p>Andrés Camilo Quintero intenta validar su trabajo, mostrándolo a la profesora Maryury con gestos corporales que invitan a la aceptación de su esfuerzo; la docente lo realimenta y él vuelve a su lugar; sin mediar palabras, Ingrid Yulieth se levanta del puesto y Andrés Camilo se ubica en él. Ingrid observa sin detalle? el avance de Andrés Camilo y continúa hablando con Carmen y Mercedes, mientras se desplaza por el borde longitudinal del escritorio</p>	<p>El discurso es una abstracción que resulta de una producción intelectual y no puede abreviarse en una mera construcción lingüística, ya que el discurso implica un conjunto de relaciones sociales, ni solamente las intenciones de un sujeto que expresa significados. Las personas no producen el sentido de manera voluntaria por la combinación de unidades lingüísticas a las que se les ha asignado significado coherente, sino que produce un orden discursivo en el cual está ubicado y sobre él expresa sus propuestas. Tal orden en el discurso es solamente de esa persona, y está atado a otras maneras de comunicación no necesariamente discursivas, pues obedecen también a ordenamientos socioculturales con respaldo jerárquico. (Seminario de sociología. La Plata, 5 al 7 de diciembre de 2012).</p>
<p>2. Tipo de mediación frente a discursos desencontrados.</p>		<p>Mayo 8 .2018</p>	<p>17:18 : AM</p>	<p>Docente y estudiantes</p>	<p>La docente regresa al grupo por la acción de Britny Dayana Roa, quien hace aclaraciones sobre el trabajo. Los gestos de Dayana</p>	<p>Con la cercanía a ciertos objetos o personas se toman decisiones sobre el comportamiento respecto del uso y apropiación tanto de</p>

					hacen pensar que ha comprendido más que los otros integrantes del grupo.	escenarios como de personalidades, que los diferencia de otros grupos o personas en el mismo escenario. Los objetos y escenarios lo son en la medida de los actores y de los observadores
3. Jerarquización de actitudes y comportamientos, y su influencia en la actitud del grupo.			7:18:00 A.M – 7:17:18	Profesora; Britny Dayana Roa	<p>La docente hace un recorrido acercándose a los estudiantes, lo cual es asumido por algunos estudiantes como algo normal pero en otros genera una actitud de inquietud.</p> <p>Se observa que las interacciones comunicativas están referidas a obedecer la orden de desarrollar una actividad en el cuaderno. Britny Dayana Roa permanece de pie transcribiendo de un cuaderno a otro.</p>	<p>El lenguaje corporal de la docente representa control sobre el grupo, sin embargo las acciones no intencionadas podría opacar el objetivo de la sesión.</p> <p>Los discursos pedagógicos se pueden considerar como mecanismos de reproducción de formas de conciencia a través de la producción de reglas, que regulan relaciones sociales interdisciplinarias. Lenguaje verbal y corporal que impacta al grupo y estigmatiza a un estudiante o a un grupo.</p>

Categoría 4: Los sentidos explícitos e implícitos de las interacciones comunicativas maestro - estudiante en la construcción de sujetos y saberes escolares.

Subcategoría	Ejemplo	Fecha	Hora	Participantes	Lo Observado	Interpretación
1. los discursos en relación con		Mayo 8 .2018	7:17:05 A.M	Carmen Liceth	Se observa que el diálogo	La escuela es un escenario en el

<p>el tipo y tono del lenguaje usado por la docente y los estudiantes, con el objetivo de lograr el aprendizaje</p>				<p>Perdomo Arias, María Mercedes Motta Mejía</p>	<p>que sostienen tiene muy poca relación con la actividad académica que la docente ha propuesto. Pareciera ser que hablaran de asuntos personales.</p>	<p>convergen todo tipo de discursos, quizá lo que menos importancia tenga para la generalidad del estudiantado sea el discurso pedagógico, especialmente cuando ese discurso es descontextualizado, lejos de ser significativo para sus vidas.</p>
<p>2. Asertividad de las estrategias didácticas en la producción intelectual de los estudiantes.</p>		<p>Mayo 8 .2018</p>	<p>7: 20:00 AM</p>	<p>Profesora, Andrés Camilo Quintero, Britny Dayana Roa</p>	<p>. La docente se aproxima al grupo de Andrés camilo y su cercanía genera cambios actitudinales referidos a la tarea que desarrollan (sentidos explícitos). Britny y Andrés Camilo no parecen comprender el desempeño que pretende fortalecer la profesora con el producto a entregar (sentidos implícitos), sin embargo, con las explicaciones</p>	<p>El dialogo como una estrategia didáctica posibilita el acercamiento entre docentes y estudiantes, facilitando la comprensión en torno a las tareas asignadas. En esta situación se evidencia un sentido explícito de la comunicación, pues se responde a una necesidad sentida por un grupo de estudiantes.</p>

					dadas por la maestra logran aclarar sus dudas.	
3. Asertividad de los métodos de recolección de información del docente para categorizar el nivel de competencia alcanzado por el estudiante y su influencia con el autoestima, puesta en evidencia a partir de lenguaje verbal o no verbal, cuando sea posible.		Mayo 8 .2018	7:23:45 AM	Sergio Manuel Chacue	Sergio Manuel se acerca al grupo donde se encuentran Brindy Yulieth Medina, Britny Dayana Roa, Estefany Alejandra Perdomo, Yeraldín Castillo y Jefferson Jair González, observa el trabajo de Stefany y hace observaciones ; la docente se acerca al grupo pero no interpela; Jefferson usa su borrador y corrige.	El aprendizaje entre pares fortalece la construcción del conocimiento. Parece ser que la transposición didáctica que se hace entre pares permite lograr un aprendizaje mucho más fácil, quizá se deba a la empatía o sinergia que se da entre personas de la misma edad.
Categoría 5: El material didáctico y/o de apoyo promueve discursos entre los estudiantes.						
Subcategoría	Ejempl o	Fecha	Hora	Participante s	Lo observado	Interpretación

1. Material de apoyo como generador de diálogo continuo.		Mayo 8 .2018		Estudiantes del grado y docente.	<p>Se observó que durante todo el desarrollo de la clase, más que materiales de apoyo tangibles, se emplea el dialogo en primera instancia entre todo el grupo, liderado por la profesora, luego a los grupos de trabajo, desde las dudas e incomprensiones de algunos de los estudiantes, que fueron resueltas por sus pares o por la profesora. De otra parte los cuadernos donde los estudiantes hacen sus inscripciones, evidencian un producto, resultado de un proceso de interacción</p>	<p>El dialogo, como estrategia de interacciones comunicativas, se convierte en un apoyo importante en la construcción de conocimiento y subjetividades.</p> <p>Sin embargo, hay actividades pedagógicas que requieren un material de apoyo específico que puede facilitar la labor del maestro y la comprensión por parte de los estudiantes.</p>
7:42:16 Llega el docente de educación física. No se observa perturbación en el comportamiento de los estudiantes, salvo en el grupo más cercano al profesor recién entra. Las instrucciones solo son escuchadas por el primer grupo y se difunde a modo de cascada hacia los demás estudiantes. La atención de los estudiantes no es definida por el docente, sino por las						

tareas que propone y que los demás se enteran a través de otros estudiantes.

Cuadro 2. Observación grado Noveno. Área de Biología

Categoría 1: Interacciones discursivas verbales y no verbales entre docentes y estudiantes en situación del aula.					
Subcategoría	Fecha	Hora	Participantes	Lo observado	Interpretación
1. Configuración de la estructura de la clase, que asegura el aprendizaje a partir del diálogo.	Mayo 12- 2018	9.20 AM	Profesor del área de Biología estudiantes del grado Noveno: Andrés Camilo Quintero Piñacué	El estudiante Andrés Camilo está muy pendiente de las conexiones y funcionamiento del Video Beam , que ha sido llevado por el profesor como material tecnológico , el profesor deja que el estudiante ponga a funcionar el artefacto y agradece la actuación de Andrés Camilo. El estudiante se muestra feliz.	Los ambientes de aprendizaje son los espacios estructurales tanto físicos como imaginarios por donde fluyen las relaciones que soportan los conceptos; sus límites están relacionados con la habilidad de usar la dotación de recursos en la construcción de nuevos imaginarios. De esta manera, son también ambientes de aprendizaje las estructuras físicas que frecuentamos, las estructuras sociales jerárquicas en la que estamos inmersos, los sentimientos y emociones que gobiernan nuestra forma de actuar.
2. Definición de la intención de la sesión de clase en términos de aprendizajes y evidencias.		Mayo 12- 2018	9.20 AM	El profesor explica a los estudiantes la temática, los propósitos, las actividades a desarrollar y los productos a	Se tiene claridad de la intención de la clase desde el inicio de la misma, Los estudiantes muestran estar conformes con lo que el profesor.

				entregar en esa clase. Los estudiantes en general escuchan atentamente lo que el profesor dice.	
3. Identificación de debilidades y fortalezas puntuales por estudiante y desarrollo de estrategias pedagógicas y didácticas que le permiten al estudiante avanzar en el alcance de competencias, y al docente reconocer los avances a partir de un proceso sistemático.		Mayo 12-2018	9.40 AM	El docente centro su atención en desarrollar la temática propuesta. No entablo ningún tipo de dialogo con los estudiantes que le permitiera evidenciar las debilidades o avances de sus estudiantes.	Se infiere una actitud pedagógica centrada en la transmisión de una información, en donde el docente se centra más en el contenido que en los sujetos a los que está dirigida .En este sentido, no hay retroalimentación, ni preocupación alguna por la formación integral que hoy por hoy requieren los niños y jóvenes. Tampoco hay un planeación de los tiempos
4. Lenguaje verbal y no verbal, identificando la intención comunicativa.		Mayo 12-2018	Toda la hora de clase		

Categoría 2: Formas de comunicación que generan liderazgo ideológico o corriente en los actos de habla.

Subcategoría	Fecha	Hora	Participantes	Observación / Evidencias	Interpretación
1. Identificación de variedades de formas de expresión que facilitan la expresión de los estudiantes.	Mayo 12-2018	Toda la hora de clase	Estudiantes y docente	La clase fue de corte magistral, en la que el profesor se dedicó a exponer la temática propuesta, utilizando	Se infiere que existe una metodología tradicional, en donde el maestro ve al estudiante como un recipiente para llenar desde sus saberes .Hay ausencia total del diálogo como una mediación en la construcción de

				<p>algunas diapositivas que previamente había diseñado. No se generan diálogos, porque la dinámica de la clase no lo permite. El uso de la palabra la tiene el docente, Algunos estudiantes escuchan atentamente, otros no.</p>	<p>conocimiento. Un desconocimiento total del otro como sujeto que es capaz de aportar en su proceso de aprendizaje.</p>
<p>2. Formas de evaluación y/o valoración de las actividades propuestas por los docentes.</p>		<p>Al finalizar la clase</p>	<p>Estudiantes y docente</p>	<p>No se evidenció la producción de los estudiantes, debido a que el tiempo no alcanzó. Quedó pendiente para la siguiente clase.</p>	<p>La acción pedagógica se limita a la repetición de un discurso técnico, sin que se le permita al educando en alguna medida evidenciar sus avances y encontrarle utilidad a lo expuesto.</p>
<p>3. Evidencias de niveles de jerarquización docente - estudiante y estudiante - estudiante.</p>	<p>Mayo 12-2018</p>	<p>8:54:36 A.M</p>	<p>Profesor y estudiantes: Estefany Alejandra Perdomo Andrade, Yeraldín Castillo Suárez, Yiset Magaly Noriega Góngora, Oscar Andrés Bonilla Gómez.</p>	<p>A diferencia del resto de los estudiantes, Estefany Alejandra Perdomo Andrade, Yeraldín Castillo Suárez, Yiset Magaly Noriega Góngora, Oscar Andrés Bonilla Gómez, no mostraron interés en el</p>	<p>Usar las tecnologías a favor de los procesos educativos en alguna medida contribuye a generar interés en los estudiantes, sin embargo, ello no garantiza que los procesos educativos sean coherentes a las necesidades de los estudiantes. La tecnología es solo un medio, no el fin de la educación.</p>

				<p>discurso del profesor</p> <p>Es evidente que el trabajo con el video beam ayudó a centrar la atención del resto los estudiantes en el discurso del profesor.</p>	
4. Agrado de los estudiantes en relación con el tema y con la disciplina.	Mayo 12-2018	8:41:13 A.M	Profesor César Rojas, Mayoría de Estudiantes	<p>No se evidenció agrado en el desarrollo de clase. Se observa una actitud pasiva, tensa e incómoda por parte de algunos estudiantes. En otros se observa una actitud de resignación frente a lo que pasa en el aula</p>	<p>Foucault (1979) señala que la nueva revolución cognitiva, se basa en un enfoque más interpretativo del conocimiento cuyo centro de interés es la “construcción de significados”, sin embargo considera que el método de <i>“negociar y renegociar significados ha sido tal vez uno de los logros más sobresalientes en el desarrollo de la humanidad”</i>. Esto no sucede en este escenario escolar, pues al no existir comunicación asertiva, que permita la participación activa del estudiante en la construcción de conocimiento, no hay construcción de significados, nada se negocia, todo se impone. No se ama lo que se impone, se ama lo significativo. Se infiere una actitud de</p>

					resignación frente a lo que sucede.
Categoría 3: Modalidades de lenguaje que median las interacciones comunicativas maestro - estudiante, en el marco de unas disciplinas específicas en situación de aula.					
Subcategoría	Fecha	Hora	Participantes	Lo observado	Interpretación
1. Caracterización del lenguaje usado por estudiantes y docentes según situaciones particulares encontradas.	Mayo 12-2018	Toda la hora de clase	Estudiantes grado Noveno y docente del área.	Se observó que el léxico empleado por profesor, en algunos momentos es técnico, propio del área de su desempeño, con el cual trata de explicar una temática. En otros momentos, en particular cuando da ejemplos, utiliza un léxico cotidiano, tratando de darse a entender de una manera más fácil. En relación con el lenguaje oral usado por los estudiantes, se limita a la lectura de una diapositiva que realizaron dos estudiantes por solicitud del profesor. Sin embargo, la postura de los cuerpos, las miradas y hasta los cuchicheos permiten evidenciar las incomprensiones y el cansancio de algunos estudiantes.	Los discursos sociales entre ellos el discurso pedagógico, son mecanismos de poder y de control simbólico; el modo como se produce tiene que ver con las relaciones sociales entre agentes, discursos, y entre agentes y discursos; el orden en que se produce un discurso es diferente del orden que el sujeto produce sentidos o significados, o el orden en que suceden los acontecimientos

2. Tipo de mediación frente a discursos desencontrados.	Mayo 12-2018	Toda la clase	Profesor Cesar Rojas y estudiantes del grado noveno	Se observa un lenguaje tácito, no verbal, en donde se evidencia el autoritarismo del profesor frente al uso de la palabra. Esto genera un ambiente un poco tenso en los estudiantes	Los discursos pedagógicos se podrían considerar como mecanismos de reproducción de formas de conciencia a través de la producción de reglas, que regulan relaciones sociales interdisciplinarias.
	Mayo 12-2018	Toda la clase	Profesor Cesar Rojas y estudiantes del grado noveno	El docente al llegar al aula saluda fríamente a los estudiantes, la mayoría responden, otros no. Así mismo, se percibió un ambiente de tensión, un silencio que solo es interrumpido por la voz del profesor. Las intervenciones de los estudiantes son limitadas. Hubo varios estudiantes que no prestan atención al discurso del profesor	La dominación (Probabilidad de encontrar obediencia), el poder (Probabilidad de imponer la propia voluntad dentro de una relación social) y la relación social (reciprocidad entre individuos), evolucionan hasta la legitimidad como una aceptación de la dominación que se mueven en un rango entre el hábito y los intereses particulares. Weber, 2002,

Categoría 4: Los sentidos explícitos e implícitos de las interacciones comunicativas maestro - estudiante en la construcción de sujetos y saberes escolares.

Subcategoría	Fecha	Hora	Participantes	Observación	Interpretación
1. Interpretación de los discursos en relación con el tipo y tono del lenguaje usado por docentes y estudiantes,	Mayo 12-2018	9:03:42 A.M	Estudiantes del grado Noveno y profesor	No hay intervenciones de los estudiantes. No hay reflexión en torno a lo que el maestro en forma magistral	El discurso es una forma de lenguaje en el que los sujetos y objetos establecen relaciones, esas relaciones se manifiestan mediante

relacionado con cada disciplina, con el objetivo de aprendizaje y con el nivel de dificultad de la actividad propuesta por los docentes.				expone. Ellos asumen que lo que dice el profesor en clase en torno a la temática tratada, es una verdad.	interdependencias de poder y control. El poder explícito en todos y cada uno de los discursos son dispositivos de autoridad. El maestro tiene la verdad absoluta frente al conocimiento.
2. Asertividad de las estrategias didácticas en la producción intelectual de los estudiantes.	Mayo 12-2018	8:54:20 A.M	Profesor y estudiante Katherine Brand Salazar	El docente solicita a Katherine y luego a Derly que lean las dispositivas que viene explicando en el desarrollo de la clase.	No se observan estrategias didácticas pertinentes que permitan el fortalecimiento de las potencialidades de los estudiantes. Se da un monólogo por parte del profesor, en el que la información se transmite a través de una herramienta tecnológica.
3. Asertividad de los métodos de recolección de información del docente para categorizar el nivel de competencia alcanzado por el estudiante y su influencia con el autoestima, puesta en evidencia a partir de lenguaje verbal o no verbal, cuando sea posible.	Mayo 12-2018	8:41:13 A.M	Profesor Cesar Rojas y estudiantes grado Noveno	Los estudiantes implícitamente comprenden que las instrucciones del docente que deben ser atendidas. Mantienen una postura silenciosa, debido a la orden dada, lo que permite darle continuidad al desarrollo de la clase.	No hay un método en particular que permita evidenciar los desarrollos de los estudiantes en relación con los propósitos expuestos al iniciar la sesión

Cuadro 3. Observación grado Noveno. Área de Sociales

Subcategoría	Fecha	Hora	Participantes	Lo observado	Interpretación
1. Configuración de la estructura de la clase, que asegura el aprendizaje a partir del diálogo.	Julio 12 de 2018	7:03:50 A.M	Estudiantes y docente del área de Sociales	La profesora ingresa al aula, saluda y solicita disposición para hace una oración religiosa y los estudiantes acatan la sugerencia. Una vez terminan, solicita a los estudiantes organizar grupos de tres. Se retira del salón por unos minutos sin dar explicación, al parecer olvido algo. Regresa, observa la organización de los estudiantes, se ubica en su escritorio. Los estudiantes permanecen hablando de sus situaciones particulares en los grupos conformados, sin que se les socialice la temática, los propósitos, ni actividades y productos entregar.	Se reconoce la organización del aula desde el trabajo en equipo, lo cual contribuye a la construcción del aprendizaje desde el diálogo entre pares. Sin duda alguna el trabajo colaborativo fortalece en los estudiantes el desarrollo de su dimensión social, sin embargo se observa falta de organización, al llegar al aula y abandonarla sin ninguna explicación. La otra situación de análisis, es mezclar la actividad académica con un ritual religioso personal, que como se ha establecido en la ley 133 de 1.994, puede ir en contravía de las creencias de algunos estudiantes.

<p>2. Definición de la intención de la sesión de clase en términos de aprendizajes y evidencias.</p>	<p>Julio 12 de 2018</p>	<p>Inicio de la clase</p>	<p>Estudiantes y docente del área Sociales</p>	<p>No se observa socialización de la intención de la clase ni mediación entre las actividades y los productos.</p>	<p>La falta de poner en contexto la actividad pedagógica puede generar incertidumbre, desmotivación, porque no existe claridad sobre lo que se pretende realizar en el aula, el estudiante se convierte en un sujeto pasivo al que acata ordenes sin una intención clara.</p>
<p>3. Identificación de debilidades y fortalezas puntuales por estudiante y desarrollo de estrategias pedagógicas y didácticas que le permiten al estudiante avanzar en el alcance de competencias, y al docente reconocer los avances a partir de un proceso sistemático.</p>	<p>Julio 12 de 2018</p>		<p>Estudiantes y docente del área de Sociales</p>	<p>La profesora centra su atención en Sergio Manuel, pues al parecer es el más interesado en desarrollar la actividad. Al finalizar la actividad, los estudiantes entregan un trabajo escrito, que se relaciona con su proyecto de vida, pero durante el desarrollo de la clase como tal no se evidencia que la docente identifique las dificultades y fortalezas que tienen los estudiantes. Quizá cuando lo revise logre identificarlos y hacer las sugerencias</p>	<p>El solo trabajo en equipo, no garantiza que los propósitos pedagógicos planteados se cumplan y contribuyan en la formación integral de los estudiantes. Todo deriva de una planeación que debe ser concertada entre maestros y estudiantes, pero si no existe esa negociación frente a los saberes que el estudiante requiere construir, es casi imposible el reconocimiento de debilidades y potencialidades.</p>

				correspondiente s.	
4. Reconocimiento de tipos de lenguaje verbal y no verbal, identificando la intención comunicativa.	Julio 12 de 2018	7:04:59 A.M	Yeraldín Castillo Suarez; Britny Dayana Roa Gonzalez; Julian Ricardo Quintero Leyton	La forma de moverse y de manifestar las opiniones de Yeraldín ante Dayana y Ricardo, la ubican en el centro de atracción, en el discurso no verbal se observa la feminidad como elemento de poder y de atracción de la razón.	El discurso es una abstracción que resulta de una producción intelectual y no puede abreviarse en una mera construcción lingüística, ya que el discurso implica un conjunto de relaciones sociales, ni solamente las intenciones de un sujeto que expresa significados. Las personas no producen el sentido de manera voluntaria por la combinación de unidades lingüísticas a las que se les ha asignado significado coherente, sino que produce un orden discursivo en el cual está ubicado y sobre él expresa sus propuestas. Tal orden en el discurso es solamente de esa persona, y está atado a otras maneras de comunicación no necesariamente discursivas, pues obedecen también a ordenamientos socioculturales con respaldo jerárquico. Seminario de sociología. La Plata, 5 al 7 de diciembre de 2012. Deleuze (1998) señala que el lenguaje solo puede definirse por el
	Julio 12 de 2018	7:04:59 A.M	Oscar Andres Bonilla Gomez; Yiset Magaly Noriega Gongora; Laura Karina Vargas Valderrama; Yesica Fernanda Yague Andrade	Se observa que Laura se encuentra retirada del resto de su grupo, sin embargo, esa separación le otorga cierto grado de libertad y liderazgo de opinión, en este caso es mayoritario el componente femenino del grupo; Las niñas hacen preguntas al joven, lo que se aprecia interés en vincularlo en el diálogo.	
	Julio	7:06:4	Leider Alexis	Ingri observa a	

12 de 2018	7 A.M	Marines Yucuma; Yuderly Charry Santofimio; Ingri Yulieth Perdomo Garcia; Sergio Manuel Chacue Avirama y Thaylor Andrés Ruiz Laiton	Leider que no está haciendo nada y lo invita a que las acompañe en su grupo; se evidencia que Yuderly es la única que está haciendo producción textual; se acercan Sergio y Thaylor con actitud de diversión y se disponen a charlar con Leider e Ingri; Yuderly continúa concentrada en su actividad.	conjunto de consignas, presupuestos implícitos o actos de palabra que están en curso de una lengua en un momento determinado. Las transformaciones existen en los cuerpos, pero la transformación misma es incorporal en tanto se dice; y la variable que convierte a la palabra en una enunciación es la consigna, en este caso, la consigna es hacer silencio y la enuncia la docente, como única autoridad en el aula. La inmediatez de la consigna es la que da al variación a los cuerpos a los que se les atribuye la transformación, en este caso a los estudiantes.
Julio 12 de 2018	7:00:20 A.M	Docente, Sergio Manuel Chacue Avirama	La docente recorre el salón solicitando a los estudiantes hacer silencio y hace una relatoría de la clase anterior con ayuda de uno de los estudiantes.	Para Foucault (1975) en discurso puede ser un instrumento y efecto del poder, pero también puede convertirse en un punto de resistencia. Así mismo transporta poder, lo refuerza, lo mina, lo expone, lo mina, lo torna frágil y también permite detenerlo. Los mandatos de los profesores no son exteriores a lo que enseña, y no lo refuerzan. No derivan

					se significaciones primordiales, y no son la consecuencia de informaciones: la orden está basada en órdenes, la máquina de enseñanza no comunica informaciones sino que impone al niño coordenadas semióticas con todas las bases duales de la gramática. Deleuz 1923.
5. Interacciones comunicativas no asertivas que eventualmente podrían ocasionar desencuentro.	Julio 12 de 2018	7:11 A.M	Sergio Manuel Chacue Avirama, posteriormente lo hacen Chantre, Motta, Niyiret, Taylor Ruiz	El estudiante recorre el salón. No se puede determinar su objetivo, pero se intuye que desea llamar la atención de sus compañeros con un tipo de liderazgo que no ayuda al propósito de la clase.	Los discursos pedagógicos se podrían considerar como mecanismos de reproducción de formas de conciencia a través de la producción de reglas, que regulan relaciones sociales interdisciplinarias. Desde esta mirada, es necesario comprender qué significa el lenguaje, pues de este depende, por un lado, nuestros actos de habla, es decir aquellas cosas que hacemos con lo que decimos (la palabra tiene poder) y es poder de crear, soñar, creer, apasionarse y construir, pero también poder de dañar, ocultar, mentir y destruir, y por otro lado es el que configura la urdimbre de relaciones sociales. Si no existe suficiente motivación frente a la actividad académica, difícilmente

					se lograra una participación activa.
6. Niveles de conciencia de los textos, contextos, intertextos e intercontextos.	Julio 12 de 2018	7:11 A.M	Todos los estudiantes y la profesora del área	Se observó que en general los estudiantes consideran que la actividad sugerida para realizar en el aula en los grupos de trabajo conformados, es una tarea para entregar al docente, de acuerdo a una solicitud hecha por la misma, no logran articularla con su cotidianidad.	El agenciamiento colectivo de enunciados de que habla Deleuze establece que la institución escolar contiene una disposición espacio – temporal o trama de cuerpos (los alumnos, los maestros, los textos, los contenidos etc). Tal es el contenido material con el que se ejerce y desde el cual se ejerce la acción educativa. Existe, además, un encadenamiento de enunciados (discursos, mensajes etc) que constituyen la expresión misma de la acción educativa. Hay que tener en cuenta que estos enunciados responden a unas determinadas ideas y prácticas, que generalmente en la escuela están desarticuladas de la vida de los estudiantes, lo cual genera actitudes como las que muestran.

Subcategoría	Fecha	Hora	Participantes	Observación / Evidencias	Interpretación
1. Identificación de variedades de formas de expresión que facilitan la comunicación de los estudiantes.	Julio 12 de 2018	7:06:20 A.M	Julián Ricardo Quintero Leyton; Leider Alexis Marínez Yucumá	No tienen la intención de desarrollar actividad académica, pues no han sacado útiles escolares y no se observa ningún correctivo.	Sin lugar a dudas, en el aula de clase convergen diversos tipos de lenguaje tanto del docente como de los estudiantes .Algunos con sus actitudes, sin mediar palabra, expresan sus estados anímicos y su actitud frente a la acción pedagógica. ¿Qué significa no sacar los útiles escolares, cuando se ha dado una orden de realizar una actividad?. ¿Qué significa saludar usando un ademán a través del cual se evidencia fuerza física? ¿Qué significa utilizar un tono de voz neutral? ¿Por qué las niñas lideran el ritual religioso? Cada acción, cada movimiento, envía un mensaje implícito, motivado por una situación. Que deriva de un contexto.
	Julio 12 de 2018	6:50:33 a 6:50:50 A.M	Sergio Manuel Chacue Avirama; Johan Alfredo Mercado Velasco	Los roles de poder se ven confrontados entre la fortaleza intelectual y física, en donde Alfredo, quien tiene mayor fortaleza física, muestra su superioridad en un saludo y Sergio, quien tiene superioridad académica, muestra técnica para manejar la situación.	El discurso no es solamente la actividad del entendimiento en un nivel lógico conceptual, sino que el discurso tiene una dimensión estética y concretamente un espacio y un tiempo inmanentes a ese discurso, se convierten
	Julio 12 de 2018	6:54:42 a 6:55:52 AM	Yeraldín Castillo Suárez, Britny Dayana Roa González, demás Estudiantes y docente	Las estudiantes en mención se ofrecen como voluntarias para realizar un ritual de agradecimiento y solicitud que invoca a una entidad inmaterial llamada padre, mediante una	

				oración recitada en la cotidianeidad cultural, con el ánimo de disponer al grupo para el trabajo en clase.	en una fuerza que aproxima automáticamente una palabra con otra, una idea con otra, una idea con otra, un pensamiento a un objeto.
Julio 12 de 2018	7:08:51 AM	Sergio Manuel Chacue Avirama; Thaylor Andrés Ruiz Laitón		Los estudiantes se levantan de su puesto para interactuar con diferentes grupos sobre el tema propuesto en la sesión. Taylor lleva consigo el maletín de útiles escolares; este acto tiene como mensaje que su grupo tiene adelantadas las actividades.	Podría afirmarse que cada forma de comunicación tiene una intensión particular en donde cada sujeto es capaz de hacer comprender en su mensaje sin siquiera mediar palabra.
	7:09:39 AM	Yeraldín Castillo Suárez		La estudiante utiliza gestos de feminidad en el que muestra aceptación a un diálogo no académico..	
	7:10 AM	Los estudiantes :Ingri Yulieth Perdomo García; Loren Samara Trujillo Alarcón, Sergio Manuel Chacué Avirama, Thaylor Andrés Ruiz		Ingri Yulieth sostiene un movimiento de sus manos en varias partes de su rostro y el movimiento de sus pies a modo de ansiedad y nerviosismo, sosteniendo un diálogo académico;	

			Laitón; Yuderly Charry Santofimio	Sergio Manuel se acerca en repetidas ocasiones y se nota también ansioso, observándose inconciencia de sus actos. Taylor se observa atento a las solicitudes de Yuderly. Entre tanto Loren Sara se nota interesada en el diálogo y los movimientos de Sergio Manuel y Taylor. Al parecer la repetida manipulación del cabello envía mensaje encriptado e involuntario de carga hormonal a los compañeros del género opuesto.	
2. Formas de evaluación y/o valoración de las actividades propuestas por los docentes.	Julio 12 de 2018	7:00:24 AM	Profesora y estudiantes : Sergio Manuel Chacue Avirama	Debido a que su participación es reiterativa, la profesora centra la atención en Sergio Manuel, dándole sugerencias para la realización de la actividad que debe desarrollar.	La comunicación asertiva fluye entre maestro y estudiante por el interés en la actividad que está realizando. Sin embargo, la maestra no debiera centrarse en un solo estudiante, porque privilegia a uno y desconoce a los otros, que también forman parte del proceso

					formativo. Quizá es también una forma de comunicar a sus estudiantes que solo puede entablar una conversación cuando se es escuchado, o cuando el interlocutor muestra interés por lo que se está hablando.
3. Evidencias de niveles de jerarquización docente - estudiante y estudiante.	Julio 12 de 2018	7:00:24 A.M	Sergio Manuel Chacue Avirama	La participación de Sergio Manuel es reiterativa, intenta expresar un grado superior de comprensión, en busca de posicionamiento ante sus compañeros.	El modelo competencial impuesto por el Ministerio de Educación, sin lugar a dudas, ha promovido entre los estudiantes la competitividad, provocando en muchas ocasiones actitudes de prepotencia y superioridad de algunos estudiantes sobre otros y generando un discurso peyorativo y de exclusión hacia quienes no logran alcanzar los estándares propuestos para cada nivel y grado escolar.
4. Agrado de los estudiantes con respecto al tema y a la disciplina.	Julio 12 de 2018	6:54 A.M	Docente y estudiantes	La docente solicita disposición para hacer una oración religiosa y algunos estudiantes acatan, otros no	Se infiere que no hay un motivación en los estudiantes frente al trabajo de aula solicitado por la docente, se realiza por obligación, más no es el fruto de una concertación que surja de la cotidianidad de la vida de los estudiantes, a pesar de que se pida cuenta de su vida. Pudo haberse asumido desde otro formato y

					otro lenguaje , que generara mayor atención, participación e interlocución entre estudiante – maestro y entre pares
5. Interacciones discursivas que promueven el liderazgo hacia antivalores.	Julio 12 de 2018	7:11 A.M	Sergio Manuel Chacue Avirama, posteriormente lo hacen Chantre, Motta, Niyiret, Taylor Ruiz	Sergio Manuel Chacue Avirama, posteriormente lo hacen Chantre, Motta, Niyiret, Taylor Ruiz , están distraídos hablando en voz baja, no prestan atención a lo propuesto por la profesora	Es posible que la falta de una organización de la clase desde unas concertaciones previas, en torno al qué aprender, cómo aprender y para qué aprender, sean generadoras de actitudes como estas, que dejan entrever el desgano y la falta de interés por la clase.
	Julio 12 de 2018	6:51:29 6:53:25 A.M	Los primeros 15 estudiantes en llegar	No existe conciencia sobre el ruido que genera el movimiento de los pupitres crea un hábito que se convierte en comportamiento normal pero inadecuado.	Cada una de estas actitudes en alguna medida envía un mensaje que es posible que el maestro logre o no logre interpretar. Se reitera que el trabajo en equipo por sí solo, no se convierte una garantía de un verdadero trabajo colaborativo. Es necesaria la mediación del maestro frente a la actividad que se desarrolla, haciendo acompañamiento permanente, formulando preguntas, aclarando dudas, motivando a la realización de lo propuesto.
	Julio 12 de 2018		Julián Ricardo Quintero Leyton; Oscar Andrés Bonilla Gómez, Yeraldín Castillo Suárez	No realizaron ninguna propuesta. La mayor parte de tiempo hablaron de temas no relacionados con la actividad académica y contribuyeron negativamente en los grupos a los que pertenecieron	

				pues se convierten en ejemplo de acciones que se camuflan entre los que proponen alguna producción intelectual.	
	Julio 12 de 2018	8:15	Yeraldín Castillo Suárez	Yeraldín Castillo Suárez hace uso del celular como mecanismo de ventaja en relación a otros estudiantes, para desarrollar el trabajo solicitado.	
Subcategoría		Hora	Participantes	Lo observado	Interpretación
1. Caracterización del lenguaje usado por estudiantes y docentes según situaciones particulares encontradas.		6:54	Docente y estudiantes	La docente se comunica con un tono suave y respetuoso.	Los ambientes de aprendizaje se convierten en otro elemento que afecta el direccionamiento de las acciones en el proceso de construcción de una identidad. Para comprender de qué se trata, imaginemos todos los escenarios tanto físicos como emocionales que definen actitudes en las personas; podemos ver la arquitectura natural y antrópica de diversas características, así como las acciones con las respectivas actitudes de todos los actores tanto sociales como naturales que tienen
	Julio 12 de 2018	7:02:09 A.M	Docente y estudiantes en general	Se observa que la mayoría de los estudiantes no atienden la voz de la docente; se evidencia apatía y pereza. Los estudiantes centran su atención en lo que hacen otros estudiantes, desconectados de la actividad que propone la docente; tal vez el tono, timbre e intensidad de la	

				voz de la docente no genera liderazgo.	algún tipo de vínculo con quien aprende. El ser maestro requiere de unas características personales y profesionales inherentes a su labor. La voz, es el instrumento por excelencia de que se vale el maestro para transmitir sus mensajes (si son personas oyentes), se requiere usarla pertinentemente en los escenarios educativos.
2. Jerarquización de actitudes y comportamientos, y su influencia en la actitud del grupo.		6:54 A.M	Docente, Yohan Alfredo Mercado	La docente solicita al estudiante cerrar la puerta; algunos estudiantes siguen llegando.	La construcción de acuerdos frente al hacer de la escuela permite la internalización y el cumplimiento de los mismos.
	Julio 12 de 2018	6:46:21 A.M	Julián Ricardo Quintero Leyton; Katerine Brand Salazar; Thaylor Andrés Ruiz Laitón; Yefferson Yair González Valderrama	Los estudiantes llegan antes de iniciar la clase, organizan sus puestos y hacen comentarios académicos.	En aras de la participación y la comunicación asertiva, es más pertinente construir acuerdos que imponer normas en la vida escolar. Esto rompería la estructura vertical de autoridad que emana de una pedagogía de corte tradicional y autoritaria, que desconoce los contextos habitados por los estudiantes y en consecuencia no logra articular la vida con la academia.
	Julio 12 de 2018	7:02:24 A.M	Docente y estudiantes	La docente ofrece instrucciones en un ambiente jerarquizado, no se llegan a acuerdos; pocos estudiantes inician el trabajo	

				solicitado.	
3. Se privilegia el trabajo colaborativo con entrega de productos al finalizar la sesión.	Julio 12 de 2018	7:02:04 A.M	Docente y estudiantes	La profesora usa la expresión "pero no tan rápido" en tono sarcástico para solicitar que se reúnan en parejas o tríos para desarrollar un taller que deberán entregar al finalizar la sesión.	Las expresiones sarcásticas tienen una alta carga significativa en todos los contextos y más en el contexto educativo. Cada palabra, cada gesto comunican y traen implícita la lógica con la lógica que funciona la escuela.(formación por competencias). El trabajo colaborativo requiere la asignación de roles, para que cada integrante tenga claridad de cuál es su papel y cómo cumplirlo.
			Docente y estudiantes	Los estudiantes conocen con antelación cómo usar el material en grupos de dos o tres estudiantes, sin roles de grupo, pero en forma colaborativa.	
Subcategoría	Fecha	Hora	Implicado	Observación / Evidencias	Interpretación
1. Interpretación de los discursos en relación con el tipo y tono del lenguaje usado por docentes y estudiantes, relacionado con cada disciplina, con el objetivo de aprendizaje y con el nivel de dificultad de la actividad propuesta por los docentes.	Julio 12 de 2018	6:55 A.M	Leider Alexis Marínez Yucumá; Sergio Manuel Chacué Avirama; Jefferson Jair González; Thaylor Andrés Ruiz Laitón; Julián Ricardo Quintero Leyton; Johan Alfredo Mercado Velasco	No se vinculan al ritual religioso propuesto por la docente expresando apatía mediante gestos.	Los rituales religiosos en la escuela conllevan a este tipo de actitudes, o respuesta frente a una imposición, ello debido a la diversidad de credos y pensamientos que convergen en este escenario de socialización humano. La constitución política, la ley general de educación y el decreto 437 del 2018 son reiterativos en la libertad de cultos.
	Julio	6:58:3	Docente y	Todos los	La actitud asumida por

	12 de 2018	9 A.M	estudiantes	estudiantes se encuentran ordenados en sus puestos, sin embargo todos están hablando con sus parejas de puesto o jugando. El llamado a lista que hace la docente se escucha como un ruido más. La docente hace un llamado de atención para que hagan silencio pero debe hablar más fuerte porque los estudiantes no atienden el llamado.	los estudiantes deviene de la anterior situación y de la falta de interés que les genera la clase. Una actitud que ha sido permanente. Los sentidos explícitos e implícitos de las interacciones comunicativas maestro - estudiante se dan desde los gestos, hasta ignorar totalmente la presencia de la profesora
	Julio 12 de 2018	7:04:01 A.M	Docente del área y estudiantes : Loren Samara Trujillo Alarcón; (Katerine Brand Salazar; Yefferson Yair Gonzalez Valderrama); Laura Karina Vargas Valderrama; (Oscar Andres Bonilla Gomez; Yiset Magaly Noriega Gongora; Yesica	Se observa que son las únicas estudiantes que siguen las instrucciones de la docente; sin embargo, Yefferson es influenciado por Katerne para dialogar y consultar en internet acerca del tema propuesto. Laura Karina se encuentra aparentemente si grupo; parece que no le agrada desarrollar	En términos generales, la educación depende en última instancia, de lo que el maestro “enseña” y de lo que el alumno “aprende”, es decir, de lo que sucede en las aulas, lo que pone de manifiesto la gran responsabilidad del docente, sin embargo, no es posible dejar de lado la incidencia cultural que abraza al estudiante, otorgándole la mayor cantidad de espacios de socialización y de experiencias agradables, incluso que la escuela misma.

			Fernanda Yague Andrade)	trabajos académicos con los demás. Sin embargo .sí comparte diálogos no académicos con pocos estudiantes, entre ellos, Oscar Andrés, Yiset Magaly y Yesica Fernanda. Por su parte el grupo antes mencionado sostiene diálogos extendidos no relacionados con el trabajo propuesto por la docente, pues no han hecho ninguna producción textual y no tienen disposición para hacerlo.	
2. Asertividad de las estrategias didácticas en la producción intelectual de los estudiantes.	Julio 12 de 2018	6:53 A.M	Docente y estudiantes.	La docente llega al salón de clase con un retraso de 13 minutos, sin embargo los estudiantes se muestran respetuosos a su llegada.	Las estrategias didácticas no ayudan a desarrollar un discurso pedagógico que permita avanzar en el desarrollo y fortalecimiento de las potencialidades de los estudiantes en general. El hecho de retrasar la llegada, ya genera en los estudiantes desmotivación, seguido de un ritual religioso con el que muchos
		6:54:21 hasta 6:55:54 A.M	Docente y estudiantes	La docente solicita disposición para llevar a cabo un ritual religioso	

				de agradecimiento e inicio del día.	estudiantes no están de acuerdo o si intervienen en él, lo hacen con resignación y no por convicción, pero además, se retira del aula, sin una explicación a los estudiantes. Toda esta situación de ausencia de organización además de restarle tiempo al desarrollo de la clase, lleva un mensaje implícito, que los estudiantes comprenden perfectamente, al cual responden con el mismo lenguaje que utiliza la maestra.
	Julio 12 de 2018	7:03:51 A.M	Docente y estudiantes	La docente sale de salón con la intención de adquirir el material de trabajo para los estudiantes.	
	Julio 12 de 2018	7:11:14 A.M	Docente y estudiantes	La docente regresa al salón y continúa con la clase.	
3. Asertividad de los métodos de recolección de información del docente para categorizar el nivel de competencia alcanzado por el estudiante y su influencia con el autoestima, puesta en evidencia a partir de lenguaje verbal o no verbal, cuando sea posible.	Julio 12 de 2018	7:04:12	Docente y estudiante Sergio Manuel Chacue	El estudiante hace un recuento sobre las actividades que se realizaron en la clase anterior y la tarea que quedó pendiente.	Se observa la evaluación como un mecanismo de comparación entre los conocimientos de la docente y los productos de los estudiantes. No se promueve la construcción dialógica de conocimiento.
4. Tipos de lenguaje verbal y no verbal con carga emocional que promueven el apego.	Julio 12 de 2018	7:09:19	Docente y estudiantes: Katerine Brand Salazar; Yefferson Yair González Valderrama	Se evidencian miradas y gestos de los dos participantes que pueden ser el preámbulo de algún tipo	Se infiere el uso de un lenguaje no verbal con el que se pretende comunicar estados anímicos frente al desarrollo de la clase, pero también emociones de tipo

				emoción que genere apego.	personal que evidencia solidaridad con el otro, que se encuentra en una situación incómoda.
5. Concepto de evaluación.	Julio 12 de 2018		Docente y grupo	En los momentos que la docente se encontró en el aula, realizó realimentación en los grupos, aclarando dudas a partir del diálogo, haciendo preguntas orientadoras, etc. No se observa registro de valoraciones.	Se observa la evaluación como un mecanismo de comparación entre los conocimientos de la docente y los productos de los estudiantes. No se promueve la construcción dialógica de conocimiento. Cada grupo de trabajo debe responder por una tarea solicitada, pero no se ha dado el acompañamiento requerido para tener éxito en el desarrollo de la misma. No se trata de la mirada vigilante del maestro, se requiere de acompañamiento, el maestro es solo el mediador para que el estudiante logre potencializarse.
	Julio 12 de 2018	7:38:53	Docente	La docente explica que ya deben tener una o dos conclusiones sobre el trabajo propuesto.	No se da una realimentación por parte de la docente, ni de los estudiantes mencionados, lo cual se puede interpretar como la aceptación de lo que el otro dice, estableciéndolo quizá como una verdad, lo cual no contribuye al crecimiento intelectual, en el entendido de que la evaluación debe
	Julio 12 de 2018	7:43:18	Docente y estudiantes	La docente propone una socialización de las puestas por grupos y posteriormente trabajar en un material que corresponde al taller de complemento de la actividad iniciada.	
	Julio 12 de 2018	7:45:30	Yeraldin Castillo Suarez; Britny Dayana Roa Gonzalez;	En la realimentación este grupo no realizó ningún aporte,	

			Yenifer Tatiana Salazar Arias y Leidy Dayana Salazar Arias	habiendo transcurrido una hora.	servir para determinar avances, dificultades y necesidades en los estudiantes, en relación con el proceso formativo.
			Todo el grupo.	Los estudiantes se han reagrupado constantemente de acuerdo a sus inquietudes, intereses y diálogos afines. Eso ha permitido a algunos estudiantes pasar desapercibidos frente a su producción intelectual individual.	
Subcategoría	Fecha	Hora	Participante	Lo Observado	Interpretación
1. Existe material de apoyo es interesante para los estudiantes, pues a partir de allí se genera un diálogo continuo.	Julio 12 de 2018	Toda la clase	Todos los estudiantes	La mayoría de los estudiantes trabajan sobre los textos que entregó la docente. Sin embargo, hay varios estudiantes que no atendieron las sugerencias de la docente. Parece que no encuentran significado u objetivo.	El material de apoyo en gran medida contribuye a establecer un dialogo entre el lector, en el caso del texto y quienes lo leen, los estudiantes. Sin lugar a dudas la lectura es generadora de diálogos entre los lectores, tratando de desentrañar significados. Sin embargo, si no se siguen las recomendaciones dadas por quien lidera la actividad, en este caso la profesora, seguramente no se
3. Existe material de apoyo, y es entregado oportunamente,	Julio 12 de 2018		Docente Yefferson Yair González Valderrama	La docente llega nuevamente al salón de clase, da instrucciones	

pero el discurso que genera no se relaciona con su contenido.				a Jefferson, él se retira del salón y la docente ingresa; al parecer el material que se necesita no está disponible.	obtendrán los resultados esperados. Se requiere que el material de apoyo, sea llevado por el o la docente, para evitar situaciones como la presentada, pues además de impedir que los procesos se desarrollen como se “planean”, le resta tiempo a la clase, desubica tanto a los estudiantes como al profesor.
	Julio 12 de 2018	7:39:48	Docente Yefferson Yair González Valderrama , estudiantes : Katerine Brand Salazar, Brindy Yulieth Medina Góngora	El estudiante Jefferson regresa nuevamente al salón, entrega un material a la docente y se reintegra al grupo de trabajo.	
8:35:36				La sesión finaliza	

Cuadro 4. Observación grado Noveno. Área de Matemáticas

Categoría 1: Interacciones discursivas verbales y no verbales entre docentes y estudiantes en situación del aula.						
Subcategoría	Ejemplo	Fecha	Hora	Participantes	Lo observado	Interpretación
1. Configuración de la estructura de la clase, que asegura el aprendizaje a partir del diálogo.		Julio 12 de 2018	11:16:27 A.M	Docente Yuderly Charry Santofimio y 24 estudiantes	Los estudiantes están dentro del salón de clase, después de una hora en la que no han estado en compañía de ningún maestro. El docente pasea por el salón, generando tensión en los estudiantes,	No se reconoce una estructura clara de la clase o por lo menos el profesor no la da a conocer a sus estudiantes. Sin embargo, en el desarrollo de la misma, se va evidenciando una estructura. Se infiere una actitud de improvisación frente a la actividad pedagógica. El sentirse vigilado

				<p>pues se observa que no comprenden lo que quiere. Observa las cámaras y da su primer saludo. Al parecer se siente presionado por el hecho de estar siendo grabado. Desconecta el televisor, creyendo que ha desconectado las cámaras.</p>	<p>por una cámara, se intimida, a pesar de que conocía el proceso de investigación que se estaba adelantando. Pareciera ser un comportamiento normal de los seres humanos, huir de la mirada del que vigila.</p>
Julio 12 de 2018	11:18:13 A.M	Docente; Yuderly Charry Santofimio y los 24 estudiantes asistentes	<p>El docente hace un gesto sobándose la cara con las dos manos, lo cual es interpretado por algunos estudiantes como "el docente no puede iniciar la sesión con tanto ruido". Yuderly solicita en voz alta al grupo que hagan silencio.</p>	<p>La actitud de rechazo por parte del maestro(sobarse la cara con las dos manos) frente a una situación de desorden(ruido producido por el correr de los escritorios y porque todos hablan al tiempo en voz alta) en el aula al iniciar la clase, permite evidenciar, la falta de organización de la actividad a desarrollar, pero también el acostumbramiento por parte de los estudiantes a ese tipo de situaciones, lo cual se convierte en parte de la cotidianidad escolar, como también</p>	

						lo es el que alguien frente a la situación de ruido , solicite hacer silencio, es una respuesta a una situación que atenta contra la tranquilidad requerida para iniciar un proceso.
2. Definición de la intención de la sesión de clase en términos de aprendizajes y evidencias.		Julio 12 de 2018	Durante la sesión	Docente y estudiantes	Una vez logran organizarse en los equipos de trabajo, el profesor les asigna una responsabilidad académica, sin antes dejar establecido los propósitos, ni temática, ni la formas de evaluación.	No se tiene claridad de la intención de la clase desde el comienzo, y los estudiantes muestran estar conformes con lo que sucede.
3. Identificación de debilidades y fortalezas puntuales por estudiante y desarrollo de estrategias pedagógicas y didácticas que le permiten al estudiante avanzar en el alcance de competencias , y al docente reconocer los avances a partir de un		Julio 12 de 2018	Durante la sesión	Docente y estudiantes	El docente no reconoce de las necesidades educativas de los estudiantes, ni tiene en cuenta a los más aventajados para avanzar o profundizar en la temática abordada, como tampoco a los que presenta dificultades.	La actividad pedagógica se centra en el desarrollo de una actividad sugerida, sin el reconocimiento del estudiante desde sus necesidades.

proceso sistemático.						
4. Reconocimiento de tipos de lenguaje verbal y no verbal, identificando la intención comunicativa.	Observación del tipo de lenguaje y sus consecuencias en la comunicación.	Julio 12 de 2018	11:17:48 A.M	Docente; Yuderly Charry Santofimio	Yuderly se acerca a los tacos, pidiendo autorización para desconectar todo el circuito; el docente expresa que no, en tono de negación con complicidad.	Los gestos del docente son entendidos como incomodidad por la presencia de las cámaras., sin embargo, acepta seguir siendo observado. Los estudiantes se solidarizan adquiriendo el rol de cómplices frente a la situación vivida.
5. Interacciones comunicativas no asertivas que eventualmente podrían ocasionar desencuentro.			11:15:10 A.M	Yuderly Charry Santofimio; Ingri Yulieth Perdomo Garcia	Las dos estudiantes, Yuderly Charry Santofimio; Ingri Yulieth Perdomo Garcia, llegan corriendo al salón, juntas ríen, pero Ingri se ajusta el short, levantándose la falda, a modo de alboroto divertido para ellas dos, pues ningún otro estudiante les sigue sus acciones.	Las estudiantes pretenden llamar la atención de sus compañeros y hasta del maestro, tal vez porque no están siendo reconocidas, o porque no están de acuerdo con lo que se vivencia en el aula. Son actitudes que se pueden asumir consciente o inconscientemente, pero que siempre llevan un mensaje.
		Julio 12 de 2018	11:20:39 A.M	Docente; Yuderly Charry Santofimio; Ingri Yulieth Perdomo	El docente sale del salón ofrecer orientaciones o diálogo con los	La ausencia de la mirada vigilante del profesor, hace que las personalidades afloren y demuestren a plenitud

			Garcia	estudiantes. Entre tanto, el grupo de Yuderly, Yefferson e Ingri comentan en privacidad una cartelera.	comportamientos reprimidos de los estudiantes. En cierta medida, quien agrede a otro, de palabra o de hecho, presenta dificultades en sus competencias comunicativas. Quizá es una forma de mostrar que también ha sido o está siendo agredido. Podría ser también una manera de llamar la atención frente al desconocimiento por parte del grupo hacia el agresor. En este sentido la construcción de subjetividad es mediada por la violencia que va en cascada.
Julio 12 de 2018	11:21:20 A.M		Julián Ricardo Quintero Leyton, Johan Alfredo Mercado Velasco; Sergio Manuel Chacue Avirama; Oscar Andres Bonilla Gómez;	Jefferson hace burlas irrespetuosas y ofensivas a Sergio Manuel Chacué, quien no hace ningún comentario, entre tanto, Oscar Andrés Bonilla le recuerda que está siendo grabado y le señala la cámara.	
Julio 12 de 2018	11:30:43		Docente y estudiantes	El docente regresa al salón con un vaso de tinto, mientras los demás estudiantes en grupos recogen carteleras.	El abandono el aula por parte del docente, sin una justificación válida, pudo ser nefasta, si se considera que un estudiante agredió verbalmente a un compañero, lo cual pudo llegar a terminar en una agresión física, convirtiendo el aula de clase en un lugar peligroso. El profesor debió permanecer durante todo el desarrollo de clase en aula, no con el ánimo de controlar, sino de mediar frente a las

						dificultades de convivencia. No se observa
Categoría 2: Formas de comunicación que generan liderazgo ideológico o corriente en los actos de habla.						
Subcategoría		Fecha	Hora	Participantes	Lo observado	Interpretación
1. Identificación de variedades de formas de expresión que facilitan la expresión de los estudiantes				Docente del área y los estudiantes :Sergio Manuel Chachue Avirama; Thaylor Andrés Ruiz Laiton; Yiset Magaly Noriega Góngora; Julian Ricardo Quintero Leyton; Oscar Andres Bonilla Gómez; Laiton; Yiset Magaly Noriega Góngora; Julian Ricardo Quintero Leyton; Oscar Andres Bonilla Gómez;	Se observa a los estudiantes Sergio Manuel Chachue Avirama; Thaylor Andres Ruiz Laiton; Yiset Magaly Noriega Góngora; Julian Ricardo Quintero Leyton; Oscar Andres Bonilla Gómez; satisfechos en relación con la dinámica de la sesión. El docente logra la atención del componente mecánico del tema propuesto y 5 estudiantes entregan sus cuadernos como muestra de haber realizado el algoritmo, aunque se	Se infiere que los estudiantes no dominan el tema que intentan explicar al profesor. La realimentación del docente no les permite profundizar en el conocimiento. La explicación no favorece a todos los estudiantes.

					observa que al menos dos de ellos transcribieron el producto.	
		Julio 12 de 2018	11:53:13 A.M	Sergio Manuel Chachue Avirama; Thaylor Andres Ruiz Laiton; Yiset Magaly Noriega Gongora; Julian Ricardo Quintero Leyton; Oscar Andres Bonilla Gomez;	Los cuadernos presentados tuvieron una calificación máxima, sin importar la calidad de la producción intelectual.	
2. Se privilegia el trabajo cooperativo con roles y tareas por rol que dinamizan diferentes tipos de discurso de acuerdo al rol, con productos claramente definidos para la sesión.		Julio 12 de 2018	11:54:38 A.M	Yefferson Yair González Valderrama; Yuderly Charry Santofimio; Ingri Yulieth Perdomo García;	Los estudiantes intentan explicar uno de los casos de factorización, no existen roles de grupo y toma la vocería de la explicación solo un estudiante-docente realimenta la información, sin embargo se observa que la proporción en la	Si hay un trabajo cooperativo, pero entre estudiantes, ellos desde sus posibilidades han tratado de dar respuesta a una solicitud el maestro.

					participación de los estudiantes, tanto en la atención como en el aporte no cambia del 10% sin contar a los estudiantes que no asistieron a la sesión de clase.	
3. Interacciones discursivas que promueven el liderazgo negativo			11:55:53 A.M	Docente, Estudiantes asistentes	Se observa que los estudiantes presentan productos que no cumplen con los requerimientos mínimos solicitados, y con ello consideran estar cumpliendo con la razón de ser de su rol.	No se promueve el fortalecimiento de saberes, la comprensión de otros y la construcción de los requeridos para avanzar en el fortalecimiento

Categoría 3: Modalidades de lenguaje que median las interacciones comunicativas maestro - estudiante, en el marco de unas disciplinas específicas en situación de aula.

Subcategoría	Fecha	Hora	Participantes	Lo observado	Interpretación
1. Caracterización del lenguaje usado por estudiantes y docentes según situaciones particulares encontradas.	Julio 12 de 2018	11:19:29	Docente; Ingri Yulieth Perdomo Garcia	Se observa a Ingri Yulieth preguntando al docente sobre una situación del texto que siguen.	Lenguaje verbal, con el cual se pretende obtener información relacionada con la temática a tratar, a lo que obtiene una respuesta del profesor, quien aún no tiene lista la página del libro en el que se encuentra el tema que van a desarrollar.
	Julio 12 de 2018	11:18:58	Docente	Se observa que el	

					docente busca dentro del texto el tema a tratar en la sesión.	No hay discursos desencontrados, debido a que los estudiantes se centran en desarrollar la actividad desde los saberes que han logrado construir. No hay preguntas generadoras ni provocadoras.
2. Tipo de mediación frente a discursos desencontrados .		Julio 12 de 2018	Toda la sesión	Docente y estudiantes	Se observa que el docente además de sus palabras usa gestos como señalar, taparse la cara con las manos, subir el tono de la voz , mostrando toda una carga emocional que deriva de la misma situación	
3. Se privilegia el trabajo colaborativo con entrega de productos al finalizar la sesión.		Julio 12 de 2018	Toda la clase	Docente y estudiantes	Existe la producción de herramientas para exposiciones .	Se promueve el trabajo en equipo, como se ha estado reiterando en el análisis de las otras categorías.

Categoría 4: Los sentidos explícitos e implícitos de las interacciones comunicativas maestro - estudiante y estudiante - estudiante, en la construcción de sujetos y saberes escolares.

Subcategoría	Éxito de la sesión de	Fecha	Hora	Participantes	Lo observado	Interpretación
1. Asertividad de las estrategias	Éxito de la sesión de	Julio 12 de 2018	Toda la sesión	Docente	.El docente utiliza el trabajo en equipo para la	La producción intelectual de los grupos no permitió avance en la adquisición de

didácticas en la producción intelectual de los estudiantes.	clase en términos de atención y producción.				resolución de algunos problemas; así mismo utiliza la exposición en equipos de trabajo que permite en alguna medida fortalecer sus competencias comunicativas .	habilidades dentro los componentes Razonamiento y Resolución de la competencia numérica - variacional en el tema propuesto
2. Tipos de lenguaje verbal y no verbal con carga emocional que promueven el apego.	Manifestaciones de afecto en etapas iniciales que pueden desencadenar apego .	Julio 12 de 2018	Durante todo el desarrollo de la clase	Docente y estudiantes	Durante todo el desarrollo de la clase se dieron interacciones verbales y no verbales entre los estudiantes y entre el docente y algunos estudiantes. En primera instancia está la actuación del profesor al iniciar la clase, quien se siente casi incapaz de iniciar la clase porque el ruido no lo permite y porque se siente asediado por las cámaras que están grabando para esta investigación,	El ambiente de esta sesión está cargada de significados, en el que los estudiantes han entendido que el docente está siendo vulnerado o se encuentra al algún tipo de peligro, y se polarizan en favor del docente. Los estudiantes expresan su estado anímico, que se observan de desinterés frente a lo que su par dice en la exposición.

					<p>pero que se siente apoyado por los estudiantes ante esta situación. Está la actitud displicente de la mayoría de estudiantes en el momento de exposición de las carteleras realizadas con el tema asignado.</p>	
3. Concepto de evaluación.		Julio 12 de 2018	11:19:29	Docente	El docente solicita a los estudiantes que inicien las exposiciones pendientes.	La evaluación se centra en un producto que es la cartelera que ha sido realizada por los estudiantes en los grupos de trabajo. Está definida en términos del cumplimiento de una obligación.
		Julio 12 de 2018		Docente	Se expone el contenido de una cartelera (factorización) que describe un tema asignado por el profesor. No se evidencia la exigencia en el dominio del tema que deben explicar.	No se valora el proceso, ni apropiación temática (equilibrio cognitivo). No se presenta la realimentación por parte del maestro, lo que da por verdad el discurso del estudiante frente al conocimiento. La ausencia de compromiso tanto del docente como del estudiante le quita la relevancia de este proceso en la formación integral que se pretende ofrecer a nivel institucional.
		Julio 12 de 2018		Docente	Solo 4 de 24 asistentes están atentos a la explicación; los otros están dispersos; la actividad está centrada en el	Se infiere que se evalúa para cumplir con un

					docente y no en el estudiante; no se pretende la adquisición de una habilidad específica, pues los estudiantes son actores secundarios.	requerimiento, más no para reconocer en donde van los desarrollos de los estudiantes y en este sentido direccionar el proceso pedagógico.
		Julio 12 de 2018		Docente	El trabajo extra clase no está relacionado con el tema propuesto, pues aunque corresponde a una lectura de un contexto matemático, su objetivo se aleja de lo desarrollado en la clase. Tarea: realizar un análisis de cada capítulo de la obra "Malditas matemáticas".	

Categoría 5: El material didáctico y/o de apoyo promueve discursos entre los estudiantes.

Subcategoría	Fecha	Hora	Participantes	Lo observado	Interpretación
1. Existe material de apoyo interesante	Julio 12 de 2018	Durante toda la clase	Docente del área de Matemáticas y estudiantes	No existe material de apoyo en la sesión.	La ausencia del material de apoyo dificulta en gran medida el desempeño del profesor.

para los estudiantes, pues a partir de allí se genera un diálogo continuo.					
			12:06:57	La sesión finaliza	

Fecha: Mayo 17 de 2018

Lugar: Aula de clase de los estudiantes grado Noveno, Institución educativa Pacarní

Moderador: Profesor Carlos Salazar Parra

Nombre del observador: Hernando Cardona

Participantes: 24 estudiantes del grado Noveno y moderadores

Cuadro 5. Respuestas a preguntas de los grupos focales

Preguntas	Respuestas Grupo No 1	Respuestas Grupo No 2	Respuestas Grupo No 3	Respuestas Grupo No 4
Pregunta 1 De qué manera el o la profesora motiva la comunicación asertiva en el proceso de construcción del conocimiento y de las subjetividades de los estudiantes?	En ocasiones no ponen a trabajar en grupos. Nos ponen a exponer. Nos corrigen si hablamos mal.	Los profesores a veces nos dan la palabra para que participemos cuando ellos preguntan. Trabajamos en grupo.	Algunos profesores nos mandan a hacer silencio cuando hablamos y ellos están explicando. Nos ponen a trabajar en grupo.	Trabajamos en grupo. Nos corrigen cuando nos equivocamos. A veces nos mandan hacer exposiciones.
Pregunta 2 En el aula se genera reflexión en torno a la construcción del conocimiento a	Los profesores nos ponen a desarrollar talleres , o nos hacen preguntas sobre lo que están explicando	Cuando no ponemos atención en alguna clase los nos preguntan	A veces nos hacen evaluaciones escritas con preguntas que debemos contestar y luego	Nos hacen preguntas sobre temas que estamos viendo

partir de la pregunta? Cómo?		sobre el tema y si no contestamos nos regañan	corregimos.	
Pregunta 3 Se construyen de manera colectiva los acuerdos que permiten la participación activa y eficaz en el proceso de aprendizaje?	Hay un manual de convivencia donde están nuestros derechos y deberes.	En ocasiones los profesores nos dicen que debemos hacer durante la clase	El profesor nos dice cuáles son las responsabilidades durante el desarrollo de la clase.	No construimos acuerdos en las clases, solo cuando hay problemas entre los estudiantes hace acuerdos para no seguir en los problemas.
Pregunta 4 En el aula de clase se propicia la reflexión permanente en torno a la construcción de la subjetividad y esto se articula con la construcción del conocimiento? Cómo?	Hay clases en donde los profesores nos dan muchos consejos sobre nuestros comportamientos, por ejemplo en Religión o en Ética. Hay profesores que se enojan con los comportamientos que tenemos en ocasiones y nos regañan.	Hay profesores que solo dan la clase y se van. No hablamos sino de los temas de las diferentes materias que vemos.	Algunos profesores vienen y dan sus clases y se van. Hay otros profesores que les gusta hablar con nosotros sobre las cosas que nos pasan.	Los profesores casi siempre hablan de los temas que de las materias que vemos en el grado. No les gusta conversar sobre lo que pasa con nosotros en el pueblo.
Pregunta 5 Qué se privilegia más en el proceso de enseñanza – aprendizaje, lo oral o lo escrito ¿Por qué?	Pues nosotros pensamos que lo escrito, porque casi siempre estamos desarrollando talleres, respondiendo preguntas, pero si es grupo hablamos entre compañeros sobre lo que nos pasa.	Nosotros pensamos que en las clases hay ocasiones en solo hablamos, hay otras en que hacemos las dos cosas y otra en que escribimos mucho. Hay unos compañeros que hablan más que otros.	Consideramos que se privilegia más lo escrito, siempre estamos desarrollando trabajos.	Hay clases en donde se habla más que en otras, por ejemplo en español hablamos más que en sociales, aunque eso también depende la actividad que haga el profesor con nosotros.

<p>Pregunta 6 Cómo es el lenguaje utilizado por los docentes en el proceso de construcción de los saberes en las diferentes áreas?</p>	<p>Los profesores son respetuosos con nosotros, aunque algunas veces ellos se enojan y nos regañan fuertemente, sobre todo cuando hacemos ruido y no dejamos escuchar.</p>	<p>Los profesores explican las clases con un lenguaje que depende del tema que se trate, cada uno tiene su propio lenguaje, a unos se les entiende más que a otros. Cuando estamos fuera del salón nos tratan con palabras cariñosas o con palabras que nosotros utilizamos. Por ejemplo “parcero”. A nosotros nos gusta que nos hablen así.</p>	<p>Los profesores son respetuosos, nos tratan bien y usan palabras que tienen relación con las materias o áreas que orientan.</p>	<p>Cuando están enojados nos regañan y dan órdenes. En las clases casi siempre son respetuosos, algunas veces cariñosos. Usan palabras sencillas para que les entendamos fácilmente lo que explican o lo que debemos hacer.</p>
<p>Pregunta 7 Cómo es el lenguaje utilizado por los estudiantes para comunicarse entre sí y con los profesores?</p>	<p>Pues entre estudiantes nos tratamos a veces duro, nos decimos chanzas o palabras que estén de moda, no para ofendernos, sino para tener de que reírnos, aunque a veces no aguantamos y esto genera problemas, A los profesores los tratamos con respeto, aunque a veces hay compañeros irrespetuosos que</p>	<p>Nosotros entre estudiantes tratamos de llevárnosla bien, aunque a veces hay unos que so pasados y les hacen bulling a otros, eso ha traído problemas. Nos gusta en ocasiones ponerle sobrenombres a quienes tienen algún defecto o solamente por ofenderlo.</p>	<p>El lenguaje que utilizamos entre nosotros los estudiantes en ocasiones es vulgar, usamos palabras feas para llamarnos o saludarnos. Hay unos a los que les gusta, a otros no tanto. Cuando estamos en clase tratamos de usar un buen lenguaje y nos hacemos entender fácilmente. Hay compañeros</p>	<p>Nos comunicamos con un lenguaje común y corriente como se comunican todos los jóvenes, a veces repetimos palabras que escuchamos de los demás y que nos gustan. En ocasiones hacemos chistes con esa expresiones o ponemos sobrenombres.</p>

	no los tratan bien.	Cuando estamos en clase hace lo posible por tratarnos lo mejor que podamos. A los profesores los tratamos bien.	que no respetan a los profesores, les hacen gestos cuando ellos no los ven o les ponen apodos.	A los profesores los tratamos bien, los respetamos y con ellos usamos un vocabulario apropiado.
Pregunta 8 Se respeta y se tienen en cuenta la opinión del otro frente a la construcción de saberes y de subjetividades? Por qué?	En ocasiones cuando alguien se equivoca o cuando esa persona tiene algún comportamiento en particular nos burlamos de ella. Los maestros se enojan y reprenden.	Tratamos de respetar a los compañeros, pero a veces cuando no están los profesores hay unos estudiantes que les gusta llamar por sobrenombres a otros, o les hacen señas groseras o dicen unas palabras inapropiadas. Cuando no nos gusta o tema, hablamos de cosas nuestras con los compañeros del lado o no recostamos en el escritorio haciendo que escuchamos.	Casi no respetamos a nuestros compañeros, porque ellos tampoco respetan, sobre todo cuando nos equivocamos al responder preguntas que hacen los profesores sobre el tema que está explicando se burlan. Además algunos tienen un vocabulario vulgar. Cuando alguien está exponiendo, los otros hablan y no dejan escuchar, los profesores se enojan y dicen que están cansados de esa situación.	Pues algunos respetan, otros no, hay de todo. Los que respetan usan un lenguaje apropiado y ayudan a que la clase sea agradable, dan opiniones respetuosas sobre lo que se dice y eso hace que quien esté hablando se sienta bien. Hay otros que no solo vienen al colegio a pasar el rato y se lo pasan hablando todo el tiempo, no ponen cuidado, ni dejan escuchar las explicaciones
Pregunta 9 En el aula de clase se utilizan Técnicas de comunicación oral como la	Lo que más utilizan los profesores es la exposición y la mesa redonda. Pues no podemos	Lo que más hacemos en las clases es trabajo en equipo para preparar	Lo que más hacemos son exposiciones. Este tipo de actividades nos ayudan para perder el miedo de	Las exposiciones es lo que más hacemos, a nosotros nos gusta porque

<p>entrevista, el debate, la mesa redonda, la exposición, el panel, la conferencia y otro tipo de estrategias que facilitan la comunicación? Cuáles profesores lo utilizan? ¿Este tipo de estrategias facilita la construcción de los saberes y de subjetividades? Por qué?</p>	<p>decir cuales profesores porque son varios. Cuando exponemos o hacemos mesa redonda, casi todos podemos participar, porque antes de realizarlas no toca reunirnos y prepararlas. Cuando nos reunimos hablamos de todo, del tema, pero también de nosotros.</p>	<p>exposiciones o para luego hablar del tema que se está tratando. La mayoría de profesores hacen eso, aunque algunos prefieren que hagamos talleres o explican un tema y dejan una tarea.</p>	<p>hablar en público y hacen que trabajemos en grupo, aunque algunos compañeros no aportan, sacan pretextos y no hacen nada, pero si quieren aparecer en la calificación. Hay profesores que les gusta que veamos videos y que luego comentemos sobre el tema tratado, para ello nos hace preguntas.</p>	<p>nos hacen trabajar en equipo, aunque hay compañeros que no hacen nada, les gusta molestar o hablar todo el tiempo sobre cosa d que no son de la exposición.</p>
<p>Pregunta 10 Además de lo oral y lo escrito de qué otra forma se comunican entre estudiantes y docentes para hacer posible el proceso educativo?</p>	<p>Hay ocasiones que nos hacemos gestos, que ya sabemos que significan y no queremos que los profesores sepan que estamos diciendo. A veces dibujamos, hacemos historietas.</p>	<p>Con señas o gestos que solo nosotros los estudiantes sabemos.</p>	<p>A veces con dibujos, con señas o gestos. Nos gusta que no todos entiendan lo que queremos decir, porque si no se enteran de lo que hacemos.</p>	<p>Con dibujos libres o que los profesores nos piden que realicemos sobre la temática tratada.</p>
<p>Pregunta 11 Por qué razones se presentan dificultades en el proceso de enseñanza – aprendizaje?</p>	<p>Porque nos da pereza repasar para las evaluaciones o porque no hacemos tareas.</p>	<p>Porque cuando el profesor o la profesora está explicando, algunos hablan y no dejan escuchar bien lo que dice, luego vamos a hacer la tarea o el ejercicio y no sabemos cómo hacerlo.</p>	<p>Hay profesores a los que no se entiende lo que dicen, hablan muy pasito, o nos e dan a entender y dejan mucha tarea y el tiempo no nos alcanza para hacerlas todas</p>	<p>Hay compañeros que no entienden y no le preguntan al profesor porque les da miedo que los regañan, porque muchas veces están hablando cuando él o ella explican.</p>

		Hay otros que no les gusta el estudio , vienen l colegio a pasar el rato		Hay otros que no hacen tareas por pereza, o porque no tienen donde consultar.
Pregunta 12 Cuando se cometen errores se hace un reconocimiento público del mismo y si es así, ¿Cuál es la reacción de los interlocutores?	En ocasiones los profesores llaman la atención a alguien delante de todos, los regañan o los castigan. Los compañeros se burlan de la situación. Otras veces dejan pasar por alto las cosas.	Cuando alguien comete un error a veces el maestro lo obliga a que ofrezca excusa. Otras veces lo mandan de una vez a la coordinación para que solucione el problema	Casi no se reconoce el error, ni se ofrecen ni se aceptan disculpas. Cuando suceden cosas graves los profesores van a la coordinación para que allí solucione n el problema , a veces los suspenden	Los maestros llaman la atención delante de todos y regañan a quien este molestando. A veces eso hace que los demás se rían o se asusten si están molestando.

Cuadro 6. Matriz de derivación de los resultados a los objetivos

OBJETIVOS	ACCIONES QUE PERMITIERON SU CUMPLIMIENTO	RESULTADO
<p>General: Comprender las interacciones discursivas de docentes y estudiantes de la Institución Educativa Pacarní en situación de aula, para develar su pertinencia y sentido en la construcción de sujetos y saberes.</p>	<p>Se desarrolla un proceso investigativo entre el año 2017 y 2018, con una metodología etnográfica en donde la población objeto de estudio fue el grado Noveno de la Institución educativa Pacarní – Huila. Se recolectó información a través de la observación participante y grupos focales, la que se procesó en matrices, realizándose las interpretaciones desde los referentes propuestos, para construir el texto etnográfico.</p>	<p>Se presenta un texto etnográfico, resultado de todo el proceso investigativo, que da cuenta de las interacciones discursivas entre docentes y estudiantes de la Institución Educativa Pacarní en situación de aula, lo cual permite comprender cómo estas interacciones discursivas inciden directamente en la construcción de sujetos y conocimientos.</p>
<p>Identificar las modalidades de lenguaje que median las interacciones comunicativas maestro – estudiante, en el marco de unas disciplinas específicas en situación de aula</p>	<p>Se realizan observaciones participantes en las clases de las áreas de Lengua Castellana, Biología, Ciencias Sociales y Matemáticas, las cuales fueron grabadas, para luego ser procesadas e interpretadas desde los diferentes referentes propuestos. Con los estudiantes se desarrollan 4 grupos focales previamente planeados. La información recolectada se procesa en una matriz en la que aparecen las preguntas y las repuestas dadas por los estudiantes de los cuatro grupos. La información recolectada permite complementar la obtenida en la observación participante.</p>	<p>La información derivada de las observaciones, se procesan en matrices que contienen: la observación realizada, las categorías y subcategorías propuestas y la interpretación que se hace desde los referentes. La información obtenida en los grupos focales, se procesa en una matriz que muestran las respuestas dadas por los estudiantes, en donde se visibilizan las comprensiones que tienen frente a las interacciones discursivas y su proceso formativo: sujetos y saberes.</p>
	<p>Se realiza observaciones</p>	<p>La información obtenida</p>

	<p>participantes en las clases de las áreas de Lengua Castellana, Biología, Ciencias Sociales y Matemáticas, las cuales fueron grabadas, para luego ser procesadas e interpretadas desde los diferentes referentes propuestos.</p> <p>Con los estudiantes se desarrollan 4 grupos focales previamente planeados. La información recolectada se procesa en una matriz en la que aparecen las preguntas y las repuestas dadas por los estudiantes de los cuatro grupos. La información recolectada permite complementar la obtenida en la observación participante.</p>	<p>desde las observaciones realizadas se procesan en matrices que contienen: la observación realizada, las categorías y subcategorías propuestas y la interpretación que se hace desde los referentes.</p> <p>La información recolectada en los grupos focales, se procesa en una matriz que muestran las respuestas dadas por los estudiantes, en donde se visibilizan las comprensiones que tienen frente a las interacciones discursivas y su proceso formativo: sujetos y saberes.</p>
<p>Interpretar la realidad escolar objeto de investigación como elemento fundante de la resignificación de prácticas pedagógicas en la Institución.</p>	<p>Se construyen unas conclusiones, que dan cuenta de una realidad escolar, que debe ser resignificada debido a que las interacciones comunicativas están fundadas en una pedagogía que no permite la construcción de sujetos y saberes coherentes a los requerimientos sociales, políticos, económicos...</p>	<p>Se presentan las conclusiones acorde a los objetivos propuestos, las cuales se derivan del texto etnográfico que se construyó desde los hallazgos realizados.</p> <p>Se presentan recomendaciones que pueden en alguna medida, contribuir a mejorar los procesos formativos: sujetos y saberes</p>

La etnografía

Procesada e interpretada la información recolectada a través de diferentes técnicas e instrumentos y teniendo en cuenta las categorías analizadas, es posible comprender las interacciones discursivas en la construcción de sujetos y saberes escolares en situación de aula en la institución educativa de Pacarní – Huila desde:

Lo Observado en el Aula

Interacciones discursivas verbales y no verbales entre docentes y estudiantes en situación del aula. Se evidenció que las interacciones discursivas verbales y no verbales se generan desde dos situaciones particulares: una cuando el maestro o maestra es quien direcciona el discurso a través de las diferentes acciones y actividades pedagógicas que realiza en el aula (formal). La otra situación tiene que ver con las interacciones que se dan entre pares, estudiante – estudiante, que pueden estar vinculadas o no la actividad pedagógica. (Formal y espontánea)

La primera, es una interacción fundamentada en una relación de poder maestro – alumno (formal), en la que predomina un lenguaje configurado desde las disciplina de los saberes, que permite a los maestros generar algún tipo de interacción con los estudiantes, a través de solicitudes para que opine, aporte ideas, responda lo que se le pregunta o sencillamente haga silencio. Estas interacciones están orientadas a influir directa o indirectamente sobre los estudiantes en el aspecto cognitivo o en la subjetividad. También se evidenció la poca iniciativa

de los estudiante para la participación espontánea para preguntar u opinar, sin que sea producto del requerimiento del profesor o profesora, quizá debido a la ausencia de argumentos frente a los contenidos temáticos abordados en el aula (vacíos cognitivos), el temor a la burla, la timidez propia de la edad o la falta de motivación que le genera el discurso del maestro.

En algunos momentos se observó la ausencia de estrategias argumentativas de los docentes para alcanzar el propósito educativo (el cual generalmente no es socializado por todos los profesores al iniciar la jornada escolar), presentándose situaciones de incompreensión frente a lo explicado o a una actividad requerida por el maestro. Se evidenció así mismo, que las estrategias discursivas más utilizadas por los maestros son las basadas en el argumento de autoridad y las de distanciamiento. En la primera los maestros se asumen como poseedores del conocimiento. La segunda, se fundamenta en la autoridad y el poder que la Institución Educativa le ha conferido al profesorado en el ámbito académico, pues son quienes saben y deben enseñar, se puede afirmar que es una relación asimétrica. Sin embargo, el dialogo, entre maestro-estudiante, permitió el acercamiento entre interlocutores, generando una estrategia de aproximación, difuminando la asimetría generada por el distanciamiento.

La segunda, la interacción que se da entre pares (espontánea y formal) en la que ocasionalmente asumen o no roles que determinan interacciones discursivas precisas frente a la actividad a realizar, se convierte en catalizador en la construcción de conocimiento en el aula, en donde puede o no existir la influencia o predominio de unos sobre otros, bien sea desde lo cognitivo, o desde lo subjetivo, como se evidenció en las cuatros clases observadas.

En este tipo de interacciones los estudiantes dejaron su rol pasivo, para asumir el de interlocutores activos, compartiendo saberes, creando unos nuevos, estableciendo acuerdos y

hasta disintiendo de sus pares, todo ello a través de procesos colaborativos, en los que cada uno aporta desde sus potencialidades. Sin lugar a dudas este escenario contribuye a la construcción significativa de conocimiento y de subjetividades. Sin embargo, se observó que el solo hecho de que el maestro disponga el trabajo entre pares, no es garantía de un conocimiento de calidad, máxime si el maestro no es mediador permanente en el proceso.

Este tipo de interacciones se evidenciaron más las espontáneas, a pesar de existir algún predominio de unos sobre otros, como el caso del uso del celular por Yuderly, que muestra a sus compañeros que tiene un artefacto que en ese contexto (Institución educativa Pacarní y pueblo en general), es símbolo de poder; o el caso de Sergio Manuel, quien logró desarrollar con mayor facilidad la actividad o Alfredo, que en su saludo muestra mayor fortaleza física que la de sus otros compañeros, a través de un ademán.

Modalidades de lenguaje que median las interacciones comunicativas maestro - estudiante, en el marco de unas disciplinas específicas en situación de aula. Las modalidades de lenguaje que prevalecen en las interacciones discursivas en este contexto escolar desde las disciplinas de Lengua Castellana, Biología, Sociales y Matemáticas, se caracterizan por la prevalencia del lenguaje oral e imperativo, particularmente por parte de los profesores cuando explica una temática, da órdenes o instrucciones respecto a algo, emite juicios valorativos en relación con los desempeños de los estudiantes o hace preguntas que obligan al estudiante a responderle. En este sentido la oralidad como modalidad de lenguaje en el aula cumple una función cognitiva e interactiva caracterizada de las relaciones de superioridad del maestro frente al estudiantado.

Se evidenció que cada profesor hace uso de un lenguaje técnico formal, propio de su disciplina de formación o no (algunos profesores no tienen la formación profesional en relación con la responsabilidad académica asignada), con el cual tratan de desarrollar las temáticas que se corresponden a cada área. Sin embargo, en todas las clases se observó que en algunos momentos los profesores usan un lenguaje coloquial, particularmente cuando se entablaban diálogos cortos o conversaciones con algunos estudiantes. Por ejemplo el caso de la profesora de sociales, quien solicita a sus estudiantes orar al inicio de clase, deja entrever un discurso que no se corresponde con el área que orienta y que puede tener diversas intenciones, entre las cuales puede ser el adoctrinamiento del sujeto.

Esta oralidad está permeada de tonalidades y matices de la voz de acuerdo con la intención que se tiene cuando se emite el discurso. Por ejemplo, el caso de la profesora de sociales, cuyo tono de voz no permite ser escuchada por todos los estudiantes durante el desarrollo de toda la clase, o cuando les dice "pero no tan rápido" irónicamente. Esta expresión, sin lugar a dudas tiene una alta carga semántica, en la que se evidencia relaciones de superioridad sobre el otro.

Así mismo, se observó que estas prácticas discursivas verbales - orales generalmente están acompañadas de un lenguaje paraverbal o kinestésico (posturas corporales, expresiones faciales o gestos), como una forma de afirmar la palabra y de generar una respuesta de sus interlocutores los estudiantes, por ejemplo el caso del profesor de matemáticas que se coge la cara con las dos manos cuando ingresa al aula, escucha el ruido producido por las conversaciones en voz alta de los estudiantes y por el sonar de los pupitres que son trasladados de un lugar a otro.

Este tipo de interacciones también se observa entre estudiantes y profesores y entre estudiantes y sus pares. Por ejemplo cuando Yuderly Charry Santofimio e Ingri Yulieth Perdomo García llegan corriendo al salón, juntas sonríen, Ingri se ajusta el short, levantándose la falda del uniforme con una actitud que muestra cierto grado de complicidad frente al hecho, pero ningún otro compañero de clase le sigue sus acciones. En este caso, el mensaje enviado por las interlocutoras fue ignorado, quizá como una forma de no aprobación de este tipo de actitud, o tal vez porque la presencia del profesor les genera miedo o respeto. Otro ejemplo es cuando Jefferson hace burlas irrespetuosas y ofensivas a Sergio Manuel Chacué, quien no hace ningún comentario, pero Oscar Andrés Bonilla le recuerda a Jefferson que está siendo grabado y le señala la cámara y éste deja de intimidar a su compañero.

Del mismo modo se observó que las interacciones comunicativas de los estudiantes con los profesores están mediadas por diálogos cortos o conversaciones relacionadas con las actividades que devienen de lo que los maestros solicitan o mandan realizar entre pares o pequeños grupos de trabajo. En este tipo de diálogos se evidencia un lenguaje técnico, mezclado con el lenguaje coloquial propio de un contexto rural que ha sido permeado medianamente por la tecnología (aldea global). El lenguaje técnico es el que han logrado adquirir e internalizar a través de la acción pedagógica en el aula y al cual le dan un uso estrictamente académico, dependiendo del área o asignatura.

La escritura como modalidad de lenguaje verbal en los estudiantes se convierte en una actividad obligada, en el entendido de ser el resultado de una orden dada por el profesor para la realización de una actividad, como puede ser, hacer un cartel, dar respuesta a un problema matemático, o desarrollar un taller de una temática en especial que desde la intencionalidad del

maestro, requiere ser afianzada o ampliada. En algunos estudiantes se observó que no hay producción textual frente a la solicitud hecha, sino que transcriben lo que sus compañeros de grupo han logrado construir desde una acción cooperativa. Lo anterior a fin de presentar un producto para ser evaluado por el o la profesora.

Los textos escritos producto del trabajo en equipo se convierten en pretexto para entablar interacciones orales ya sea entre pares o entre maestro estudiantes y a veces estos diálogos logran que el estudiante realice procesos de equilibrio o desequilibrio cognitivo, ello dependiendo de la actitud que asuma el profesor frente a este proceso que forma parte de la evaluación final que suelen realizar. En otros casos, como por ejemplo el del profesor de Matemáticas, este proceso de equilibrio o desequilibrio cognitivo no se da en el estudiante, porque no el profesor no realimenta el proceso, dejando que los estudiantes continúen con sus errores y vacíos cognitivos.

Desde las anteriores apreciaciones, pareciera ser que en este contexto escolar la construcción de conocimiento en torno a una disciplina en particular está relacionada en primera instancia con las formas de lenguaje utilizado por los maestros en sus interacciones con los estudiantes, con el trabajo cooperativo que desarrollan entre pares y con la actitud que asume el maestro frente a los procesos de realimentación que ofrece cuando reconoce los vacíos cognitivos que evidencian sus estudiantes .

Los sentidos explícitos e implícitos de las interacciones comunicativas maestro - estudiante en la construcción de sujetos y saberes escolares. Se observó que son los contenidos curriculares los que conllevan a la interacción entre maestros y estudiantes de manera explícita o implícita permitiendo la comprensión de la misma, porque incluye tanto el

conocimiento disciplinar como el socialmente compartido por los actores del proceso educativo. Además, están dirigidos a la construcción de conocimiento y /o de las subjetividades.

Todas las interacciones observadas denotan sentidos explícitos e implícitos que se expresan a través del discurso oral, escrito o kinestésico, a fin de compartir los contenidos culturales y curriculares, pues su finalidad, en últimas está ligada a los procesos de enseñanza - aprendizaje.

En el caso de la profesora del área de Lengua Castellana, se observó que desde el inicio de la clase, explícitamente deja claros los propósitos de la misma y la temática a tratar, lo cual en alguna medida permite a los estudiantes tener claro qué se pretende en torno a su formación, por lo menos en esa área del conocimiento. Los otros profesores, la de sociales, biología y matemáticas no socializan explícitamente propósitos, ni temáticas que se van a desarrollar durante la clase; llegan al aula y con un lenguaje imperativo ordenan a los estudiantes organizarse en pares o pequeños grupos de trabajo para que hagan lo ordenado. Se infiere de esta situación que los profesores intuyen que los estudiantes saben que se espera de proceso formativo o qué temática continua en el área que se está trabajando, en el entendido que esta escuela asume un currículo asignaturista para el desarrollo de competencias.

En este mismo sentido, el lenguaje paraverbal acompañado o no de la oralidad tanto de profesores como de estudiantes deja entrever estrategias argumentativas de aproximación o distanciamiento, de parte de los dos actores, impregnadas de sentido, utilizadas por éstos para establecer jerarquías o vínculos entre los mismos, que permiten evidenciar un sentido implícito o explícito del discurso en el aula. Un ejemplo de ello se da cuando la profesora de Lengua Castellana se aproxima al grupo de Andrés camilo y su cercanía genera cambios actitudinales

referidos a la tarea que desarrollan (sentidos explícitos). En tanto Britny y Andrés Camilo no parecen comprender el desempeño que pretende fortalecer la profesora con el producto a entregar (sentidos implícitos), sin embargo, con las explicaciones dadas por la maestra logran aclarar sus dudas.

Las conclusiones de los grupos focales. El trabajo desarrollado en los grupos focales con los estudiantes permitió evidenciar que:

La comunicación asertiva se genera cuando se trabaja entre pares o pequeños grupos, en la que los estudiantes desde sus potencialidades aportan en la construcción de saberes, al tiempo que sus actuaciones aportan positiva o negativamente en la construcción de las subjetividades. En este mismo sentido, se considera una comunicación asertiva cuando los estudiantes exponen sus producciones textuales resultado del trabajo en equipo, hay correcciones por parte del docente frente al error conceptual, conceden el uso de la palabra para responder frente a la pregunta, opinar frente a un tema que se está tratando o exigen silencio para poder escuchar a sus interlocutores.

Los profesores utilizan la pregunta, no como generadora de procesos investigativos en el aula que conlleven a la construcción de conocimiento, sino más bien para verificar el conocimiento transmitido previamente a través de clases magistrales, o con el ánimo de centrar la atención de cualquier estudiante que se encuentra hablando, mientras él o ella expone una temática.

No existe la construcción colectiva de los acuerdos necesarios para la convivencia o para la construcción del conocimiento, al parecer existe un manual de convivencia que rige la vida en

la escuela, que permea los diferentes espacios del contexto escolar. En el aula es el maestro quien decide que o no hacer, desde su rol autoritario que la institución educativa le ha otorgado implícita y explícitamente.

En el entendido de los estudiantes la construcción de sus subjetividades pareciera en alguna medida estar destinada a áreas específicas del saber, en las que a través de temáticas, los maestros tratan de ofrecer recomendaciones o consejos que tienen que ver con sus desempeños como ser personas y ciudadanos. Desde las respuestas ofrecidas se infiere que frente a actitudes y comportamientos asociales, los maestros acuden a interacciones discursivas verbales fundamentadas en el regaño. Parece ser que en el aula la preocupación del maestro está relacionada más a la transmisión de conocimientos enciclopédicos, que a la formación integral. Es decir, las interacciones discursivas se centran en el desarrollo de contenidos curriculares desligados de la cotidianidad de la vida del estudiante.

El tipo de discurso que se privilegia en el aula es verbal escrito, con el cual dan respuesta a las exigencias académicas, pero también logran constituir o fortalecer vínculos con sus compañeros de clase, estableciendo desde la oralidad diálogos que se relacionan con la cotidianidad de sus vidas.

El lenguaje usado por los profesores en su discurso pedagógico, está directamente relacionado con el área disciplinar que orientan, con el que pretenden desarrollar las temáticas y o contenidos propios de las mismas y vincular a los estudiantes a las actividades que derivan de éstas, en aras de fortalecer o ampliarlos. Esta mediada por el respeto hacia sus interlocutores, pero también del regaño frente a situaciones en las que los estudiantes con sus actitudes crean un ambiente poco propicio para el aprendizaje como es el hacer ruido de manera intencional, hablar

mientras el profesor u un compañero explica. Algunos profesores utilizan además palabras cariñosas que generan algún tipo de vínculo afectivo con los estudiantes, lo cual es considerado por éstos como algo positivo.

En relación con el lenguaje utilizado entre pares estudiantiles en sus prácticas discursivas espontaneas, reconocen que está cargado de palabras groseras, hirientes, como el caso de los apodos y chanzas con las que agreden verbalmente a sus compañeros, pero que la mayoría de veces no lo hacen con el propósito de ofender a nadie, sino que forma parte de su comunicación cotidiana. Cuando la práctica discursiva se enmarca en el contexto académico – formal, el tipo de lenguaje cambia y se utilizan un léxico propio de área en el que están trabajando. Señalan así mismo que tratan con respeto a los profesores, aunque hay algunos estudiantes que fuera del contexto de aula, son irrespetuosos.

En este mismo aspecto, los estudiantes afirman que otro tipo de lenguaje usado son los gestos o señas, cuyo significado solo conocen ellos y no quieren que los profesores sepan que están diciendo. Les gusta que no todos sus compañeros entiendan lo que quieren decir a través de los mismos, porque si no se enteran de cosas que hacen. También realizan dibujos, historietas dentro o fuera del aula.

Respecto a la opinión del otro frente a la construcción de saberes, los estudiantes reconocen que se presenta la burla frente a la equivocación que pueden cometer en relación con la construcción del conocimiento, como en el caso de las exposiciones o de las respuestas equivocadas de la pregunta del profesor. También afirman que cuando el maestro está explicando, algunos estudiantes no prestan atención, porque se ponen a hablar e interrumpen la clase, motivo por el cual el profesor o profesora se enoja y los regaña, interrumpiendo la clase, lo

cual afecta el desarrollo de la misma. Esa situación además de afectar la construcción de conocimiento afecta la construcción de la subjetividad, en el entendido de que quien es víctima de burla o menosprecio puede llegar a desarrollar timidez, miedo a participar por temor de volverse a equivocar, entre otros.

Las técnicas de comunicación oral que fortalecen los procesos comunicativos que más se utilizan en el aula son la exposición y la mesa redonda. No se evidencia la realización del debate, como forma de confrontación de ideas y emitir conclusiones frente a un tema en particular, tampoco se evidencia que se realicen conferencias, ni paneles o cualquier otra técnica de comunicación oral que permita la socialización de saberes construidos en el aula. Se evidencia la realización de talleres en equipos de trabajo a fin de dar respuesta a las preguntas o desarrollar una actividad que el profesor considera pertinente a la temática o contenido trabajado en el aula.

Respecto a las principales razones porque se presentan dificultades en el proceso de enseñanza aprendizaje sostienen que les da pereza estudiar las temáticas vistas en clase; estudiar para las evaluaciones; porque no entienden lo que explica los profesores en las clases, porque en ocasiones están conversando mientras se dan explicaciones; porque no le entienden a algunos profesores porque su tono de voz es bajo y se hace mucho ruido y les da miedo al regaño o la burla de los compañeros o porque no hacen las tareas, porque no entienden o no tienen en donde consultar.

Finalmente, cuando se cometen errores hay profesores que llaman la atención a quien lo cometió delante de todos, los regañan, los castigan o envían a la coordinación para que allá solucionen el problema; otros obligan a ofrecer excusas y de esa forma tratan de solucionar los

problemas, hay otros profesores que dejan pasar por alto esas situaciones o utilizan gestos de desaprobación frente a quienes comete el error.

Conclusiones

Las comprensiones sobre las interacciones discursivas entre docentes y estudiantes de la Institución Educativa Pacarní en situación de aula, permiten develar que su pertinencia y sentido en la construcción de sujetos y saberes están relacionadas con:

Las interacciones discursivas verbales y no verbales que se generan desde dos situaciones: la formal, fundamentada en una relación jerárquica de poder maestro – estudiante, en la que predomina un lenguaje configurado desde las disciplinas de los saberes, en donde el profesor es quien genera el discurso en el aula a través de un lenguaje imperativo: exponer magistralmente una temática, preguntar para que el estudiante responda o determinar el tipo de organización para el trabajo a desarrollar o regañar.

Estas interacciones están orientadas a influir directa o indirectamente sobre los estudiantes en el aspecto cognitivo y en la subjetividad, en el entendido que en gran parte del desarrollo de las clases se ve al estudiante como un sujeto pasivo, que recibe una información y a partir de la misma debe entregar un producto, situación que determina la escasa iniciativa de los estudiantes para una participación espontánea, que permita una verdadera construcción de conocimiento y no solo la aprehensión de saberes ya constituidos.

Prevalece también en estas interacciones la ausencia de estrategias argumentativas de los docentes para alcanzar el propósito educativo, presentándose situaciones de incompreensión frente a lo explicado o frente a una actividad requerida. Así mismo, las estrategias discursivas más utilizadas por los maestros son las basadas en el argumento de autoridad y las de

distanciación. En la primera los maestros se asumen como poseedores del conocimiento. La segunda, se fundamenta en la autoridad y el poder que la Institución Educativa le ha conferido al profesorado en el ámbito académico, pues son quienes saben y deben enseñar, generándose así una relación asimétrica, que en algunos momentos se minimiza por cortos diálogos, que permiten un mayor acercamiento entre interlocutores.

Desde lo anterior, se puede interpretar el discurso en este contexto escolar como la dominación del poder y del control sobre la conciencia del estudiantado y con ello su poder de decisión, lo que se traduce en una inhibición de la libertad de pensamiento y condicionamiento de la voluntad.

De otra parte, están las interacción discursivas espontáneas propiciadas por los estudiantes, que se convierten en catalizadores en la construcción de conocimiento en el aula, en donde puede o no existir la influencia o predominio de unos sobre otros, bien sea desde lo cognitivo, o desde lo subjetivo.

En este tipo de interacciones, cuando no hay un predominio negativo de unos sobre otros, los estudiantes dejan su rol pasivo, para asumir el de interlocutores activos, compartiendo saberes, creando unos nuevos, estableciendo acuerdos y hasta disintiendo de sus pares. Esto es posible por el trabajo colaborativo, en el que cada uno aporta desde sus potencialidades. Sin lugar a dudas este tipo de interacciones discursivas contribuyen positivamente a la construcción significativa de conocimiento y de subjetividades. Sin embargo, se requiere de la mediación del experto (profesor), en aquellos momentos en que surgen las dudas por vacíos de conocimiento o la ausencia de comprensión.

Cuando se presenta predominio negativo entre pares estudiantiles se pierde el trabajo de tipo colaborativo, y se dan interacciones discursivas desde las modalidades de lenguaje oral verbal y paraverbal o kinestésico, con los que pretenden intimidar, menospreciar, invalidar o invisibilizar al otro.

Sobre las modalidades de lenguaje que median las interacciones comunicativas maestro–estudiante, en el marco de unas disciplinas específicas en situación de aula:

- Predominan en estas iteraciones discursivas el lenguaje oral, técnico e imperativo, permeado de tonalidades y matices de voz de acuerdo con la intensión que se tiene, especialmente por parte de los profesores cuando exponen unos contenidos temáticos, dan órdenes o instrucciones respecto a algo, emiten juicios valorativos en relación con los desempeños de los estudiantes, regañan, o hacen preguntas que obligan a dar una respuesta. En este sentido la oralidad como modalidad de lenguaje en el aula cumple una función cognitiva e interactiva caracterizada por relaciones de superioridad del maestro frente al estudiantado. Sin embargo, se presentan algunos intersticios cuando los profesores usan un lenguaje más coloquial y afectivo, con el que entablan diálogos cortos con algunos estudiantes, generando una mayor interacción del estudiante en su proceso de construcción de conocimiento.
- La escritura como modalidad de lenguaje verbal en los estudiantes es una actividad obligada, no hay producción textual escrita autónoma, transcriben lo que el maestro dicta

o lo que los otros estudiantes han logrado construir desde una acción cooperativa. Lo anterior a fin de presentar un producto para ser evaluado.

- Los textos escritos producto del trabajo en equipo se convierten en pretexto para entablar interacciones orales ya sea entre pares o entre maestro estudiantes y estos diálogos logran que el estudiante realice procesos de equilibrio o desequilibrio cognitivo, ello dependiendo de la actitud que asuma el profesor frente a este proceso.
- Desde las anteriores apreciaciones, en este contexto escolar la construcción de conocimiento en torno a una disciplina en particular está relacionada en primera instancia con las formas de lenguaje utilizado por los maestros en sus interacciones con los estudiantes, con el trabajo cooperativo que desarrollan entre pares y con la actitud que asume el maestro frente a los procesos de realimentación que ofrece cuando reconoce los vacíos cognitivos que están evidenciando sus estudiantes.

En relación con los sentidos explícitos e implícitos de las interacciones comunicativas maestro - estudiante en la construcción de sujetos y saberes escolares.

- Los sentidos implícitos de las interacciones comunicativas en este contexto escolar están relacionados con lo inconsciente, un mundo que se hace presente y se analiza en el aula por medio de las interpretaciones que cada interlocutor hace del discurso del otro o los otros, construyendo de esta forma nuevas imágenes de lo que no es comprensible al inicio, pero que poco a poco se hace explícito o consciente.

- Lo implícito de estas interacciones discursivas, está constituido por las situaciones que permanentemente actúan de forma latente en los comportamientos y actitudes tanto de estudiantes como de profesores. En los primeros se visibiliza en los miedos a la equivocación o al error, sentimientos de inseguridad frente al cuestionamiento que hace el profesor, sentimientos de culpa en relación por no poder responder a lo que se le pregunta, desgano y ansiedad frente al proceso formativo, los secretos que cada uno tiene y no desea que el otro lo sepa (las señas que hacen para comunicarse entre sí), todo esto, va generando con la interacción discursiva que se da en el aula durante el desarrollo de la clase . En los profesores lo implícito se visibiliza con el enojo, el silencio, la vigilancia que ejerce sobre el estudiantado y en últimas la resistencia al cambio.
- Los contenidos curriculares conllevan a la interacción discursiva entre maestros y estudiantes de manera explícita, visibilizándose claramente en un discurso verbal oral o escrito , en donde el profesor pone de manifiesto al estudiante una temática a desarrollar, da unas instrucciones , revisa el producto que el estudiante debe entregar , resultado de un trabajo orientado o no por él o ella.

Recomendaciones

Desde las conclusiones a las que se pudo llegar en esta etnografía y tras la búsqueda de la resignificación de prácticas pedagógicas que permitan la construcción de saberes y subjetividades desde una comunicación asertiva se ofrecen recomendaciones de orden y pedagógico y didáctico:

En relación a lo pedagógico

Es necesario la reflexión permanente de profesores y directivos en lo que respecta a propuesta pedagógica institucional, procurando inicialmente la caracterización de los estudiantes y su contexto, para reconocer sus necesidades, inquietudes y expectativas y en este sentido ofrecer una educación pertinente, que logre despertar el interés y la participación activa y consiente de los mismos.

Desde esta caracterización direccionar los procesos de enseñanza aprendizaje a partir de la pedagogía de la pregunta, en oposición a la pedagogía de la respuesta que se viene dando, como consecuencia de una educación tradicional en la que cada área del saber propende por transmitir unos saberes previamente constituidos. La pedagogía de la pregunta o pedagogía problematizadora que propone Freire, plantea la búsqueda respuestas conjuntas, entre maestros y estudiantes, desde la curiosidad o la necesidad de ser, saber o hacer, poniendo en dialogo las áreas del conocimiento para dar repuestas a estos interrogantes que surgen de la vida cotidiana.

En relación a lo didáctico

Se sugiere el fortalecimiento del trabajo colaborativo entre pares estudiantiles y entre estudiantes y docentes, para la vivencia de una comunicación asertiva que permita la construcción de saberes colectivos y subjetividades conciliadoras y colaboradoras, más allá de comportamientos competitivos, los cuales han llevado a los estudiantes a rivalizar entre sí, generando un ambiente hostil escolar.

En este mismo sentido, se sugiere utilizar continuamente técnicas de comunicación oral como la entrevista, el debate, la mesa redonda, la exposición, el panel, la conferencia, que son estrategias de comunicación que se pueden desarrollar en el aula para generar participación activa de los estudiantes, al tiempo favorecer el pensamiento divergente, las capacidades argumentativas y propositivas, la construcción de acuerdos frente a los asuntos tratados, asumir y vivenciar roles que ayudan al estudiantado a asumir responsabilidades en su proceso de aprendizaje.

En relación a las estrategias discursivas de los maestros se sugiere utilizar aquellas que van ligadas a la pedagogía de la pregunta, en donde el maestro se convierte en un mediador entre el estudiante que es el centro del proceso y el conocimiento por construir, rompiendo niveles de jerarquía, generando acercamientos para el reconocimiento del estudiante como un sujeto activo.

- Resignificar el concepto de evaluación, asumiéndolo como un proceso que permite reconocer las fortalezas, dificultades y necesidades de los educandos, y en este sentido realizar los ajustes pedagógicos y didácticos requeridos para el cumplimiento de los propósitos misionales de esta

institución educativa. En consecuencia se sugiere un proceso evaluativo permanente: antes, durante y después de la intervención pedagógica.

En el antes se conocerán los saberes previos de los estudiantes, para que a partir de los mismos, se generen acciones pedagógicas que permitan el desequilibrio cognitivo, para que vivida la experiencia educativa, se presente un equilibrio, con un saber mucho más sabio, más científico. La evaluación durante el proceso permitirá tanto al educando como al profesor establecer los avances en el proceso formativo, las dificultades que se pueden estar presentando y en este sentido redirección la acción pedagógica y didáctica. Al finalizar el proceso se valora un producto, que es el resultado de una experiencia pedagógica vivida.

Es necesario que frente a las dificultades y necesidades evidenciadas a través de la evaluación permanente, se establezcan planes de mejoramiento que permitan la superación de las mismas, el fortalecimiento de las capacidades de cada uno de los educandos y el alcance de las competencias, vinculando directamente a la familia.

Se requiere así mismo, crear un protocolo para desarrollar las reuniones de evaluación y promoción, anticipada a la entrega de informes académicos periódicos con el fin de:

- Integrar a los padres de familia en el proceso de acompañamiento formativo de sus hijos.
- Socializar con los padres de familia y/o acudientes las dificultades formativas de los estudiantes.

Se precisa la institucionalización de un instrumento que permita compilar la información personalizada del desarrollo formativo en cada secuencia didáctica o proyecto que se desarrolle y que además sirva como estrategia de registro sistemático del proceso formativo.

Referencias

- Area, M., & Pessoa, T. (2012). De lo sólido a lo líquido: Las nuevas alfabetizaciones ante los cambios culturales de la Web 2.0. *Comunicar, Revista científica de Comunicación y Educación*, 1134-3478 Recuperado de <http://www.revistacomunicar.com/pdf/preprint/38/01-PRE-12378.pdf>.
- Bauman, S. *Pensando sociológicamente*. (1994). Buenos Aires: Nueva Visión,
- Berger, P., & Luckmann, T. (2003). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu
- Bernstein, B. (1997). Escuela, mercado y nuevas identidades pedagógicas. Recuperado de <http://firgoa.usc.es/drupal/files/rae8129.pdf>
- Bernstein, B. (2001). *La estructura del discurso pedagógico: clases, códigos y control*. Morata.
- Bernstein, B., & Díaz, M. (1984). Hacia una teoría del discurso pedagógico. *Core*, 8(3).
- Bruner, J. (1991). Actos de significado – más allá de la revolución cognitiva. Alanza.
- Candela, A. (1999). Prácticas discursivas en el aula y calidad educativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 4(8)
- Cubero, R. et al. (2008) La educación a través de su discurso: Prácticas educativas y construcción discursiva del conocimiento en el aula. *Revista de Educación*, 346, 71-104. Recuperado de http://www.revistaeducacion.mec.es/re346/re346_03.pdf
- Del Rincón, D. (1997). *La metodología cualitativa orientada a la comprensión*. Barcelona: EDIOUC

Díaz, M. (s.f.). *Instrucción al estudio de Bernstein*. Recuperado de http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/bernstein08.pdf.

Feist, J., Feist, G., (2007). *Teorías de la personalidad*. Madrid: Mc Graw-Hill.

Foucault, M. (1979). *Microfísica del poder*. España: Las ediciones de la Piqueta.

Freire, P. (1997). *La educación como práctica de la libertad*. (45a Ed.). Siglo XXI.

Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. (2a Ed.). México: Siglo XXI.

Fundación AniDe. (2012). Informe sobre Violencia Institucional hacia la Niñez Mapuche en Chile. [En línea]. Disponible en <http://libertadninos.files.wordpress.com/2012/08/informe-violencia-institucional-nic3b1ez-mapuche-20121.pdf>

Galeano, E. (2005). *Patas arriba. La escuela del mundo al revés*. Madrid: Siglo XXI.

Geertz, C. (2003). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.

Gil, F. (2001). *Individualismo y cultura moral*. Madrid: CIS.

Giménez, G. (1983). *Poder, estado y discurso: Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico*. México Universidad Nacional Autónoma de México.

Glaser, B., & Straus, A. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. New York: Aldine Publishing company.

Gramsci, A. (2003). *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Gray, J. (1971). *La psicología del miedo*. Madrid: Guadarrama.

Habermas, J. (1973). *Problemas de la legitimación en el capitalismo tardío.*, Buenos Aires: Etcherry Amorrotu editores

- Habermas, J. (1990). *El discurso filosófico de la modernidad en el pensamiento postmetafísico*. Madrid: Taurus.
- Hoyos, G., & Vargas, G. (1996). La teoría de la acción comunicativa como nuevo paradigma de investigación en ciencias sociales: Las ciencias de la discusión.
- Huyssen, A. (2002). *Después de la gran división: Modernismo, cultura de masas, posmodernismo*. Adriana Hidalgo.
- Institución Educativa Pacarní. (2012) manual de convivencia.
- Institución Educativa Pacarní. (2012). Proyecto Educativo Institucional.
- Liebert, R., & Langenbach, L., (2000) *Personalidad*. México: Thomson editores.
- López, N. (2001). *La de-construcción curricular*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Lyotard, J. (1987). *La condición postmoderna: Informe sobre el saber*. Madrid: Catedra.
- Malagón, L. A. (2009). La pertinencia curricular: un estudio en tres programas universitarios. *Educación y Educadores*, 12(1), 11-27.
- Moore, M. (1989). *Bowling for columbine. Teoría del miedo*. AltaFilms. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=s2rDEJLAMPg>.
- Morin, E. (2006). *Educación en la era planetaria*. Barcelona: Gedisa.
- Nietzsche, F. (2005). *Así habló Zaratustra*. Edición electrónica. Buenos Aires. Texto de dominio público. Recuperado de http://www.laeditorialvirtual.com.ar/pages/Nietzsche/Nietzsche_Zarathustra_01.htm
- Pozo, J. I. (1997). Teorías cognitivas del aprendizaje. Morata, España. Recuperado de <http://www.kimerius.es/app/download/5793780870/Teor%2525C3%2525ADas%252Bcognitivas%252Bdel%252Baprendizaje.pdf>

- Rey-Herrera, J., & Candela, A. (2013). La construcción colectiva del conocimiento científico en el aula. *Educación*, 16(1), 41-65. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/834/83428614002/>
- Reynolds, D., et al. (1997). *Las escuelas eficaces: Claves para mejorar la enseñanza*. Madrid: Aula XXI/Santillana.
- Rodríguez, G., Gómez, G., & García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Granada: Aljibe. Recuperado de http://metodosdeinvestigacioninterdisciplinaria.bligoo.com.co/media/users/10/528344/files/53953/INVESTIGACION_CUALITATIVA_Rodriguez_et_al.pdf
- Rodríguez, R. M. (2004). *Transmodernidad*. Barcelona: Anthropos.
- Rovatti, G. V. (2006). *El pensamiento débil*. Madrid: Cátedra.
- Van Dijk, T. A. (1994). *Memorias de conferencia: Análisis crítico del discurso*.
- Vásquez, F. (2001). *La cultura como texto.*, Bogotá: Universidad Javeriana.
- Weber, M. (2002). *Economía y sociedad: Esbozo de sociología comprensiva*. Fondo de Cultura de Económica

Anexos

Anexo A. Protocolo de observación

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

MAESTRÍA EDUCACIÓN

ESTUDIO ETNOGRÁFICO:

**“LAS INTERACCIONES DISCURSIVAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE
SUJETOS Y SABERES ESCOLARES” INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARCANÍ**

Objetivo: Recolectar información fidedigna de fuentes primarias que permita evidenciar los sentidos explícitos e implícitos de las interacciones comunicativas maestro - estudiante en la construcción de sujetos y saberes escolares.

1. La comunicación en el aula

2. La reflexión en torno a la construcción del conocimiento

3. Los acuerdos que se establecen en el aula para generar la participación activa y eficaz en el proceso de construcción de saberes y de sujetos

4. Estrategias discursivas orales y escritas en la construcción del saber y de las subjetividades

5 El lenguaje utilizado por los estudiantes para comunicarse entre sí y con los profesores

6 El lenguaje utilizado por los profesores para comunicarse con los estudiantes

Anexo B. Lista de chequeo para la realización de los grupos focales

**UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
MAESTRÍA EDUCACIÓN**

**ESTUDIO ETNOGRÁFICO:
“LAS INTERACCIONES DISCURSIVAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE
SUJETOS Y SABERES ESCOLARES” INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARCANÍ**

Objetivo de la investigación: Comprender las interacciones discursivas de docentes y estudiantes de la Institución Educativa Pacarní en situación de aula, para develar su pertinencia y sentido en la construcción de sujetos y saberes.

Objetivo del grupo focal: Recolectar información de fuentes primarias que permita evidenciar los sentidos explícitos e implícitos de las interacciones comunicativas maestro - estudiante en la construcción de sujetos y saberes escolares.

Investigador: Hernando Cardona Salazar.

Previo realización del grupo focal el investigador verificará:

CONDICIONES	VERIFICACIÓN
1. El lugar sea adecuado en tamaño y sonido.	
2. Los asistentes se ubicarán en los escritorios dispuestos en forma de U en la sala.	
3. El moderador respeta tiempo para que los participantes desarrollen cada tema.	
4. El moderador escucha y utiliza la información que está siendo entregada.	
5. Se cumplen los objetivos planteados para el grupo focal.	
6. Se explicita en un comienzo objetivos y metodología de la reunión a participantes	
7. Permita la participación de todos.	
8. El tiempo de la reunión se utilice de manera pertinente.	
9. Se registre la información apropiadamente.	

Anexo C. Preguntas orientadoras grupos focales

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA**MAESTRÍA EDUCACIÓN****ESTUDIO ETNOGRÁFICO:****“LAS INTERACCIONES DISCURSIVAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE
SUJETOS Y SABERES ESCOLARES” INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARCANÍ**

Objetivo del grupo focal: Recolectar información de fuentes primarias que permita evidenciar los sentidos explícitos e implícitos de las interacciones comunicativas maestro - estudiante en la construcción de sujetos y saberes escolares.

PREGUNTAS

1. ¿De qué manera el o la profesora motiva la comunicación asertiva en el proceso de construcción del conocimiento y de las subjetividades de los estudiantes?

2. ¿En el aula se genera reflexión en torno a la construcción del conocimiento a partir de la pregunta? ¿Cómo?

3. ¿Se construyen de manera colectiva los acuerdos que permiten la participación activa y eficaz en el proceso de aprendizaje?

4. ¿En el aula de clase se propicia la reflexión permanente en torno a la construcción de la subjetividad y esto se articula con la construcción del conocimiento? ¿Cómo?

5. ¿Qué se privilegia más en el proceso de enseñanza – aprendizaje, lo oral o lo escrito? ¿Por qué?

6. ¿Cómo es el lenguaje utilizado por los docentes en el proceso de construcción de los saberes en las diferentes áreas?

7. ¿Cómo es el lenguaje utilizado por los estudiantes para comunicarse entre sí y con los profesores?

8. ¿Se respeta y se tienen en cuenta la opinión del otro frente a la construcción de saberes y de subjetividades? ¿Por qué?

9. ¿En el aula de clase se utilizan técnicas de comunicación oral como la entrevista, el debate, la mesa redonda, la exposición, el panel, la conferencia y otro tipo de estrategias que facilitan la comunicación? ¿Qué profesores lo utilizan? ¿Este tipo de estrategias facilita la construcción de los saberes y de subjetividades? ¿Por qué?

10. ¿Además de lo oral y lo escrito de qué otra forma se comunican entre estudiantes y docentes para hacer posible el proceso educativo?

11. ¿Por qué razones se presentan dificultades en el proceso de enseñanza–aprendizaje?

12. Cuando se cometen errores, ¿se hace un reconocimiento público del mismo? si es así, ¿Cuál es la reacción de los interlocutores?

Anexo D. Participación en grupos focales

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA**MAESTRÍA EDUCACIÓN****ESTUDIO ETNOGRÁFICO:****“LAS INTERACCIONES DISCURSIVAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE
SUJETOS Y SABERES ESCOLARES” INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARCANÍ**

Objetivo: Recolectar información fidedigna a través de la realización del grupo focal, para comprender las interacciones discursivas de docentes y estudiantes de la Institución Educativa Pacarní en situación de aula, para develar su pertinencia y sentido en la construcción de sujetos y saberes.

Fecha:	
Lugar:	
Moderador:	
Nombre del observador:	
Participantes:	

Participantes	Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5
PREGUNTA 1: ¿De qué manera el o la profesora motiva la comunicación asertiva en el proceso de construcción del conocimiento y de las subjetividades de los estudiantes?					
PREGUNTA 2: ¿En el aula se genera reflexión en torno a la construcción del conocimiento a partir de la pregunta? ¿Cómo?					

Participantes	Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5
PREGUNTA 3: ¿Se construyen de manera colectiva los acuerdos que permiten la participación activa y eficaz en el proceso de aprendizaje?					
PREGUNTA 4: ¿En el aula de clase se propicia la reflexión permanente en torno a la construcción de la subjetividad y esto se articula con la construcción del conocimiento? ¿Cómo?					
PREGUNTA 5: ¿Qué se privilegia más en el proceso de enseñanza – aprendizaje, lo oral o lo escrito? ¿Por qué?					
PREGUNTA 6: ¿Cómo es el lenguaje utilizado por los docentes en el proceso de construcción de los saberes en las diferentes áreas?					
PREGUNTA 7: ¿Cómo es el lenguaje utilizado por los estudiantes para comunicarse entre sí y con los profesores?					
PREGUNTA 8: ¿Se respeta y se tienen en cuenta la opinión del otro frente a la construcción de saberes y de subjetividades? ¿Por qué?					
PREGUNTA 9: ¿En el aula de clase se utilizan técnicas comunicativas como la					

Participantes	Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5
entrevista, el debate, la mesa redonda, la exposición, el panel, la conferencia y otro tipo de estrategias que facilitan la comunicación? ¿Qué profesores lo utilizan? ¿Este tipo de estrategias facilita la construcción de los saberes y de subjetividades? ¿Por qué?					
PREGUNTA 10: ¿Además de lo oral y lo escrito de qué otra forma se comunican entre estudiantes y docentes para hacer posible el proceso educativo?					
PREGUNTA 11: ¿Por qué razones se presentan dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje?					
PREGUNTA 12: Cuando se cometen errores, ¿se hace un reconocimiento público del mismo? si es así, ¿Cuál es la reacción de los interlocutores?					

Anexo E. Oficios de solicitud de autorización y colaboración

Pacarní, Tesalia (Huila), 18 Abril de 2017

Especialista
PEDRO PÁRAMO QUINTERO
 Rector
 Institución Educativa Pacarní
 E. S. D.

Referencia. Solicitud de autorización y colaboración para la realización de la investigación “*Las interacciones discursivas en la construcción de sujetos y saberes escolares*”.

Cordial saludo.

De manera comedida me dirijo a ustedes con el ánimo de solicitar su autorización y colaboración para la realización de la investigación “*Las interacciones discursivas en la construcción de sujetos y saberes escolares*”, la cual se realiza en el marco de la **Maestría en Educación, área de profundización: diseño, gestión y evaluación curricular**, que actualmente curso en Universidad Sur colombiana Neiva.

El proceso investigativo se ha abordado desde el enfoque cualitativo con una metodología etnográfica, con la cual se pretende *comprender las interacciones discursivas de docentes y estudiantes de la Institución Educativa Pacarní en situación de aula, para develar su pertinencia y sentido en la construcción de sujetos y saberes*, utilizando como técnicas de recolección de información, la observación directa participante y grupos focales, específicamente en el grado Noveno de Básica Secundaria de la institución educativa que usted dirige.

La información que se recoja a través de los diferentes instrumentos que se apliquen y procese en esta investigación es estrictamente confidencial y solo se utilizará para los fines propuestos.

Agradezco la atención y colaboración que pueda brindar a este esfuerzo.

Quedo atento a su repuesta.

HERNANDO CARDONA SALAZAR
 C.C. No. 7.694.000
 Maestrante de Educación, área de profundización: diseño, gestión y evaluación curricular
 Tutor Programa Todos a Aprender

Pacarní, Tesalia (Huila), 18 Abril de 2017

Licenciado

CESAR AUGUSTO ROJAS VILLARREAL

Profesor en el grado Noveno de Básica Secundaria

Institución Educativa Pacarní

E. S. M.

Referencia. Solicitud de autorización y colaboración para la realización de la investigación “*Las interacciones discursivas en la construcción de sujetos y saberes escolares*”.

De manera comedida me dirijo a ustedes con el ánimo de solicitar su autorización y colaboración para la realización de la investigación “*Las interacciones discursivas en la construcción de sujetos y saberes escolares*”, la cual se realiza en el marco de la **Maestría en Educación, área de profundización: diseño, gestión y evaluación curricular**, que actualmente curso en Universidad Sur colombiana Neiva.

El proceso investigativo se ha abordado desde el enfoque cualitativo con una metodología etnográfica, con la cual se pretende *comprender las interacciones discursivas de docentes y estudiantes de la Institución Educativa Pacarní en situación de aula, para develar su pertinencia y sentido en la construcción de sujetos y saberes*, utilizando como técnicas de recolección de información la observación directa participante y grupos focales, específicamente en el grado Noveno de Básica Secundaria de la institución educativa donde usted labora como profesor.

Para la observación directa es necesario realizar dos grabaciones del desarrollo de la clase que usted orienta en este grado. Para los grupos focales es necesario su participación activa y la de los estudiantes.

La información que se recoja a través de los diferentes instrumentos que se apliquen y procese en esta investigación es estrictamente confidencial y solo se utilizará para los fines propuestos.

Agradezco la atención y colaboración que pueda brindar a este esfuerzo.

Quedo atento a su respuesta.

HERNANDO CARDONA SALAZAR

C.C. No. 7.694.000

Maestrante de Educación, área de profundización: diseño, gestión y evaluación curricular

Tutor Programa Todos a Aprender.

Acepto:

Profesor del área Biología

Pacarní, Tesalia (Huila), 18 Abril de 2017

Licenciada

NELCY AGUILERA POLANÍA

Profesora en el grado Noveno de Básica Secundaria

Institución Educativa Pacarní

E. S. M.

Referencia. Solicitud de autorización y colaboración para la realización de la investigación “*Las interacciones discursivas en la construcción de sujetos y saberes escolares*”.

De manera comedida me dirijo a ustedes con el ánimo de solicitar su autorización y colaboración para la realización de la investigación “*Las interacciones discursivas en la construcción de sujetos y saberes escolares*”, la cual se realiza en el marco de la **Maestría en Educación, área de profundización: diseño, gestión y evaluación curricular**, que actualmente curso en Universidad Sur colombiana Neiva.

El proceso investigativo se ha abordado desde el enfoque cualitativo con una metodología etnográfica, con la cual se pretende *comprender las interacciones discursivas de docentes y estudiantes de la Institución Educativa Pacarní en situación de aula, para develar su pertinencia y sentido en la construcción de sujetos y saberes*, utilizando como técnicas de recolección de información la observación directa participante y grupos focales, específicamente en el grado Noveno de Básica Secundaria de la institución educativa donde usted labora como profesora.

Para la observación directa es necesario realizar dos grabaciones del desarrollo de la clase que usted orienta en este grado. Para los grupos focales es necesario su participación activa y la de los estudiantes.

La información que se recoja a través de los diferentes instrumentos que se apliquen y procese en esta investigación es estrictamente confidencial y solo se utilizará para los fines propuestos.

Agradezco la atención y colaboración que pueda brindar a este esfuerzo.

Quedo atento a su respuesta.

HERNANDO CARDONA SALAZAR

C.C. No. 7.694.000

Maestrante de Educación, área de profundización: diseño, gestión y evaluación curricular

Tutor Programa Todos a Aprender.

Acepto:

Profesora del área Sociales

Pacarní, Tesalia (Huila), 18 Abril de 2017

Licenciado

CRISTHIAN ANDRES VIATELA QUIMBAYA

Profesor en el grado Noveno de Básica Secundaria

Institución Educativa Pacarní

E. S. M.

Referencia. Solicitud de autorización y colaboración para la realización de la investigación “*Las interacciones discursivas en la construcción de sujetos y saberes escolares*”.

De manera comedida me dirijo a ustedes con el ánimo de solicitar su autorización y colaboración para la realización de la investigación “*Las interacciones discursivas en la construcción de sujetos y saberes escolares*”, la cual se realiza en el marco de la **Maestría en Educación, área de profundización: diseño, gestión y evaluación curricular**, que actualmente curso en Universidad Sur colombiana Neiva.

El proceso investigativo se ha abordado desde el enfoque cualitativo con una metodología etnográfica, con la cual se pretende *comprender las interacciones discursivas de docentes y estudiantes de la Institución Educativa Pacarní en situación de aula, para develar su pertinencia y sentido en la construcción de sujetos y saberes*, utilizando como técnicas de recolección de información la observación directa participante y grupos focales, específicamente en el grado Noveno de Básica Secundaria de la institución educativa donde usted labora como profesor.

Para la observación directa es necesario realizar dos grabaciones del desarrollo de la clase que usted orienta en este grado. Para los grupos focales es necesario su participación activa y la de los estudiantes.

La información que se recoja a través de los diferentes instrumentos que se apliquen y procese en esta investigación es estrictamente confidencial y solo se utilizará para los fines propuestos.

Agradezco la atención y colaboración que pueda brindar a este esfuerzo.

Quedo atento a su respuesta.

HERNANDO CARDONA SALAZAR

C.C. No. 7.694.000

Maestrante de Educación, área de profundización: diseño, gestión y evaluación curricular

Tutor Programa Todos a Aprender.

Acepto:

Profesor del área Matemáticas

Pacarní, Tesalia (Huila), 18 Abril de 2017

Licenciada

MARYORIS PERALES LÓPEZ

Profesor en el grado Noveno de Básica Secundaria

Institución Educativa Pacarní

E. S. M.

Referencia. Solicitud de autorización y colaboración para la realización de la investigación “*Las interacciones discursivas en la construcción de sujetos y saberes escolares*”.

De manera comedida me dirijo a ustedes con el ánimo de solicitar su autorización y colaboración para la realización de la investigación “*Las interacciones discursivas en la construcción de sujetos y saberes escolares*”, la cual se realiza en el marco de la **Maestría en Educación, área de profundización: diseño, gestión y evaluación curricular**, que actualmente curso en Universidad Sur colombiana Neiva.

El proceso investigativo se ha abordado desde el enfoque cualitativo con una metodología etnográfica, con la cual se pretende *comprender las interacciones discursivas de docentes y estudiantes de la Institución Educativa Pacarní en situación de aula, para develar su pertinencia y sentido en la construcción de sujetos y saberes*, utilizando como técnicas de recolección de información la observación directa participante y grupos focales, específicamente en el grado Noveno de Básica Secundaria de la institución educativa donde usted labora como profesor.

Para la observación directa es necesario realizar dos grabaciones del desarrollo de la clase que usted orienta en este grado. Para los grupos focales es necesario su participación activa y la de los estudiantes.

La información que se recoja a través de los diferentes instrumentos que se apliquen y procese en esta investigación es estrictamente confidencial y solo se utilizará para los fines propuestos.

Agradezco la atención y colaboración que pueda brindar a este esfuerzo.

Quedo atento a su respuesta.

HERNANDO CARDONA SALAZAR

C.C. No. 7.694.000

Maestrante de Educación, área de profundización: diseño, gestión y evaluación curricular

Tutor Programa Todos a Aprender.

Acepto:

Profesor del área Lengua castellana

Pacarní, Tesalia (Huila), 18 Abril de 2017

Licenciado(a) – Especialista - Magister

Profesor en el grado Noveno de Básica Secundaria
Institución Educativa Pacarní
E. S. M.

Referencia. Solicitud de autorización y colaboración para la realización de la investigación “*Las interacciones discursivas en la construcción de sujetos y saberes escolares*”.

De manera comedida me dirijo a ustedes con el ánimo de solicitar su autorización y colaboración para la realización de la investigación “*Las interacciones discursivas en la construcción de sujetos y saberes escolares*”, la cual se realiza en el marco de la **Maestría en Educación, área de profundización: diseño, gestión y evaluación curricular**, que actualmente curso en Universidad Sur colombiana Neiva.

El proceso investigativo se ha abordado desde el enfoque cualitativo con una metodología etnográfica, con la cual se pretende *comprender las interacciones discursivas de docentes y estudiantes de la Institución Educativa Pacarní en situación de aula, para develar su pertinencia y sentido en la construcción de sujetos y saberes*, utilizando como técnicas de recolección de información la observación directa participante y grupos focales, específicamente en el grado Noveno de Básica Secundaria de la institución educativa donde usted labora como profesor.

Para la observación directa es necesario realizar dos grabaciones del desarrollo de la clase que usted orienta en este grado. Para los grupos focales es necesario su participación activa y la de los estudiantes.

La información que se recoja a través de los diferentes instrumentos que se apliquen y procese en esta investigación es estrictamente confidencial y solo se utilizará para los fines propuestos.

Agradezco la atención y colaboración que pueda brindar a este esfuerzo.

Quedo atento a su respuesta.

HERNANDO CARDONA SALAZAR

C.C. No. 7.694.000

Maestrante de Educación, área de profundización: diseño, gestión y evaluación curricular
Tutor Programa Todos a Aprender.

Acepto:

Profesor(a) del área

Pacarní, Tesalia (Huila), 18 Marzo de 2017

Respetados

ESTUDIANTES DEL GRADO NOVENO

Básica Secundaria

Institución Educativa Pacarní.

Referencia. Solicitud de autorización y colaboración para la realización de la investigación “*Las interacciones discursivas en la construcción de sujetos y saberes escolares*”.

Cordial saludo.

De manera comedida me dirijo a ustedes con el ánimo de solicitar su autorización y colaboración para la realización de la investigación “*Las interacciones discursivas en la construcción de sujetos y saberes escolares*”, la cual se realiza en el marco de la **Maestría en Educación, área de profundización: diseño, gestión y evaluación curricular**, que actualmente curso en Universidad Sur colombiana Neiva.

El proceso investigativo se ha abordado desde el enfoque cualitativo con una metodología etnográfica, con la cual se pretende *comprender las interacciones discursivas de docentes y estudiantes de la Institución Educativa Pacarní en situación de aula, para develar su pertinencia y sentido en la construcción de sujetos y saberes*, utilizando como técnicas de recolección de información la observación directa participante y grupos focales, específicamente en el grado Noveno de Básica Secundaria de la institución educativa.

Para la observación directa es necesario realizar dos grabaciones durante la clase que reciben con cada docente. Para los grupos focales es necesario la participación activa de ustedes como estudiantes y de sus profesores.

La información que se recoja a través de los diferentes instrumentos que se apliquen y procese en esta investigación es estrictamente confidencial y solo se utilizará para los fines propuestos.

Agradezco la atención y colaboración que puedan brindar a este esfuerzo,

Quedo atento a su respuesta.

HERNANDO CARDONA SALAZAR

C.C. No. 7.694.000

Maestrante de Educación, área de profundización: diseño, gestión y evaluación curricular

Tutor Programa Todos a Aprender.

Aceptamos

Estudiante grado Noveno

Pacarní, Tesalia (Huila), 28 Marzo de 2017

Respetados

Padres de familia estudiantes grado Noveno

Básica Secundaria

Institución Educativa Pacarní

E. S. M.

Referencia. Solicitud de autorización y colaboración para la realización de la investigación “*Las interacciones discursivas en la construcción de sujetos y saberes escolares*”.

Cordial saludo.

De manera comedida me dirijo a ustedes con el ánimo de solicitar su autorización y colaboración para la realización de la investigación “*Las interacciones discursivas en la construcción de sujetos y saberes escolares*”, la cual se realiza en el marco de la **Maestría en Educación, área de profundización: diseño, gestión y evaluación curricular**, que actualmente curso en Universidad Sur colombiana Neiva.

El proceso investigativo se ha abordado desde el enfoque cualitativo con una metodología etnográfica, con la cual se pretende *comprender las interacciones discursivas de docentes y estudiantes de la Institución Educativa Pacarní en situación de aula, para develar su pertinencia y sentido en la construcción de sujetos y saberes*, utilizando como técnicas de recolección de información la observación directa participante y grupos focales, específicamente en el grado Noveno de Básica Secundaria de la institución educativa.

Para la observación directa es necesario realizar algunas grabaciones durante las clases que reciben sus hijos de los diferentes docentes que les orientan el proceso formativo. Así mismo se tomarán fotografías que servirán de evidencia en el proceso investigativo. Para los grupos focales es necesario la participación activa de sus hijos respondiendo algunas preguntas junto con sus profesores. Esta actividad también será grabada.

La información que se recoja a través de los diferentes instrumentos que se apliquen y procese en esta investigación es estrictamente confidencial y solo se utilizará para los fines propuestos.

Agradezco la atención y colaboración que puedan brindar a este esfuerzo por contribuir a la mejora de calidad educativa.

Quedo atento a su repuesta.

HERNANDO CARDONA SALAZAR

C.C. No. 7.694.000

Maestrante de Educación, área de profundización: diseño, gestión y evaluación curricular
Tutor Programa Todos a Aprender.

Aceptamos

Padre de familia estudiante de grado Noveno.
Noveno.

Padre de familia estudiante de grado

Padre de familia estudiante de grado Noveno.
Noveno.

Padre de familia estudiante de grado

Padre de familia estudiante de grado Noveno.
Noveno.

Padre de familia estudiante de grado

Padre de familia estudiante de grado Noveno.
Noveno.

Padre de familia estudiante de grado

Padre de familia estudiante de grado Noveno.
Noveno.

Padre de familia estudiante de grado

Padre de familia estudiante de grado Noveno.
Noveno.

Padre de familia estudiante de grado

Padre de familia estudiante de grado Noveno.
Noveno.

Padre de familia estudiante de grado

Padre de familia estudiante de grado Noveno.
Noveno.

Padre de familia estudiante de grado

Padre de familia estudiante de grado Noveno.
Noveno.

Padre de familia estudiante de grado

Padre de familia estudiante de grado Noveno.
Noveno.

Padre de familia estudiante de grado

Padre de familia estudiante de grado Noveno.
Noveno.

Padre de familia estudiante de grado