

	GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS					  	
	CARTA DE AUTORIZACIÓN						
CÓDIGO	AP-BIB-FO-06	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	1 de 2

Neiva, 16-07-2018

Señores

CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

Ciudad

El (Los) suscrito(s):

GLORIA CONSTANZA TRUJILLO DUSSAN, con C.C. No.36.184.280,

autor(es) de la tesis y/o trabajo de grado o _____

titulado caracterización de los factores resilientes asociados al rendimiento académico presente en los estudiantes de la escuela BAJO HORIZONTE de la institución educativa chapinero. presentado y aprobado en el año 2018 como requisito para optar al título de

Magister en educación, área de profundización: Diseño, gestión y evolución curricular;

autorizo (amos) al CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN de la Universidad Surcolombiana para que con fines académicos, muestre al país y el exterior la producción intelectual de la Universidad Surcolombiana, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo de grado en los sitios web que administra la Universidad, en bases de datos, repositorio digital, catálogos y en otros sitios web, redes y sistemas de información nacionales e internacionales “open access” y en las redes de información con las cuales tenga convenio la Institución.

- Permita la consulta, la reproducción y préstamo a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato Cd-Rom o digital desde internet, intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer, dentro de los términos establecidos en la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993, Decreto 460 de 1995 y demás normas generales sobre la materia.

- Continúo conservando los correspondientes derechos sin modificación o restricción alguna; puesto que de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación del derecho de autor y sus conexos.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores”, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.



GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS

CARTA DE AUTORIZACIÓN



CÓDIGO	AP-BIB-FO-06	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	2 de 2
---------------	---------------------	----------------	----------	-----------------	-------------	---------------	---------------

EL AUTOR/ESTUDIANTE:

Firma: _____

	GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS					  	
	DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO						
CÓDIGO	AP-BIB-FO-07	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	1 de 3

TÍTULO COMPLETO DEL TRABAJO:

AUTOR O AUTORES:

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
TRUJILLO DUSSAN	GLORIA CONSTANZA

ASESOR (ES):

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
CAMACHO COY	HIPOLITO

PARA OPTAR AL TÍTULO DE:

FACULTAD:

PROGRAMA O POSGRADO:

CIUDAD:

AÑO DE PRESENTACIÓN:

NÚMERO DE PÁGINAS:

TIPO DE ILUSTRACIONES (Marcar con una X):

Diagramas___ Fotografías___ Grabaciones en discos___ Ilustraciones en general___ Grabados___ Láminas___
 Litografías___ Mapas___ Música impresa___ Planos___ Retratos___ Sin ilustraciones___ Tablas o Cuadros___

SOFTWARE requerido y/o especializado para la lectura del documento:

MATERIAL ANEXO:

PREMIO O DISTINCIÓN (*En caso de ser LAUREADAS o Meritoria*):

PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS:

Español

Inglés

Español

Inglés



GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS

DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO



CÓDIGO

AP-BIB-FO-07

VERSIÓN

1

VIGENCIA

2014

PÁGINA

2 de 3

- | | | | |
|----------|-------|-----------|-------|
| 1. _____ | _____ | 6. _____ | _____ |
| 2. _____ | _____ | 7. _____ | _____ |
| 3. _____ | _____ | 8. _____ | _____ |
| 4. _____ | _____ | 9. _____ | _____ |
| 5. _____ | _____ | 10. _____ | _____ |

RESUMEN DEL CONTENIDO: (Máximo 250 palabras)

Con una muestra de 20 estudiantes, ubicados en zona roja, se demuestra que los factores resilientes están presentes en el aula de clase. Y se concluyó que hay diferencias singulares entre ellos mismos, y estas se hacen evidentes en las variables de la introspección, interacción, moralidad y adversidad. Sin embargo, es la iniciativa y adversidad los mejores puntajes. Según wolín, esta se da cuando sus conductas tienen una meta, ir a la escuela en medio de la orfandad, es el objetivo de vida de muchos, porque saben que hasta allí llega su proceso de formación, el proceso de análisis se hizo teniendo en cuenta la edad, grado, sexo. El instrumento se elaboró teniendo en cuenta el nivel de vulnerabilidad socio-política y sus repercusiones en aspectos como la poca inclusión escolar, el olvido estatal, familias huérfanas por el factor guerra en conclusión las dinámicas propuestas, hacen parte del llamado a la inclusión escolar como determinantes de bienestar y aceptabilidad.

Este estudio permite mejorar las propuestas cognitivas ya que se propone un currículo alternativo, contextual, que sea sugerido y sustentado por los papas campesinos y los estudiantes. Es decir la creación de un currículo para la felicidad conlleva a la inclusión de nuevas asignaturas de carácter humano, para que sean la alternativa del aula de clase y de la comunidad campesina en general para asumir los nuevos retos resilientes del siglo XXVI.

ABSTRACT: (Máximo 250 palabras)

With a sample of 20 students, located in the red zone, it is shown that resilient factors are present in the classroom. And it was concluded that there are singular differences among themselves, and these are evident in the variables of introspection, interaction, morality and adversity. However, it is the initiative and adversity the best scores. According to wolín, this is when their behaviors have a goal, go to school in the middle of orphanhood, is the goal of life for many, because they know that until there comes their training process, the process of analysis was done taking Count the age, grade, sex. The instrument was developed taking into account the level of socio-political vulnerability and its repercussions in aspects such as low school inclusion, state neglect, orphan families by the war factor in conclusion the proposed dynamics, are part of the call for school inclusion as determinants of well-being and acceptability. This study allows to improve the cognitive proposals since it proposes an alternative, contextual curriculum that is suggested and supported by the peasant popes and the students. That is to say, the creation of a curriculum for happiness leads to the inclusion of new subjects of a human nature, so that they are the alternative of the classroom and of the peasant community in general to assume the new resilient challenges of the XXVI century.



GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS

DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO



CÓDIGO

AP-BIB-FO-07

VERSIÓN

1

VIGENCIA

2014

PÁGINA

3 de 3

APROBACION DE LA TESIS

Firma:

Firma:

**CARACTERIZACIÓN DE LOS FACTORES RESILIENTES ASOCIADOS AL
RENDIMIENTO ACADÉMICO PRESENTES EN LOS ESTUDIANTES DE LA
ESCUELA BAJO HORIZONTE DE LA I. E. CHAPINERO DEL MUNICIPIO DE
NEIVA**

**Presentado por
GLORIA TRUJILLO DUSSÁN**

**UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ENFASIS EN DISEÑO, GESTIÓN Y
EVALUACIÓN CURRICULAR
NIEVA-HUILA**

2018

**CARACTERIZACIÓN DE LOS FACTORES RESILIENTES ASOCIADOS AL
RENDIMIENTO ACADÉMICO PRESENTES EN LOS ESTUDIANTES DE LA
ESCUELA BAJO HORIZONTE DE LA I. E. CHAPINERO DEL MUNICIPIO DE
NEIVA**

**TRABAJO QUE SE PRESENTA COMO REQUISITO PARA OPTAR EL TÍTULO
DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN DISEÑO, GESTIÓN Y
EVALUACIÓN CURRICULAR**

Presentado por

GLORIA TRUJILLO DUSSÁN

Director

HIPÓLITO CAMACHO COY

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ENFASIS EN DISEÑO, GESTIÓN Y
EVALUACIÓN CURRICULAR**

NIEVA-HUILA

2018

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma de presidente de jurado

Firma de Jurado

Firma de Jurado

Neiva (Huila), _____ de 2018

En agradecimiento a mi madre, por su ejemplo de persistencia, insistencia y
resistencia.

A mis hijos Ingrid, Camilo y Salomé, quienes son la razón de mis luchas diarias.

AGRADECIMIENTOS

Expreso mi agradecimiento a mi familia, sin cuyo apoyo incondicional y acompañamiento en esta ardua etapa, no hubiese sido posible la culminación de este proyecto. Asimismo, agradezco la comprensión y paciencia a mis hijos, quienes celosamente me asistieron en los requerimientos que demandaba; por las noches en vigilia por la realización de tantos quehaceres relacionados con esta investigación.

Agradezco también a mi universidad Surcolombiana por darme apertura a sus aulas académicas, contribuyendo significativamente al proceso de enseñanza-aprendizaje que gesté en su interior, a través del fomento del diálogo profesional y humano, fortalecimiento de habilidades mentales y lingüísticas para fortificar el pensamiento crítico y contextualizado.

Mi reconocimiento sincero y especial a los niños y niñas, estudiantes de la Institución Educativa Chapinero del corregimiento Chapinero del municipio de Neiva, de manera particular, los estudiantes de la sede Bajo Horizonte, con quienes se trabajó en cada una de las etapas del proyecto de investigación, y quienes además fueron testigos del diseño e implementación de las diferentes estrategias pedagógicas para el robustecimiento de la resiliencia en su vida personal y académica.

Por último, lo cual no significa que sea menos importante, sino que por el contrario es la base de todo lo que hago, elevo mi voz de acción de gracias al Dios de la Vida, quién me ha asistido en todo este caminar de la enseñanza; Él, Maestros de maestros, motor de mis deseos, causas de mis anhelos y destino de mis acciones.

CONTENIDO

INDICE DE GRÁFICAS	7
INDICE DE TABLAS.....	8
1 RESUMEN	9
2 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	10
2.1 Introducción	10
2.2 Justificación	13
2.3 Planteamiento del problema	16
2.4 Objetivos.....	19
2.4.1 Objetivo general.....	19
2.4.2 Objetivos específicos.....	19
3 MARCO DE REFERENCIA.....	20
3.1 Marco contextual.....	20
3.2 Marco conceptual.....	21
3.2.1 Concepto de resiliencia	21
3.2.2 Factores de resiliencia.....	23
3.2.3 Resiliencia y educación	24
4 DISEÑO METODOLÓGICO.....	28
4.1 Tipo de investigación.....	28
4.2 Población y muestra	28
4.3 Instrumento de recolección de la información	30
4.3.1 Proceso de construcción	30
4.3.2 Validación del instrumento.....	32
4.4 Proceso operativo en la Investigación	32
5 RESULTADOS.....	34
5.2 De los análisis según los factores de resiliencia	40
6 BIBLIOGRAFÍA	47
7 ANEXOS	49
UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA	55

INDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Relación de género de los participantes.....	35
Gráfica 2. Relación de rango de edades de los participantes	35
Gráfica 3. Comparación de medias altas con relación a los factores resilientes...	40

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la población y muestra por grados escolares y grupos de casos.....	29
Tabla 2 Comparación de los puntajes bajos y altos, y diferencia de medias de cada ítem entre los subgrupos.....	37
Tabla 3 Comparación de media en los Factores resilientes.....	41

1 RESUMEN

En la siguiente investigación se analizará la relación entre los factores de resiliencia y el rendimiento académico de los estudiantes de la sede Bajo Horizonte de la I.E. Chapinero, niños que oscilan entre los 6 y los 14 años, vale la pena aclarar que el colegio está ubicado en contexto vulnerabilidad social, ya que este territorio fue el epicentro del fenómeno de la violencia entre conservadores y liberales a mediados del siglo XX; zona estigmatizada como zona roja, situación de la cual surge la necesidad de caracterizar los factores resilientes asociados al rendimiento académico de los estudiantes de educación básica de la institución educativa de esta localidad. Dejar claro que la idea no es excluir otros factores, sino determinar los que contribuyen, en el proceso de inclusión escolar, a que la tarea de ser estudiante en una zona de olvido estatal, sea un espacio agradable, que llene las expectativas de los niños y niñas. Se aplicará un cuestionario para determinar el nivel de vida y los factores que puedan ser determinantes dentro del tema de la resiliencia. Estos resultados serán estudiados en una escala que indique la relación entre la resiliencia y el rendimiento académico.

2 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

2.1 Introducción

El término de resiliencia está surgiendo de los campos de la psicología, la psiquiatría y la sociología, sobre cómo los niños se sobreponen a los conflictos, en este caso de carácter socio-político y sus consecuencias como individuos rurales: estrés, traumas y riesgos en sus vidas. Por ello es que han surgido estudios donde se afirma que estos estados (estrés, riesgo), condenan a nuestros niños a contraer psicopatologías, que los pueden llevar a perpetuar ciclos de pobreza, fracaso escolar, violencia, abusos, ausencia de manifestaciones de afecto.

De estos estudios floreció el concepto de resiliencia, es decir, de qué modo los niños pueden sobreponerse a las experiencias negativas y que muy frecuentemente se fortalecen en el proceso de superarlas, esa disposición que se está presentando para abordar el tema, y lo que antes era la preocupación de los científicos, ahora también involucra a los docentes, quienes se sienten en la necesidad de reconocer y fomentar la resiliencia en el aula de clase, ya que ninguna otra institución, excepto la familia, la escuela pueda brindar el ambiente y las condiciones que promuevan la resiliencia en los niños, con el objetivo de alcanzar metas académicas y personales, llevándolos a ser estudiantes entusiastas, motivados y orientados al cambio (Nan Henderson- Mike M. Milstein).

En el ámbito escolar de la institución en mención, los estudiantes logran ser permeados por efectos de su entorno familiar. En el desarrollo de los procesos académicos se evidencia una notoria afectación del entramado familiar. Aproximadamente, más del 70% de los estudiantes experimentan un aceleramiento en la interacción social, y desde luego, productiva. Esto significa

que los niños y las niñas están expuestos a responder las exigencias de las dinámicas socio-económicas de su entorno. Las anticipaciones en las etapas del desarrollo psico-social de la población estudiantil de esta institución, genera implicaciones que repercuten en el proyecto personal de vida, condenándose a sufrir consecuencias negativas como la deserción escolar, embarazos no planeados, fugas temporales de sus casas.

Por otra parte, el rol del docente es determinante en esta coyuntura, pues la cercanía que los estudiantes tienen con estos traumas y riesgos, les permite focalizar y manejar las posibilidades de centrar más su práctica pedagógica en los rasgos sobresalientes, en lugar de aquellos en los que se evidencia debilidad. De este modo el ejercicio docente aporta significativamente a la consolidación de factores resilientes, teniendo en cuenta que son las conductas individuales las que denotan fortaleza, demostrando que es lo que está bien en la vida para dar paso a la construcción del concepto de triunfo y resistencia en el aula de clase, facilitando el manejo de los procesos que se plantean desde el MEN para el mejoramiento del rendimiento escolar.

En este sentido, Fergus y Zimmerman (2005), reconocen que la resiliencia supone una combinación de factores personales y contextuales con los cuales el niño enfrenta y supera las adversidades que se presentan en la cotidianidad de su vida. Por su parte, Kotliarenco (2000); Luthar, (1991); *et all*, afirman que es la familia y la educación quien puede aportar directamente al desarrollo del tema. Al respecto, sostiene que los factores que desarrollan la calidad de vida y salud mental de los niños y adolescente, y que los protegen de la adversidad, están vinculados directamente con la familia y la propuesta educativa del momento. Asimismo, Kotliarenco & Abello (2003), Arguedas y Jiménez (2007) sostienen que la institucionalidad educativa tiene como tarea ineludible la generación de aprendizajes y conocimientos, así como el desarrollo de competencias sociales en los niños y adolescentes para desenvolverse con éxito en el mundo moderno (Ministerio de educación, 2007).

En esta investigación es menester hacer mención de situaciones de carácter socio-político que han creado a lo largo de la historia situaciones de vulnerabilidad social, enmarcadas en contextos de violencia política, que ha desencadenado una pobreza socio-económica patente, que está influyendo en los procesos académicos de estos niños, más exactamente, se hace referencia del fracaso escolar, deserción escolar, trabajo a temprana edad, y desde la institucionalidad la baja calidad educativa unida a factores de olvido estatal.

En esta investigación se estudiará de manera directa la relación entre rendimiento académico y los factores resilientes presentes en un contexto estigmatizada como zona roja y sus características socio-políticas, el conocer estos factores permitirá implementar intervenciones educativas que estimulen el uso de la resiliencia, no como medio de subsistencia social, sino como herramienta pedagógica para el mejoramiento de los ambientes escolares.

Existen muchas formas de medir la resiliencia, una de ellas es el inventario de factores personales de resiliencia diseñado por Salgado para población infantil peruana (Salgado, 2005), que se acerca a la temática propuesta por el manejo de contextos vulnerables, pero los grandes teóricos opinan que la fortaleza y la resistencia al estrés a través de la reelaboración positiva de las experiencias traumáticas, el fortalecimiento del afecto familiar, el confiar en sí mismo, el valorarse, porque ser resiliente no es un conjunto de rasgos personales, pero si se refiere al a elementos o factores que operan dentro del individuo y que con el tiempo se convierten en su historia personal (Fergus y Zimmerman, 2005).

2.2 Justificación

Las condiciones de subdesarrollo que son evidentes en Colombia posibilitan el enfrentamiento de diversas vicisitudes, dentro de las cuales se puede identificar con mayor ahínco el conflicto armado que trae consecuencias sociales graves para el bienestar de los pobladores como lo es el desplazamiento forzoso, el aumento del desempleo, aumento de la pobreza, sobre todo en el área rural, embarazos no deseados, deserción escolar y lo peor, trae consigo muchos cambios comportamentales que hacen más difíciles los procesos en el aula de clase.

El últimas, el conflicto armado se podría considerar como el germen de la descomposición social. Frente a ello, esta circunstancia ha provocado una suerte de reacción contestataria frente a la crisis que rodean al estudiante. En esta dirección, la *resiliencia* es, precisamente, una respuesta frente a las situaciones de crisis en aras a su superación. No obstante, aunque pareciera ser la salida a las dificultades, la respuesta o la reacción resiliente puede llegar tornarse como un elemento que robustezca la misma crisis, convirtiendo al sujeto resiliente en alguien incapaz de transformar su condición. En otras palabras, lo que pareciera combatir a la crisis, pareciera fortalecerla. De ahí el grado de tolerancia y aparente normalidad frente a las crisis presentadas. De modo que para no caer en esta ambigüedad, resulta menester encausar la actividad investigativa a identificar los factores resilientes en una población determinada, como es el caso de los estudiantes de educación básica de la I.E. Chapinero de la ciudad de Neiva, sede Bajo Horizonte.

Estos factores, que terminan afectando en un 100 % a la niñez y a la población estudiantil de la mencionada institución, son los que se pretenden estudiar en este proyecto, la agresividad, la indiferencia, la falta de interés por sus vidas, sus formas poco usuales de hacerse notar, la mimetización acrítica de modelos urbanos que afectan sus vidas, pues terminan discriminando su misma condición de campesinos, permitirán caracterizar comportamientos que hacen que estos

seres humanos subsistan a pesar de las circunstancias y de la estigmatización de su zona, se habla de un diagnóstico *in situ* y real de lo que existe y de los sueños que subyacen a esa realidad rural con historias de violencia armada.

Es precisamente, estas circunstancias que rodean a niños y jóvenes las que se constituyen como condicionantes en el proceso pedagógico de ello, más concretamente en el rendimiento académico, ya que las habilidades básicas requeridas para el aprendizaje se ven laceradas por el ánimo de responder a las exigencias de la dinámica cultural y social. El desarrollo de las habilidades de pensamiento, habilidades del lenguaje y habilidades para la vida se ven truncadas por el ritmo social al que se enfrentan los estudiantes de la Institución Educativa objeto de esta investigación. Considerando esta singularidad, resulta, pues, pertinente señalar las características de los factores resilientes que puedan ser asociados al rendimiento académico de la población estudiantil, de tal manera que se pueda proyectar estrategias tanto didácticas como pedagógicas para fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje, buscando desde luego que sean a la luz del Proyecto educativo Institucional que se puedan iluminar esta iniciativa.

Teniendo en cuenta que es la escuela, la que cumple un papel fundamental en la formación de seres humanos competentes, con niños y niñas que puedan tener mejores relaciones consigo mismas y con los demás, se hace necesario determinar cuáles son los factores resilientes que caracterizan el convivir cotidiano entre los mismos, y si decimos que es la escuela la hacedora de este aspecto, es porque las familias rurales solo poseen un interés: Subsistir, y dejar un legado de olvido para que sus hijos repitan sin reparos sus modelos de pobreza y desapego.

Sin embargo existe cierta homogeneidad en comportamientos que los identifica como estudiantes rurales, y es precisamente la escuela en donde se manifiestan todos los vínculos colectivos que les permite sobreponerse a cualquier dificultad diaria, allí se fortalecen todas sus potencialidades que usan después para enfrentar situaciones difíciles o de adversidad. Por ello, es necesario identificar los

estados resilientes evidentes y relacionados al proceso pedagógico, porque se puede usar como alternativa para el mejoramiento de los procesos académicos tan ausentes en esta zona.

Estas dinámicas de todos los días en el aula de clase se convierten en un llamado a la inclusión de la práctica de la resiliencia, no para sobrevivir como sus padres, sino para ser aceptados entre ellos. No obstante, la resiliencia se manifiesta en momentos de desapego a lo impuesto, como es el caso de lo académico, y es allí donde el papel del maestro desarrolla una función preponderante en el surgimiento de lo significativo para el joven o la joven, ya que cualquier acción puede convertirse en una fortaleza que posibilite el robustecimiento de las habilidades y capacidades del estudiante.

Según Henderson & Milstein (2003) existen sobradas pruebas de que las escuelas como organizaciones, los docentes como acompañantes y la educación en general, pueden ser poderosas constructoras de resiliencia. Después de la familia, la escuela es el lugar más propicio para que los niños y las niñas experimenten las condiciones que promueven la resiliencia. Acompañar a un estudiante en clave resiliente es ir a contrapelo de aquella actitud según la cual hay un fracaso premeditado. De ahí que sea necesario identificar o señalarle en los estudiantes para contribuir en ella para su futura aceptación y reconocimiento, a sabiendas que los cambios son paulatinos y no inmediatos. La resiliencia es un proceso.

Es así como este trabajo busca detectar esos factores resilientes en el ambiente escolar, que más adelante se conviertan en la herramienta pedagógica para que la cobertura sea un punto a favor, que nos permita construir otros contextos de aprendizaje con tono humano.

2.3 Planteamiento del problema

Partiendo de la evidencia de que el concepto de resiliencia ha sido transversalizado por las diferentes ciencias humanas como la psicología, la psiquiatría y la sociología, entre otras, vale la pena resaltar que en el campo educativo reviste una connotación de cierta novedad, por lo menos desde algunas décadas en el último siglo. Ante la pluralidad de definiciones de resiliencia debido a los diferentes enfoques de escuelas y autores, es posible identificar un punto convergente según el cual por resiliencia se entiende como un conjunto de habilidades con los cuales cuenta una persona para generar posibilidades de adaptación y superación de adversidades por medio de la interacción entre sujetos.

Desde una perspectiva pedagógica, se estima que la resiliencia puede y debe ser integrada como una estrategia en orden a la formación y educación, considerando que dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje los estudiantes experimentan una serie de cambios y transformación no sólo de orden biológico sino también social, pues cada periodo que comprende su proceso su inmersión a las esferas sociales y por lo tanto, a las económicas, exigen tener la capacidad de afrontar las circunstancias que los rodea. Un argumento que favorece esta proposición es el expuesto por A. Melillo (2001) quien sostiene que la educación se vuelve centra en cuanto es capaz de fomentar la resiliencia en los niños y niñas, para que pueden enfrentar su crecimiento de un modo más favorable (p. 124). El enfrentamiento al que hace alusión el autor en la cita anterior, permite inferir que de algún modo, la resiliencia se presenta como un desafío a los enfoques y paradigmas tradicionales de crianza, de socialización y, por supuesto, de educación.

Para 1998 la Organización Mundial de la Salud publica el “Manual de promoción e identificación de la resiliencia en niños y adolescentes” en el cual la resiliencia se sostiene en la interacción existente entre la persona y el entorno. Por lo tanto, no procede exclusivamente del entorno ni es algo exclusivamente innato. La separación que hay entre cualidades innatas e influencia del entorno es muy

ilusoria, ya que ambos niveles necesitan crecer juntos, en interacción (Munist, Santos, & all, 1998, pág. 11).

Por su parte, la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, en su informe para la Unesco, sostiene que

La enseñanza de la tolerancia y del respeto al otro, condición necesaria de la democracia, debe considerarse una empresa general y permanente. En efecto, los valores en general y la tolerancia en particular no pueden ser objeto de una enseñanza en el sentido estricto de la palabra: querer imponer valores previamente definidos, poco interiorizados, equivale en definitiva a negarlos, pues sólo tienen sentido si el individuo los escoge libremente. Por consiguiente, la escuela puede a lo sumo propiciar una práctica cotidiana de la tolerancia ayudando a los alumnos a tener en cuenta el punto de vista de los otros y favoreciendo, por ejemplo, el debate sobre dilemas morales o sobre casos que exijan decisiones de carácter ético [...] (Delors, 1996, pág. 63).

Esto conduce a pensar que la resiliencia entendida como estrategia exige que se involucre el factor de riesgo, es decir, que antes de fomentar y promover la resiliencia sin más, se debe resaltar y singularizar las causas que afectan o que generan afectaciones. En este sentido, el factor de riesgo estaría representado en la caracterización de las circunstancias tanto sociales, como económicas de manera general y particular. Habiendo determinado el enfoque de riesgo, se procede entonces al enfoque de resiliencia donde no sólo se queda con la identificación de los riesgos que posibiliten daño alguno, sino que dispone de prácticas que permitan la transformación de la situación. De ahí que el enfoque de resiliencia no es contrario a de riesgo. Por el contrario, son complementarios.

Dada esta advertencia, es menester que la labor del maestro en su entorno escolar se articule en clave de resiliencia partiendo de su comprensión como dispositivo analizador (Melillo, 2001, pág. 125). En otros términos, se trata de analizar la estructura de la institución escolar para revelar el estado de las relaciones de los miembros. En síntesis, la resiliencia, más allá del diagnóstico que pueda arrojar, permite también evaluar el estado interactivo de los sujetos con su entorno.

En el caso concreto del objeto de la presente investigación, la población infantil de la institución educativa del casco rural de la ciudad de Neiva situada en el corregimiento Chapinero se encuentran en un estado de alta vulnerabilidad, debido a las circunstancias sociales y económicas que afectan directamente al entorno familiar de estudiante y, por ende, afecta e interfiere el proceso de enseñanza aprendizaje. Episodios de violencia de orden social como familiar,

¿Cuáles son las características de los factores resilientes asociados al rendimiento académico de los estudiantes de educación básica de la Institución educativa Chapinero de la Ciudad de Neiva?

2.4 Objetivos

2.4.1 Objetivo general

Caracterizar los factores resilientes asociados al rendimiento académico presentes en los estudiantes de la educación básica de la Institución educativa Chapinero de la ciudad de Neiva.

2.4.2 Objetivos específicos

- Caracterizar los factores resilientes presentes en los niños de los grados tercero y quinto de la I.E.Chapinero.
- Analizar las principales características que puedan identificar los estados de resiliencia en los niños del área rural de Neiva.
- Clasificar los factores resilientes presentes en el rendimiento académico de los niños.

3 MARCO DE REFERENCIA

3.1 Marco contextual

La vereda Bajo Horizonte se encuentra ubicada dentro de la jurisdicción del Corregimiento Chapinero, fundado en el año de 1937 por el señor Ernesto Ipuz, quien posteriormente organizó el territorio en siete veredas debido al incremento de la población a causa del fenómeno de la violencia, sin embargo la población creció y en estos momentos son 9 veredas y el caserío central.

La Institución Educativa Chapinero se encuentra dentro de los límites del corregimiento que lleva este mismo nombre, ubicada a unos 90 kilómetros del casco urbano del municipio de Neiva. Su temperatura aproximada oscila entre los 18 y 24 grados centígrados y a una altura de 1200 metros sobre el nivel del mar. El terreno donde se encuentra edificada la infraestructura de la institución educativa fue endosado por el sr. Julio Mosquera Medina.

Vale la pena resaltar que este caserío es testigo de las múltiples situaciones de guerra que ha tenido nuestro país, cuna de la violencia guerrillera desde su nacimiento, y por eso fue estigmatizada durante muchos años como zona roja, por ende sus pobladores son campesinos con características comportamentales como la incredulidad, usan la amenaza para defender lo que ellos consideran cierto, debido a que es una zona de agricultura pobre, la permanencia de sus habitantes depende de las ofertas de trabajo agropecuario en otras partes,

En cuanto a la vereda Bajo Horizonte, se afirma que fue fundada recientemente en el año 2007 por la misma comunidad, debido al desplazamiento de los pobladores al colonizar zonas subsiguientes a la Vereda Horizonte, ya que ésta se encuentra situada en las estribaciones de la cordillera central, con una altura de 1800 a 2200 metros sobre el nivel del mar. La ubicación descendente en las inmediaciones de esta vereda fue el escenario para un nuevo proceso de poblamiento. La habitan 25 familias que viven del cultivo del café.

3.2 Marco conceptual

3.2.1 Concepto de resiliencia

La cuestión que se ha forjado en torno a la resiliencia ha manado como una opción que permite distinguir la esperanza en contextos de insuficiencia o adversidad. No obstante, no se puede llegar a una conceptualización de este fenómeno sin antes señalar la acotación que realiza Melillo (2001) al advertir que como punto de partida del concepto de resiliencia se tiene el descubrimiento de E. Werner quien en un trabajo social en una isla de Hawai observó que las personas que se encontraban sometidas en situaciones de riesgo creaban modos o conductas a partir de las cuales se sobreponían a dichas adversidades y, a partir de allí, se reconstruyen como personas.

Estudios posteriores empezaron a detallar algunas características personas y de conducta sobresaliente en ciertas personas, resaltando el carácter individual del proceso y estableciendo la posibilidad de promover mejores condiciones resilientes de dichos sujetos. En otras palabras, se trató de planear la necesidad de promover las características “sanas” a fin de superar las condiciones de riesgo a las que estaban sometidos (Melillo, 2001, p. 16). En esta dirección, se ha definido como *resiliencia* la capacidad del individuo de hacer las cosas bien, a pesar de las circunstancias desfavorables implicando una capacidad de resistencia y una habilidad para construir de un modo positivo.

Los factores de riesgo, se conciben como aquellas particularidades o rasgos del individuo (el temperamento, la autoestima, el sentido del humor, entre otros), o del ambiente (relaciones afectivas, estímulos, influencia del contexto, entre otros), que logran ocasionar deterioro físico o emocional. Contrario a esto, los factores protectores, son aquellas condiciones o atributos del sujeto o del entorno que pueden beneficiar el progreso y reducir la contingencia de menoscabo ante situaciones hostiles o difíciles.

La resiliencia se encuadra en dos direcciones. El primero de ellos es el de riesgo, y el segundo es de desafío. Tanto el uno y otro son justamente los resultados de estudios anteriormente citados, los que han definitivo un cambio con relación a la manera en que se piensa al ser humano, como un ser dotado con potencialidades, capacidades, habilidades que pueden desarrollarse, fomentarse, fortalecerse y promoverse de tal forma que se conviertan en lo que algunos expertos han denominado “verdaderos escudos protectores”.

Por su parte Henderson (2001) define la resiliencia como la capacidad humana para enfrentar, sobreponerse y ser fortalecido o transformado por la experiencias de adversidad. Entre tanto que Infante (2001), siguiendo a Luthar y otros (2000) define resiliencia como “un proceso dinámico que tiene como resultado la adaptación positiva en contextos de gran adversidad” (p. 35). En esta definición, la autora distingue tres componente, a saber: 1) la noción de adversidad, riesgo o amenaza al desarrollo humano; 2) la adaptación positiva o superación de la adversidad; 3) el proceso que considera la dinámica entre mecanismos emocionales, cognitivos y socioculturales que influyen sobre el desarrollo humano.

Considerando lo anterior, la resiliencia indaga los modos en los que sea posible promover el potencial humano, analizando las circunstancias que facilitan enfocarse hacia un progreso íntegro y efectivo, construyéndola a partir de las fortalezas de cada uno para cimentar su proyecto personal de vida, proceso que se da en diferentes situaciones educativas, las cuales deben poseer las circunstancias determinadas que favorezcan el perfeccionamiento de las potencialidades de los niños y las niñas, vivenciando prácticas delineadas para la interrelación y unificación de los rasgos cognitivos, afectivos y conductuales en aras a afrontar los desafíos de una forma asertiva y objetiva.

La resiliencia entendida como componente esencial en ese proceso de formación y analizada en perspectiva de un modelo de prevención y promoción de las capacidades no se aleja en nada frente a los lineamientos curriculares propuestos por el Ministerio de Educación Nacional, el cual a nivel preescolar tiene dispuesto que

[...] los lineamientos se construyen a partir de una concepción sobre los niños y niñas como sujetos protagónicos de los procesos de carácter pedagógico y de gestión. En ellos se insiste en la construcción de una visión de la infancia donde los niños y las niñas son considerados como sujetos plenos de derechos cuyo eje fundamental es el ejercicio de los mismos y una educación preescolar acorde con estos propósitos (MEN, 1998:11).

A partir de lo anterior, el enfoque de resiliencia resulta ajustarse de modo pertinente a los planes curriculares de las instituciones educativas, ya que robustece el objetivo de formar integralmente a los sujetos, en cuanto que les ofrece herramientas para enfrentar las circunstancias que de algún modo vulneran sus derechos y deberes. Visto así, la resiliencia se ha ubicado dentro del área de trabajo de las ciencias sociales permitiendo un fácil acercamiento tanto a la comprensión como al uso del proceso de la resiliencia, ya que hasta hace no mucho tiempo la categoría misma gozaba de desconocimiento dentro de las esferas académicas. Resulta, pues, necesario, conocer los alcances de este proceso, identificar los modos en que es trabajo en el marco del sistema educativo y buscar articulación en términos sociales y políticos.

3.2.2 Factores de resiliencia

Una de las necesidades por las que esta investigación logra su pertenencia en términos pedagógicos y escolares es que busca determinar los rasgos resilientes en estudiantes que viven en situaciones de vulnerabilidad, para que a partir de allí puedan responder de la forma más favorable posible en términos de sociabilidad e integración. En este sentido, por factores de resiliencia se entiende como el conjunto de componentes o dimensiones de la resiliencia que permiten protegerse o superar las situaciones difíciles y adversas. En otros términos, se tratan de las destrezas, habilidades y capacidades que tienen las personas, y que ayudan a sobreponerse ante situaciones difíciles, las cuales sirven como base para proponerse nuevas estrategias que permitan superar la adversidad y por tanto,

son un conjunto de recursos que contribuyen para crear una nueva perspectiva de vida (Landazábal, Cardona, & Espinosa, 2007, p. 46).

Los factores de resiliencia aplicados en esta investigación y a fin de lograr los efectos esperados, son tomados de Wolin y Wolin (1993) quienes usando el concepto de *mandala de la resiliencia*, proponen unos factores a partir de los cuales se pueden medir el grado del proceso. Dichos factores son:

Introspección: Es el arte de preguntarse a sí mismo y darse una autorespuesta honesta. *Independencia*: Se define como la capacidad de establecer límites entre uno mismo y los ambientes adversos; alude a la capacidad de mantener distancia emocional y física, sin llegar a aislarse. *La capacidad de relacionarse*: La habilidad para establecer lazos íntimos y satisfactorios con otras personas para balancear la propia necesidad de simpatía y aptitud para brindarse a otros. *Iniciativa*: El placer de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes. Se refiere a la capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos. *Humor*: Alude a la capacidad de encontrar lo cómico en la tragedia. Se mezcla el absurdo y el horror en lo risible de esta combinación. *Creatividad*: La capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden. En la infancia se expresa en la creación y los juegos, que son las vías para revertir la soledad, el miedo, la rabia y la desesperanza. *Moralidad*: Actividad de una conciencia informada, es el deseo de una vida personal satisfactoria, amplia y con riqueza interior. Se refiere a la conciencia moral, a la capacidad de comprometerse con valores y de discriminar entre lo bueno y lo malo (Cáceres, Fontecilla & Kotliarenco, 1997; Grotberg, Infante, *et al.*, 1998; Mercado, Castaño & Barreto, 2004; Werner, 1992; Wolín & Wolín, 1993).

3.2.3 Resiliencia y educación

Si bien es cierto que el concepto de *resiliencia* pareciera estar ligado de manera exclusiva a la psicología, esto ha venido cambiando debido al uso que otras

ciencias humanas, como la Sociales, la Pedagogía, entre otras. En el caso de la educación, la necesidad de realizar un análisis de contextos bajo la mirada de este binomio, posibilitará articular otras esferas de la vida humana.

La resiliencia aplicada a la educación se enmarca bajo un panorama cuyos rasgos ya fueron descritos por Melillo (2001b) para quien el fomento de la resiliencia se debe constituir en un eje central de la educación, teniendo en cuenta que la familia se encuentra inmersa en situación de alta vulnerabilidad. De ahí que, desde la educación, transversalizando los planes curriculares con diversas estrategias resilientes lo que generará será un perfil de estudiantes no sólo competentes sino también íntegros, capaces de “enfrentar su crecimiento e inserción social del modo más favorables para ellos mismo y más cercano a su bienestar y felicidad” (Melillo, 2001b, p. 124). De hecho, el concepto mismo de resiliencia propone ser un desafío a los paradigmas tradicionales en lo referente al abordaje de los problemas y padecimiento que sufren los seres humanos. Entre tanto que el enfoque tradicional se centra en el sufrimiento, en el daño y en el problema, el enfoque de resiliencia busca, precisamente, enfatizar los recursos y los medios que las personas puedan tener para salir y responder a estas circunstancias de vulnerabilidad y pase a una condición de invulnerabilidad.

Pero el dilema está en la práctica de este proceso. Al respecto, Melillo (2001b) se pregunta si es posible que haya promoción de la resiliencia sin que se esté utilizando explícitamente el concepto mismo. Frente a esto, el autor afirma que en efecto se implementan ciertas prácticas que conforman este proceso, pero que no necesariamente son conscientes de la nominación del mismo. De ahí que, el psicoanalista propone el uso del concepto de *resiliencia* como un *dispositivo analizador* cuyo uso se aplica a las estructuras de las instituciones evaluando sus procesos de formación. Y es allí, concretamente, cuando se articula el proceso de resiliencia y la práctica educativa pues permite revisar las experiencias educativas con el objetivo de determinar el impacto y el valor como generadoras de resiliencia.

En este caso, la pertinencia de llevar a cabo una propuesta investigativa del enfoque resiliente aplicado al contexto educativo se fundamenta precisamente en la necesidad de diseñar o rediseñar los proyectos educativos y, por supuesto, la formación de los docentes.

Henderson & Milstein (2003) afirman que,

Existen sobradas pruebas de que las escuelas como organizaciones, los docentes como acompañantes y la educación en general, pueden ser poderosas constructoras de resiliencia. Después de la familia, la escuela es el lugar más propicio para que los niños y las niñas experimenten las condiciones que promueven la resiliencia.

En esta dirección, las prácticas educativas que incluyen procesos de resiliencia posibilitan las opciones de formar niños, y jóvenes capaces de generar ambientes de interacción, de respetos en medio de diferencias, aceptación y tolerancia, llevando su interés al fortalecimiento de las fortalezas. Así, al incorporarse la resiliencia a los programas curriculares, incluyendo las estrategias pedagógicas, prácticas didácticas, los factores de riesgo se empezaran a ser mitigados y transformados en oportunidades de mejoramiento.

Esto implica que las variables que hacen parte de la investigación sean tenidas en cuenta como elementos condicionantes en el rango de mejoramiento. Variables como el género, edad, tipificación familiar, condición socioeconómica, entre otras, condicionaran el proceso de crecimiento y mejoría. Pero existen factores que impactan de una manera más contundente que otros. Por ejemplo, se determina un alto nivel de vulnerabilidad al fracaso escolar y deserción al sistema escolar. De hecho, la deserción escolar provoca daños y efectos colaterales como daño a la salud mental y, desde luego, a la integración social. Es más, algunos autores señalan un trípode conformado por tres factores, a saber la asociación entre pobreza, fracaso educativo y delincuencia (Gendarmería de Chile, 2000 en Araya y Sierra, 2002; Unicef, 2005 citado por Villalta Páucar, 2010, p. 167).

La vulnerabilidad al fracaso escolar incide dentro de los factores que están vinculados a la pobre estimulación temprana, repitencia, problemas a nivel de la familia o un entorno sociocultural empobrecido de estímulos (JUNAEB, 2005 en Cornejo y otros, 2005, citado por Villalta Páucar, 2010, p. 168). El aumento de la vulnerabilidad crece de manera proporcional a la ausencia de factores que generen protección, tales como la familia y la escuela, ya que son ellos los que permiten directamente generar espacios de trabajo colaborativo o pro-activo ante situaciones difíciles, que orientadas a lograr nuevas opciones de vida, permiten una interpretación más aguda del contexto donde se encuentra.

4 DISEÑO METODOLÓGICO

4.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de naturaleza cuantitativa, descriptiva y de carácter transversal

4.2 Población y muestra

La población objeto de este estudio consta de un grupo de niños y niñas estudiantes de la sección básica primaria de la Institución educativa Chapinero de la sede Bajo Horizonte ubicada en el sector rural del municipio de Neiva. La población en su totalidad es de 217 participantes, a quienes se clasificaron en dos grupos de análisis: Los de bajo rendimiento académico quienes lo conforman 78 estudiantes (36%); y el grupo de alto rendimiento académico con 140 (64%) participantes.

Dentro de una aproximación en la caracterización de esta población se puede mencionar que en un 70% conforman familias nucleares, es decir aquellas donde hay presencia y participación de padre y madre. Son estudiantes cuyo entorno social padece de un alto grado de vulnerabilidad como consecuencia de los efectos de la violencia soportados en épocas anteriores.

Se ejecutó un muestreo con el fin de seleccionar la población perteneciente a dos grupos: los de bajo y alto rendimiento académico respectivamente. Este criterio de selección se determinó a partir de las valoraciones que obtuvieron durante los tres periodos académicos del año lectivo. Como se muestra en la tabla 1 el universo poblacional es de 217 estudiantes pertenecientes a la sección de básica primaria de la Institución Educativa Chapinero, del municipio de Neiva, cuyas matrículas fueron efectuadas durante el año 2017. En la población se agruparon dos secciones de análisis. El primero grupo estuvo conformado por 78 y el segundo de

140 estudiantes, para un total de 217. Se evidencia que el segundo grupo corresponde al 64%, mientras que el primero corresponde a los 36%, distribuidos en los diferentes grados de escolaridad de educación básica primaria que ofrece la Institución educativa.

Tabla 1 Distribución de la población y muestra por grados escolares y grupos de casos.

GRADOS	N P	POBLACIÓN		MUESTRA-24 (11%)	
		Bajo rendimiento	Alto rendimiento	Bajo rendimiento	Alto rendimiento
Primero	60	15 (7%)	45 (22%)	3 (12.5%)	1 (4.2%)
Segundo	35	9 (4%)	27 (12%)	3 (12.5%)	2 (8.3%)
Tercero	19	10 (5%)	9 (4%)	1(4.2%)	1 (4.2%)
Cuarto	43	21 (9%)	22 (10%)	2 (8%)	2 (8%)
Quinto	60	23 (11%)	37 (17%)	6 (25%)	3 (12.5%)
Total	217	78 (36%)	140 (64%)	16 (63%)	9 (38%)

Uno de los criterios que se tuvieron en cuenta para los efectos de esta investigación en torno a la población fue que los estudiantes estuvieran matriculados durante el año lectivo de 2017 en los grados de escolaridad de la institución educativa y cuyo rendimiento académico estuviera tipificado como alto o bajo, según las valoraciones académicas de los tres periodos efectuados.

En cuanto a la muestra, existe una serie de aristas que se tuvieron en cuenta para seleccionarla. El tamaño de la muestra es del 11% en relación con el porcentaje de la población. Se consideró, de acuerdo con ejercicios de observación, que ella se caracteriza por padecer de una marginalidad territorial, alejada de cualquier esbozo de urbanización y cuya ruralidad se ubica en una zona de difícil acceso por su terreno escarpado y montañoso.

El total de la muestra es de 24 estudiantes que conforman la Sede Bajo Horizonte de la Institución educativa Chapinero, corregimiento con el mismo nombre perteneciente al municipio de Neiva (Huila). Los aspectos de la muestra se eligieron a través de un muestreo aleatorio intencional de acuerdo a la cantidad y características de los grupos de estudiantes de la sede de la institución educativa

objeto de la muestra. Esta distribución consta de la siguiente forma: 15 estudiantes con bajo rendimiento académico y 9 con alto rendimiento académico (ver tabla 1).

4.3 Instrumento de recolección de la información

Sin duda alguna, el diseño de un proceso de medición de factores resilientes en el contexto educativo, sobre todo en el contexto rural, es una apuesta novedosa para los retos de la educación del siglo XXI. Al hablarse de medición del proceso resiliente se refiere de una articulación teórica y conceptual entre la adversidad y la adaptación positiva (Infante, 2008, p. 45). De acuerdo con Infante (2008), siguiendo a Luthar y Cushing (1999) y citados por ella misma, los procesos de medición en resiliencia están divididos de dos maneras: la primera de ellas, centrándose en variables específicas que conforman el proceso; y la otra, centrándose en el individuo y su historia (p. 46). Es así como el *modelos basado en variables* y el *Modelo basado en individuos* se conectan en la intención de identificar factores de resiliencia a través de la conexión teórica y metodológica una vez se plantea la situación de adversidad y adaptación. De ahí que el instrumento diseñado, formulado y aplicado en esta investigación propende por entablar la relación del factor resiliente con la situación de adversidad.

4.3.1 Proceso de construcción

El instrumento que se empleó en la recolección de la información y proceso de medición consistió en un cuestionario de resiliencia para estudiantes de educación básica (CRE-EB), el cual fue producto de reflexiones y discusiones con base en otros instrumentos como el empleado en la investigación llevada a cabo por psicólogos en la Universidad de Sucre (Sincelejo-Colombia) en el 2006. Este instrumento se creó con el objetivo de caracterizar seis factores resilientes presentes o no en una población escolar. Dichos factores son: introspección, interacción, iniciativa, creatividad, moralidad y adversidad.

El CRE-EB tiene en total 30 ítems, con tres opciones de respuesta al estilo de la escala de Likert, discriminadas así: 1. Nunca, 2. Algunas veces, 3. Siempre. La distribución de las variables de los ítems se estableció de la siguiente manera: los ítems 1, 7, 13, 19, 25 corresponden a la variable de introspección; los ítems 2, 8, 14, 20, 26 hacen parte de la variable de interacción; 3, 9, 15, 21 y 27 pertenecen a la iniciativa, 4, 10, 16, 22 y 28 corresponden al ítem de creatividad; 5, 11, 17, 23 y 29 son de la variable moralidad; y por último, 6, 12, 18, 24 y 30 corresponden a la adversidad.

El instrumento CRE-EB fue producto del análisis en el que, teniendo en cuenta el universo poblacional y la muestra, su formulación estuvo pensada para que fuera capaz de crear procesos de caracterización en factores resilientes basados en la teoría de Emmy Werner (1982) y Wolin & Wolin (1993) cuyas explicaciones convergen en explicar los factores que una persona debe servirse a fin de crear situaciones de protección a las personas en situaciones de vulnerabilidad (citado por Peralta & Ramírez, 2006, p. 203; citado por Vidal, 2009, p. 383).

La aplicación de este instrumento requiere que sea de manera individual y auto-diligenciada. El tiempo destinado para su aplicación es de 40 minutos aproximadamente.

Además de estos rasgos, se debe considerar que la construcción de este instrumento fue un proceso en el que participaron padres de familia a través de la implementación de talleres en los cuales se transversalizaron elementos como la literatura, danza y teatro. Todos estos aspectos hicieron que el enfoque, la dirección y la manera en que fueron abordados los ítems tuvieron un alto grado de efectividad. En este sentido, el instrumento evidencia una dinámica en el que se conglomeran diversos aportes de agentes de la institución educativa, quienes desde las dinámicas circunstanciales contribuyeron en el robustecimiento del instrumento.

4.3.2 Validación del instrumento

Para la validación del instrumento CRE-EB fue necesaria la aplicación de una prueba donde se combinaron aspectos técnicos y empíricos que permitieron que su implementación y comprobación en el ejercicio investigativo, sugiere significativos aportes a la discusión en torno a la resiliencia en contextos rurales.

4.4 Proceso operativo en la Investigación

El procedimiento llevado a cabo para la recolección de la información constó de la aplicación de un instrumento dirigido a los estudiantes de educación básica primaria de la Institución educativa Chapinero de la sede Bajo horizonte, en el corregimiento Chapinero pertenecientes a la jurisdicción política al municipio de Neiva, departamento del Huila. Esta aplicación se realizó en el marco de unos talleres diseñados, programados y orientados por la autora de la presente investigación, cuya convocatoria estuvo dirigida a estudiantes del nivel mencionado en líneas atrás, de manera escrita. Cabe resaltar que la respuesta a esta invitación de parte de los aludidos se caracterizó por ser asertiva y propositiva.

Previamente, a los estudiantes que fueron convocados se les informó acerca del objetivo, los alcances y la naturaleza del ejercicio, como también las ventajas y beneficios que contraería el desarrollo de esta investigación en la dinámica institucional.

En cuanto a la topología, se destinó y adecuó un aula de clase como escenario para llevar a cabo el ejercicio. Es necesario recordar que la recolección de la información a través del instrumento diseñado por la investigadora se introdujo dentro de una serie de actividades pedagógicas.

Tras la ambientación de la actividad, se hizo entrega del cuestionario a los estudiantes, a quienes se les acompañó en la lectura y comprensión de cada una de las preguntas del instrumento. Se fueron aclarando dudas e incomprendiones que fueron emergiendo en el transcurso del ejercicio. El tiempo dedicado a la aplicación del instrumento a la totalidad de la muestra fue de una semana aproximadamente y se efectuó durante el segundo semestre del año 2017.

Una vez realizada la aplicación, se explicó que los resultados de la investigación serían socializados y compartidos con toda la comunidad educativa de la institución de la sede Bajo Horizonte.

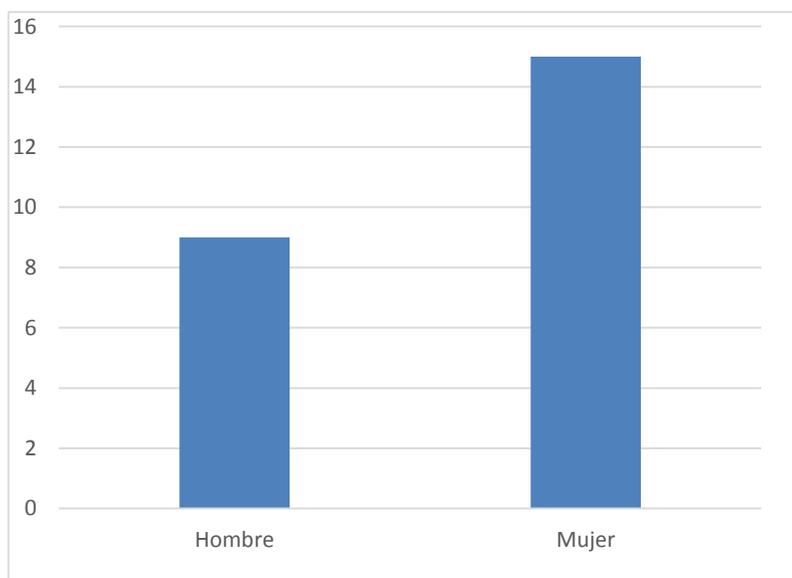
5 RESULTADOS

5.1 De la edad de los participantes y género

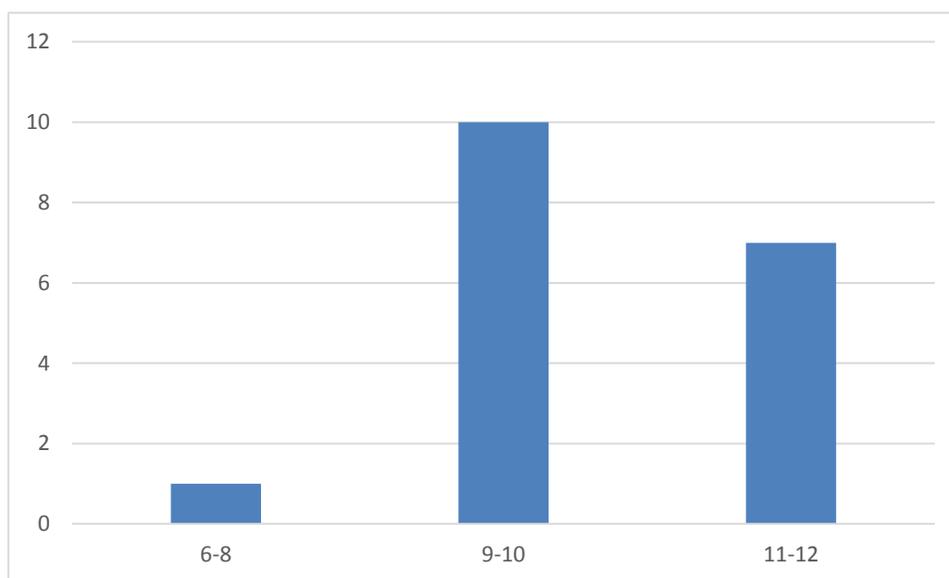
Ya en la tabla 2 se puede observar las variables de género, resultados de media en los individuos consultados. Fueron seleccionados el 25% de individuos con la puntuación más baja y el 25% con puntuación más alta y se ha calculado la diferencia de medias de cada ítem, entre los dos subgrupos. En este análisis, se encontró que del primero subgrupo la población femenina es mayor en relación a la masculina. Es decir que de cada ocho estudiantes, cinco son mujeres cuyas edades oscilan entre los 6 y 11 años. Se presenta también que entre los grados de 1° a 4° aproximadamente se presenta esta baja puntuación. Aunque se pudiera considerar un sinnúmero de circunstancias que obedecieron estos resultados, como la metodología de la aplicación del instrumento, el manejo y acompañamiento del mismo, comprensión de los ítems, entre otras, se rescata que fueron los estudiantes quienes afrontaron con total autonomía, ajenos a cualquier influencia, la aplicación del instrumento. El resultado de la media del grupo con baja puntuación es de 58,6%.

En cuanto al segundo subgrupo, la puntuación es alta es arrojada donde las poblaciones de género son equitativas, es decir que tanto hombre como mujeres presentaron esta indicación. Las edades se encuentran entre los 11 y los 14 años de edad respectivamente.

Gráfica 1. Relación de género de los participantes.



Gráfica 2. Relación de rango de edades de los participantes



Para el análisis de los resultados, fue necesaria la tabulación de los datos donde se especificaron las opciones elegidas por los estudiantes de educación básica primaria de la Institución educativa Chapinero pertenecientes a la sede Bajo Horizonte, del Municipio de Neiva. Como primera medida, se realizó un análisis donde se describieron todas las variables, las tablas de frecuencia para la cuantificación a partir de la media y la variabilidad constante.

Se clasificaron los resultados de acuerdo con el género y edades de los participantes. De acuerdo con esto, se evidenció que el género más predominante corresponde al femenino con un 54,1%, mientras que el masculino es de 45.8%. Retomando los datos suministrados en la tabla 1, es claro que la población con bajo rendimiento académico es mayor en la Sede objeto de este estudio sobre todo el grado 5° con el 25%, grado 1° y grado 2° con un 12%, 4° con un 8% y por último 3° con el 4% (ver tabla 1).

En el análisis de los resultados se observaba que existían ciertos patrones de respuesta que eran semejantes, lo cual permite inferir que en la aplicación del instrumento una cierta cercanía espacial donde los individuos podían asociar o mimetizar las opciones de los otros. Otra variante en este análisis podría ser que al comprender que la opción “siempre” es sinónimo de permanencia, persistencia y estabilidad, fueron marcados algunos ítems con esta opción, denotando un sentido no tan positivo como se suele presentar.

Tabla 2 Comparación de los puntajes bajos y altos, y diferencia de medias de cada ítem entre los subgrupos

ITEM	INDIVIDUOS
------	------------

ITEM	INDIVIDUOS
-------------	-------------------

CÓDIGO	25 % α aprox. Min.								α - Min	25% β aprox. Máx.								β - máx.	α - β
	1	2	3	5	6	11	20	13		14	15	16	17	18	19	22	12		
1I	3	3	3	1	2	3	2	1	2,3	3	2	3	2	2	2	1	2	2,1	0,2
2I	2	3	3	1	2	1	1	1	1,8	3	3	3	3	3	3	2	2	2,8	1,0
3I	3	3	2	3	3	2	2	2	2,5	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0	0,5
4I	2	3	2	2	2	1	1	3	2,0	2	2	3	2	2	2	3	1	2,1	0,1
5I	3	3	3	2	2	3	3	2	2,6	3	3	3	3	3	3	2	3	2,9	0,3
1IT	3	2	2	2	2	2	2	3	2,3	3	2	3	3	2	3	3	3	2,8	0,5
2IT	2	3	3	2	2	1	1	1	1,9	2	2	2	3	2	3	3	2	2,4	0,5
3IT	1	3	1	2	2	1	2	2	1,8	3	2	3	2	2	2	3	2	2,4	0,6
4IT	1	3	2	1	2	2	1	3	1,9	3	3	3	3	3	3	3	1	2,8	0,6
5IT	2	2	2	2	1	1	3	2	1,9	2	2	2	2	2	2	2	1	1,9	0,0
1IN	3	3	3	2	2	1	3	1	2,3	3	1	1	2	1	1	3	2	1,8	0,5
2IN	2	2	2	1	2	3	1	1	1,8	3	2	3	2	2	2	2	3	2,4	0,6
3IN	1	2	1	1	2	1	3	2	1,6	3	3	3	3	3	3	3	2	2,9	1,3
4IN	1	2	2	2	2	1	1	1	1,5	3	2	3	2	2	2	3	1	2,3	0,8
5IN	2	2	3	3	2	1	1	2	2,0	3	2	3	2	2	2	3	2	2,4	0,1
1CR	3	3	3	1	3	1	1	1	2,0	3	3	2	2	3	2	2	3	2,5	0,5
2CR	1	2	2	2	2	1	2	1	1,6	2	2	3	2	2	2	3	3	2,4	0,8
3CR	3	1	3	2	2	3	3	2	2,4	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0	0,6
4CR	2	2	3	2	2	3	2	1	2,1	3	3	3	3	3	3	3	2	2,9	0,8
5CR	3	2	3	2	3	1	1	3	2,3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0	0,7
1M	3	1	1	2	2	1	2	1	1,6	2	2	1	2	2	2	1	2	1,8	0,2
2M	1	3	3	2	2	3	2	1	2,1	3	3	3	3	3	3	3	2	2,9	0,8
3M	1	2	1	2	2	1	3	2	1,8	1	2	1	2	2	2	3	1	1,8	0,0
4M	1	1	1	1	2	2	2	1	1,4	2	3	2	3	3	3	2	3	2,6	1,2
5M	2	3	3	2	2	1	2	3	2,3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0	0,7
1 ^a	2	1	1	2	1	3	2	1	1,6	2	2	1	2	2	2	2	1	1,8	0,2
2 ^a	1	1	1	2	2	2	2	1	1,5	3	2	3	2	2	2	3	2	2,4	1,1
3 ^a	3	3	3	3	3	2	2	3	2,8	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0	0,2
4 ^a	1	1	1	2	2	1	1	2	1,4	3	2	2	2	2	2	3	3	2,4	1,0
5 ^a	3	1	1	3	2	1	2	3	2,0	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0	1,0
Σ	68	76	76	71	77	71	87	77	58,6	106	99	104	104	103	107	112	90	103,1	

CÓDIGO	25 % α aprox. Min.								α - Min	25% β aprox. Máx.								β - máx	α - β
	1	2	3	5	6	11	20	13		14	15	16	17	18	19	22	12		
EDAD	6	8	9	9	9	10		11	11	11	11	12	12	14		11			
1I	3	3	3	1	2	3	2	1	2.3	3	2	3	2	2	2	1	2	2.1	0.2
2I	2	3	3	1	2	1	1	1	1.8	3	3	3	3	3	3	2	2	2.8	1.0
3I	3	3	2	3	3	2	2	2	2.5	3	3	3	3	3	3	3	3	3.0	0.5
4I	2	3	2	2	2	1	1	3	2.0	2	2	3	2	2	2	3	1	2.1	0.1
5I	3	3	3	2	2	3	3	2	2.6	3	3	3	3	3	3	2	3	2.9	0.3
1IT	3	2	2	2	2	2	2	3	2.3	3	2	3	3	2	3	3	3	2.8	0.5
2IT	2	3	3	2	2	1	1	1	1.9	2	2	2	3	2	3	3	2	2.4	0.5
3IT	1	3	1	2	2	1	2	2	1.8	3	2	3	2	2	2	3	2	2.4	0.6
4IT	1	3	2	1	2	2	1	3	1.9	3	3	3	3	3	3	3	1	2.8	0.6
5IT	2	2	2	2	1	1	3	2	1.9	2	2	2	2	2	2	2	1	1.9	0.0
1IN	3	3	3	2	2	1	3	1	2.3	3	1	1	2	1	1	3	2	1.8	0.5
2IN	2	2	2	1	2	3	1	1	1.8	3	2	3	2	2	2	2	3	2.4	0.6
3IN	1	2	1	1	2	1	3	2	1.6	3	3	3	3	3	3	3	2	2.9	1.3
4IN	1	2	2	2	2	1	1	1	1.5	3	2	3	2	2	2	3	1	2.3	0.8
5IN	2	2	3	3	2	1	1	2	2.0	3	2	3	2	2	2	3	2	2.4	0.1
1CR	3	3	3	1	3	1	1	1	2.0	3	3	2	2	3	2	2	3	2.5	0.5
2CR	1	2	2	2	2	1	2	1	1.6	2	2	3	2	2	2	3	3	2.4	0.8
3CR	3	1	3	2	2	3	3	2	2.4	3	3	3	3	3	3	3	3	3.0	0.6
4CR	2	2	3	2	2	3	2	1	2.1	3	3	3	3	3	3	3	2	2.9	0.8
5CR	3	2	3	2	3	1	1	3	2.3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.0	0.7
1M	3	1	1	2	2	1	2	1	1.6	2	2	1	2	2	2	1	2	1.8	0.2
2M	1	3	3	2	2	3	2	1	2.1	3	3	3	3	3	3	3	2	2.9	0.8
3M	1	2	1	2	2	1	3	2	1.8	1	2	1	2	2	2	3	1	1.8	0.0
4M	1	1	1	1	2	2	2	1	1.4	2	3	2	3	3	3	2	3	2.6	1.2
5M	2	3	3	2	2	1	2	3	2.3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.0	0.7
1A	2	1	1	2	1	3	2	1	1.6	2	2	1	2	2	2	2	1	1.8	0.2
2A	1	1	1	2	2	2	2	1	1.5	3	2	3	2	2	2	3	2	2.4	1.1
3A	3	3	3	3	3	2	2	3	2.8	3	3	3	3	3	3	3	3	3.0	0.2
4A	1	1	1	2	2	1	1	2	1.4	3	2	2	2	2	2	3	3	2.4	1.0
5A	3	1	1	3	2	1	2	3	2.0	3	3	3	3	3	3	3	3	3.0	1.0
Σ	68	76	76	71	77	71	76	77	58.6	106	99	104	104	103	107	101	90	101.8	

Pareciera que es a partir de los grados superiores de la educación básica primaria 4 ° y 5 °, donde se empiezan a evidenciar algunos rasgos que se pudieran considerar como resilientes. El resultado de la media con alta puntuación es de 103,1 %. Sin embargo, se descubre una singularidad al comparar este puntaje con el número de estudiantes con bajo rendimiento académico, es decir, al comparar la tabla 1 y la tabla 2. Se ha mostrado que el puntaje más alto se presenta entre los estudiantes de los grados 4° y 5°, respectivamente, en el que la población de género son equitativas. Pero, en la tabla 1 se observa que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en bajo rendimiento es mayor frente aquellos que tienen alto rendimiento académico.

Entre el 4° y el 5 ° en la sede objeto de este estudio se encuentran 12 estudiantes, es decir el 50% de la población muestra. En 4° se encuentran 4 estudiantes, 2 en bajo rendimiento académico y 2 en alto rendimiento académico. Por su parte, en 5° se registran 3 en alto rendimiento académico y 6 en bajo rendimiento académico. Irónicamente, se puede llegar a una primera conclusión de que a pesar de poseer una puntuación alta en los resultados del instrumento, no hay una proporcionalidad con su rendimiento académico. ¿Fueron los resultados del instrumento una muestra de lo que los estudiantes sienten y piensan, pero que no reflejan en su proceso de aprendizaje? ¿Es posible que la escuela esté actuando en una dirección diferente a la del estudiante? ¿Se siente representado el estudiante en su escuela?

Partiendo del análisis de la tabla 3, sobre todo del cálculo de las diferencias de medias de cada ítem entre los subgrupos, es posible discernir cuáles son los factores resilientes presentes en los estudiantes y cuáles de ellos están asociados al rendimiento académico. Para determinar estos factores resilientes se debe calcular la diferencia de medias en los diferentes ítems tomando los valores promedios de los puntajes más bajo y más altos, y restándolos entre ellos, es decir los valores de α Min se restan con lo de β Máx (ver tabla 3).

5.2 De los análisis según los factores de resiliencia

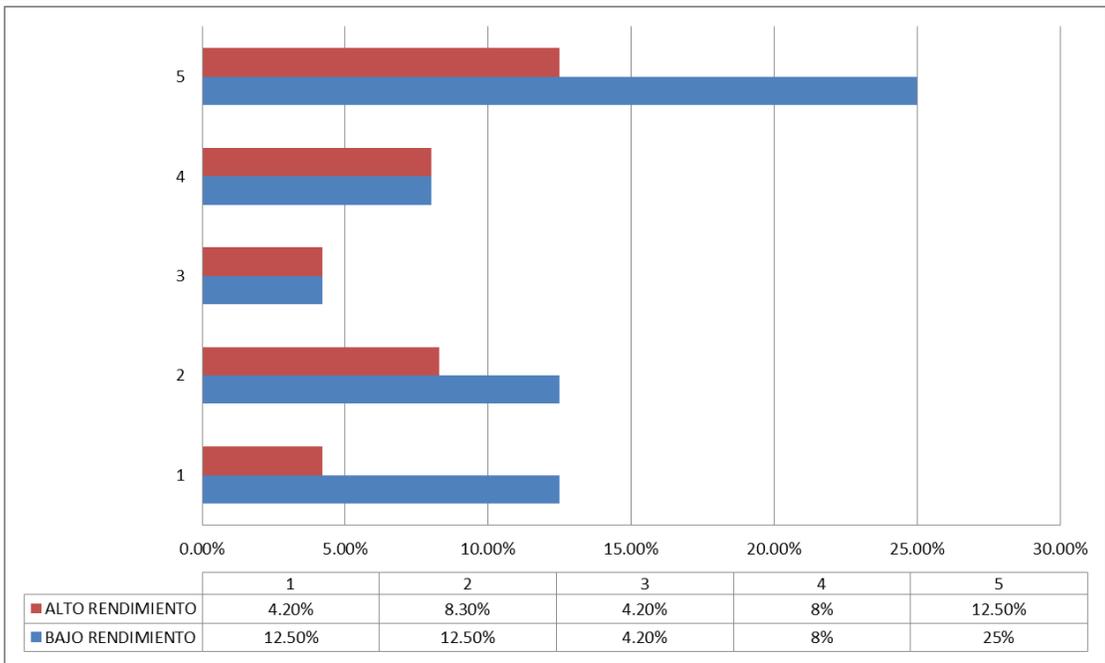
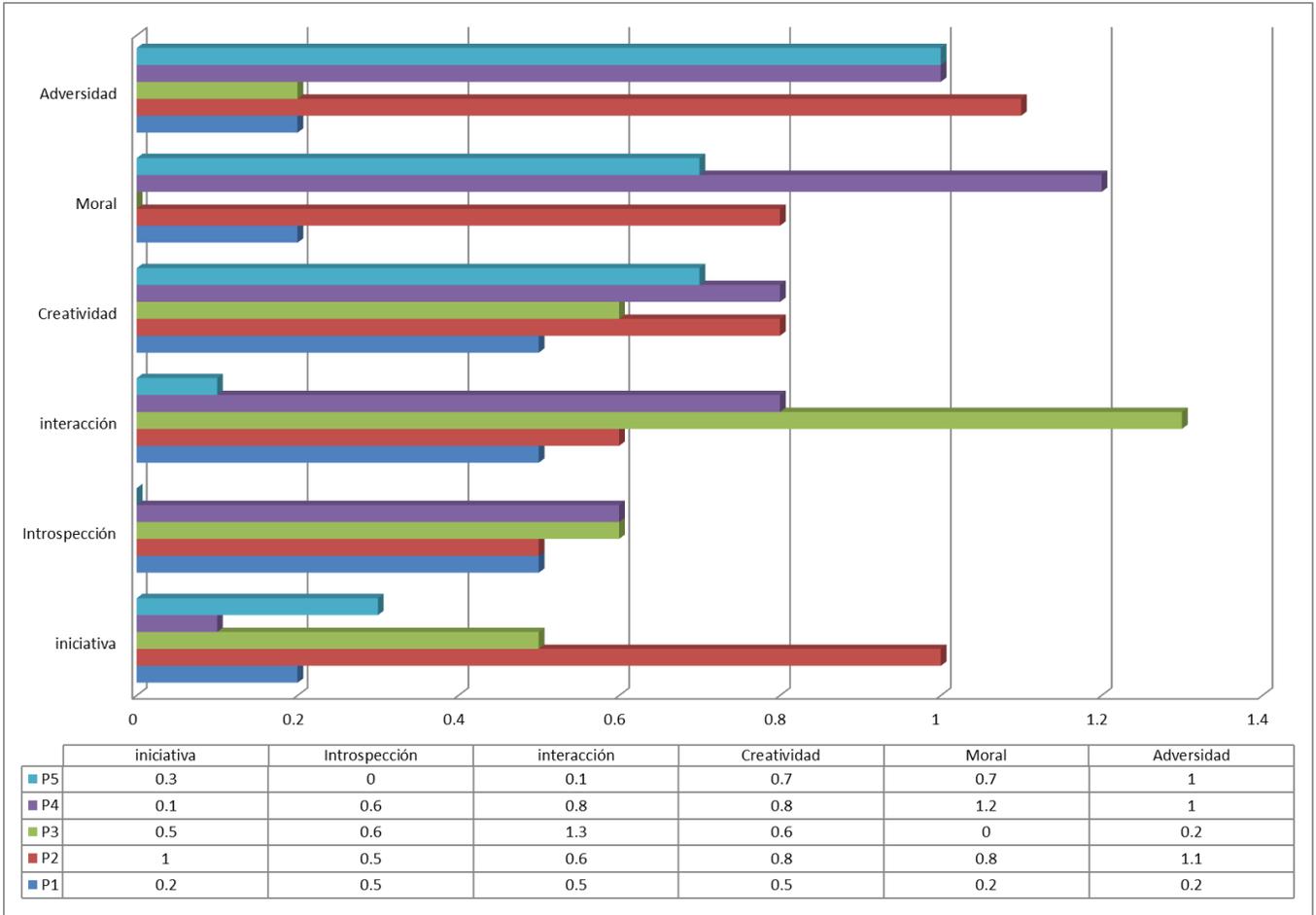
Como se puede constatar en la tabla 3, los ítems se definirán teniendo en cuenta que la diferencia sea la más alta y la más baja. De ahí que indicando el ítem del resultado que arroje se definirán los factores de resiliencia asociados al rendimiento académico presentes o ausentes en los estudiantes de la educación básica primaria de la Institución Educativa Chapinero, con sede en la Vereda Bajo Horizonte.

Tabla 3 Comparación de media en los Factores resilientes.

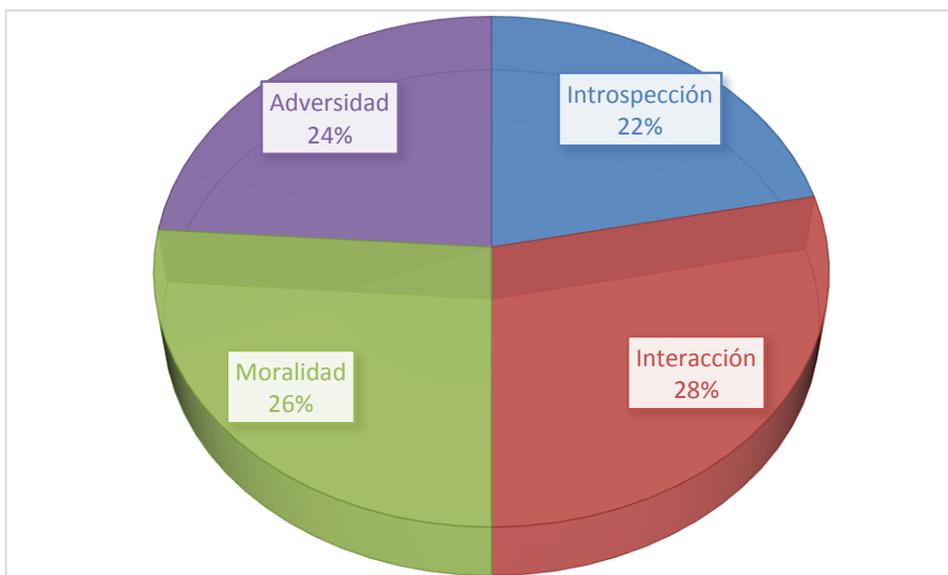
Diferencia de medias por ítem			
MEDIA ALTA		MEDIA BAJA	
Código	Puntaje	Código	Puntaje
2I	1.0	1I	0.2
3IN	1.3	4I	0.1
4M	1.2	5IT	0.0
2A	1.1	3M	0.0
4A	1.0	1M	0.2

Teniendo en cuenta los datos suministrados en la tabla 2 y la tabla 3 hacen posible identificar los factores resilientes asociados al rendimiento académico en los grados y con qué intensidad o puntuación se presentan. Pero es en la tabla 4 donde se establecen con mayor claridad estos factores tanto los que se presentan con mayor intensidad y los que lo hacen con menor intensidad. Si bien es cierto que la sumatoria de la media baja se evidencian en los grados 3° y 4°, se puede constatar que los factores resilientes con mayor presencia conforme a la estadística son: en el grado 5° el factor de la adversidad en contraste con la moralidad con menor intensidad. En 4°, el factor de la adversidad de mayor presencia y el factor de la moralidad con menor puntaje; el grado 3° el factor de mayor puntaje fue el de moralidad mientras que el factor interacción fue uno de los más bajo al no registrar puntaje de acuerdo al análisis realizado. El 2° se presenta el factor de la iniciativa en los estudiantes, mientras que el factor de introspección fue el bajo. Por último, el 1° la introspección fue el factor con mayor puntaje y paradójicamente es el mismo factor que registrar un puntaje bajo.

Gráfica 3. Comparación de variables de los factores resilientes asociados al rendimiento académico



Los resultados analizados en este estudio hacen posible concluir que hay diferencias singulares entre los estudiantes de bajo y alto rendimiento académico en la Institución Educativa Chapinero, sede Bajo Horizonte del municipio de Neiva (Huila). Estas diferencias se hacen evidentes en las variables de introspección, interacción, moralidad y adversidad. Considerando la media de los subgrupos, los estudiantes que presentan alto rendimiento académico son quienes tienden a tener puntajes promedios con algún grado de superación, tras la aplicación del instrumento CRE-EB, lo que significa que estos factores son los más relevantes en este grupo. Por otro lado, las diferencias entre los grupos no son muy marcadas teniendo en cuenta los factores y cada uno de sus puntajes. Esta baja diferencia obliga a que la aplicación del instrumento esté encaminada a suministrar un antecedente en términos grupales y no individuales, ya que las dos variables entre los subgrupos y los factores resilientes busca es la masificación y no la personalización de lo que se pretende diagnosticar.



Gráfica 3. Comparación de medias altas con relación a los factores resilientes.

Por encima de las diferencias identificadas en los análisis de los resultados, se encuentra que la variable cuya diferencia en puntaje es más amplia, se encuentra en el factor de la *iniciativa* con 1.3. El segundo factor asociado al rendimiento

académico con mayor puntaje fue la *adversidad*, ya que si se estima la comparación de las medias por ítems y factor, fue el que más presentó puntajes altos, teniendo en cuenta que el promedio de puntajes altos fue 1.0.

Según Wolin & Wolín (1993, citado por Peralta & Ramírez, 2006), la iniciativa es una de las características propias que una persona tiene cuando sus comportamientos y conductas están dirigidas hacia una meta, lo cual quiere decir que con anterioridad planea sus acciones, determina fases tanto fácticas como cronológicas para cumplir con el objetivo. Junto con esto, ejercita sus habilidades al instante en que indaga de cara a las circunstancias que se le presentan. El factor de la iniciativa hace que la persona actúe trascendiendo los parámetros estipulados en el exterior.

En esta dirección, este factor tiene una fuerte incidencia en el rendimiento académico, pues tener unas metas definidas y anheladas, una actitud abierta al estudio y participación continua, son aspectos que provocan la motivación entre otros factores determinantes en el rendimiento académico (Borda, 1995). Sin embargo, se debe tener en cuenta que el rendimiento académico se asocia a otros factores como la *adversidad* la cual fue el segundo factor con mayor puntaje en la escala determinada se adhiere al proceso del rendimiento académico se ubica como uno de los más importantes en este proceso.

En el proceso de análisis se pudo cotejar que algunas variables como la edad, el género, y el tipo de familia en la que se ubican los estudiantes incide de manera particular. En efecto, en líneas arriba se ha afirmado que la aplicación del instrumento pudo haber estar influenciada por algunas de estas variantes y de hecho, se puede comprobar que existe una alta probabilidad que así sea.

El contexto rural objeto de este estudio se caracteriza por haber sido una zona con un nivel de vulnerabilidad alto debido a los fenómenos de la violencia, el desplazamiento entre otros de orden social. En cuanto a lo económico, con afectación del aspecto anterior, la dinámica está basada en el trabajo agrícola a pequeña escala, casi que doméstica. Y esto ha hecho que las pautas de crianza

en los hogares sean supeditados por urgencias como éstas. Así, la población estudiantil de la Institución educativa Chapinero con sede en la vereda Bajo Horizonte ha apropiado ciertas conductas de agresividad sin parámetro alguna toma del entorno que lo rodea.

No por nada la iniciativa y la adversidad han sido los factores que de algún modo inciden en los estudiantes de alto rendimiento académico, porque se constituyen en espacios en los cuales se resisten a robustecer esa vulnerabilidad. De este modo, la escuela, las clases, los docentes, en fin, se configuran en artífices de oportunidad para hacer que los estudiantes sean invulnerables. Esta sería una de las razones fundamentales por las que esta investigación puede aportar significativamente a la construcción de PEI y propuestas educativas y pedagógicas que se ajusten más al contexto donde la escuela se encuentra. Detectar los factores resilientes asociados al rendimiento académico de estudiantes en estado de vulnerabilidad social se debe constituir en una tarea diacrónica y sincrónica de la escuela tras estar a unos años de haber cumplido dos décadas del siglo XXI.

6 CONCLUSIONES

A pesar de la supuesta novedad conceptual que reviste la categoría de *resiliencia*, se ha podido constatar que la implementación de propuestas psicológicas y sociológicas en el análisis de casos, ha logrado trascender a la pedagogía como estrategia educativa en aras a la afinidad en la contextualización de la práctica didáctica. Hablar de *resiliencia* en educación, y en este caso particular de educación rural, permite ampliar el espectro analítico del horizonte en la relación enseñanza-aprendizaje, haciendo que los diagnósticos en las escuelas sirvan para que la configuración de los Proyectos Educativos Institucionales sean más acordes a las exigencias sociales, económicas y culturales del territorio. No basta con realizar un diagnóstico descriptivo de los rasgos particulares que poseen los estudiantes en un contexto determinado, con el ánimo de medir impactos sociológicos o psicológicos de los mismos. El vacío de este tipo de prácticas sería relevante cuando no está acompañado con una propuesta práctica que realice significativas contribuciones al problema objeto de análisis.

En este orden de ideas, la caracterización de factores resilientes en un contexto rural como fue la población en este estudio es un medio específico, una herramienta de la cual se ha de servirse para lograr un objetivo pretensioso en los albores del siglo XXI: **la escuela como espacio de felicidad**. Entendiéndola como estado de realización personal, la felicidad se ha de proyectar como un elemento pilar en las nuevas apuestas curriculares en Colombia, pues una escuela de la posguerra lo que propende es la realización de proyectos personales de vida postergados por el ejercicio del conflicto armado.

La caracterización de los factores resilientes asociados al rendimiento académico en un contexto rural es un paso obligado en los procesos de adaptación frente a circunstancias de conflicto. En Colombia, y en particular, en el Huila, la escuela, por estar inmersa dentro de la estructura social, ha padecido los efectos colaterales del conflicto armado, cuyas consecuencias van más allá del deterioro

del tejido social. Se trata también del deterioro de habilidades para el desarrollo de pensamiento.

Como se ha demostrado en este estudio, los factores resilientes asociados al bajo rendimiento académico dentro de la Institución Educativa Chapinero sede Bajo Horizonte fueron la iniciativa, la introspección e interacción, cuyos índices demostraron ser los puntajes más altos. A partir de esto se puede inferir la posible hipótesis que la afectación del bajo rendimiento académico hunde sus raíces a la deficiencia en la capacidad de socialización en el entorno escolar. De ahí que para fortalecer las habilidades de pensamiento en cuanto a comunicar lo que se piensa, a pensar críticamente e interactuar lo más humanamente posible en un entorno rural es menester que los PEI estén en apertura a continuas actualizaciones y modificaciones. Los maestros por su parte, han de mediar en este proceso, pues se constituyen en sujetos claves para la configuración de ambientes resilientes; espacios para la felicidad.

7 BIBLIOGRAFÍA

- Borda, E. &. (1995). *Rendimiento académico: técnicas para estudiar mejor*. Bogotá: Aula Abierta Magisterio.
- Delors, J. e. (1996). *La educación encierra un tesoro. Informa a la Unesco por la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI*. España: Unesco.
- Henderson, E. (2001). Nuevas tendencias en resiliencia. En A. Melillo, & E. Suárez, *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Infante, F. (2008). La resiliencia como proceso: Una revisión de la literatura reciente. En A. Melillo, & E. Suárez, *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Argentina: Paidós.
- Kotliarenco, M., Cáceres, I., & Fontecilla, M. (1997). *Estado de arte en resiliencia*. Organización Panamericana de la Salud.
- Landazábal, D., Cardona, M., & Espinosa, L. (2007). *Una luz que brilla: la resiliencia. Análisis de investigaciones realizadas en la última década*. Bogotá: Unad.
- Melillo, A. (2001). Educación y resiliencia. En A. Melilo, & E. Suárez, *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Melillo, A. (2001b). Resiliencia y educación. En *Resiliencia: descubriendo las propias fortalezas*. Argentina: Paidós.
- Munist, M., Santos, H., & all, e. (1998). *Manual de identificación y promoción de resiliencia en niños y adolescentes*. Washington: Organización mundial de la salud.
- Nacional, M. d. (1998). *Lineamiento curriculares: preescolar*. Bogotá: Autores.

- Peralta, S., & Ramírez, A. (2006). Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la Universidad de Sucre (Colombia). En *Revista Psicología desde el Caribe*. N° 17-julio. Universidad del Norte.
- Vidal, F. (2009). *Pan y rosas. Fundamentos de exclusión social y empoderamiento*. Madrid: Cáritas.
- Villalta Páucar, M. (2010). Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social. En *Revista de Pedagogía*, vol. 31, núm. 88, enero-junio (págs. pp. 159-188). Caracas, Venezuela: Universidad Central de Venezuela.

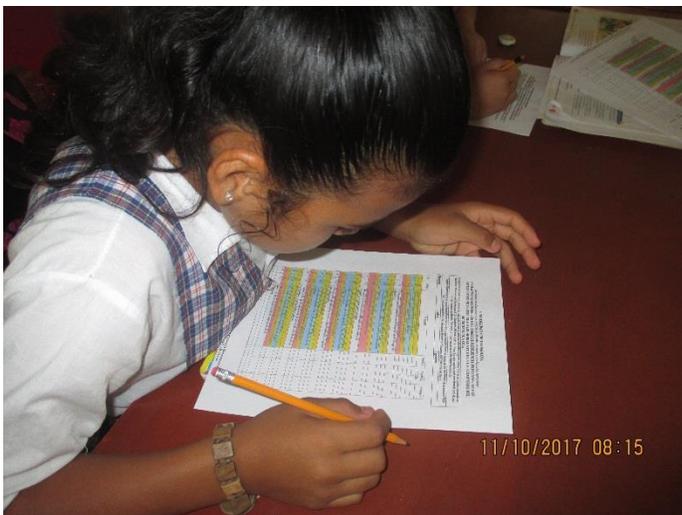
8 ANEXOS



Socialización de encuentros sobre resiliencia.



Resultados de encuentros con estudiantes en diálogo sobre resiliencia.



Aplicación del instrumento de caracterización de los factores resilientes relacionados con el rendimiento académico.



El acompañamiento y la orientación en la aplicación del instrumento fueron esenciales para la efectividad del mismo.



La creación de escenarios culturales fue necesario para afianzar la comprensión entorno a la resiliencia



Los alcances de la propuesta lograron extenderse a la comunidad educativa general, padres de familia y comunidad veredal.

Para llegar al momento de la aplicación, se necesitó crear actividades que generaran confianza, interacción con la naturaleza, el juego como herramienta pedagógica en medio del conflicto armado, la risa y la interacción para generar confianza, reconociendo que es la escuela el único espacio donde ellos pueden sentirse niños, en sus ranchos son trabajadores, además que no cuentan con núcleos familiares que les brinden la posibilidad de crecer como niños soñadores, sus papás en su gran mayoría eran actores (milicianos) antes de los acuerdos de paz, y se desenvuelven como recolectores de café.





PRIMER BOSQUEJO DE INSTRUMENTO RESILIENTE

UNIVERSIDAD SURCLOMBIANA

Maestría en educación con énfasis en diseño, gestión y evaluación curricular.

INSTROSPECCIÓN		Nunca	Algunas veces	siempre
1I	¿Pienso las palabras antes de utilizarlas?			
2I	¿Reflexiono sobre las consecuencias de mis actos?			
3I	¿Pienso en superarme cada vez más?			
4I	¿Pienso en potencialidades?			
5I	¿Pienso en mi futuro?			
	subtotal			
	Total			
INTERACCIÓN		Nunca	Algunas veces	siempre
1IT	¿Se me facilita relacionarme con los demás?			
2IT	¿Acepto y tolero a quienes piensan diferente a mí?			
3IT	¿Continuo mi relación con los demás a pesar del rechazo?			
4IT	¿Manifiesto mi forma de pensar con facilidad?			
5IT	A pesar del rechazo ¿mi respuesta es aislarme?			
	subtotal			
	Total			
INICIATIVA		Nunca	Algunas veces	siempre
1IN	¿Tomo decisiones que afecten mi futuro?			
2IN	¿Encabezo propuestas constructivas para mi comunidad educativa?			
3IN	Ante los problemas que se presenten, ¿trato de resolverlos o huyo de ellos?			
4IN	¿Propongo alternativas de solución ante conflictos en mi entorno?			
5IN	¿Soy capaz de fomentar unidad y respeto en mi grupo?			
	subtotal			
	Total			
CREATIVIDAD		Nunca	Algunas veces	siempre
1CR	¿Apoyo a mis compañeros en momentos difíciles?			
2CR	¿Demuestro mis destrezas y actitudes?			
3CR	¿Procuro realizar mis trabajos cada vez mejor?			
4CR	¿Dispongo de tiempo para mejorar mis habilidades?			
5CR	¿Me siento orgulloso de los conocimientos y habilidades?			
	subtotal			
	Total			
MORALIDAD		Nunca	Algunas veces	siempre
1M	¿Creo importante lo que otros piensen de mí?			
2M	¿Pienso en mis valores como el respeto y la responsabilidad?			
3M	¿Actúo de acuerdo a lo que otros me dicen que haga?			
4M	¿Soy débil frente a los actos de violencia y maltrato?			
5M	¿Creo que es importante cambiar para mejorar?			
	subtotal			
	Total			
ADVERSIDAD		Nunca	Algunas veces	siempre

			veces	
1A	Considero que mi situación económica pone en riesgo mi educación			
2A	Me acojo a las situaciones difíciles de mi entorno comunitario, familiar y escolar			
3A	Creo que la escuela es un espacio que me ayuda a superar las dificultades.			
4A	Pensar en los problemas económicos y de convivencia de mi familia y comunidad me afectan			
5A	Pienso que la violencia afecta la educación de mi comunidad			
	subtotal			
	Total			

SEGUNDO BOSQUEJO DE DISEÑO DE INSTRUMENTO DE RESILIENCIA

Nº	código	ITEMS	Nunca	Algunas veces	siempre
1	1I	¿Pienso las palabras antes de utilizarlas?			
2	1IT	¿Se me facilita relacionarme con los demás?			
3	1IN	¿Tomo decisiones que afecten mi futuro?			
4	1CR	¿Apoyo a mis compañeros en momentos difíciles?			
5	1M	¿Creo importante lo que otros piensen de mí?			
6	1A	Considero que mi situación económica pone en riesgo mi educación			
7	2I	¿Reflexiono sobre las consecuencias de mis actos?			
8	2IT	¿Acepto y tolero a quienes piensan diferente a mí?			
9	2IN	¿Encabezo propuestas constructivas para mi comunidad educativa?			
10	2CR	¿Demuestro mis destrezas y actitudes?			
11	2M	¿Pienso en mis valores como el respeto y la responsabilidad?			
12	2A	Me acoyo a las situaciones difíciles de mi entorno comunitario, familiar y escolar			
13	3I	¿Pienso en superarme cada vez más?			
14	3IT	¿Continuo mi relación con los demás a pesar del rechazo?			
15	3IN	Ante los problemas que se presenten, ¿trato de resolverlos o huyo de ellos?			
16	3CR	¿Procuro realizar mis trabajos cada vez mejor?			
17	3M	¿Actúo de acuerdo a lo que otros me dicen que haga?			
18	3A	Creo que la escuela es un espacio que me ayuda a superar las dificultades.			
19	4I	¿Pienso en potencialidades?			
20	4IT	¿Manifiesto mi forma de pensar con facilidad?			
21	4IN	¿Propongo alternativas de solución ante conflictos en mi entorno?			
22	4CR	¿Dispongo de tiempo para mejorar mis habilidades?			
23	4M	¿Soy débil frente a los actos de violencia y maltrato?			
24	4A	Pensar en los problemas económicos y de convivencia de mi familia y comunidad me afectan			
25	5I	¿Pienso en mi futuro?			
26	5IT	A pesar del rechazo ¿mi respuesta es aislarme?			
27	5IN	¿Soy capaz de fomentar unidad y respeto en mi grupo?			
28	5CR	¿Me siento orgulloso de los conocimientos y habilidades?			
29	5M	¿Creo que es importante cambiar para mejorar?			
30	5A	Pienso que la violencia afecta la educación de mi comunidad			
		subtotal			
		Total			

TERCER BOSQUEJO DE INSTRUMENTO DE RESILIENCIA

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

Maestría en educación con énfasis en diseño, gestión y evaluación curricular.
CARACTERIZACIÓN DE LOS FACTORES DE RESILIENCIA PRESENTES EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA BAJO HORIZONTE DE LA I. E. CHAPINERO DEL MUNICIPIO DE NEIVA¹

La siguiente encuesta es un instrumento mediante el cual se pretende identificar algunas características resilientes presentes en estudiantes del sector rural denominado I. E. Chapinero, del municipio de Neiva. La información aquí suministrada será de uso exclusivamente académico. Por tanto, se reservará su uso al fin dispuesto para ello					
Objetivo: Determinar en el grado de resiliencia en las diferentes características presentes en los estudiantes de la Escuela Bajo Horizonte, perteneciente a la Institución Educativa Chapinero del Municipio de Neiva.					
Nombre:		Edad:		Género: M__ F__	
ITEMS				Nunca	Algunas veces
1	¿Pienso las palabras antes de utilizarlas?			siempre	
2	¿Se me facilita relacionarme con los demás?				
3	¿Tomo decisiones que afecten mi futuro?				
4	¿Apoyo a mis compañeros en momentos difíciles?				
5	¿Creo importante lo que otros piensen de mí?				
6	Considero que mi situación económica pone en riesgo mi educación				
7	¿Reflexiono sobre las consecuencias de mis actos?				
8	¿Acepto y tolero a quienes piensan diferente a mí?				
9	¿Encabezo propuestas constructivas para mi comunidad educativa?				
10	¿Demuestro mis destrezas y actitudes?				
11	¿Pienso en mis valores como el respeto y la responsabilidad?				
12	Me acojo a las situaciones difíciles de mi entorno comunitario, familiar y escolar				
13	¿Pienso en superarme cada vez más?				
14	¿Continuo mi relación con los demás a pesar del rechazo?				
15	Ante los problemas que se presenten, ¿trato de resolverlos o huyo de ellos?				
16	¿Procuró realizar mis trabajos cada vez mejor?				
17	¿Actúo de acuerdo a lo que otros me dicen que haga?				
18	Creo que la escuela es un espacio que me ayuda a superar las dificultades.				
19	¿Pienso en potencialidades?				
20	¿Manifiesto mi forma de pensar con facilidad?				
21	¿Propongo alternativas de solución ante conflictos en mi entorno?				
22	¿Dispongo de tiempo para mejorar mis habilidades?				
23	¿Soy débil frente a los actos de violencia y maltrato?				
24	Pensar en los problemas económicos y de convivencia de mi familia y comunidad me afectan				
25	¿Pienso en mi futuro?				

¹ La presente ficha de recolección de información se aplica exclusivamente para efectos académicos en el marco de una investigación realizada por parte de la maestrante Esp. Gloria Trujillo Dussan.

26	A pesar del rechazo ¿mi respuesta es aislarme?			
27	¿Soy capaz de fomentar unidad y respeto en mi grupo?			
28	¿Me siento orgulloso de los conocimientos y habilidades?			
29	¿Creo que es importante cambiar para mejorar?			
30	Pienso que la violencia afecta la educación de mi comunidad			
	subtotal			
	Total			

16

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
Maestría en educación con énfasis en diseño, gestión y evaluación curricular.
CARACTERIZACIÓN DE LOS FACTORES DE RESILIENCIA PRESENTES EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA BAJO HORIZONTE DE LA I. E. CHAPINERO DEL MUNICIPIO DE NEIVA¹

La siguiente encuesta es un instrumento mediante el cual se pretende identificar algunas características resilientes presentes en estudiantes del sector rural denominado I. E. Chapinero, del municipio de Neiva. La información aquí suministrada será de uso exclusivamente académico. Por tanto, se reservará su uso al fin dispuesto para ello

Objetivo: Determinar en el grado de resiliencia en las diferentes características presentes en los estudiantes de la Escuela Bajo Horizonte, perteneciente a la Institución Educativa Chapinero del Municipio de Neiva

Nombre *David Santiago* **edad** *11 años* **genero** *hombre*

Nº	código	ITEMS	Nunca	Algunas veces	siempre
1	1I	¿Pienso las palabras antes de utilizarlas?			+
2	1IT	¿Se me facilita relacionarme con los demás?			+
3	1IN	¿Tomo decisiones que afecten mi futuro?	+		
4	1CR	¿Apoyo a mis compañeros en momentos difíciles?		+	
5	1M	¿Creo importante lo que otros piensen de mí?	+		
6	1A	Considero que mi situación económica pone en riesgo mi educación	+		
7	2I	¿Reflexiono sobre las consecuencias de mis actos?			+
8	2IT	¿Acepto y tolero a quienes piensan diferente a mí?		+	
9	2IN	¿Encabezo propuestas constructivas para mi comunidad educativa?			+
10	2CR	¿Demuestro mis destrezas y actitudes?			+
11	2M	¿Pienso en mis valores como el respeto y la responsabilidad?			+
12	2A	Me acojo a las situaciones difíciles de mi entorno comunitario, familiar y escolar			+
13	3I	¿Pienso en superarme cada vez más?			+
14	3IT	¿Continuo mi relación con los demás a pesar del rechazo?			+
15	3IN	Ante los problemas que se presenten, ¿trato de resolverlos o huyo de ellos?			+
16	3CR	¿Procuró realizar mis trabajos cada vez mejor?			+
17	3M	¿Actúo de acuerdo a lo que otros me dicen que haga?	+		
18	3A	Creo que la escuela es un espacio que me ayuda a superar las dificultades.			+
19	4I	¿Pienso en potencialidades?			+
20	4IT	¿Manifiesto mi forma de pensar con facilidad?			+
21	4IN	¿Propongo alternativas de solución ante conflictos en mi entorno?			+
22	4CR	¿Dispongo de tiempo para mejorar mis habilidades?			+
23	4M	¿Soy débil frente a los actos de violencia y maltrato?		+	
24	4A	Pensar en los problemas económicos y de convivencia de mi familia y comunidad me afectan		+	
25	5I	¿Pienso en mi futuro?			+
26	5IT	A pesar del rechazo ¿mi respuesta es aislarme?		+	
27	5IN	¿Soy capaz de fomentar unidad y respeto en mi grupo?			X
28	5CR	¿Me siento orgulloso de los conocimientos y habilidades?			X
29	5M	¿Creo que es importante cambiar para mejorar?			+
30	5A	Pienso que la violencia afecta la educación de mi comunidad			+
		subtotal			
		total			

¹ La presente ficha de recolección de información se aplica exclusivamente para efectos académicos en el marco de una investigación realizada por parte de la maestrante Esn. Gloria Trujillo Dussan.



UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
Maestría en educación con énfasis en diseño, gestión y evaluación curricular.
CARACTERIZACIÓN DE LOS FACTORES DE RESILIENCIA PRESENTES EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA BAJO HORIZONTE DE LA I. E. CHAPINERO DEL MUNICIPIO DE NEIVA¹

La siguiente encuesta es un instrumento mediante el cual se pretende identificar algunas características resilientes presentes en estudiantes del sector rural denominado I. E. Chapinero, del municipio de Neiva. La información aquí suministrada será de uso exclusivamente académico. Por tanto, se reservará su uso al fin dispuesto para ello

Objetivo: Determinar en el grado de resiliencia en las diferentes características presentes en los estudiantes de la Escuela Bajo Horizonte, perteneciente a la Institución Educativa Chapinero del Municipio de Neiva

Nombre Josider Alfonso **edad** 9 años **genero** Masculino

Nº	código	ITEMS	Nunca	Algunas veces	siempre
1	1I	¿Pienso las palabras antes de utilizarlas?	/		
2	1IT	¿Se me facilita relacionarme con los demás?		/	
3	1IN	¿Tomo decisiones que afecten mi futuro?		/	
4	1CR	¿Apoyo a mis compañeros en momentos difíciles?	/		
5	1M	¿Creo importante lo que otros piensen de mí?		/	
6	1A	Considero que mi situación económica pone en riesgo mi educación		/	
7	2I	¿Reflexiono sobre las consecuencias de mis actos?	/		
8	2IT	¿Acepto y tolero a quienes piensan diferente a mí?		/	
9	2IN	¿Encabezo propuestas constructivas para mi comunidad educativa?	/		
10	2CR	¿Demuestro mis destrezas y actitudes?		/	
11	2M	¿Pienso en mis valores como el respeto y la responsabilidad?		/	
12	2A	Me acojo a las situaciones difíciles de mi entorno comunitario, familiar y escolar		/	
13	3I	¿Pienso en superarme cada vez más?			/
14	3IT	¿Continuo mi relación con los demás a pesar del rechazo?		/	
15	3IN	Ante los problemas que se presenten, ¿trato de resolverlos o huyo de ellos?	/		
16	3CR	¿Procuro realizar mis trabajos cada vez mejor?		/	
17	3M	¿Actúo de acuerdo a lo que otros me dicen que haga?		/	
18	3A	Creo que la escuela es un espacio que me ayuda a superar las dificultades.			/
19	4I	¿Pienso en potencialidades?		/	
20	4IT	¿Manifiesto mi forma de pensar con facilidad?	/		
21	4IN	¿Propongo alternativas de solución ante conflictos en mi entorno?		/	
22	4CR	¿Dispongo de tiempo para mejorar mis habilidades?		/	
23	4M	¿Soy débil frente a los actos de violencia y maltrato?	/		
24	4A	Pensar en los problemas económicos y de convivencia de mi familia y comunidad me afectan		/	
25	5I	¿Pienso en mi futuro?		/	
26	5IT	A pesar del rechazo, mi respuesta es aislarme?		/	
27	5IN	¿Soy capaz de fomentar unidad y respeto en mi grupo?			/
28	5CR	¿Me siento orgulloso de los conocimientos y habilidades?		/	
29	5M	¿Creo que es importante cambiar para mejorar?		/	
30	5A	Pienso que la violencia afecta la educación de mi comunidad			/
		subtotal			
		total			

¹ La presente ficha de recolección de información se aplica exclusivamente para efectos académicos en el marco de una investigación realizada por parte de la maestrante Esp. Gloria Trujillo Dussan.



UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
Maestría en educación con énfasis en diseño, gestión y evaluación curricular.
CARACTERIZACIÓN DE LOS FACTORES DE RESILIENCIA PRESENTES EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA BAJO HORIZONTE DE LA I. E. CHAPINERO DEL MUNICIPIO DE NEIVA¹

La siguiente encuesta es un instrumento mediante el cual se pretende identificar algunas características resilientes presentes en estudiantes del sector rural denominado I. E. Chapinero, del municipio de Neiva. La información aquí suministrada será de uso exclusivamente académico. Por tanto, se reservará su uso al fin dispuesto para ello

Objetivo: Determinar en el grado de resiliencia en las diferentes características presentes en los estudiantes de la Escuela Bajo Horizonte, perteneciente a la Institución Educativa Chapinero del Municipio de Neiva

Nombre *thaliana* **edad** *8 años* **genero** *femenina*

Nº	código	ITEMS	Nunca	Algunas veces	siempre
1	1I	¿Pienso las palabras antes de utilizarlas?			X
2	1IT	¿Se me facilita relacionarme con los demás?		X	
3	1IN	¿Tomo decisiones que afecten mi futuro?			X
4	1CR	¿Apoyo a mis compañeros en momentos difíciles?			X
5	1M	¿Creo importante lo que otros piensan de mí?	X		
6	1A	Considero que mi situación económica pone en riesgo mi educación	X		
7	2I	¿Reflexiono sobre las consecuencias de mis actos?			X
8	2IT	¿Acepto y tolero a quienes piensan diferente a mí?			X
9	2IN	¿Encabezo propuestas constructivas para mi comunidad educativa?		X	
10	2CR	¿Demuestro mis destrezas y actitudes?		X	
11	2M	¿Pienso en mis valores como el respeto y la responsabilidad?			X
12	2A	Me acojo a las situaciones difíciles de mi entorno comunitario, familiar y escolar	X		
13	3I	¿Pienso en superarme cada vez más?			X
14	3IT	¿Continuo mi relación con los demás a pesar del rechazo?		X	
15	3IN	Ante los problemas que se presentan, ¿trato de resolverlos o huyo de ellos?		X	
16	3CR	¿Procuro realizar mis trabajos cada vez mejor?	X		
17	3M	¿Actúo de acuerdo a lo que otros me dicen que haga?		X	
18	3A	Creo que la escuela es un espacio que me ayuda a superar las dificultades.			X
19	4I	¿Pienso en potencialidades?		X	
20	4IT	¿Manifiesto mi forma de pensar con facilidad?			X
21	4IN	¿Propongo alternativas de solución ante conflictos en mi entorno?		X	
22	4CR	¿Dispongo de tiempo para mejorar mis habilidades?		X	
23	4M	¿Soy débil frente a los actos de violencia y maltrato?	X		
24	4A	Pensar en los problemas económicos y de convivencia de mi familia y comunidad me afectan	X		
25	5I	¿Pienso en mi futuro?			X
26	5IT	A pesar del rechazo, mi respuesta es aislarme?		X	
27	5IN	¿Soy capaz de fomentar unidad y respeto en mi grupo?			X
28	5CR	¿Me siento orgulloso de los conocimientos y habilidades?		X	
29	5M	¿Creo que es importante cambiar para mejorar?			X
30	5A	Pienso que la violencia afecta la educación de mi comunidad	X		
		subtotal			
		total			

¹ La presente ficha de recolección de información se aplica exclusivamente para efectos académicos en el marco de una investigación realizada por parte de la maestra Esn. Gloria Trujillo Dussan.

14

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
Maestría en educación con énfasis en diseño, gestión y evaluación curricular.
CARACTERIZACIÓN DE LOS FACTORES DE RESILIENCIA PRESENTES EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA BAJO HORIZONTE DE LA I. E. CHAPINERO DEL MUNICIPIO DE NEIVA¹

La siguiente encuesta es un instrumento mediante el cual se pretende identificar algunas características resilientes presentes en estudiantes del sector rural denominado I. E. Chapinero, del municipio de Neiva. La información aquí suministrada será de uso exclusivamente académico. Por tanto, se reservará su uso al fin dispuesto para ello

Objetivo: Determinar en el grado de resiliencia en las diferentes características presentes en los estudiantes de la Escuela Bajo Horizonte, perteneciente a la Institución Educativa Chapinero del Municipio de Neiva

Nombre *Dani Lorena Arias* **edad** *11 años* **genero** *femenino*

Nº	código	ITEMS	Nunca	Algunas veces	siempre
1	1I	¿Pienso las palabras antes de utilizarlas?			X
2	1PT	¿Se me facilita relacionarme con los demás?			X
3	1IN	¿Tomo decisiones que afecten mi futuro?			X
4	1CR	¿Apoyo a mis compañeros en momentos difíciles?			X
5	1M	¿Creo importante lo que otros piensan de mí?		X	
6	1A	Considero que mi situación económica pone en riesgo mi educación		X	
7	2I	¿Reflexiono sobre las consecuencias de mis actos?			X
8	2IT	¿Acepto y tolero a quienes piensan diferente a mí?		X	
9	2IN	¿Encabezo propuestas constructivas para mi comunidad educativa?			X
10	2CR	¿Demuestro mis destrezas y actitudes?		X	
11	2M	¿Pienso en mis valores como el respeto y la responsabilidad?			X
12	2A	Me acojo a las situaciones difíciles de mi entorno comunitario, familiar y escolar			X
13	3I	¿Pienso en superarme cada vez más?			X
14	3IT	¿Continuo mi relación con los demás a pesar del rechazo?			X
15	3IN	Ante los problemas que se presenten, ¿trato de resolverlos o huyo de ellos?			X
16	3CR	¿Procuro realizar mis trabajos cada vez mejor?			X
17	3M	¿Actúo de acuerdo a lo que otros me dicen que haga?	X		
18	3A	Creo que la escuela es un espacio que me ayuda a superar las dificultades.			X
19	4I	¿Pienso en potencialidades?		X	
20	4IT	¿Manifiesto mi forma de pensar con facilidad?		X	
21	4IN	¿Propongo alternativas de solución ante conflictos en mi entorno?			X
22	4CR	¿Dispongo de tiempo para mejorar mis habilidades?			X
23	4M	¿Soy débil frente a los actos de violencia y maltrato?		X	
24	4A	Pensar en los problemas económicos y de convivencia de mi familia y comunidad me afectan			X
25	5I	¿Pienso en mi futuro?			X
26	5IT	A pesar del rechazo ¿mi respuesta es aislarme?		X	
27	5IN	¿Soy capaz de fomentar unidad y respeto en mi grupo?			X
28	5CR	¿Me siento orgulloso de los conocimientos y habilidades?			X
29	5M	¿Creo que es importante cambiar para mejorar?			X
30	5A	Pienso que la violencia afecta la educación de mi comunidad			X
		subtotal			
		total			

¹ La presente ficha de recolección de información se aplica exclusivamente para efectos académicos en el marco de una investigación realizada por parte de la maestrante Esp. Gloria Trujillo Dussan.

19

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
Maestría en educación con énfasis en diseño, gestión y evaluación curricular.
CARACTERIZACIÓN DE LOS FACTORES DE RESILIENCIA PRESENTES EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA BAJO HORIZONTE DE LA I. E. CHAPINERO DEL MUNICIPIO DE NEIVA¹

La siguiente encuesta es un instrumento mediante el cual se pretende identificar algunas características resilientes presentes en estudiantes del sector rural denominado I. E. Chapinero, del municipio de Neiva. La información aquí suministrada será de uso exclusivamente académico. Por tanto, se reservará su uso al fin dispuesto para ello

Objetivo: Determinar en el grado de resiliencia en las diferentes características presentes en los estudiantes de la Escuela Bajo Horizonte, perteneciente a la Institución Educativa Chapinero del Municipio de Neiva

Nombre Laura Melany **edad** 72 años **genero** Femenino

Nº	código	ITEMS	Nunca	Algunas veces	siempre
1	1I	¿Pienso las palabras antes de utilizarlas?		X	
2	1IT	¿Se me facilita relacionarme con los demás?			X
3	1IN	¿Tomo decisiones que afecten mi futuro?	X		
4	1CR	¿Apoyo a mis compañeros en momentos difíciles?		X	
5	1M	¿Creo importante lo que otros piensan de mí?		X	
6	1A	Considero que mi situación económica pone en riesgo mi educación		X	
7	2I	¿Reflexiono sobre las consecuencias de mis actos?			X
8	2IT	¿Acepto y tolero a quienes piensan diferente a mí?			X
9	2IN	¿Encabezo propuestas constructivas para mi comunidad educativa?		X	
10	2CR	¿Demuestro mis destrezas y actitudes?		X	
11	2M	¿Pienso en mis valores como el respeto y la responsabilidad?			X
12	2A	Me acojo a las situaciones difíciles de mi entorno comunitario, familiar y escolar		X	
13	3I	¿Pienso en superarme cada vez más?			X
14	3IT	¿Continuo mi relación con los demás a pesar del rechazo?		X	
15	3IN	Ante los problemas que se presentan, ¿trato de resolverlos o huyo de ellos?			X
16	3CR	¿Procuro realizar mis trabajos cada vez mejor?			X
17	3M	¿Actúo de acuerdo a lo que otros me dicen que haga?		X	
18	3A	Creo que la escuela es un espacio que me ayuda a superar las dificultades.			X
19	4I	¿Pienso en potencialidades?		X	
20	4IT	¿Manifiesto mi forma de pensar con facilidad?			X
21	4IN	¿Propongo alternativas de solución ante conflictos en mi entorno?		X	
22	4CR	¿Dispongo de tiempo para mejorar mis habilidades?			X
23	4M	¿Soy débil frente a los actos de violencia y maltrato?			X
24	4A	Pensar en los problemas económicos y de convivencia de mi familia y comunidad me afectan		X	
25	5I	¿Pienso en mi futuro?			X
26	5IT	A pesar del rechazo, mi respuesta es aislarme?		X	
27	5IN	¿Soy capaz de fomentar unidad y respeto en mi grupo?		X	
28	5CR	¿Me siento orgulloso de los conocimientos y habilidades?			X
29	5M	¿Creo que es importante cambiar para mejorar?			X
30	5A	Pienso que la violencia afecta la educación de mi comunidad			X
		subtotal			
		total			

¹ La presente ficha de recolección de información se aplica exclusivamente para efectos académicos en el marco de una investigación realizada por parte de la maestrante Esp. Gloria Trujillo Dussan.

10

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
Maestría en educación con énfasis en diseño, gestión y evaluación curricular.
CARACTERIZACIÓN DE LOS FACTORES DE RESILIENCIA PRESENTES EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA BAJO HORIZONTE DE LA I. E. CHAPINERO DEL MUNICIPIO DE NEIVA¹

La siguiente encuesta es un instrumento mediante el cual se pretende identificar algunas características resilientes presentes en estudiantes del sector rural denominado I. E. Chapinero, del municipio de Neiva. La información aquí suministrada será de uso exclusivamente académico. Por tanto, se reservará su uso al fin dispuesto para ello

Objetivo: Determinar en el grado de resiliencia en las diferentes características presentes en los estudiantes de la Escuela Bajo Horizonte, perteneciente a la Institución Educativa Chapinero del Municipio de Neiva

Nombre *Valentina Pado* **edad** *10* **genero** *femenino*

Nº	código	ITEMS	Nunca	Algunas veces	siempre
1	1I	¿Pienso las palabras antes de utilizarlas?		✓	
2	1IT	¿Se me facilita relacionarme con los demás?	>		
3	1IN	¿Tomo decisiones que afecten mi futuro?		✓	
4	1CR	¿Apoyo a mis compañeros en momentos difíciles?		+	
5	1M	¿Creo importante lo que otros piensan de mí?	×		
6	1A	Considero que mi situación económica pone en riesgo mi educación			^
7	2I	¿Reflexiono sobre las consecuencias de mis actos?		+	
8	2IT	¿Acepto y tolero a quienes piensan diferente a mí?		+	
9	2IN	¿Encabezo propuestas constructivas para mi comunidad educativa?	×		
10	2CR	¿Demuestro mis destrezas y actitudes?			→
11	2M	¿Pienso en mis valores como el respeto y la responsabilidad?		→	
12	2A	Me acojo a las situaciones difíciles de mi entorno comunitario, familiar y escolar		+	
13	3I	¿Pienso en superarme cada vez más?			→
14	3IT	¿Continuo mi relación con los demás a pesar del rechazo?		→	
15	3IN	Ante los problemas que se presenten, ¿trato de resolverlos o huyo de ellos?			✓
16	3CR	¿Procuro realizar mis trabajos cada vez mejor?		+	
17	3M	¿Actuo de acuerdo a lo que otros me dicen que haga?	+		
18	3A	Creo que la escuela es un espacio que me ayuda a superar las dificultades.			→
19	4I	¿Pienso en potencialidades?			✓
20	4IT	¿Manifiesto mi forma de pensar con facilidad?		+	
21	4IN	¿Propongo alternativas de solución ante conflictos en mi entorno?	×		
22	4CR	¿Dispongo de tiempo para mejorar mis habilidades?	+		
23	4M	¿Soy débil frente a los actos de violencia y maltrato?	+		
24	4A	Pensar en los problemas económicos y de convivencia de mi familia y comunidad me afectan			→
25	5I	¿Pienso en mi futuro?			✓
26	5IT	A pesar del rechazo, ¿mi respuesta es aislarme?		+	
27	5IN	¿Soy capaz de fomentar unidad y respeto en mi grupo?		+	
28	5CR	¿Me siento orgulloso de los conocimientos y habilidades?			+
29	5M	¿Creo que es importante cambiar para mejorar?			+
30	5A	Pienso que la violencia afecta la educación de mi comunidad			+
		subtotal			
		total			

¹ La presente ficha de recolección de información se aplica exclusivamente para efectos académicos en el marco de una investigación realizada por parte de la maestrante Esp. Gloria Trujillo Dussan.