

**SISTEMATIZACIÓN DEL PROYECTO DE ATENCIÓN INTEGRAL, MACROPROYECTO
ÁLVARO URIBE VÉLEZ, EN EL ASENTAMIENTO ÁLVARO URIBE VÉLEZ DE NEIVA,
DURANTE EL PERIODO 2006-2009.**

**CRISTH ELIZABETH FLOREZ MEDINA
CHRISTIAN MAURICIO CORTÉS AGUDELO
MARÍA ANGÉLICA CACHAYA BOHÓRQUEZ**

**UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO
NEIVA – HUILA
2010**

**SISTEMATIZACIÓN DEL PROYECTO DE ATENCIÓN INTEGRAL,
MACROPROYECTO ÁLVARO URIBE VÉLEZ, EN EL ASENTAMIENTO
ÁLVARO URIBE VÉLEZ DE NEIVA, DURANTE EL PERIODO 2006-2009.**

**CRISTH ELIZABETH FLOREZ MEDINA
CHRISTIAN MAURICIO CORTÉS AGUDELO
MARÍA ANGÉLICA CACHAYA BOHÓRQUEZ**

Trabajo de grado,
para optar por el título de Comunicador Social y Periodista

Director(a):

Jacquelin García Páez

Magíster en Historia, Especialista en Comunicación y Creatividad para la Docencia,
Comunicadora Social y Periodista

**UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO
NEIVA – HUILA
2010**

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma de Directora

Firma del jurado

Firma del Jurado

Neiva, Diciembre, 2010.

DEDICATORIAS:

Comunicadora Social y Periodista... un nuevo escalón de la vida que he avanzado. Gracias MAMITA, gracias PAPITO... por darme la vida; estoy muy orgullosa de ustedes... ahora que el destino me ha dado el privilegio de ser mamá, se que en esta condición uno da todo por el todo, para brindarle lo mejor al nuevo ser. Y ustedes hicieron hasta lo imposible para que yo pudiera ser una persona íntegra. Por otro lado, quiero decirle a mi hijo JUAN JOSÉ que en el momento en que me di cuenta que iba a ser mamá, supe que el no iba a ser un impedimento para seguir adelante, para seguir subiendo escalones; por el contrario, el es mi razón de ser, por el voy a seguir escalando hasta donde la vida me lo permita. A mi esposo LUIS FERNANDO, también le dedico este logro, gracias por compartir su vida conmigo, gracias porque con su apoyo también pude seguir adelante, gracias por darme un hijo tan maravilloso. Por último quiero agradecer la ayuda que me brindaron mis tías, Débora y María, aprendí mucho de ellas y espero que también sientan la misma alegría que siento yo.

Cristh Elizabeth Flórez Medina

A mis padres, Patricia del Pilar Agudelo y Mauricio Alberto Cortés, ya que sin estos pilares de mi vida no hubiese hecho posible este logro, ser un Comunicador Social y Periodista. A mis esfuerzos enriquecidos por el transcurrir de esta experiencia académica, con tropiezos y éxitos. A mis docentes y compañeros, por compartir modestamente sus conocimientos y paciencia conmigo en este camino de la vida. Y por último, a los habitantes del Asentamiento por su colaboración, humildad y permitir que hiciera parte de algunos de sus procesos.

Christian Mauricio Cortés Agudelo

Los esfuerzos realizados durante toda esta etapa de mi vida, no solo universitaria, sino también política, social y reivindicativa, no pudo ser posible sin la confianza, apoyo y profundo amor de mi mamá; Beatriz Bohórquez, por eso éste trabajo y fin de un ciclo, es un símbolo de infinita gratitud con la persona a la que mas admiro y respeto, por ser la que me ha inspirado en mis momentos difíciles y porque me ha fortalecido sin saberlo en las situaciones de retos que me ha traído la independencia. Igualmente a mis hermanas Lorena y Luisa Fernanda en donde ratifico con ellas mis compromisos y responsabilidades.

María Angélica Cachaya Bohórquez

AGRADECIMIENTOS:

El equipo de trabajo del presente proyecto de grado expresa sus agradecimientos más sinceros a la comunidad del Asentamiento 'Álvaro Uribe Vélez'; gracias a todas las personas que participaron activamente en los proyectos desarrollados desde el Macroproyecto en general y el Plan Estratégico de Comunicaciones en particular. Gracias por abrir las puertas de su comunidad a los facilitadores y demás personas encargadas de los procesos, pues de esta forma, ustedes, de primera mano dieron a conocer de fondo sus historias, problemáticas, necesidades, anhelos y potencialidades.

Por otro lado, este proyecto de grado no hubiera salido adelante sin la colaboración (con algunas dificultades) de los Directivos, Docentes, Coordinadores de Proyección Social de las Facultades y Facilitadores de los proyectos adelantados en la comunidad del Asentamiento. Su colaboración se fundamentó en narrar las experiencias sociales y comunitarias que se llevaron a cabo durante los años 2006 y 2009, en brindarnos todos los documentos que dieron cuenta del proceso, de sus logros, dificultades y resultados.

Y por último, agradecemos a todos los docentes y administrativos de nuestra Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, que comentaron nuestras bases académicas y humanistas, no solo en este trabajo de grado sino en nuestros proyectos de vida. En este mismo proceso, agradecemos especialmente a la profe Jacquelin García, que nos despertó y consolidó el aprecio al trabajo con las comunidades y nos orientó y acompañó en el presente trabajo de grado.

CONTENIDO

	Pág.
PRESENTACIÓN.....	9
CAPÍTULO I.....	13
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	13
Enfoque Metodológico.....	21
CAPÍTULO II.....	27
MARCO REFERENCIAL.....	27
MARCO TEÓRICO.....	27
Extensión Social Universitaria: ocaso de un modelo, horizonte de la nueva universidad.....	27
Una experiencia extensionista de ejemplo para Latinoamérica.....	31
Debate teórico - práctico sobre la función de la extensión universitaria.....	34
Proyección Social.....	38
Responsabilidad Social Universitaria.....	40
Intervención comunitaria.....	46
De la multidisciplinariedad a la transdisciplinariedad.....	52
Sistematización de experiencias.....	55
Antecedentes en Latinoamérica.....	55
Apreciaciones conceptuales.....	61
MARCO CONCEPTUAL.....	70
Universidad.....	70
Proyección Social.....	76

Macroproyecto.....	78
Comunicación.....	78
Estrategias de comunicación.....	81
Multidisciplinariedad.....	82
Interdisciplinariedad.....	85
Transdisciplinariedad.....	85
Comunidad.....	86
Participación.....	87
Sistematización.....	88
CAPÍTULO III.....	90
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	90
RECONSTRUCCIÓN DE LA EXPERIENCIA.....	90
Diagnóstico.....	90
Documentación de la proyección social de la USCO.....	90
Contexto de la experiencia y antecedentes del Macroproyecto.....	102
Reseña del Macroproyecto.....	109
Caracterización de los actores.....	112
Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez.....	112
Comunidad del Asentamiento Álvaro Uribe Vélez.....	113
Naturaleza del Macroproyecto Institucional Álvaro Uribe Vélez.....	122
Sentido del Macroproyecto.....	134
Fases del Macroproyecto.....	136
Caracterización de los proyectos.....	140
Estado de la comunicación del Macroproyecto.....	159
CAPÍTULO IV.....	165

ANÁLISIS Y REFLEXIÓN DE LA EXPERIENCIA	165
Hacia dónde va la proyección social de la USCO.....	165
Pertinencia del Macroproyecto en relación a la proyección social.....	168
¿Interdisciplinariedad o transdisciplinariedad en el Macroproyecto?.....	170
Mirada de los facilitadores.....	174
Mirada de la comunidad.....	181
Posicionamiento del Macroproyecto en la comunidad.....	185
Análisis de la comunicación del Macroproyecto.....	187
CAPÍTULO V	193
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	193
BIBLIOGRAFÍA	202
ANEXOS	

PRESENTACIÓN

*“La Responsabilidad Social Universitaria
es la clave para lograr un verdadero cambio en la enseñanza superior
y una real inmersión con las comunidades de su entorno;
el compromiso social será la brújula que oriente
a los futuros líderes y profesionales de la región”.*

PROYECTO DE ATENCION INTEGRAL MACROPROYECTO ALVARO URIBE VELEZ

De acuerdo con las políticas de Proyección Social de la Universidad Surcolombiana, ésta, una vez más busca aproximarse a las comunidades vulnerables y de menores recursos, con el firme propósito de construir con ellas programas y proyectos que les proporcionen alternativas para mejorar su calidad de vida.

La Universidad Surcolombiana tiene una responsabilidad social con su región y su entorno inmediato. Por esta razón desarrolla un Macroproyecto institucional con pretensiones interdisciplinarias y transdisciplinarias, que busca la inmersión de ésta en la comunidad del Asentamiento Álvaro Uribe Vélez (ubicado en la comuna 10 de la ciudad de Neiva), para atender integralmente sus necesidades y problemáticas y así, poder brindar alternativas de solución que conlleven al mejoramiento de la calidad de vida de la población.

La Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social de la USCO, es el ente encargado de la ejecución de este Plan social, que cuenta con la asesoría permanente del Comité Central de Proyección Social, al cual asisten los representantes de las siete (7) Facultades de la Universidad involucradas en este Macroproyecto. Su coordinadora general es Julieth Penagos, quien es la responsable ante el Comité Central de Proyección Social de presentar los resultados, logros y dificultades de dicho proceso.

Las Facultades vinculadas al Macroproyecto son: Derecho; Ingeniería; Economía y Administración; Ciencias Sociales y Humanas; Salud; Ciencias Exactas y Educación. Cada una de ellas a través de sus docentes, coordinadores de Proyección Social y estudiantes, acompaña a la comunidad del Asentamiento Álvaro Uribe Vélez desde el año 2006, *“para cimentar la enseñanza aprendizaje en la formación de hombres y mujeres altamente competentes y responsables, capaces de dimensionar el servicio que como ciudadanos pueden dar a la sociedad”*¹.

Sin embargo, hasta el momento no se ha podido articular de forma organizada y coordinada el trabajo de las diferentes Facultades, en procura de alcanzar una unidad de cuerpo sistémica del Macroproyecto, por causa de una comunicación poco efectiva, incumplimiento de los actores responsables del Macroproyecto y por la ausencia de una planeación conjunta entre las Facultades, sus Programas y el ente administrativo. A partir de ésto, se percibe de manera general, la existencia de problemas que no han pasado por un proceso de reflexión e interpretación crítica, que de seguir aquejando al Macroproyecto lo pueden debilitar y acabar.

Conocedores de la importancia de la ejecución de un Proyecto de Atención Integral y de la necesidad de retroalimentar esta experiencia, se realizó como objetivo principal la sistematización de la experiencia del Proyecto de Atención Integral: Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez, desarrollado en el Asentamiento Álvaro Uribe Vélez, entre el año 2006 y 2009, en el marco de la Proyección Social de la Universidad Surcolombiana.

Para lograr dicho objetivo general, se propuso alcanzar los siguientes objetivos específicos: elaborar de un diagnóstico social, organizativo y comunicativo del

¹ Proyecto de Atención Integral, Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez. Vicerrectora de Investigación y Proyección Social. Universidad Surcolombiana. Neiva. 2007. p. 3.

Proyecto de Atención Integral: Macroproyecto 'Álvaro Uribe Vélez'; analizar las experiencias y procesos desarrollados por las Facultades, en relación con el PAI y su incidencia en la realidad social de la comunidad del Álvaro Uribe Vélez; y proponer estrategias comunicativas que contribuyan al fortalecimiento de la transdisciplinariedad en planes, programas y proyectos de y entre las diferentes Facultades y Programas de la Universidad Surcolombiana dentro del marco de su Proyección Social.

Lo anterior se logró por medio de un proceso de investigación participativa en el marco del trabajo de campo en la asignatura de Comunicación Comunitaria y Ciudadana, las Prácticas Profesionales y el presente proyecto de grado, a través de la realización de talleres con la comunidad; revisión documental de archivos, tesis, memorias y actas; entrevistas estructuradas y no estructuradas a administrativos, profesores, coordinadores de Proyección Social de cada una de las Facultades, estudiantes y habitantes del asentamiento; y conversaciones informales con los actores mencionados. De igual manera se hizo una lectura crítica a los informes y diagnósticos sociales de las prácticas y/o proyectos sociales y comunitarios que permitieron generar una serie de reflexiones sobre el proceso del Macroproyecto.

De acuerdo con lo anterior, el lector encontrará en este informe, que no es orientado por una pregunta de investigación sino por la justificación de la necesidad de sistematizar una experiencia que responde a diversas situaciones problemáticas, un relato detallado y reflexivo sobre la Proyección Social y Responsabilidad Social Universitaria; la naturaleza del Proyecto de Atención Integral Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez; el contexto de esta experiencia comunitaria y ciudadana; el sentido y sus fases; la caracterización de sus actores y proyectos; el estado de la comunicación interna y externa; y los antecedentes Latinoamericanos y Apreciaciones Conceptuales sobre la Sistematización de Experiencias.

Por otra parte, apreciará un análisis y reflexión riguroso sobre las Políticas de Proyección Social de la Universidad Surcolombiana y la pertinencia del Macroproyecto en relación con éstas; la Interdisciplinariedad o Transdisciplinariedad en el Macroproyecto; una mirada minuciosa a los proyectos que se han desarrollado, su descripción, objetivos y logros; una mirada de la comunidad y de los facilitadores sobre el trabajo que ha desarrollado la Universidad en el marco de este Plan.

Al finalizar este documento, se registraron una serie de conclusiones y recomendaciones que se espera sean tenidas en cuenta por la Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social de la USCO (ente encargado de la ejecución de planes, programas y proyectos de este estilo), los coordinadores de proyección social de las Facultades, los facilitadores que hacen y que harán parte de este Plan y la comunidad en general que participa y se beneficia de estos procesos sociales.

En conclusión, el equipo investigador espera que esta propuesta de sistematización de experiencia de esta intervención comunitaria, aporte elementos teórico-prácticos que contribuyan al mejoramiento y transformación tanto de este plan y como de otros de carácter similar.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Las universidades en Latinoamérica vieron necesario incorporar a sus dinámicas educativas y administrativas, la entonces llamada extensión social –hoy en día denominada proyección social-, como una función sustantiva que responde a los procesos socioculturales del continente, orientada a lograr una mayor democratización de las oportunidades educativas y los beneficios del conocimiento científico, humanístico, técnico y artístico en los diversos sectores sociales.² En el país, las prácticas de Extensión, empiezan a ser registradas en las universidades públicas, desde comienzos del siglo XX, y cobran reconocimiento jurídico en la ley 80 de 1980 y posteriormente en la ley 115 de 1994 (Ley General de Educación) y en la Ley 30 de 1992 en su artículo 120, en donde se define así dicha práctica:

La Extensión compromete los programas de educación permanente, cursos, seminarios, y demás programas destinados a la difusión de los conocimientos, al intercambio de experiencias, así como las actividades de servicios tendientes a procurar bienestar general de la comunidad y la satisfacción de las necesidades de la sociedad.

Ésta se encuentra íntimamente ligada al tema de Responsabilidad Social Universitaria, que ha cobrado mayor importancia en el presente siglo, desde la perspectiva de la pertinencia y la inclusión que deben promover las Instituciones de Educación Superior.

La USCO, en tal sentido, se aproxima al entorno social que la circunda por medio de planes, programas y/o proyectos que proporcionan alternativas de solución a

² Semillero de investigación 'Sinergia'. Informe final de la investigación sobre el estado del arte social de la Universidad Surcolombiana entre los periodos 2000 – 2006. Cap. I Antecedentes. p.10.

los distintos problemas sociales de las comunidades, empresas, organizaciones y grupos poblacionales del departamento, la región y el país. La Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social, de la Universidad Surcolombiana, es el ente encargado de promocionar y coordinar estas iniciativas, ejemplo de esto es, el Proyecto de Atención Integral Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez, en el cual se afirma, que éste se orienta a intervenir, de forma interdisciplinaria con pretensiones transdisciplinarias e interinstitucionales, la realidad social de la comunidad del asentamiento 'Álvaro Uribe Vélez', ubicado en la comuna 10 de Neiva. Además, señala que la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es la clave para lograr un verdadero cambio en la enseñanza superior y una real inmersión con las comunidades de su entorno; el compromiso social será la brújula que oriente a los futuros líderes y profesionales de la región. Al respecto de la RSU, la Declaración Mundial Sobre Educación Superior para el siglo XXI, promovida y convocada por la UNESCO en 1998, dice:

“...Preservar y crear capital social a partir del saber y del pensamiento, por medio de la reflexión y la investigación interdisciplinaria, difundiendo esto por todos los medios posibles con el fin de cumplir su objetivo de contribuir al desarrollo y mejorar la sociedad en su conjunto. Construirse en sociedad de aprendizaje y creación del conocimiento, con la permanente innovación en métodos de enseñanza – aprendizaje. Formar hombres y mujeres altamente competentes y responsables, capaces de dimensionar el servicio que como ciudadanos pueden dar a la sociedad, en igualdad de valoración”.³

La Proyección Social u otrora Extensión Social, en la Universidad Surcolombiana, se ha concebido como función sustantiva, aparte de la docencia y la investigación. Ésta es el nodo de articulación entre la academia y la sociedad, que implica llevar

³ Declaración Mundial Sobre Educación Superior para el siglo XXI. UNESCO. [on line]. http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm Consultado en: 02, 05, 2010.

a las comunidades, sector productivo, municipios y entorno sociocultural en general conocimientos que surgen en las aulas y laboratorios, propiciando beneficios colectivos de interés común, pero a la vez de compartir dichos conocimientos, se enriquecen en estos escenarios por las mismas experiencias que permiten recrear y descubrir nuevos conocimientos.

La Extensión Social en la Universidad Surcolombiana surge en 1982 con la apertura de la Oficina de Extensión Cultural Universitaria. En 1996 se creó la Dirección General de Extensión que se ocupó de *extender* la Universidad, compartir y aplicar conocimientos y generar entradas económicas para contribuir en la financiación de la universidad. Este último propósito, se ha entendido desde la visión crítica de estudiantes y docentes de la Universidad como una forma de concebir economicista y tecnócratamente la “autonomía” universitaria de las instituciones públicas, desde su autofinanciación –forma de privatización- que reemplaza la responsabilidad del Estado colombiano.

El 15 de Diciembre del 2004, el Consejo Superior de la Universidad Surcolombiana con el Acuerdo 046, expide el Estatuto Básico de Proyección Social de la Universidad; se cambia la denominación Extensión Social. Su primer objetivo se orienta a establecer procesos de diálogo entre la Universidad y entidades, comunidades, asociaciones, organismos, estamentos de orden local, regional, e internacional, a partir del intercambio de saberes, prácticas y conocimientos científicos, tecnológicos y humanísticos.

Otro de los objetivos planteados en dicho Estatuto, es el de establecer *Macroproyectos* entre la Universidad y la comunidad con el fin de proponer y desarrollar alternativas de solución a necesidades y problemas relevantes que afectan a nivel local, regional y nacional. En este sentido, se encamina el Proyecto de Atención Integral Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez, el cual materializa la concepción que tiene la Universidad Surcolombiana acerca de la Proyección

Social, desarrollando su accionar en el cumplimiento de los objetivos anteriormente señalados.

Este Macroproyecto contó y/o cuenta con la participación de los Programas de Pedagogía Infantil, Medicina, Psicología, Enfermería, Ingeniería Agrícola, Economía, Derecho, Comunicación Social y Periodismo, Acuicultura Continental y Lic. en Humanidades y Lengua Castellana adscritos a alguna de las siete (7) Facultades (Salud, Educación, Derecho, Economía y Administración, Ingeniería, Ciencias Sociales y Humanas y Ciencias Exactas), de la Universidad Surcolombiana. Esta composición en primera instancia le da carácter multidisciplinario, que ha perdurado hasta la actualidad, pero, manteniendo aún las pretensiones transdisciplinarias –pasando necesariamente por un carácter interdisciplinario- e interinstitucionales, cuyo objetivo principal es el de buscar las alternativas más viables para contribuir al desarrollo social de familias y comunidades desde una perspectiva integral con participación activa de todos los sectores involucrados en el desarrollo regional tanto gubernamental como no gubernamental y en el amplio rango de lo público y lo privado, y desde la perspectiva integradora tanto nacional como internacional, con una amplia base de participación comunitaria.⁴

Este Macroproyecto se empezó a desarrollar y materializar en el asentamiento 'Álvaro Uribe Vélez', en el año 2006, con la propuesta de siete (7) líneas de acción, asumidas cada una de ellas, con logros y dificultades, por las distintas Facultades que participan, estas son:

- ✓ **FACULTAD DE SALUD:** Su propuesta fue la consolidación de la salud preventiva, el fortalecimiento en la calidad de los servicios de los

⁴ Vicerrectoría de Investigación y Proyección. Universidad Surcolombiana. Proyecto de Atención Integral Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez. P. 4. 2007

prestadores del sistema y con ello, el mejoramiento de las condiciones de salud de la comunidad del asentamiento.

- ✓ **FACULTAD DE INGENIERIA:** Se planteó por una parte el acompañamiento en el proceso de Estudio Ambiental, para determinar si el sitio donde se encuentran ubicados es el adecuado para desarrollar un plan de vivienda o si por el contrario, es necesaria la reubicación que les garantice una vivienda digna. Por otra, las Huertas Hidropónicas, como una alternativa de sustento alimenticio para la comunidad, adelantada a partir de una experiencia piloto en el cultivo de frijol.

- ✓ **FACULTAD DE ECONOMIA Y ADMINISTRACIÓN:** El Plan tenderos, busca la organización y legalización de las tiendas que se han implementado artesanalmente, con el propósito de hacerlas mas competitivas y que puedan acceder a los beneficios que ofrece el Municipio de Neiva en su programa de emprendimiento.

- ✓ **FACULTAD DE EDUCACIÓN:** Por un lado está el proyecto de 'Meterse al Rancho', que es una estrategia lúdico pedagógica que abordó la problemática del maltrato intrafamiliar, el acompañamiento directo lo realizó el Programa de Pedagogía Infantil. Por otro lado está el proyecto que dinamiza el programa de Lic. En humanidades y lengua castellana, que pretende incentivar la lectura en niños y jóvenes.

- ✓ **FACULTAD DE DERECHO:** El Programa de Derecho busca velar por el respeto a los Derechos Humanos de esta población y la restitución de los que se estén vulnerando. Es así, como inicia su actuar verificando que todos los niños y niñas tengan su registro civil, tarjeta de identidad y que los adultos estén cedulaados. Adicional a este propósito, a través del

Consultorio Jurídico ha colaborado en la resolución de procesos judiciales que tenga la población.

- ✓ **FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS:** El programa de Comunicación Social y Periodismo, diseñó un Plan Estratégico de Comunicación que ha pretendido integrar a los diferentes actores de la comunidad, a partir de proyectos comunicativos-comunitarios con los líderes, jóvenes y niños; además de generar propuestas mediáticas de mejoramiento de las relaciones en la estructura interna del macroproyecto; e implementar, iniciativas que fortalezcan la relación dialógica entre éste y la comunidad.

- ✓ **FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS:** El programa de Acuicultura Continental desarrolla un proyecto que busca socializar conocimientos técnicos relativos a la crianza y comercialización de peces.

El trabajo de campo y documentación, permitió evidenciar que estas líneas de acción no se soportan en la práctica en una estructura sólida de carácter sistémico (aunque esta estructura está señalada en el PAI), que permita construir y dinamizar la interdisciplinariedad con pretensiones de transdisciplinariedad. Esto demuestra la desarticulación y falta de coordinación entre la Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social, el Comité Central de Proyección Social, la coordinación del Macroproyecto y las diferentes Facultades, provocando resultados etéreos y débiles en relación a su incidencia social.

Lo anterior obedece a la falta de una memoria histórica de la experiencia, construida tanto por los facilitadores de los proyectos como por los actores de la comunidad del asentamiento, que permita la reconstrucción de la experiencia; la discusión sobre el sentido del proceso; y la reflexión de sus alcances y retrocesos,

con el fin de mejorar las dinámicas internas del Macroproyecto y sus resultados en la realidad social de la comunidad.

Parte del deterioro de dicho proceso, obedece en primera instancia a la ausencia de sistematización de la experiencia que permita comunicar los problemas que afectan el desarrollo del PAI, evaluar las prácticas sociales y comunicativas del mismo, con el fin de realizar ajustes que conduzcan a su mejoramiento.

Se percibe la existencia de problemas organizativos y metodológicos que no han pasado por un proceso de reflexión e interpretación crítica, que de seguir aquejando al Macroproyecto lo pueden debilitar y acabar. Entre los problemas se pueden mencionar los siguientes: limitantes en las dinámicas administrativas de la Universidad, que probablemente son el reflejo de la descontextualización del Estatuto de Proyección Social que no dinamiza políticas de extensión efectivas en relación a las nuevas realidades urbanas. Acorde con el *disciplinamiento institucional* en las universidades, que plantea Gabriel Kaplún, los proyectos de intervención en las comunidades y organizaciones, no logran un grado de independencia administrativa, que facilite el desarrollo oportuno de los recursos humanos, materiales y financieros, en función de la eficacia y calidad de los proyectos sociales y las comunidades.

A lo anterior se suma, la inestabilidad administrativa de la Universidad en los últimos ocho (8) años, el cambio continuo de funcionarios y con ello el de las políticas de ejecución para el manejo de las dependencias de proyección social e investigación, además de la dirección de los proyectos.

La discontinuidad, inestabilidad e improvisación por parte de las Facultades al momento de formular y desarrollar los proyectos, deviene muchas veces por la falta de voluntad y disposición por parte de los coordinadores y los mismos facilitadores, que con su actitud y acciones llevan al detrimento de la calidad de la

intervención social y del tratamiento humano dado a éste. También se evidencia la carencia de conductos regulares que generen secuencia en la ejecución del proyecto.

Estos problemas en el Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez, pueden haberse producido porque desde el comienzo las personas encargadas de los proyectos por Facultades no han hecho el esfuerzo por realizar un diagnóstico social integral y participativo de la comunidad del asentamiento, sumando con ello la inexistencia de planes y agendas conjuntas que dinamicen en una sola lógica el desempeño de las tareas, causando así el entorpecimiento entre los proyectos, pues se desconoce el rumbo, espacio y tiempos de los mismos.

Los problemas mencionados anteriormente no han sido ordenados, interpretados y analizados de manera racional, en otras palabras, la experiencia del PAI no ha sido reconstruida, *sistematizada*. Las principales razones para no sistematizar esta experiencia son: es la primera experiencia de un Plan social con características interdisciplinarias e interinstitucionales con muy poco desarrollo histórico; no ha existido un diálogo ni socialización de los actores, en donde se compartan las diferentes visiones que permitan reconstruir la historia desde una perspectiva global; y la subvaloración de un proceso de sistematización de experiencias, desconociendo la importancia de este proceso de investigación cualitativa para mejorar las prácticas de un trabajo comunitario, como lo es el Macroproyecto.

Por tanto, el no realizar este proceso teórico-práctico, conlleva a la ausencia de propuestas correctivas de carácter organizativo y comunicativo, que impiden mejorar los procesos y las prácticas organizativas, fortalecer los vínculos entre los actores, dinamizar los canales comunicativos, los conductos regulares, el relacionamiento, la articulación y la organización entre las facultades partícipes. En consecuencia, obstruye el proceso interdisciplinario, mitigando su incidencia social y por ende el desarrollo de la comunidad, conduciéndola igualmente al

conocimiento parcializado del contenido, intencionalidad y correlación entre los proyectos de las Facultades que hacen parte del Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez.

Por todo lo anterior, se afirma que resulta necesaria la sistematización de la experiencia del Proyecto de Atención Integral, Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez, desarrollada en el Asentamiento Álvaro Uribe Vélez, entre el año 2006 y 2009, en el marco de la proyección social de la Universidad Surcolombiana.

Enfoque Metodológico

Esta sistematización de experiencia, es una investigación que se enmarca en el enfoque cualitativo, con un proceso metodológico propio, que permite reconstruir, interpretar y comunicar una experiencia social y/o comunitaria. Los métodos, técnicas y herramientas que se desarrollaron son acordes con los de las ciencias sociales y la sistematización de experiencias.

Universo: Está conformado por los actores directos e indirectos del Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez. Los actores directos son los miembros, coordinadores y facilitadores del Macroproyecto, entre éstos se encuentran, la coordinadora de Proyección Social, la coordinadora general del Macroproyecto y los coordinadores de Proyección Social de la Facultades de Educación, Ciencias Sociales y Humanas, Salud, Economía y Administración, Ingeniería, Derecho y Ciencias Exactas, además, de los docentes asesores y estudiantes facilitadores de los programas y proyectos desarrollados. Los actores indirectos son el Vicerrector de Investigación y Proyección Social, los miembros de la comunidad que participaron de los programas y proyectos y en general las 389 familias registradas en la Junta de Vivienda Comunitaria primera etapa y las 67 familias registradas en la segunda etapa, en total son 456 familias.

Muestra: La población seleccionada no obedece a criterios estadísticos, por el contrario se tuvo en cuenta a los actores representativos que participaron entre el 2006 y el 2009, directa e indirectamente del Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez, teniendo en cuenta las fases y momentos significativos de éste, los factores condicionantes de su formación, consolidación, desarrollo e incidencia en la comunidad.

El Macroproyecto se distribuyó según los programas que se implementaron desde las Facultades, cada una de éstas coordinó y orientó una línea de acción que se desarrollaron en el asentamiento acorde con sus disciplinas académicas. La Facultad de Ciencias Sociales y Humanas empezó a participar desde el 2008.

Unidad de contexto: El Macroproyecto es una iniciativa institucional de la Universidad Surcolombiana, promovido y coordinado por el Comité Central de Proyección Social y los coordinadores de Proyección Social de las Facultades, que constituyeron la Coordinación del Macroproyecto. Se desarrolla en el Asentamiento Álvaro Uribe Vélez de la comuna 10 de Neiva, es un asentamiento fundado por la vía de hecho en el 2005, que cuenta con 456 familias de estratos 0 y 1, de bajos recursos y en situación de vulnerabilidad. El 65% de sus habitantes son familias que viven allí por su situación económica y el 35% restantes, son familias en situación de desplazamiento, especialmente de las zonas rurales de los departamentos del Huila, Caquetá, Tolima, Putumayo y Meta.

Fuentes

Documentales: Constituidas por los textos y productos realizados durante los talleres, además de fotografías, videos, actas de reunión, encuestas, guías, tesis, estatutos, documentos jurídicos, proyectos e informes. Igualmente, esta herramienta permitió tener un panorama de trabajos de sistematización realizados

en el país o Latino América, para luego proponer el esquema y los ejes centrales de nuestra sistematización de experiencia.

Analizar estos documentos permitió evaluar la incidencia social del Macroproyecto, el desarrollo y continuidad de los programas y proyectos de las Facultades y el estado de la comunicación al interior de éste, además de captar los significados que la comunidad le da a la experiencia, permitiéndonos documentar la experiencia y analizar la pertinencia de la Proyección Social de la Universidad y sus prácticas sociales y comunitarias.

El fundamento teórico de la investigación, se adelantó a través de la revisión de textos de autores expertos en cada uno de los campos abordados en esta investigación, teniendo en cuenta principalmente los siguientes: Sistematización de experiencia, Universidad, Extensión Social, Proyección Social, Responsabilidad Social Universitaria, Intervención Comunitaria, Multidisciplinariedad, interdisciplinariedad, transdisciplinariedad, Comunidad, participación y Comunicación Comunitaria.

Finalmente se recurrió a los archivos de las Institución para realizar la documentación de las experiencias en el campo de la Proyección Social e identificar las características generales del Macroproyecto. Obtenida la información, se ordenó, analizó y evaluó todo el contenido logrado.

Personales: los actores se seleccionaron teniendo en cuenta su participación, representatividad y dirigencia en la ejecución del Macroproyecto y la comunidad del asentamiento. Dieron cuenta del significado de la experiencia y explicaron el proceso vivido.

Desde esta perspectiva se diseñó una entrevista semi-estructurada a administrativos, estudiantes y docentes de los Programas que facilitaron los

proyectos; estas determinaron la pertinencia de la Proyección Social de la Universidad, el sentido del Macroproyecto, la relación entre el Macroproyecto y la Proyección Social, el conocimiento que se tiene del Macroproyecto y los efectos percibidos al momento de desarrollarse, con el propósito de poder obtener el testimonio vivo sobre la formación, consolidación, desarrollo, participación, efectos y prácticas del Macroproyecto.

Así mismo, se diseñó y aplicaron entrevistas semi-estructuradas y guías de preguntas a los actores de la comunidad del asentamiento (miembros de las directivas de las organizaciones comunitarias Junta de Vivienda Comunitaria y Asociación El Paraíso, madres cabezas de familia, tenderos, niños, jóvenes, entre otros), que permitieron reconstruir la historia de barrio, establecer desde sus miradas las incidencias del Macroproyecto, el posicionamiento del mismo y la participación en los programas y proyectos.

En tal sentido, la investigación abordó los siguientes instrumentos para recolectar, organizar y analizar los datos de la experiencia:

Instrumentos

El diario de campo: Esta herramienta facilitó tener de manera cronológica lo que se hizo y permitió establecer algunas actividades que se dejaron de hacer, lo que observamos, pensamos y escuchamos en el entorno donde se desarrolló el Macroproyecto.

Creación de archivos de datos significativos: Herramienta física o digital con la que se obtuvo una secuencia de los hechos más significativos en la ejecución del Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez, programas, proyectos, talleres, reuniones, actas, etc.

Matriz DOFA: Herramienta que permitió establecer e identificar las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas tanto del Macroproyecto como de las dinámicas, procesos y prácticas de la comunidad del asentamiento. A partir de esta herramienta se extrajeron las recomendaciones y estrategias de comunicación.

Talleres: Espacios indispensables, ya que desde el mismo Plan Estratégico de Comunicaciones del Macroproyecto, se diseñaron para que los adultos y niños de manera atractiva y lúdica se apropiaran pero también se construyeran colectiva y participativamente conceptos, conocimientos y promovieran de manera creativa y crítica estrategias de comunicación. Éstos se iniciaron desde el año 2008 y arrojaron productos y resultados que fueron analizados en lo relativo a la incidencia del Macroproyecto.

Entrevista Semiestructurada: Se utilizó con el fin de obtener opiniones e informaciones sobre la mirada del desarrollo de la experiencia del Macroproyecto, determinar algunos efectos, logros y dificultades en el proceso. La entrevista fue realizada a los directivos, docentes y estudiantes que participaron directamente e indirectamente del proyecto, se grabó y se sistematizó para lograr un panorama general de percepciones sobre el Macroproyecto y la Proyección Social de la Institución. Esto contribuyó a la memoria y reflexión de esta experiencia.

Las técnicas de recolección de información fueron seleccionadas de acuerdo a la metodología y siguiendo las líneas que propone una sistematización, igualmente se tuvo en cuenta el enfoque metodológico y el contexto en que se desarrolla la experiencia del Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez en el Asentamiento Álvaro Uribe Vélez, durante el periodo 2006 y 2009.

Desarrollo de fases de la sistematización:

El proceso incluyó el desarrollo de tres fases que facilitaron su sistematización y

documentación:

Primera Fase: Reconstrucción de la experiencia. Esta fase tuvo como objetivo primordial el de ordenar las reflexiones y sentidos que dan los actores a la experiencia en el marco de la Proyección Social, permitiendo así obtener los momentos más significativos del Macroproyecto y la Proyección Social de la USCO, determinando el contexto, la caracterización y sentido que tienen los actores.

Segunda Fase: Reflexión de la experiencia. En esta fase se interpretó lo descrito y reconstruido en la experiencia del Macroproyecto, la pertinencia de la Proyección Social de la Universidad y la relación entre estas dos. En este capítulo se presenta el análisis de los proyectos, las incidencias de éstos y el posicionamiento del Macroproyecto, fundamentado en la mirada de los facilitadores y miembros de la comunidad.

Tercera Fase: Conclusiones y recomendaciones. En esta fase se concluyó de forma concreta lo relativo a los obstáculos, problemas, debilidades, fortalezas y características de la Proyección Social, el Macroproyecto y la comunidad del asentamiento, planteando posteriormente recomendaciones y estrategias de comunicación que contribuyan a solucionar los problemas y obstáculos de coordinación, posicionamiento e incidencia del Macroproyecto y de otros planes sociales a futuro.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

MARCO TEÓRICO

Extensión social universitaria: ocaso de un modelo, horizonte de la nueva universidad

La naturaleza de las Universidades, como máximos escenarios de producción y reproducción de conocimiento académico, científico, humanístico, artístico y técnico, es responder con altura a las necesidades y circunstancias que demandan día a día las sociedades y comunidades, a partir del *saber* y el *saber hacer* con el conocimiento adquirido y descubierto; por ello la *proyección social*, nace como una urgencia del mismo conocimiento que se veía sin vida a la hora de enfrentarse a las realidades, encontrando vacíos científicos y humanísticos.

La extensión universitaria surge de manera paulatina en diferentes países del mundo, aunque sus principales desarrollos se dieron gracias a las renovadas vertientes políticas y hechos históricos en América Latina, entre ellos, la experiencia cubana que valoró en minucia la importancia de casar a las universidades con su entorno sociocultural, y así abrir paso a una serie de miradas, polémicas y debates que aún se mantienen en diferentes países con sus diversos contextos⁵.

El carácter inicial dado a las universidades en el mundo, conllevó a la formación de un enclaustramiento del conocimiento, principalmente por la fuerte influencia de la cultura eclesiástica y monástica impuesta por el cristianismo greco-romano, que

⁵ GONZÁLES, Gil Ramón y GONZALES, Mercedes. Extensión universitaria: Principales tendencias en su evolución y desarrollo. p. 1.

condujo por casi ocho siglos el aislamiento de las universidades de Europa, Estados Unidos y las mismas colonias ubicadas en América Latina. Solo en el siglo XX, se empezó a dar luces para lo que sería la apertura y extensión de las universidades, Inglaterra comandó la batuta mientras el resto de países y continentes se sumaron a este llamado por la urgencia que dictaba las fuerzas sociales dominantes de la época, junto a la economía de sus naciones⁶.

La universidad pasa a América muy tempranamente. Ya tenía 300 años de estar funcionando en Europa, cuando hacia finales de 1538 se funda la Universidad de Santo Domingo. La Universidad de esta parte del mundo nace bajo los auspicios mancomunados de la corona española y el pontificado. El modelo de la universidad en América fue el de Salamanca, España, en la época en que la teología y la cristiandad eran los pilares de la cultura, por lo tanto, la universidad fue monástica; fundada en lo moral y en lo espiritual.

Alberto Mendoza en su texto; *la universidad retrospectión y proyección*, planteaba que aunque las instituciones americanas de educación superior tuvieron inicialmente un carácter marcado de colegio-seminario o casa de estudio superiores de las órdenes religiosas, es un hecho que las universidades pronto evolucionaron en un sentido de apertura a las elites criollas, quienes contribuyeron a la creación del espíritu americano que fue decisivo en el movimientos independentistas.

Es a partir de la reforma de Córdoba en Argentina, en 1918, que se empieza a hablar de extensión universitaria como una “función social” inherente de los *campus* de educación superior. Dicha reforma se da en el marco de la mencionada crisis de la universidad latinoamericana, que se debatía entre los

⁶ *Ibíd.*, p. 2.

modelos obsoletos de la vieja Europa y los nuevos cambios del sistema político-social Latino⁷.

La universidad colombiana al igual que la latinoamericana, heredó las tradiciones ibéricas, los hitos trascendentales de nuestra vida cultural iniciaron en la formación de la universidad colombiana y registraron hechos fundamentales que determinaron su aspiración en la colonia, su receso en la independencia, su emergencia en la era republicana, su desaparición en aras de la libertades absolutas en el periodo de los liberales radicales, su reaparición bajo el riguroso control de la regeneración conservadora y su posterior consolidación y expansión en la época actual.

Este movimiento de ideas sobre la “nueva universidad”, sembró en los sectores de la sociedad latinoamericana una identidad sentida de solidaridad, esperanza y desarrollo, con intelectuales comprometidos, campesinos y obreros entusiastas de un futuro mejor y una nación a flor de piel para el debate y la democracia. Pero el retraso, impreso por la intransigencia de los gobiernos de turno, dilataron los pasos acelerados de las universidades, sumergiéndose ésta en una lógica funcional al servicio del capitalismo periférico; por ello, el avance conceptual sobre extensión universitaria realizado por la Unión de Universidades de América Latina, entre los años 50 y 70 se detuvo sin mayores lamentaciones⁸.

En las últimas décadas, la extensión universitaria ha tenido un desarrollo menor, el trabajo artístico, comunitario y social, son su principal carta de presentación, mas no conserva el carácter trasformador por el que se creó, y por el contrario, “pelea” en la actualidad con los teóricos y tecnócratas neoliberales, que han querido que la universidad se desatienda de los asuntos sociales de los Estados, imitando y proponiendo así nuevos modelos de universidad-empresa en función de la

⁷ Ibíd.

⁸ Ibíd., p. 3.

extensión de servicios. En esta lógica, los planteamientos neoliberales, han agudizado una nueva crisis de la universidad, caracterizada por el detrimento del presupuesto, la falta de personal capacitado, carencia de infraestructura, poca planeación cultural, académica y administrativa.

Bajo este mismo precedente la Universidad Surcolombiana también ha tenido que pasar por cambios y nuevos requerimientos de la extensión universitaria, las expresiones artísticas y el intercambio cultural suplantaron en esta medida el concepto original de extensión; que se consideraba el responsable de relacionar a la universidad con el entorno y sus necesidades, ello también cuenta con una serie de políticas asumidas desde la orientación del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y las posturas que establecieron los gobiernos de turno. La USCO, al igual que las dinámicas de las diferentes universidades latinoamericanas ha entrado en uno de los mas espinos debates de las exigencias del mercado, la restricción financiera por cobertura y la experiencia de consolidación de un autentico principio de autonomía.

Paralelamente, los que creen en el concepto original de extensión universitaria siguen buscando métodos de integración, aunados en una sola preocupación, por recuperar a la universidad para que cumpla su función social con reciprocidad ante la sociedad, por tal razón, desde 1996 se han venido celebrando congresos latinoamericanos de extensión universitaria, además, se creó la Unión Latinoamericana de Extensión Universitaria. Pero las conclusiones obtenidas hasta el momento demuestran que las premisas compartidas de universidad, jamás van a tener asiento si los contextos de las naciones no ofrecen posibilidades reales de progreso.

Si en América Latina estas han sido las premisas a defender, en la Europa del este y la antigua URSS, la formación integral de los universitarios basada en la cultura y la estética fue la prioridad, mientras que en Europa occidental y Estados

Unidos la preocupación se inclinó hacia la incidencia en el desarrollo industrial de las principales potencias, llevando a la universidad cada vez más, al camino del globocomercio –industrial.

Desde la perspectiva de concebir la universidad en función del sistema productivo, Gil Ramón González y Mercedes González, afirman que:

Existen factores externos e internos que potencian como nuevo paradigma, la vocación de las universidades a incrementar los servicios públicos y privados, lo que no es ajeno a la propensión generalizada en los países desarrollados al crecimiento, a escalas impredecibles, del sector de los servicios en comparación con el sector productivo. En este actuar universitario, una de las tendencias más importantes de las instituciones de educación superior es la de tener una mayor participación en la transferencia de tecnología y poner sus servicios en función de la industria, de la empresa⁹.

Una experiencia extensionista de ejemplo para Latinoamérica

Hablar de extensión universitaria significa para América Latina, una necesaria mirada a los desarrollos específicos de sus países, un claro ejemplo de la real evolución de este concepto fue parte de lo vivido en Cuba y la experiencia sufrida con la Universidad de la Habana y su fuerte dependencia con la monarquía de la época, ya en años posteriores, surgió del proceso emancipatorio, la idea de crear la Universidad Popular “José Martí”, para que fuese ésta capaz de brindar al pueblo las herramientas liberadoras de su conciencia y saber popular. Fue en cabeza del cubano Julio Mella, motivado por su idea de “que era imposible reformar la universidad sin una verdadera revolución social”, que se forjó la lucha por construir una universidad con las premisas de la reforma de Córdoba y de todo

⁹ *Ibíd.*, p. 5.

el movimiento estudiantil y académico del momento, para enfrentar el bloqueo clasista del conocimiento y la cultura.

Una “nueva cultura” era el reclamo principal de “la nueva universidad”, pues significaba en términos políticos la posibilidad de instaurar un pensamiento progresista y humanista, más que economicista, de la realidad social cubana. Victoriosa la revolución en 1959, hizo que los esfuerzos por una universidad con una verdadera vocación social, se volvieran una realidad expresa, en la conformación de la Comisión de Extensión Universitaria orientada desde entonces por el Consejo Superior de Universidades de la Reforma Universitaria en 1962, este escenario dentro de sus planteamientos asumió que “la Comisión establecerá los medios adecuados para que la cultura universitaria llegue a las masas populares en forma eficaz, así como para que las necesidades de éstas, en lo que atañe a su progreso educacional y técnico sean bien conocidas por la Universidad...”¹⁰.

Pero la extensión universitaria concebida inicialmente, se vio envuelta de otros ropajes, que si bien no atentaban radicalmente con el concepto original, si delimitaba y limitaba en muchas ocasiones la acción de la universidad en eventos y actividades culturales del orden artístico y literario para el pueblo cubano, es de esta forma que la cultura pasa a un importante escenario de la nación, modificando así la función extensionista de la educación superior, además de variar algunas dinámicas universitarias. Ante esto, Gil González y Mercedes González recuentan que:

Hasta 1992 la proyección y evaluación de la extensión universitaria que realizaba el Ministerio se restringía a las denominadas actividades educativas complementarias o extracurriculares, en particular a su influencia en la formación cultural integral de los estudiantes universitarios.

¹⁰ *Ibíd.*, p. 7.

Progresivamente la acepción de cultura con que se proyecta y evalúa la extensión se va ampliando más allá de lo artístico y literario, y a la vez se va transformando la concepción que se tenía sobre la extensión universitaria¹¹.

La universidad, en el amplio sentido de la palabra, es el espacio social responsable de dar respuesta en lo teórico y solución en lo práctico a los problemas de su entorno social, pues resulta indiscutible que la esencia de la *casas de estudios* superior, es formar a hombres y mujeres en campos variados del conocimiento para que enfrenten de manera contundente los restos de la realidades y de las dinámicas sociales cada vez mas cambiantes y complejas. Dicha formación tiene en el sentido más particular, la misión de transformar las condiciones actuales, por unas nuevas y mejores.

En el quehacer de la universidad, se desarrollan funciones como la de producir y reproducir conocimiento, dinamizar el proceso de enseñanza-aprendizaje y mantener el vínculo con la sociedad. Gabriel Kaplún¹² advierte, que estas funciones son torpeadas por procesos de disciplinamiento administrativo y académico al interior de las universidades, y que el camino para contrarrestar este fenómeno es *indisciplinar* a la universidad con el fin de que ésta escape de las jaulas académicas e institucionales, para que se abra y cree alternativas ante la globalización neoliberal.

Entre las discusiones que genera “la nueva universidad”, está la de cómo quiere que ésta funcione, se proyecte, qué contenido desea que permanezca en la investigación académica, y demás preocupaciones que equivale también a un fuerte cuestionamiento de lo que se está haciendo en el campus de la educación superior para cambiar la situación existente, pues se ha planteado que es una cuestión más de la opción y decisión política, que de la definición práctica. Lo

¹¹ *Ibíd.*, p. 9.

¹² KAPLÚN, Gabriel. *Indisciplinar la universidad*. 2004. p. 1.

anterior lo podemos ceñir a lo que decía Freire en 1993; “toda capacidad científica está al servicio de algo o de alguien, por lo tanto contra algo o contra alguien”¹³.

La pedagoga de la Universidad Surcolombiana Aura Elena Bernal, en su ensayo sobre educación y universidad; opción estratégica para el desarrollo del país, plantea al respecto, que la Universidad desde sus funciones debe generar la formación del talento humano en las ciencias y en las profesiones; investigar para la producción de conocimiento y la solución de problemas y de servicios; socializar y proyectar lo que ellas produce; y tiene el deber de actuar desde la razón que le confiere el poder del *saber* y el desarrollar los valores supremos que le inspira la misión de actuar en lo superior y para lo superior, es decir, en las más altas realizaciones de la humanidad para su vivencia plena.

En este sentido, Kaplún afirma que:

Un problema entonces no es nunca neutro, supone una opción. Pero en nuestras universidades –y en nuestras sociedades- esta opción se ha visto cada vez más reducida, achicándose los límites de lo pensable, los problemas posibles de ser propuestos, las cuestiones que admiten discusión. Los para qué y para quién del conocimiento quedan casi siempre fuera de debate, limitándose el trabajo científico a los *cómo*, a construir conocimiento operativo, instrumental, que busca medios para atender fines que no se discuten¹⁴.

Debate teórico - práctico sobre la función de la extensión universitaria

En los problemas relativos a la investigación que estipulan las universidades, se proponen una exploración del mundo y su *quehacer* en función de productos

¹³ FREIRE, Paulo. Alfabetización y ciudadanía, citado por KAPLÚN, Gabriel. Indisciplinar la universidad. 2004. p. 2.

¹⁴ *Ibíd.*, p. 2.

inmediatos que facilitan la comodidad, pero, no lo relacionan de manera contundente con el desarrollo paralelo de las necesidades humanas con la sostenibilidad del planeta, y es por ello que han surgido mitos y excusas frecuentes para deteriorar el planeta; sin advertir que conservar la base material de las cosas implica mucho más esfuerzos de la conciencia que del desarrollo de la mera técnica y tecnología.

Se suponía entonces que los estudiantes universitarios eran una especie de soldados dispuestos a la formación y culturización del pueblo, ello ocurría en cada país latinoamericano, que seguía buscando que la universidad fuese un constructo social de y para la gente, y se pusiera a su servicio la investigación y la enseñanza por medio de la extensión universitaria¹⁵.

De esta forma en los orígenes de la Surcolombiana, la comunidad universitaria comprendía y sentía la misión de ésta, la urgencia de hace 40 años de crear un centro de estudios superior que respondiera a la dinámica de desarrollo y progreso de la región, mantuvo todo un baluarte de resistencia y pelea social por ubicar y consolidar dicha *casa de estudio*, en el entendido que no solo era responsabilidad de la sociedad aunar esfuerzos por hacer que ésta creciera, sino por lograr que la universidad fuera la institución que formase y respaldase los procesos y necesidades de la población.

De ésta forma, las intensiones *originales* de la función extensionista no rompía del todo con el espíritu liberador y transformador que concebía la universidad, pero así como estas ideas buscaron adeptos, también surgieron fuertes críticas y cuestionamientos a dichas premisas; por ejemplo, Paulo Freire se pronunció fuertemente sobre la extensión, planteaba que, “la extensión refleja generalmente la pretensión de “extender” las cualidades de algo -la institución universitaria por ejemplo-, consideradas superiores, a sujetos que no las tienen, sustituyendo sus

¹⁵ KAPLÚN, Gabriel. Indisciplinar la universidad. 2004. p. 12.

conocimientos “vulgares” por otros “correctos”. Sustituyendo una forma de conocimiento no científico por otra considerada mejor, el conocimiento científico”¹⁶.

Así que ésto significó una ruptura con el llamado *saber popular*, pues Freire no concebía que la cientificidad remplazara el conocimiento de a pie del obrero, campesino o desposeído, generándose una contradicción de conocimientos (científico y popular) a partir de lo que él denominaría como, *invasión cultural*, que alejaba la posibilidad de poner en diálogo formas, conceptos y saberes diferentes, y al mismo tiempo que se generaba un debate sobre ¿extensión o transferencia?¹⁷

En el marco de múltiples encuentros, declaratorias y movimientos a favor de mantener en la agenda pública los debates y desarrollos de la educación superior y de las universidades como bienes públicos, derecho humano y deber estatal, diversos países latinoamericanos como: Brasil, México, Venezuela y Colombia, entre otros, celebraron en el mes de Junio de 2008, en la ciudad de Cartagena de Indias, Colombia, La Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe (CRES), a 10 años de celebrarse La conferencia Mundial de Educación Superior (1998) y a 90 años de la Reforma de Córdoba.

Dicho escenario dejó numerosas y diversas conclusiones en la Declaración final, dentro de las que se destacan para el asunto de extensión o proyección social universitaria, las siguientes:

Valores sociales y humanos de la Educación Superior

1 - Es preciso hacer cambios profundos en las formas de acceder, construir, producir, transmitir, distribuir y utilizar el conocimiento. Como ha sido planteado por la UNESCO en otras oportunidades, las instituciones de

¹⁶ FREIRE, Paulo. ¿extensión o comunicación?. citado por KAPLÚN, Gabriel. Indisciplinar la universidad. 2004. p. 13.

¹⁷ *Ibíd.*, p. 13.

Educación Superior, y en particular, las Universidades, tienen la responsabilidad de llevar a cabo la revolución del pensamiento, pues ésta es fundamental para acompañar el resto de las transformaciones.

2 - Reivindicamos el carácter humanista de la Educación Superior, en función del cual ella debe estar orientada a la formación integral de personas, ciudadanos y profesionales, capaces de abordar con responsabilidad ética, social y ambiental los múltiples retos implicados en el desarrollo endógeno y la integración de nuestros países, y participar activa, crítica y constructivamente en la sociedad.

3 - Es necesario promover el respeto y la defensa de los derechos humanos, incluyendo: el combate contra toda forma de discriminación, opresión y dominación; la lucha por la igualdad, la justicia social, la equidad de género; la defensa y el enriquecimiento de nuestros patrimonios culturales y ambientales; la seguridad y soberanía alimentaria y la erradicación del hambre y la pobreza; el diálogo intercultural con pleno respeto a las identidades; la promoción de una cultura de paz, tanto como la unidad latinoamericana y caribeña y la cooperación con los pueblos del Mundo. Éstos forman parte de los compromisos vitales de la Educación Superior y han de expresarse en todos los programas de formación, así como en las prioridades de investigación, extensión y cooperación interinstitucional.

4 - La Educación Superior, en todos los ámbitos de su quehacer, debe reafirmar y fortalecer el carácter pluricultural, multiétnico y multilingüe de nuestros países y de nuestra región.

5 - Las instituciones de Educación Superior deben avanzar en la configuración de una relación más activa con sus contextos. La calidad está

vinculada a la pertinencia y la responsabilidad con el desarrollo sostenible de la sociedad. Ello exige impulsar un modelo académico caracterizado por la indagación de los problemas en sus contextos; la producción y transferencia del valor social de los conocimientos; el trabajo conjunto con las comunidades; una investigación científica, tecnológica, humanística y artística fundada en la definición explícita de problemas a atender y de la solución fundamental para el desarrollo del país o la región y el bienestar de la población; una activa labor de divulgación, vinculada a la creación de conciencia ciudadana sustentada en el respeto a los derechos humanos y la diversidad cultural; un trabajo de extensión que enriquezca la formación, colabore en detectar problemas para la agenda de investigación y cree espacios de acción conjunta con distintos actores sociales, especialmente los más postergados.

6 - Es necesario promover mecanismos que permitan, sin menoscabo de la autonomía, la participación de distintos actores sociales en la definición de prioridades y políticas educativas, así como en la evaluación de éstas¹⁸.

Proyección Social

La situación sobre extensión universitaria pasa del terreno internacional al ámbito nacional, sin mayores variantes ni modificaciones, tan solo se contextualiza el concepto y se dinamiza según el origen, enfoque y voluntad política de las instituciones de educación superior del país, por ejemplo en el caso de la Universidad de Manizales, allí se plantea que el tránsito de la extensión a la proyección social la sostiene los argumentos de que “La Proyección Social enfatiza la responsabilidad ética y social de la Universidad como centro de conocimiento y la necesidad de que ésta se constituya en conciencia crítica de la

¹⁸ Declaración De La Conferencia Regional De Educación Superior En América Latina Y El Caribe. Cartagena de Indias. 4 al 6 de junio. 2008. Pág. 5.

sociedad, en sus procesos de construir y configurar la realidad humana y social de nuestros colectivos institucionales, locales y / o nacionales¹⁹.

En la evolución del término de extensión social a proyección social, jugaron en las últimas dos décadas cambios en la modernidad. La tradicional concepción de extensión social, con sus limitaciones teóricas y metodológicas, se ha ido diluyendo de manera paralela a la democratización de las sociedades. La nueva forma de expresión a esta función sustantiva universitaria (Proyección Social), proyecta nuevos procesos de relación social con las comunidades, organizaciones e instituciones, con innovación científica, técnica y pedagógica, en un marco de inclusión social, participación y cooperación interinstitucional.

La *proyección* resultó ser el nuevo centro de accionar de las universidades en América Latina, en otras palabras la proyección se convirtió en una renovada u otra modalidad de relación de la Universidad con el entorno. La dinámica administrativa y académica, aunada a los avatares epistémicos y de necesidades sociales, fortaleció más la aparición de una proyección que se concibe como un alargar en el camino y en un dejar huella en las aceleradas realidades sociales²⁰.

Para los funcionarios responsables de la labor de la Proyección Social en la Universidad Surcolombiana, como lo son el Vicerrector de Investigación y Proyección Social, la coordinadora del Comité Central de Proyección Social, la coordinadora del Macroproyecto en el Asentamiento Álvaro Uribe Vélez (en sus inicios) y el actual rector, el significado conceptual de Extensión, Proyección y Responsabilidad Social Universitaria de fondo no contiene muchas diferencias,

¹⁹ Sobre la proyección social

Disponible en: <http://umanizales.edu.co/proyeccion/index.html>

²⁰ RAMA, Claudio. De la extensión universitaria a la proyección social. Universidades y voluntariado: hacia una nueva agenda social en América Latina y el Caribe. Universidad Autónoma de Santo Domingo. 4 al 5 de diciembre. 2008.

para ellos, la idea que recoge el espíritu de esos términos es la labor y proceso que debe hacer la universidad en función de la sociedad, es en palabras similares la restitución que hace la universidad en conocimientos y transformaciones a la población; especialmente a las comunidades en situación de vulnerabilidad.

En muchas ocasiones resulta confusa la utilización de estos conceptos, extensión o proyección, en otras, la utilizan con un mismo significado, pero en la vida práctica de cada universidad esto varía y se consolida según el debate teórico alrededor de dicho asunto, la región, el carácter de la universidad y el cuerpo administrativo de turno. A lo anterior se suma la preocupación por no perder la conexión entre la casa de estudios superior y la sociedad, responder a las necesidades de los pobladores y hacer de estos conceptos una función social de la universidad, una realidad práctica con potencia teórica.

Responsabilidad Social Universitaria

Con el ánimo de conseguir mayor eficacia y eficiencia de las empresas productivas, los grandes grupos económicos tuvieron que asumir en sus organizaciones una práctica más allá del acúñe conceptual, denominada Responsabilidad Social. Esto obedeció a una fuerte presión social y reclamo porque las empresas y grandes monopolios tuvieran consideración por su derroche y efectos negativos colaterales que dejaban la razón productiva de sus negocios y en razón al equilibrio, justicia y recompensa a los sectores sociales, comunidades y medio ambiente.

Desde el Foro de Davos, en 1973, se propuso por vez primera una aproximación al tema de Responsabilidad Social, por medio de un “Código de comportamiento Ético para la gestión de las empresas”, que consideró que su función es “servir a los consumidores, a los trabajadores, al capital y a la sociedad”. En octubre del

2005, la Conferencia General de la UNESCO aprobó por aclamación la Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos²¹. Fue un momento decisivo en el cual se empezó a debatir con mayor fuerza sobre la Responsabilidad Social que deben desarrollar los individuos, los grupos sociales, las instituciones públicas y empresas del sector privado, en procura de disminuir los efectos nocivos de los procesos productivos y comprometerse en el alcance y cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio propuestos por la ONU. El tema de Responsabilidad Social está íntimamente ligado al cumplimiento de los Derechos Humanos, y en sus inicios, con mayor particularidad, al cumplimiento del Derecho de la Salud integral y digna para la sociedad²².

De esta forma el término *Responsabilidad Social* empezó hacer parte del léxico global, cada individuo, empresa o institución debe tener una razón no solo económica o bien intencionada, sino que además debe ejecutar una política de intervención favorable en el entorno en que se desenvuelve.

La universidad es asumida por los gobiernos neoliberales, en un contexto capitalista, como una empresa más, que debe desarrollar políticas y proyectos en el marco de la Responsabilidad Social, por ello en los procesos de reforma y actualización estatutaria de las universidades, orientados en el caso colombiano por el MEN, se ha insertado la Responsabilidad Social Universitaria como conducta ética y moral que debe asumir la universidad, ante los retos provocados por los problemas socioeconómicos regionales y nacionales. Es una forma de disminuir más no acabar, los desequilibrios sociales, económicos, políticos y ambientales causados por el desarrollo productivo capitalista. La RSU como marco conductual de las instituciones de educación superior direcciona la extensión y/o proyección social de las universidades.

²¹ Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos, 2006.
Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001461/146180s.pdf>

²² *Ibíd.*, Art. 14. p. 8

Aunque la RSU se encuentra en un latente debate teórico y conceptual en Colombia, y cada universidad asume, como parte de su autonomía, un significado que responda a su posición política y a sus avances científicos, académicos y metodológicos; consensuado o impuesto, eso según los procesos de participación y democratización de cada institución.

Por un lado, para la universidad UDEM (Universidad de Medellín), la Responsabilidad Social es adoptada como:

Una contribución de manera concreta y oportuna a la solución efectiva de los problemas nacionales, al fortalecimiento de la presencia activa de la Universidad en el ámbito regional, municipal y local, y a desarrollar capacidades institucionales para fortalecer la construcción de consensos sociales y acuerdos interinstitucionales en función de dichos propósitos. En esta perspectiva, la Universidad se comprometerá a promover programas y proyectos de iniciativa propia, que respondan estratégica e interdisciplinariamente a las problemáticas sociales, disponiendo recursos para ello de acuerdo a sus posibilidades²³.

Este significado evidencia un nuevo relacionamiento de la universidad con la sociedad. A partir de un compromiso social y ético, propone por medio de proyectos y programas interdisciplinarios, alternativas de solución a las problemáticas sociales de los entornos local, regional y nacional, en el marco de una relación tripartita entre Universidad – Estado – Sector Privado.

Por otro lado, en el Foro de Responsabilidad Social en la Educación Superior, desarrollado en el 2009 en la Universidad del Valle en Cali, el rector de dicha

²³ Concepto de Responsabilidad Social de la Universidad de Medellín.
Disponible en: <http://www.udem.edu.co/UDEM/Extension/Objetivos/>

institución pública, Iván Enrique Ramos Calderón, presentó como algunos desafíos de la RSU en las universidades colombianas los siguientes aspectos:

1. Medio fundamental para transformación productiva y social.
2. Elevar el nivel de conocimiento implícito en los B&S que producimos.
3. Facilitar procesos que integren investigación, desarrollo tecnológico e innovación en las empresas.
4. Priorizar áreas con mayor probabilidad de generar desarrollos significativos.
5. Ver y vivir la educación como un proceso continuo.
6. Abordar los temas relativos a la transformación social. (Metas del Milenio).
7. Educación transversal e integrada a la ciencia, la tecnología y la innovación²⁴.

Se puede inferir de los anteriores aspectos un significado de RSU que se orienta a responder a las necesidades empresariales y productivas y a fomentar relaciones mercantiles por medios de sus bienes y servicios (B&S), dejando en un segundo plano el compromiso social de la universidad, en particular la pública, reduciendo su función social solo al esfuerzo, sin seguimiento y control institucional y académico, del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

La Responsabilidad Social Universitaria tiene dos estadios de acción claramente diferenciables. El primero, hacia el interior del centro educativo, incidiendo en los actores internos de las instituciones de Educación Superior, debe ser sistemático desde el primero hasta el último día que el estudiante permanezca en sus instalaciones, básicamente formando valores humanos, solidaridad, tolerancia y principios de convivencia, para crear conciencia sobre su obligación individual y

²⁴ Conferencia de la rectoría de la Universidad del Valle en el Foro de Responsabilidad Social de la Educación Superior, 2009.

Disponible en: http://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/articles-198894_archivo_pdf_2.pdf

colectiva de contribuir en el mejoramiento de la calidad de vida y buen vivir de la sociedad. En este proceso deben estar directamente vinculados los directivos, estudiantes, docentes y administrativos de la institución.

El segundo estadio, se plantea hacia el exterior de la institución, es decir, hacia la sociedad en general, liderando procesos, no del todo transformadores pero si democratizadores, que cumplan finalmente con el objetivo de lograr una sociedad menos injusta, con acceso al conocimiento, la información y el trabajo, en un marco de respeto por las diferentes culturas y costumbres, al uso adecuado de los recursos y la preservación del medio ambiente.

Una de las tareas primordiales de la universidad es saber *responsabilizarse* con la sociedad, *proyectando* su conocimiento científico y académico en interacción horizontal e incluyente con el saber popular, dinamizando propuestas al servicio del desarrollo de las comunidades. Desde estas funciones, en manos de la comunidad universitaria está la construcción colectiva, renovación y desarrollo del conocimiento en servicio de los procesos y relaciones de poder social y comunitario, construcción de Estados y sociedades democráticas, conciencia comunal, tejido social y formación humanista, elementos que deben ser la preocupación de quienes conciben y creen aún en el cambio sustantivo y cualitativo tanto de la universidad como de la sociedad. Para lograr ésto, se debe replantear con urgencia en estos tiempos, a través de una discusión académica, colectiva y participativa, la reconstrucción misma de la universidad y su sentido social y político.

En 1995, el investigador mexicano Ricardo Arechavala Vargas, dijo sobre este aspecto, que:

...Transformar la universidad, es como reconstruir un avión en pleno vuelo. Se debe reconvertir los motores de hélice a turbina; se debe hacerlo volar a

mayor velocidad sin aumentar el consumo de combustible y todo debe hacerse sin aterrizar, con limitada cantidad de gasolina, sin que los pasajeros se inquieten y con terroristas a bordo²⁵.

En cuanto a la RSU de la Universidad Surcolombiana, ésta no está explicitada en ningún documento, acuerdo o resolución institucional, sin embargo, no quiere decir que la Universidad no desarrolle una responsabilidad social, ya que en su misión, sus propósitos institucionales, el Código de Ética y Buen Gobierno y su Proyección Social, demuestran de forma implícita el compromiso ético y social de la Surcolombiana con la sociedad. En el marco de la responsabilidad social universitaria, en el 2010 se destinaron “recursos para financiar 29 proyectos de tipo solidario, destinados a beneficiar a diferentes comunidades, población vulnerable y receptora del municipio de Neiva con acciones de promoción de hábitos saludables, monitoreo a la calidad de vida, actividades culturales y de alfabetización; al igual que procesos de acompañamiento y asesoría a fundaciones y pequeñas empresas de la región”²⁶.

En conclusión, las instituciones de Educación Superior, en especial las de carácter público, como es el caso de la Universidad Surcolombiana, son en sí mismas un acto de Responsabilidad Social. El hecho de ser creadoras y socializadoras de conocimiento tiene un alto valor en la construcción de sociedad. Aunque el debate en la Surcolombiana en particular, sobre la RSU se ha quedado corto, así lo demuestra la teleología de dicha institución, solo se concibe como la evolución conceptual de la extensión universitaria y/o proyección social, no se ha construido concertadamente un significado institucional, que presente sin ambigüedades y

²⁵ ARECHAVALA, Vargas Ricardo. La educación superior en América latina: entre el aislamiento sostenible y la apertura obligada. Citado por: LOPERA, Carlos Mario. Antinomias, dilemas y falsas premisas que condicionan la gestión universitaria. Revista mexicana de investigación educativa. Julio-septiembre. Vol. 9. Numero 022. México. 2004. Pág. 15.

²⁶ Universidad Surcolombiana: Rumbo a la acreditación institucional.
Disponible en: <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-243594.html>

limitaciones una estructura ética, una manera de ser y estar en la sociedad, que oriente el accionar y rol de la Universidad en estos tiempos. En resumen, una precisa RSU determina de forma clara la función social de la Universidad, su misión institucional y los procesos de Proyección Social, Investigación y Enseñanza – Aprendizaje.

Intervención comunitaria

La intervención comunitaria (trabajo comunitario, desarrollo comunitario o participación comunitaria), es un ámbito de actuación dentro de la acción social, que permite una intervención en el propio medio de carácter integral, a través de la participación de la comunidad que se beneficia directamente, los profesionales (científicos, tecnólogos y técnicos de las ciencias sociales y naturales) y las autoridades públicas locales.

Comúnmente, el desarrollo comunitario entra en juego en momentos y situaciones en la que la comunidad se encuentra amenazada, diluída, fragmentada. Así ocurrió, por ejemplo, a finales del siglo XIX en el contexto de los procesos de industrialización y así está ocurriendo, posiblemente, desde la última parte del XX y los comienzos del XXI, en el contexto convulso de la globalización cultural y la mundialización económica.

En el ámbito de la intervención social, cuando se habla del enfoque comunitario, se hace referencia a una gran diversidad y variedad de aproximaciones y propuestas que coinciden en subrayar y profundizar las potencialidades de las relaciones interpersonales, familiares, comunitarias, informales y/o formales, para poder lograr el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, su bienestar, salud, educación, ocio e inclusión social. En el caso del Macroproyecto, los esfuerzos de los Programas de la Universidad para proponer alternativas de solución a las problemáticas y necesidades sociales del asentamiento, se orientan

a potencializar y fortalecer las relaciones microsociales, en especial, las de la familia, entendiéndose ésta como la unidad básica social de toda comunidad y sociedad.

Para que todo desarrollo comunitario alcance una efectividad sobre las causas que motivan una demanda, individual o colectiva, se debe tener en cuenta la relación del contexto histórico, político, económico y social en lo que se realiza o se quiere efectuar. De allí la necesidad de una visión sistémica de la sociedad que permita entender sus vínculos con las realidades de las comunidades, sus orígenes, relaciones, prácticas y procesos. Esta visión sistémica o contextual, se debe siempre adoptar en todo plan, programa o proyecto social al momento de percibir e intervenir una realidad determinada, en el caso del Macroproyecto, la realidad del asentamiento Álvaro Uribe Vélez.

En este sentido, Marco Marchioni afirma, que es evidente que cuando se habla de intervención comunitaria, se hace referencia a “procesos sociales y humanos, políticos en su esencia y por tanto, muy influidos por las actitudes y valores dominantes, por las organizaciones sociales existentes y por las dinámicas que se realizan entre ellas y la sociedad en su conjunto”²⁷.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede afirmar que las realidades actuales son productos de los cambios económicos, políticos, sociales y culturales asociados a la sociedad postindustrial, caracterizada por el proceso de globalización económica y cultural, y que conllevan a repercusiones sociales como la pobreza, el desempleo, subempleo, nuevos mecanismos de exclusión, entre otras.

En estas nuevas dinámicas y relaciones propias del contexto actual, las tecnologías de la información y de la llamada sociedad del conocimiento, están reconfigurando en red el tejido económico global y local, permitiendo “la

²⁷ MARCHIONI, Marco. Comunidad, participación y desarrollo. Madrid: Popular, 1999, p. 45.

desterritorialización de las relaciones sociales (que *fluyen* más que *localizarse*) y la mayor movilidad de la población a escala local y global, relacionada también con el intenso incremento de la vida urbana, con lo que ésta conlleva de disminución del control social... fragilización de las identidades y vínculos comunitarios tradicionales y de nuevos conflictos..."²⁸.

Estos "nuevos conflictos", son el resultado de procesos de fragmentación y dualización social, denominados por Marchioni, como "procesos de dicotomización social". Pero no la dicotomización expresa en la división clasista siempre latente en el capitalismo, entre ricos y pobres, sino, la división en donde un sector de la población tiene todas las condiciones –educativas, económicas, sociales, de relación, información, etc.- para poder competir en el mundo de hoy. Y otro sector, que no tiene las mismas condiciones y posibilidades de competir en el sistema existente sino de manera muy subalterna y precaria, sin poder aspirar a una situación estable y sin proyecciones de poder llegar a ella.

Esta tendencia de dicotomización social conlleva a que el sistema socioeconómico también se dicotomice: Los servicios públicos (en ocasiones intermediados por contratistas de gestión privada), con todas sus deficiencias en administración, cobertura y calidad para los pobres o los excluidos, y los servicios privados, de mejor calidad, para los sectores con favorables condiciones económicas.

Lo anterior es debido, a la reestructuración que presentan los Estados a partir de los planteamientos neoliberales, en donde se reduce su margen de control; se privatizan algunas de sus funciones y servicios; y su cualidad y reconocimiento como proveedores de seguridad y bienestar social, están supeditados al interés y el poder de los monopolios empresariales.

²⁸ FANTOVA, Fernando. La intervención comunitaria en barrios desfavorecidos ante los nuevos riesgos sociales, 2007. p. 3.
Disponible en: www.fantova.net

En relación a lo anterior, Fernando Fantova, afirma, que “la mayoría de los estados y sus aparatos son demasiado pequeños y débiles en comparación con determinados poderes transnacionales. Y son demasiado rígidos y torpes para dar respuesta a muchos riesgos y procesos que se presentan en la vida cotidiana de la gente”²⁹. De allí la negligencia del Estado Social de Derecho de Colombia, de cubrir con calidad algunos servicios públicos y de garantizar el cumplimiento efectivo de los Derechos Humanos, por sobreponer ante los mismos los intereses del capital privado, ya sea nacional o internacional.

Ante dicho panorama, la intervención comunitaria es un proceso colectivo, incluyente y participativo que posibilita a las comunidades resolver sus problemas y necesidades -engendrados en el actual sistema socioeconómico-. En el caso de la población del Asentamiento Álvaro Uribe Vélez, esta intervención se realiza por medio del Macroproyecto, el cual busca, porque no lo ha logrado, generar una participación real de sus habitantes, permitiendo la organización social y el acompañamiento continuo de trabajadores sociales. Para Porfirio Bohorquez, habitante del asentamiento, “la Universidad ha realizado un buen trabajo, pero falta mayor acompañamiento y organización de los proyectos, algunos proyectos se inician y no continúan... y también que la gente del barrio asuma más compromiso en esos proyectos”.

Esta perspectiva del Macroproyecto respecto a sus protagonistas, reafirma la idea de Marchioni, cuando dice que los protagonistas de todo proceso comunitario, son tres, y cada uno desempeña un papel propio, específico e insustituible:

- Las administraciones y en primer lugar la administración local.
- Los recursos y servicios públicos, sin excluir parte de los privados y los voluntarios (fenómeno emergente e importante hoy en día y presumiblemente en el futuro).

²⁹ FANTOVA, op. Cit.

- La población y sus organizaciones sociales o, si se quiere, la llamada sociedad civil³⁰.

Las administraciones locales (las Alcaldías y sus secretarías), deben ser tenidas en cuenta por el papel que éstas desempeñan en toda sociedad moderna. Son el ente regulador formal de la política de un municipio, tienen a su alcance la posibilidad de motivar la participación de los ciudadanos a la vida pública; de planificar el desarrollo local a largo plazo, superando consigo los planes cortoplacistas que responden a demandas inmediatas; de utilizar de forma coordinada y general los diferentes recursos (técnicos, humanos, materiales, económicos, etc.); y de gestionar y dinamizar relaciones interinstitucionales con gobernaciones, gobierno nacional, concejos, asambleas, universidades, etc.. Según Marchioni, “todo proceso comunitario participativo va a influir en ellas, así como sus acciones y decisiones van a influir en las condiciones de vida de la población”³¹.

Otro de los protagonistas determinantes en un proceso de intervención comunitaria, son los diversos agentes sociales, profesionales o estudiantes universitarios, que intervienen de forma concreta en la realidad sociocultural de las comunidades, ello se debe a la necesidad de dar respuestas a demandas y situaciones sociales, como responsabilidad profesional, ciudadana, ética y social con el entorno, en el marco de la modernización del país, del Estado y de la sociedad en general.

En la actualidad, trabajan en las comunidades profesionales del sector sanitario, educativo, tiempo libre, ocupacional, toxicomanías, servicios sociales y los profesionales que trabajan en las ONG o en asociaciones sin ánimo de lucro. Esta diversidad de servicios y profesionales con diferente formación científica y técnica,

³⁰ MARCHIONI, op. Cit., p. 46.

³¹ *Ibíd*, p. 47.

deben de ser coordinados de forma apropiada para alcanzar la interdisciplinariedad, y hasta la transdisciplinariedad, y así generar resultados efectivos sobre las causas que propician las demandas sociales, porque de lo contrario, “no van a poder desarrollar ese papel de sostén y asesoramiento de la comunidad... e, incluso sin quererlo, pueden convertirse en un obstáculo o una dificultad que se añade a los ya existentes, a la hora de avanzar en un proceso colectivo de mejora y de cambio”³².

El tercer protagonista, son los ciudadanos individual y colectivamente considerados, es decir, la comunidad, sus organizaciones sociales -formales e informales- y sus individuos, ya que son éstos los beneficiados directos y los mejores conocedores de su realidad.

Marchioni considera, que toda experiencia comunitaria, debe tener como punto de partida, “la comunidad real, concreta [...] Pero partir de la comunidad significa (debe de significar realmente) asumir la comunidad como punto de referencia total de la intervención social [...] hay que construir la participación de la comunidad a sus problemas”³³.

Desde el punto de vista anterior, la comunidad del asentamiento debe ser entendida como la dimensión, el ámbito y sujeto colectivo participante de la intervención comunitaria, en donde además se encuentran cuatro factores estructurales: el territorio, la población, las demandas y los recursos propios de toda comunidad, que por un lado determinan y condicionan directa o indirectamente la vida de la gente y, por el otro, inciden en el trabajo comunitario.

³² Ibíd, p. 54.

³³ MARCHIONI, Marco. Planificación social y organización de la comunidad, citado por HERNÁNDEZ CORREA, Pedro. Educación y desarrollo comunitario: Dialogando con Marco Marchioni. 2006, p. 4.

Disponible

en:

<http://institucional.us.es/revistas/revistas/cuestiones/pdf/numeros/18/19%20educacion%20y%20desarrollo.pdf>

Cabe anotar que en un proceso de intervención comunitaria no se puede pretender abordar o resolver sólo a nivel microsocioal, mediante la construcción y reconstrucción de vínculos (en una vida individual, en una familia o en un barrio), ya que no se puede desconocer los efectos que en sus escenarios de actuación tienen procesos macrosociales de carácter económico, político y cultural, por lo tanto, los agentes de la intervención comunitaria no pueden desentenderse del conocimiento, seguimiento y análisis de procesos que van a afectar, anular o incluso invertir el sentido de la intervención que realizan.

De la multidisciplinariedad a la transdisciplinariedad

En un proceso de intervención comunitaria confluyen disciplinas con una variada formación científica y técnica. Son profesionales y técnicos de las ciencias sociales y naturales, que acompañan y asesoran a la comunidad, individual y colectivamente, en la formulación y desarrollo de propuestas de solución a las causas de sus demandas sociales.

La complejidad de las realidades de las comunidades, es el resultado de la convergencia de diversos factores -económicos, políticos, culturales, ambientales, etc.-, que se interrelacionan tanto al interior de la comunidad como con y el conjunto de la sociedad, produciendo en algunos casos problemáticas y/o necesidades que exigen de una visión global, enriquecida por distintas perspectivas de las diversas disciplinas y la comunidad.

Esta complejidad al interior de las comunidades y en relación con la sociedad en su conjunto, es el reflejo de las realidades del mundo actual. Miguel Martínez, responsable de la línea de investigación "Filosofía de la Ciencia y Metodología Cualitativa", de la Universidad Simón Bolívar de Venezuela, afirma que:

A lo largo de la segunda parte del siglo XX y, especialmente, en las últimas décadas, las interrelaciones y las interconexiones de los constituyentes biológicos, psicológicos, sociales, económicos, políticos, culturales y ecológicos, tanto a nivel de las naciones como a nivel mundial, se han incrementado de tal manera, que la investigación científica clásica y tradicional –con su enfoque lógico-positivista– se ha vuelto corta, limitada e insuficiente para abordar estas nuevas realidades³⁴.

Los enfoques unidisciplinarios o monodisciplinarios, han revelado su insuficiencia, ya que “con una visión reduccionista, convierten todo lo nuevo, diferente y complejo, en algo más simple y corriente, quitándole su novedad y diferencia y convirtiendo el futuro en pasado. De esta manera, se cierra el camino a un progreso originario y creativo, y se estabiliza a la generación joven en un estancamiento mental”³⁵.

Las Universidades tienen, por su propia naturaleza, la misión y el deber de enfrentar este estado de cosas, de ser sensibles a los cambios de los tiempos y de formar las futuras generaciones en consonancia con este nuevo enfoque. El papel de la universidad cada día se hace más estratégico y decisivo, porque no solo cumple el papel de producción de conocimiento útil para las transformaciones sociales, sino que también, debe cumplir un papel mediador entre la ciudadanía y los entes de poder; debe asumir un rol científico, político y social.

En los simposios internacionales sobre la transdisciplinariedad, como el de Suiza (en 1997), se han centrado expresamente en el estudio de lo que debe ser “la universidad del mañana”, enfatizando la evolución transdisciplinar que

³⁴ MARTÍNEZ MIGUÉLEZ, Miguel. Transdisciplinariedad y lógica dialéctica. Un enfoque para la complejidad del mundo actual.

Disponible en: <http://prof.usb.ve/miguelm/transdiscylogicadialectica.html>

³⁵ *Ibíd.*

debe sufrir ésta. En las últimas décadas, un limitado número de académicos ha enfrentado este problema en las universidades más progresistas del planeta, iniciando, primero, unos estudios multidisciplinarios, luego, estudios interdisciplinarios, y finalmente, estudios transdisciplinarios; es decir, estudios que ponen el énfasis, respectivamente, en la confluencia de saberes³⁶.

Para que las universidades cumplan con una misión social, acorde a las exigencias de la época, éstas deben reestructurar sus sistemas educativos, porque estos guardan estrecha relación con el sistema de desarrollo actual, en donde las especialidades encierran al individuo, impidiendo una visión global del problema y una acción solidaria.

Es imposible transformar la realidad actual sino transformamos los sistemas educativos, cambiando consigo los paradigmas investigativos que solo buscan *poder saber*, por otros que busquen *saber para poder hacer*, es decir que la principal tarea y desafío de la universidad es transformarse a sí misma. En este sentido, Luis Carrizo, dice que “quizás como nunca antes se impone un imperativo ético y estratégico en el campo del conocimiento: interrogarse acerca del qué hacer con lo que sabemos, acerca de las implicancias de lo que hacemos, acerca de qué hacemos para conocer”³⁷.

El enfoque transdisciplinario permite, más allá del multidisciplinario, que es una investigación en donde trabajan diferentes investigadores colaborando en un proyecto común, que pertenecen a diversas disciplinas y cada uno es básicamente independiente en su trabajo³⁸, y del interdisciplinario, investigación en donde se presenta un diálogo básico de saberes y estructuras sistémicas del

³⁶ *Ibíd.*

³⁷ CARRIZO, Luis. Conocimiento y responsabilidad social retos y desafíos hacia la universidad transdisciplinaria. En: Cuadernos latinoamericanos de administración (2003). P. 78.

³⁸ MARTÍNEZ, op. Cit.

conocimiento³⁹, que la investigación esté constituida por una completa integración teórica y práctica, entre, a través y más allá de las disciplinas, donde se involucren actores de afuera de la academia; en el caso de la investigación – acción, propia de los procesos de intervención comunitaria, sería la misma comunidad.

Sistematización de Experiencias

Antecedentes en Latinoamérica

"Cuántas veces nos habremos encontrado con compañeros que tienen una gran experiencia de trabajo de muchos años, pero que nunca la han podido evaluar ni sistematizar. Con ello han permitido que otros caigan en sus mismos errores y no han permitido que otros aprendan de sus avances".
Oscar Sora.

La sistematización es un proceso de investigación participativa de la acción social colectiva, originaria de América Latina, "y que algunos colectivos la están aplicando desde la década de los ochenta (80), tanto para realizar estudios en el área de movimientos sociales y acción colectiva como en otras áreas"⁴⁰; por ello es considerada un método muy próximo a la teoría y a la práctica de la Educación Popular.

Esta corriente metodológica nace a inicios de los ochenta (80) en un contexto de crisis socioeconómica en la mayoría de los países del territorio Latinoamericano, conocido como la 'década perdida de América Latina' y en el que el paradigma de

³⁹ KLEIN, Julie T. Transdisciplinariedad: Discurso, integración y evaluación, citado por: CARRIZO, op. Cit., p. 79.

⁴⁰ VERGER, Planells Antoni. "Sistematización de experiencias en América Latina. Una propuesta para el análisis y la recreación de la acción colectiva desde los movimientos sociales". Disponible en la web : http://www.postgrado.unesr.edu.ve/acontece/es/todosnumeros/num02/01_02/sistem_de_exp_en_al_antoni_verger.pdf

la educación para el desarrollo desde la perspectiva de la teoría del capital humano estaba demostrando sus carencias. Es así como en esta misma década, educadores populares inician a teorizar e implementar iniciativas de sistematización de experiencias a los programas de educación popular en los que trabajaban, para luego extrapolar esta propuesta a otros ámbitos.

Según Antoni Verger, las organizaciones pioneras en este planteamiento son el Centro de Estudios del Tercero Mundo de Méjico (CEESTEM); el Centro de Estudios de la Educación (CIDE); la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO); la Red ALFORJA (Centroamérica) quien en noviembre de 1982, realizó el primer taller regional de sistematización y creatividad; el Centro Latinoamericano de Trabajo Social, Perú (CELATS) y el Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL), quien en 1987, impulsó un Programa de Sistematización en el que ofreció formación, asesoramiento y otras formas de apoyo a iniciativas de sistematización.

“Durante los años ochenta (80), se produce una multiplicación impresionante de experiencias de educación popular a lo largo y ancho de Latinoamérica. Junto con ella, comienza a surgir el interés por conocer, analizar, caracterizar y debatir en torno a este fenómeno social y su concepción educativa”⁴¹.

Alfredo Ghiso, docente investigador, colaborador del programa de Sistematización del CEAAL, afirma que a mediados de la década de los noventa (90), la sistematización ingresa a las Universidades como una opción frente a los debates por aclarar los fundamentos pedagógicos, epistemológicos y políticos de la Educación Popular; ingreso que además, está influido por la reorganización del

⁴¹ La piragua. Revista Latinoamericana de Educación y Política. Sistematización de experiencias: caminos recorridos, nuevos horizontes. N° 23. 2006. Sistematización De Experiencias y corrientes innovadoras del pensamiento Latinoamericano una aproximación histórica. Oscar Jara Holliday. Disponible en la web: <http://www.oei.es/org3.htm>

área social y económica en un marco globalizado, lo cual exige cambios de pensamiento en los sujetos.

Oscar Jara, Educador Popular, Sociólogo y Director General del Centro de Estudios y Publicaciones Alforja y coordinador del Programa Latinoamericano de Apoyo a la Sistematización del CEAAL, señala que la sistematización de experiencias desde la educación popular, significó uno de los instrumentos privilegiados de cuestionamiento y de búsqueda alternativa a esos ‘métodos ortodoxos’, que dominaban el campo de la investigación y evaluación educativa.

Recapitulando, durante los años setenta (70) y ochenta (80), en Latinoamérica, el interés por sistematizar, surge y se alimenta de seis corrientes renovadoras de empeños teórico - prácticos que buscan redefinir desde la particularidad de la realidad de la región en mención, los marcos de interpretación y los modelos de intervención en la práctica social que habían primado hasta entonces. Esas corrientes son:

1. El Trabajo Social reconceptualizado.
2. La Educación de Adultos.
3. La Educación Popular.
4. La Teología de la Liberación.
5. La Teoría de la Dependencia.
6. La Investigación Acción Participativa.

“A su vez, estas seis corrientes se estimulan, retroalimentan y convergen entre sí, al punto que muchas veces algunas se entrecruzan y hasta confunden. Por ello, siendo la sistematización de experiencias, un concepto y una propuesta tan profundamente enraizada en nuestra historia, no podemos entenderla ni asumirla sino dentro de este marco y sus desafíos”⁴².

⁴² La piragua. Revista Latinoamericana de Educación y Política. Sistematización de experiencias: caminos recorridos, nuevos horizontes. N° 23. 2006. Sistematización De Experiencias y corrientes

La propuesta de sistematizar experiencias, a pesar que desde hace décadas está siendo teorizada y puesta en práctica en Latinoamérica (a diferencia de otro tipo de propuestas de investigación participativa), es poco conocida entre los investigadores sociales de nuestro contexto, sostiene Antoni Verger.

En el caso de Colombia este tipo de procesos son liderados en un inicio por: el Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP), Centro de Promoción Económico Social (CEPECS), entre otras organizaciones. Algunas experiencias que se han trabajado en Latinoamérica y en Colombia que se citarán a continuación, son interesantes por las temáticas que manejaron y de una forma u otra sirven de guía para aquellos grupos que desean sistematizar sus prácticas; algunos ejemplos a seguir son:

- Sistematización de la práctica docente denominada Educación de Jóvenes y Adultos; proyecto que se llevó a cabo a partir del mes de octubre del año 2003 por iniciativa de Marta Liliana Lovanovich. Su objetivo general fue: Generar teoría a partir de las prácticas: o sea producción de conocimiento comunicable y aplicable a diferentes experiencias educativas en el campo de la Educación de Jóvenes y Adultos formal (Caso: Provincia de Buenos Aires).
- La sistematización de catorce (14) experiencias de participación política de las mujeres apoyado por la Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional (ACDI) en Colombia. Con este proceso de sistematización se pretendió aportar la reflexión y el análisis de la participación política de las mujeres en Colombia.

- Sistematización de las experiencias sobre derecho a la identidad y registro de nacimiento de niños y niñas indígenas en Bolivia, Ecuador, Guatemala y Panamá. Esta labor se realizó a partir del mes de marzo del año 2009 y contó con la participación de los consultores Héctor Revuelta (Bolivia); Maritza Segura y Ferrán Cabrero (Ecuador); María Estela López Funes y María José Ortiz (Guatemala); y Roxana Méndez (Panamá). Este proyecto de sistematización de las experiencias de trabajo que se han realizado con dichos grupos sociales en los cuatro países latinoamericanos a fin de identificar los logros, limitaciones y lecciones aprendidas, que les permitan a los estados no sólo ampliar sus acciones sino también para que estos creen y fortalezcan los sistemas nacionales de protección.

- La sistematización de la experiencia vivida por aquellos hombres y mujeres que se asentaron en unos terrenos desocupados ubicados en San Cristóbal Sur, localidad cuarta de Bogotá, con la esperanza de construir un sitio apto para vivir y que fueron ubicados a diferentes sitios de la ciudad. Ellos, desde sus recuerdos y lecturas sobre la reubicación dejaron ver como se dio el proceso, a través de los relatos de su vida antes, durante y después de la reubicación, mostrando sus ideas, dudas, temores y esperanzas, permitiendo evidenciar: ¿Cómo han vivido el proceso de reubicación?; ¿Qué han construido, durante dicho proceso?; y ¿Cuáles han sido las implicaciones de ésta reubicación? Se asume un intervalo temporal que va desde 1987, fecha en la que llegaron las primeras personas a Villa de la Paz, hasta el 2005, año en el que se han desarrollado los últimos procesos de trabajo y acompañamiento a la experiencia.

- En el departamento del Huila existen experiencias educativas sistematizadas, un ejemplo es el proyecto de investigación cualitativa denominado “Filo de Hambre: Un sueño”, que pretendió indagar sobre el estudio del arte de las innovaciones educativas en Colombia y procesos de

innovación escolar a partir de 12 casos. En él participó la Universidad Surcolombiana realizando el estudio de la Escuela Popular Claretiana, proyecto que fue auspiciado por la Fundación para la Educación Superior (FES) y COLCIENCIAS en el año 1997.

- Sistematización de una experiencia de cadena de valor de Biocomercio y su aporte al enfoque territorial del Desarrollo rural: el caso de la cadena apícola en el Departamento del Huila año 2005 al 2007. Cuyo objetivo general fue sistematizar una intervención llevada cabo bajo el enfoque de cadena de valor en el departamento del Huila para el fortalecimiento de una experiencia de biocomercio y analizar sus principales aportes al desarrollo territorial rural.

- En la universidad Surcolombiana, especialmente en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Programa de Comunicación Social y Periodismo hasta el momento existen documentos (proyectos de grado) en donde su objetivo general es la sistematización de experiencias educativas. Esto se debe a que últimamente ha tenido auge esta metodología de investigación participativa ya que al realizar esta práctica se obtiene una mejoría en los procesos. Entre éstas se encuentran un proyecto de grado del año 2010, que pretendió registrar, reconstruir y analizar la experiencia en el Municipio de Campoalegre de Radio Escolar en la Institución educativa Eugenio Ferro Falla con el propósito de visibilizar y dar a conocer esta experiencia innovadora en el campo de la Comunicación-Educación. Su objetivo general fue: Sistematizar, documentar y determinar los impactos educativos y comunicativos de la experiencia en Radio Escolar de la Institución Educativa Eugenio Ferro Falla del municipio de Campoalegre, durante los años 2005 a 2009; y Otro proyecto de grado del 2009, cuyo objetivo fue la sistematización de la producción comunicativa prensa escolar en la

institución educativa Escuela Normal Superior de Neiva, durante el periodo 2008 – 2009.

Apreciaciones conceptuales

"Para la sistematización de prácticas, comencemos haciendo sistematización de nuestras expectativas, de nuestras tareas, de nuestras esperanzas, de nuestras ilusiones".

Ricardo Zúñiga

No existe un concepto único sobre lo que se define por 'sistematización'. Lo que si se tiene claro es que estas diversas interpretaciones están medidas por prácticas y/o enfoques diferentes, que dan pistas sobre lo que es. Algunos autores señalan que al no existir una definición consensuada, se puede crear una confusión a la hora de entender el concepto, pero que al mismo tiempo se abren las puertas para nuevos aportes y a la vez se ha posibilitado el surgimiento de diferentes 'escuelas' o enfoques sociales que se consideran que tienen ciertas inquietudes y objetivos comunes: **aprender de las prácticas**.

En nuestro continente, se han desarrollado diferentes concepciones de sistematización y la manera como conciben ellas las formas de producir saber... algunas de las concepciones más significativas serían:

1. **Fotografía de la experiencia.** Se busca tener una descripción de la manera como se desarrolló la experiencia, respondiendo a las preguntas: ¿cuándo?, ¿dónde?, ¿cómo? Y ¿Por qué?.
2. **La sistematización como recuperación de saberes de la experiencia vivida.** Esta concepción la manejan aquellas personas que pretenden realizar una evaluación de proyectos. Aquí, además de realizar la

descripción de la práctica, ésta debe ser explicitada de acuerdo al contexto en el cual se produce la experiencia. Esta se construye a partir del marco: práctica – teoría – contexto.

3. **Sistematización como obtención de conocimiento a partir de la práctica.** Busca encontrar la distancia entre el proyecto formulado (teoría) y la experiencia vivida (práctica). Aquí se contrasta la teoría propuesta y el dato empírico de cómo se desarrollo el proyecto en la práctica.

4. **La investigación dialéctica.** Se basa en que el conocimiento elaborado es un proceso de saber que parte de la práctica y debe regresar a ella para mejorarla y transformarla, logrando una comunicabilidad y replicabilidad con experiencias afines. Se orienta hacia la transformación de la realidad y las preguntas claves están orientadas a hacer visibles los cambios logrados, que se hacen evidentes en la reconstrucción histórica del proceso vivido (por qué y cómo ocurrieron esos cambios). Este proceso se convierte en una forma de investigación participante.

5. **La sistematización como praxis recontextualizada.** Reconoce y sistematiza la acción humana, señalando cómo ésta debe emerger con todos sus sentidos y significados acumulados en la memoria de la experiencia y en los actores, con una perspectiva de futuro; la sistematización es una investigación sobre una acción.

6. **La sistematización como comprensión e interpretación de la práctica.** La sistematización como investigación. Aquí se hace explícito ese nudo de relaciones en todas las direcciones en las cuales la experiencia está ligada a la totalidad mediante un proceso de interacción y negociación de sentidos. Se hace comprensiva la experiencia particular en el universo global.

7. La sistematización como mirada de saberes propios sobre la práctica.

Se busca experimentar colectivamente la producción de una nueva mirada sobre la práctica que trata de hacer visibles aquellos procesos y prácticas que están presentes en ella. Busca dar cuenta de que la práctica sea leída desde múltiples miradas y expresada desde múltiples voces.⁴³

Teniendo en cuenta que no existe un concepto único, en este texto se mencionarán las diferentes definiciones que el equipo investigador considera más apropiadas:

DEFINICIÓN	AUTOR	TITULO DEL RECURSO	CONSULTADO EN
Como propuesta que se hace desde la Educación Popular, la sistematización busca generar espacios de inclusión; espacios de reconocimiento e interlocución entre diferentes actores (as) del proceso; complejizar la lectura de la realidad y potenciar las capacidades investigativas y pedagógicas, conceptuales y metodológicas de las personas, las organizaciones e instituciones involucradas.	Lola Cendales G.	La metodología de la sistematización. Una construcción colectiva	http://preval.org/documentos/00499.pdf

⁴³ MEJÍA, J. Marco Raúl. La sistematización. Empodera y produce saber y conocimiento sobre la práctica desde la propuesta para sistematizar la experiencia de Habilidades para la Vida. Ediciones desde abajo. Bogotá, D.C. – Colombia, marzo de 2008. Pág. 19.

<p>La sistematización como una práctica investigativa con identidad propia y no un momento o fase de toda investigación como es común escuchar: La organización y análisis de información. Tampoco es una evaluación, pues su intención no es valorar el cumplimiento de lo planeado ni su impacto, sino recuperar los saberes y significados de la experiencia para potenciarla.</p> <p>Desde otra perspectiva, se puede definir la sistematización como una autorreflexión que hacen los sujetos que impulsan una experiencia de acción social o educativa, a partir del reconocimiento de los saberes que ya poseen sobre ella y de un esfuerzo colectivo e intencionado por reconstruirla, de comprender los contextos, factores y elementos que la configuran, para transformarla.</p>	<p>Lola Cendales y Alfonso Torres.</p>	<p>La piragua. Revista Latinoamericana de Educación y Política. Sistematización de experiencias: caminos recorridos, nuevos horizontes. Nº 23. 2006. La sistematización como experiencia investigativa y formativa.</p>	<p>http://www.oei.es/org3.htm</p>
<p>Se entiende por sistematización de experiencias el proceso de reconstrucción y reflexión analítica sobre una experiencia de acción o de intervención mediante la cual interpretarla y</p>	<p>Antoni Verger i Planells.</p>	<p>Sistematización de experiencias en América Latina. Una propuesta para el análisis y la recreación de la acción colectiva desde los</p>	

comprenderla. Con el proceso de sistematización se obtiene un conocimiento consistente que permite transmitir la experiencia, confrontarla con otras experiencias o con el conocimiento teórico existente. Así, se contribuye a la acumulación de conocimientos generados desde y para la práctica, y a su difusión o transmisión.		movimientos sociales.	
La sistematización es una propuesta de producción de saber mediante la cual se busca que las prácticas y los actores de ellas construyan la experiencia como una creación de saber como poder, de los actores de las prácticas y que les permita reconocerse creadoramente en aquello que realizan y participando de procesos de disputa de ese poder existente en la sociedad bajo múltiples formas.	Marco Raúl Mejía J.	La sistematización. Empodera y produce saber y conocimiento sobre la práctica desde la propuesta para sistematizar la experiencia de Habilidades para la Vida.	
La sistematización es un proceso teórico y metodológico, que a partir del ordenamiento, evaluación, análisis, interpretación y reflexión crítica pretende construir conocimiento y cambio de las prácticas sociales, mejorándolas y transformándolas.	Juan Carlos Carvajal B.	Sistematización de experiencias comunitarias. Módulo 6.	http://www.asoproyectos.org/doc/Modulo_6_Sistematizacion.pdf
Registrar, de manera	Instituto	Definición citada	http://www.alboan.org/ar

<p>ordenada, una experiencia que deseamos compartir con los demás, combinando el quehacer con su sustento teórico, y con énfasis en la identificación de los aprendizajes alcanzados en dicha experiencia.</p>	<p>Interamericano de Derechos Humanos.</p>	<p>en el texto: Viendo la sistematización. Qué es la sistematización.</p>	<p>chivos/1viendo.pdf</p>
<p>Un proceso permanente y acumulativo de creación de conocimientos a partir de las experiencias de intervención en una realidad social. Ello alude a un tipo de conocimientos a partir de las experiencias de intervención, aquella que se realiza en la promoción y la educación popular, articulándose con sectores populares y buscando transformar la realidad.</p>	<p>Taller Permanente de Sistematización.</p>	<p>Definición citada en el texto: Viendo la sistematización. Qué es la sistematización.</p>	<p>http://www.alboan.org/archivos/1viendo.pdf</p>
<p>La sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explica la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo.</p>	<p>Oscar Jara.</p>	<p>Definición citada en el texto: Viendo la sistematización. Qué es la sistematización.</p>	<p>http://www.alboan.org/archivos/1viendo.pdf</p>

<p>Una alternativa a la evaluación tradicionalmente aplicada a los proyectos sociales y educativos. También se presenta como una respuesta a las insuficiencias de la investigación social predominante para analizar las problemáticas que relevan los proyectos de cambio y de intervención social.</p>	<p>Sergio Martinic.</p>	<p>Definición citada en el texto: Viendo la sistematización. Qué es la sistematización.</p>	<p>http://www.alboan.org/archivos/1viendo.pdf</p>
<p>Un proceso intencionado de creación participativa de conocimientos teóricos y prácticos, desde y acerca de las prácticas de transformación emancipadora, con el propósito de que ésta pueda de mejor manera lograr sus finalidades de contribuir al desarrollo creciente de la fuerza y de las capacidades de los sectores populares para que, conformándose como sujetos colectivos, puedan ser verdaderos protagonistas en la identificación y resolución de sus necesidades y anhelos, tanto cotidianos como históricos, superando las relaciones y mecanismos de subordinación que se oponen a esta transformación.</p>	<p>Felix Cadena.</p>	<p>Definición citada en el texto: Viendo la sistematización. Qué es la sistematización.</p>	<p>http://www.alboan.org/archivos/1viendo.pdf</p>

<p>La sistematización es la interpretación crítica de una experiencia que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explícita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo y con ello construye nuevos conocimientos.</p>	<p>Proyecto de Sistematización de experiencias de Desarrollo Humano</p>	<p>Definición citada en el texto: Viendo la sistematización. Qué es la sistematización.</p>	<p>http://www.alboan.org/archivos/1viendo.pdf</p>
<p>Proceso que busca organizar la información resultante de un proyecto de campo determinado, para analizarla minuciosamente y obtener lecciones a partir de ella.</p>	<p>Jorge Chavez-Tafur</p>	<p>Aprender de la experiencia. Una metodología para la sistematización.</p>	<p>http://www.etcandes.com.pe/leisa/sist/docs/ChavezTafur-sistematizacion.pdf</p>
<p>Se trata de volver sobre la experiencia, reflexionar sobre ella con la finalidad de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ordenar las acciones ejecutadas. • Permitir la apropiación crítica de los procesos por parte de sus protagonistas. • Mejorar las prácticas futuras. • Producir generalizaciones a partir de la experiencia concreta. • Comunicar y compartir las experiencias. 	<p>Beatriz Borjas</p>	<p>Orientaciones para sistematizar experiencias. Capítulo 4.</p>	<p>http://www.alforja.or.cr/sistem/documentos/orientaciones_para_sistematizar_experiencias.pdf</p>
<p>La sistematización como un proceso de</p>	<p>Alfredo Ghiso.</p>	<p>Definición citada en el texto: La</p>	<p>http://www.oei.es/equidad/liceo.PDF</p>

recuperación, tematización y apropiación de una práctica formativa determinada, que al relacionar sistémica e históricamente sus componentes teórico-prácticos, permite a los sujetos comprender y explicar los contextos, sentido, fundamentos, lógicas y aspectos problemáticos que presenta la experiencia, con el fin de transformar y cualificar la comprensión, experimentación y expresión de las propuestas educativas de carácter comunitario.		sistematización de prácticas.	
---	--	-------------------------------	--

En términos generales, tomando como punto de partida las consideraciones de los autores que se mencionaron anteriormente, se puede concluir que la sistematización se refiere a una actividad que apunta a los siguientes aspectos:

- “Recupera” o “Captura” hechos o interrelaciones dentro de una experiencia, tratando de dar una visión estructural, coherente y global.
- Requiere de una mirada crítica y de una intencionalidad de los actores que la asumen.
- Implica un esfuerzo de concientización, reflexión, análisis e interpretación, evaluación y construcción de un nuevo saber.
- Se ubica dentro de un contexto social, histórico y político desde el cual se parte para indagar su particularidad.
- A partir de esta dinámica se pueden orientar las acciones necesarias que sirvan para la transformación de los procesos y de los contextos en que los sujetos están involucrados.

- Pretende registrar, socializar y comunicar los resultados obtenidos como aporte para otras experiencias.

Por otra parte, para complementar, es importante tener en cuenta que sistematizar no es:

- Narrar experiencias (se debe ir mucho más allá de la simple narración).
- Describir procesos (se debe pasar del nivel descriptivo al interpretativo).
- Clasificar experiencias por categorías comunes (puede ser una actividad que ayude al ordenamiento, pero no agota la necesidad de interpretar).
- Ordenar y tabular información sobre la experiencia.
- Hacer una disertación teórica ejemplificando con algunas referencias prácticas (porque no sería una conceptualización surgida de la interpretación de esos procesos).⁴⁴

MARCO CONCEPTUAL

Universidad

La universidad como concepto a transitado por la historia, y ha dejado en su transcurrir variadas formas de concebirla, entenderla y vivirla; ha sido en últimas una de las fuentes epistemológicas y políticas que mas debates ha promovido entre la clase dominante y la dominada, es un importante escenario de poder, pues quien es afortunado de *saber* es capaz de interiorizar su capacidad de conciencia, voluntad y acción.

⁴⁴ Sistematización de experiencias comunitarias. Módulo 6. Proyecto: “Fortalecimiento de las organizaciones pertenecientes a la Asociación de Proyectos Comunitarios A.P.C.” Disponible en: http://www.asoproyectos.org/doc/modulo_6_sistematizacion.pdf.

La universidad como espacio de encuentro, creación, producción y reproducción de pensamiento y conocimiento, se considera lugar de formación de hombres y mujeres que acceden a formarse en la selecta esfera de la educación superior, eligiendo entre algunos de los diversos campos específicos del conocimiento y visionando la aplicación o transformación de las condiciones sociales, naturales y humanas de su entorno.

En su texto funciones y urgencias de la Universidad, la pedagoga Aura Elena Bernal, sugiere que la universidad debe brindar una educación integral que enfoque a la persona del estudiante como una totalidad y no únicamente en su potencial cognoscitivo o en su capacidad para el quehacer técnico o profesional.

El ámbito de la formación integral es el de una práctica educativa centrada en la persona humana y orientada a cualificar su socialización para que el estudiante pueda desarrollar su capacidad de servirse en forma autónoma del potencial de su espíritu en el marco de la sociedad en que vive y pueda comprometerse con sentido histórico en su transformación

Aunque en sus inicios la universidad era una jaula en donde se enclaustraba el derecho a educarse; gracias al sesgo eclesiástico, en Latinoamérica y el mundo los modelos de universidad han tenido un acelerado desarrollo, en Colombia se puede reconocer seis grandes ciclos históricos:

- El ciclo de la dominación hispana-colonial. El modelo de universidad medieval de estilo eclesiástico, que tendió a transformarse a finales del siglo XVIII en un modelo europeo de tendencia racionalista y pragmática.
- Ciclo posterior a las guerras de independencia, el correspondiente a la primera república liberal, de organización nacional y establecimiento de relaciones directas con el mercado mundial. El modelo de universidad es el

liberal europeo de la primera república, de educación superior desescolarizada, en la medida en que se radicaliza la formulación de la democracia política.

- Ciclo de contrarreforma, del aniquilamiento de los fundamentos mismos de la república liberal. De reestructuración de los patrones culturales y eclesiásticos de la corona española. El modelo de universidad es la tradicional elitista y escolástica.
- Ciclo de la moderna apertura capitalista a partir de la primera post-guerra mundial, de integración física del país, de configuración de un sistema nacional de mercado y de instauración de la segunda república liberal. El modelo de la universidad es la democrática y profesionalista.
- Ciclo de la regeneración conservadora con el desmantelamiento de las reformas liberales, en el proceso de aguda concentración del poder económico y político.
- Ciclo de la modernización con un sistema urbano-industrial, adopción de patrones de la sociedad de consumo y articulación al capitalismo.⁴⁵

En este último periodo la universidad colombiana se ajusta al concepto de la universidad moderna, desde donde intenta estar en sintonía con los avances científicos y humanísticos, de la copia de la universidad estadounidense y europea, una universidad para el mundo, la falla tan solo ha estado en el no fortalecimiento de la identidad nacional, en la preocupación real por afectar el entorno inmediato y construir desde las propias experiencias una visión y concepto original de universidad, en el marco del desarrollo nacional y mundial.

⁴⁵ GARCIA, Antonio. La crisis de la universidad. Plaza y janes. Bogotá. 1985.

Se refiere entonces a construir una *universidad necesaria*⁴⁶ y dispuesta afrontar los retos actuales, los fenómenos sociales y no rendirse ante las condiciones cada vez más arbitrarias y al servicio mercantil de la educación como empresa de negocios. Por ello la universidad:

Tiene que asumir muy seriamente dos compromisos: uno, entrenar en la capacidad de absorción como estrategia para lograr la soberanía científica, tecnológica, económica, política y cultural; dos, formar una masa crítica de personas calificadas. De lo contrario, será imposible acortar la distancia que separa los países en desarrollo o los países pobres de los países industrializados, permaneciendo los primeros en la oprobiosa condición de dependencia que los aqueja (UNESCO 1998)⁴⁷.

La tarea de redefinir la universidad no es fácil, pero lo que si se debe tener prioritariamente en cuenta es que las reformas y cambios sustanciales, deben pasar por una dialogicidad de la sociedad, hacer de la universidad una verdadera unidad en la diversidad.

Para ello se cuenta con algunos logros ganados en la ley 30 de 1992, en donde se reconoció a las universidades la potestad de darse y modificarse sus estatutos, designar a sus autoridades académicas y administrativas, crear, organizar y desarrollar sus programas académicos, definir y organizar sus labores formativas, académicas, docentes, científicas y culturales. De este mismo modo señala que las universidades estatales u oficiales deben organizarse como entes universitarios autónomos, con régimen especial y vinculado al Ministerio de Educación Nacional en lo que se refiere a las políticas y la planeación del sector educativo. Del mismo modo que el Estado garantiza la autonomía universitaria,

⁴⁶ RIBEIRO, Darcy. La nueva universidad: un proyecto. Colección claves de América. Fundación biblioteca Ayacucho. N°32. Septiembre 2007. Caracas, república bolivariana de Venezuela. P. 99.

⁴⁷ INCIARTE, Alicia y otros. Reconceptualización de la universidad, una mirada desde america latina. 2010. Ediciones astro data. Maracaibo Venezuela. Pag. 27.

debe velar también por la calidad del servicio educativo a través del ejercicio de la suprema inspección y vigilancia de la educación superior.

La consagración de la autonomía si bien propició una mayor expansión de la universidad sobre todo privada, no aseguró la calidad académica, con marcados desfases de todo orden. En particular en relación con la formación del talento humano, la producción científica y tecnológica y la generación de alternativas para el desarrollo de la economía dentro de la competitividad, ahora definida desde el nuevo modelo neoliberal que se impuso a nivel mundial con la globalización de la economía y la cultura⁴⁸.

Por ello la diferenciación de la universidad estatal o pública, frente a la universidad privada, mantiene unas importantes diferencias y connotaciones conceptuales y prácticas, entre las más destacadas se encuentran:

- Los niveles de autonomía administrativa y académica, si bien para la universidad pública este obedece más a la relación acertada con el Estado en la definición de sus autoridades y la distribución presupuestal, ella mantiene la capacidad de destacar de su talento humano opciones para generar diversas miradas sobre el desarrollo de la universidad, su funciones y contenidos. Mientras que la privada si bien guardaría relación con una “absoluta” autonomía; ésta soporta su naturaleza en una discusión mucho más práctica sobre la rentabilidad del saber educar con calidad en relación al beneficio mutuo.
- La esencia de la responsabilidad social en la universidad pública intenta mantenerse en el escenario de la perdurabilidad espacio temporal, con su entorno, sabe de principio que obedece a las comunidades que han puesto

⁴⁸ BERNAL, Aura Elena. La universidad colombiana. Desarrollo histórico. Docente universidad Surcolombiana. Neiva. Enero de 2009. P. 17.

de sus condiciones materiales y espirituales, para que dicho espacio se consolide en pro del beneficio colectivo, la restitución del conocimiento adquirido en efectos progresivos para el desarrollo social. Mientras que la universidad privada logra establecer relaciones con el entorno en el marco de políticas más inmediatas y que subrayan la visión de las necesidades del mercado; éste en interacción con una necesidad ya promovida en la población.

- Los criterios de inclusión académica y social, también varían en la definición de dichas universidades, ya que le corresponde a la universidad pública la vinculación y racionalización de los sectores menos favorecidos, para lograr hacerlos parte del derecho a educarse, aquí prima las capacidades y el interés demostrado por querer acceder a un campo de estudio superior con calidad, sacrificio y entendimiento de su privilegio. Mientras que la universidad privada selecciona con más agudeza a sus nuevos miembros, deben por tanto contar con mayores niveles de estabilidad económica, condiciones que beneficiarían a la universidad, de esta forma las responsabilidades quedan equilibradas.

En este caso la Universidad Surcolombiana por su condición de institución pública, hereda la responsabilidad de respuesta a las condiciones ya generadas en el ambiente, su función misional contempla la formación integral de sus profesionales en virtud del desarrollo científico, técnico, humanístico y social de la región Surcolombiana, ubicada ésta en el más complejo contexto del conflicto, la exclusión, el desplazamiento y la polarización de las comunidades, sectores e instituciones tanto privadas como estatales.

De allí que:

La universidad debería albergar la complejidad y los conflictos, tensiones y despropósitos que ella abarca, pues en la aldea global del presente y del futuro, la sobrevivencia humana dependerá del entrenamiento de las nuevas generaciones en la convivencia y el respeto a la diferencia⁴⁹.

Proyección Social

La proyección es el proceso por el cual, cualquier organización interactúa e influye sobre la sociedad, de esta manera asume que en el tiempo se verán efectos que estarán íntimamente ligados con sus objetivos y visiones de trascender, o dejar huella en el cambio o sostenimiento de ciertas realidades tanto naturales, sociales como humanas. "La Proyección Social Universitaria se concibe como «subsistema que integra: la acción, los actores y el escenario a través de los cuales la Universidad despliega su Misión, articulándola en procesos de desarrollo humano, social, económico, cultural y político en el propio contexto institucional y en los contextos locales, regionales y/o nacionales»"⁵⁰.

La proyección social en diferentes países del mundo, y sobre todo desde el perfil latinoamericano se ha apropiado del término de proyección como sucesor en muchos casos del concepto original de extensión universitaria, en el proceso colombiano, "La extensión comprende los programas de educación permanente, cursos, seminarios y demás programas destinados a la difusión de los conocimientos, al intercambio de experiencias, así como las actividades de servicio tendientes a procurar el bienestar general de la comunidad y la satisfacción de las necesidades de la sociedad"⁵¹.

⁴⁹ INCIARTE, Alicia y otros. Reconceptualización de la universidad, una mirada desde América Latina. 2010. Ediciones astro data. Maracaibo Venezuela. Pág 36.

⁵⁰ Concepto de proyección social de la Universidad de Manizales.

Disponible en: http://www.umanizales.edu.co/programs/psicologia/proyeccion_social_quees.html

⁵¹ Ley 30 de 1992 en su artículo 120, define la función de extensión.

Dentro de las urgencias y funciones sustanciales de la universidad se halla:

La función de extensión de la universidad es el vínculo que ella establece con la comunidad para socializar el conocimiento que produce, aporta a la solución de problemas, enriquece la cultura y orienta su destino presente y futuro. La extensión, tiene por objeto promover, divulgar, difundir, distribuir, suministrar y aplicar los conocimientos y servicios producidos. La extensión también es el medio de interacción social por el que la universidad aprende de la realidad (saberes, sentidos, valores, símbolos, normas, roles...), evalúa los efectos de su acción y se construye así misma. La primera extensión de la universidad son sus egresados, a través de ellos brinda a la comunidad el talento humano que ha de actuar en los diferentes escenarios sociales. Los egresados son la expresión y el aporte significativo que la institución entrega a la sociedad. La extensión también compete a los miembros de la comunidad universitaria⁵².

Lo anterior no vulnera radicalmente la génesis de la razón de ser del término extensión ni proyección, pues ello tiene que ver más con la adopción del concepto desde la particularidad de las universidades, esta situación también es respaldada por las definiciones que ha acogido el marco de la política nacional de educación superior:

El desarrollo de la práctica de proyección social debe estar ligada directamente a la solución de problemas concretos de la comunidad, que redunde en beneficio de la sociedad, y para lo cual la red de extensión de ASCUN, ha propuesto (5) cinco aspectos que deben tener en cuenta las instituciones de educación superior: el primero orientado a *la proyección social como un proyecto académico*, el segundo hacia *la proyección social*

⁵² BERNAL, Aura Elena. Funciones y urgencias de la universidad. Universidad Surcolombiana. Neiva. 2005. P. 8.

*como comunicación del conocimiento, el tercero como factor que fomenta la articulación con el sector externo, nacional e internacional, el cuarto dirigido a la proyección social como transformadora del entorno y el quinto y último busca propiciar la vinculación de estudiantes y egresados con los proyectos de proyección social*⁵³.

Macroproyecto

Como Macroproyecto se entiende un proceso administrativo y pedagógico, que busca, en el caso de la educación e instituciones, una aplicación integral de los diferentes campos del conocimiento, por etapas y fases en la construcción del objetivo planteado, a través de una organización social básica, que permita dinamizar, coordinar y controlar dichos procesos. La integración exige poner en potencia los objetivos de intervención social. Se entiende como la articulación de varios proyectos, que ejecutan diferentes Unidades Académico – Administrativas, bajo un mismo propósito y hacia un fin en común⁵⁴.

Comunicación

En este trabajo de grado, se entenderá por comunicación un proceso social y socializante que se desarrolla en un contexto específico, en el cual se establecen relaciones dialógicas e interacciones a través de signos y símbolos, mediatizados o no por las tecnologías de la comunicación, entre diversos actores pertenecientes a escenarios microsociales o macrosociales, formales o informales, que les permite construir o re-construir vínculos y sentidos comunes, fomentando la

⁵³ Concepto de ASCUN, citado por PERDOMO, Geovanny y otros. Informe de investigación sobre el estado del arte de la proyección social en la Universidad Surcolombiana entre los periodos 2000-2006. Semillero de investigación sinergia. Universidad Surcolombiana. Septiembre. 2007

⁵⁴ Concepto sobre macroproyecto, disponible en :
[presupuesto.univalle.edu.co/.../Instrucciones_Formato_Proyectos_Comun.doc]

posibilidad de organización y coordinación social que se proyecte en una práctica transformadora y renovadora.

El anterior concepto, es construido a partir de los aportes que han hecho diferentes teóricos de la comunicación a lo largo de la historia, en especial, latinoamericana, por tanto, se analizarán algunos de éstos. Para Gabriel Kaplún, la comunicación es *la producción de vínculos y sentidos*, y afirma que le resulta útil esta definición porque la siente muy operativa, es decir, que sirve para trabajar, pero no solamente para trabajar teóricamente, sino para trabajar en terreno, en el campo, ¿Por qué?, porque cada vez que alguien dice que tiene una necesidad de comunicación o un problema de comunicación, seguramente está aludiendo a uno de las dos cosas o a las dos. Aquí hay algún vínculo que mal o bien, no existe o está deteriorado, o bien existió, se rompió y quiere reconstruirse. Algún vínculo con alguien o algunos⁵⁵.

Por ejemplo, una persona quiere comunicarse con alguien, con su familia, con su pareja, amigos, etc. Lo mismo para una organización, un sindicato está preocupado porque los militantes ya no están, porque los afiliados se desafilieron y quieren reconstruir ese *vínculo* que se perdió. Una comisión de un barrio, un grupo vecinal está preocupado por lo mismo, porque la gente no participa, porque un alcalde no es escuchado por el resto de la ciudad, ese vínculo es el que se quiere construir, y el *sentido*, es desde lo semiótico, un significado que se produce o se pone en circulación, pero también es, esa producción compartida que se apunta hacia alguna dirección. Cuando se está construyendo sentido, se está tratando de comprender lo mismo que también es comprensible para el otro, para poder construir un sentido común entre varios, ya sea un grupo de vecinos, de una

⁵⁵ Ponencia: Gabriel Kaplún, Taller dictado a estudiantes y profesores del Programa de Comunicación Social y Periodismo. Universidad Surcolombiana. Neiva, Huila año 2006.

organización, de una empresa. *‘Sentido es construir entre juntos la dirección hacia donde vamos’*⁵⁶.

Kaplún también afirma, que entender la comunicación, equivale a decir en qué clase de sociedad queremos vivir. La compara con una calle ancha y abierta por transitar, en la que se debe cruzar con compromiso y se hace esquina con comunidad⁵⁷. Resalta el papel que desempeña el actor dentro del contexto en el que se desenvuelve y la influencia que ejerce este entorno extralingüístico sobre el mismo.

En esta perspectiva, Rosa María Alfaro agrega, que la comunicación es “una cuestión de sujetos en relación y reivindica inclusive los aspectos recreativos del quehacer comunicacional y el contacto entre la gente, tanto desde los medios como en la relación directa”⁵⁸, que fomentan procesos y prácticas sociales transformadoras, que se renuevan y renuevan el ambiente que los circunda.

Para la Universidad Surcolombiana, la comunicación tiene un rol importante en la proyección social, en el mismo Estatuto Básico de Proyección Social, en lo relativo a sus principios, se señala a la comunicación como uno de éstos, en donde se afirma que “la Universidad Surcolombiana mantendrá comunicación en doble vía con el entorno”, es decir, que en este proceso se desarrolla la función de construcción y re-construcción de vínculos y sentidos con las comunidades de la región Surcolombiana, lo que le permite ser conocedora, desde el sentido de las mismas comunidades, de las realidades de la región, y además, ser comunicadora del conocimiento que se produce y reproduce, por medio de “diferentes

⁵⁶ *Ibíd.*

⁵⁷ Ponencia: Gabriel Kaplún, Taller dictado a estudiantes y profesores del Programa de Comunicación Social y Periodismo. Universidad Surcolombiana. Neiva, Huila año 2006.

⁵⁸ ALFARO, Rosa María. Culturas populares y comunicación participativa en la ruta de las redefiniciones. Primera Revista Electrónica en América Latina especializada en Comunicación: Razón y Palabra. Edición 18.

Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n18/18ralfaro.html>.

estrategias de comunicación como congresos, seminarios, publicaciones, para la difusión del conocimiento, de tal manera que sea socialmente útil y contribuya a los avances científicos, sociales, técnicos y culturales de la región y del país”⁵⁹.

Estrategias de comunicación

Cuando se habla de estrategias de comunicación, por lo general se piensa en la comunicación organizacional, muchas veces vinculada a organizaciones de tipo económico como las empresas, en donde su rol en cierta medida está sujeto a las dinámicas del mercado y el marketing, y a organizaciones políticas como los partidos, en donde las estrategias se enmarcan en la efectividad de la propaganda especialmente en periodos electorales, pero pocas veces se asocia con movimientos, organizaciones y redes sociales.

Pero aquí, en este texto, se tratará un concepto ligado más con organizaciones y redes de tipo social, entendiendo que el Macroproyecto es la confluencia de varios programas y proyectos de investigación e intervención de distinta índole, en la comunidad del asentamiento, que como servicios sociales que son, buscan generar participación, beneficiar a las familias y promover el desarrollo comunitario del asentamiento. Éste se constituye en la realidad práctica a partir de una estructura básica y en red entre las distintas Facultades, compuesta por actores directos como los docentes, estudiantes y miembros de la comunidad, e indirectos, como los administrativos.

En el Estatuto Básico de Proyección Social de la Universidad Surcolombiana, se afirma que dicha función sustantiva es comunicadora de conocimiento a través de diferentes estrategias como congresos, seminarios, publicaciones, para la difusión del conocimiento. Éstas en realidad no son estrategias de comunicación, son

⁵⁹ Universidad Surcolombiana. Estatuto Básico de Proyección Social. Acuerdo 046 de 2004. p. 3.

recursos, acciones, actividades y escenarios de comunicación que pueden estar contempladas en unas estrategias de comunicación.

Según el manual de derechos humanos para organizaciones sociales, 'El derecho a tener Derechos', "definir estrategias comunicacionales supone, entonces, una combinación de acciones y recursos de comunicación en pos de lograr objetivos"⁶⁰, es decir, que no solo basta con una sola acción aislada, sino, con la interdependencia de varias que apuntan hacía un mismo objetivo.

En esta perspectiva y de forma completa, "una estrategia de comunicación es una serie de acciones bien planificadas que se propone lograr ciertos objetivos a través del uso de métodos, técnicas y enfoques de comunicación"⁶¹. Hay que tener en cuenta que de esta definición se puede deducir que antes de empezar a pensar en la estrategia de comunicación, se deben tener los objetivos muy claros y definidos. Éstos ayudan a determinar el cómo abordar la solución de los problemas. Los objetivos son la base de la estrategia y una vez definidos, es necesario evaluar los recursos disponibles para perfeccionar la estrategia de comunicación.

Multidisciplinarietà

La multidisciplinarietà es un proceso académico en el que confluyen diversas disciplinas de las distintas ciencias (sociales, naturales y humanas), ya sea en un proyecto de investigación o intervención, pero en el cual no existe un diálogo entre estas disciplinas, no hay una interacción académica que permita producir y

⁶⁰ RODRÍGUEZ, Esteban y otros. El derecho a tener derechos. Manual de derechos humanos para organizaciones sociales. 2da edición, Colectivo de Investigación y Acción Jurídica (CIAI), Galpón Sur, La Plata. Septiembre de 2009. p. 233

⁶¹ MEFALOPULOS, Paolo y KAMLOMGERA, Chris. Manual. Diseño participativo para una estrategia de comunicación. 2da edición, Organizaciones de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, Roma. 2008. p. 8

reproducir una visión de la totalidad de un fenómeno a partir de los aportes específicos de cada disciplina.

En una investigación o intervención, guiada por el enfoque multidisciplinario, participan diferentes disciplinas, pero cada una, presenta su propia perspectiva ante un fenómeno científico, sin tener en cuenta los postulados de las demás disciplinas que acompañan el proceso. Ésto conlleva a una mirada fragmentada y limitada del fenómeno o problemática en cuestión, no existe la complementariedad que surge a través de una relación dialógica que produzca vínculos y sentidos en común.

Miguel Martínez Miguélez, experto en paradigmas científicos, afirma que:

En la investigación **multidisciplinaria** trabajan diferentes investigadores *colaborando* en un proyecto común. Los participantes pertenecen a diversas disciplinas y cada uno es básicamente independiente en su trabajo, sintiendo poca o ninguna necesidad de conocer el trabajo de los demás. Ordinariamente, existe un director que ha planificado el proyecto, que ha buscado el equipo y le ha asignado la tarea a cada miembro, que supervisa la marcha, pero sin demasiada injerencia en la lógica de lo que hace cada uno, y que trata de unir el producto final, pero respetando las piezas de cada investigador en su naturaleza y forma disciplinaria⁶².

Este enfoque, dejó atrás la monodisciplinaria, aquel proceso académico y científico, clásico y tradicional, que con su enfoque lógico-positivista, se quedaba corto, limitado e insuficiente en su visión, para abordar las nuevas realidades que se presentaban.

⁶² MARTÍNEZ MIGUÉLEZ, Miguel. Transdisciplinaria y lógica dialéctica. Un enfoque para la complejidad del mundo actual.
Disponible en: <http://prof.usb.ve/miguelm/transdiscylogicadialectica.html>

Se puede afirmar, que la multidisciplinariedad es la primera fase en un proceso que se oriente a conseguir la transdisciplinariedad. Es el momento del acercamiento con otros, de aproximación con teorías, metodologías y lenguajes de otras disciplinas, pero que en donde aún no existe comunicación ni integración, sino, aglomeración de distintas disciplinas científicas que apuntan hacia unos mismos objetivos sin organización, planeación y coordinación.

Interdisciplinariedad

Es la investigación, que va un poco más allá de la multidisciplinariedad, en el proceso de integración entre las distintas disciplinas partícipes en un proyecto común. En este trabajo se abordará el concepto de interdisciplinariedad que propone Miguel Martínez Miguélez:

En la investigación ***interdisciplinaria*** también los participantes pertenecen a diferentes disciplinas, pero la *integración* comienza ya en el mismo proceso, en la formulación del plan de acción y en la especificación de la contribución de cada miembro: cada uno trata de tener en cuenta los procedimientos y trabajo de los otros en vista a una *meta común* que define la investigación. Por ello, la coordinación, la comunicación, el diálogo y el intercambio son esenciales, para traducir los *términos* propios, aclarar los *lenguajes* ambiguos, seguir, aunque sea parcialmente, procedimientos *metodológicos* similares, y, en general, tratar de compartir algunos de los presupuestos, puntos de vista y lenguajes de los otros. De una manera particular, además de la *integración* terminológica y conceptual, hay una auténtica *integración de resultados...* los aportes y contribuciones de cada uno son *revisados, redefinidos y reestructurados* teniendo en cuenta a los otros hasta lograr un todo significativo, una *integración sistémica*, que podría expresarse

con un modelo ya existente o de invención propia. En este tipo de investigación la autoría compartida es la norma⁶³.

Transdisciplinariedad

Es un paradigma investigativo el cual genera otra forma de investigar de manera colectiva, entre diversas ciencias y que cuestiona la parte práctica del conocimiento producido. Es la integración ideal que se puede dar en un proceso en el que participan actores tanto de las diferentes disciplinas como de la sociedad.

Este paradigma, es mucho más reciente y difícil que los anteriores, va más allá de la multidisciplinariedad y la interdisciplinariedad, y les agrega el hecho de que está constituida por una completa integración teórica y práctica⁶⁴. En ella, los participantes trascienden las propias disciplinas (o las ven sólo como complementarias) logrando crear un nuevo mapa cognitivo común sobre el problema en cuestión, es decir, llegan a compartir un marco epistémico amplio y una cierta meta-metodología que les sirven para integrar conceptualmente las diferentes orientaciones de sus análisis: postulados o principios básicos, perspectivas o enfoques, procesos metodológicos, instrumentos conceptuales, etc.. Este tipo de investigación es, sobre todo, un ideal muy escasamente alcanzado hasta el momento.

Para Luis Carrizo, se debe abordar la transdisciplinariedad, como:

- **Actitud:** formación de un espíritu abierto a los enlaces y a lo desconocido;

⁶³ Ibíd.

⁶⁴ Ibíd.

- **Estrategia:** conjugación de distintos tipos de conocimientos (disciplinarios y extradisciplinarios), que permite la articulación de actores diversos para la producción de un conocimiento pertinente⁶⁵.

Desde esta perspectiva, estas acepciones representan el núcleo de significado de la ecuación: “entre, a través y más allá de las disciplinas”, lo que conlleva a pensar los procesos de investigación – acción con la participación efectiva de miembros de la comunidad y sus aportes desde el conocimiento popular.

Comunidad

Colectivo de individuos que se relacionan e interactúan entre sí, a partir de demandas –individuales y colectivas- e intereses comunes que dinamizan esta relación en un espacio-tiempo determinado. Donde quiera que los miembros de un grupo, pequeño o grande, vivan juntos de tal manera que se generen procesos y prácticas de participación, no de este o aquel interés particular, sino de las condiciones básicas de una vida en común, podemos llamar a dicho grupo una comunidad. El criterio básico de distinción de la comunidad reside en el hecho de que, dentro de ella puede mantenerse toda relación social de una persona.

Marco Marchioni, afirma, que la comunidad es un compuesto de cuatro factores que interactúan con reciprocidad dialógica y determinan, las características propias de cada una. Estos son: El territorio, que es el lugar específico en donde se desarrollan las relaciones sociales en diversos escenarios de encuentro; la población, constituida tanto por individuos no organizados, como por las diferentes organizaciones sociales, formales e informales, con sus respectivas historias y memorias colectivas; las demandas, que son las exigencias o necesidades, individuales y/o colectivas de la población, que merecen atención por parte de los

⁶⁵ CARRIZO, Luis. Conocimiento y responsabilidad social retos y desafíos hacia la universidad transdisciplinaria. En: Cuadernos latinoamericanos de administración (2003). P. 81.

diversos servicios sociales; y los recursos propios con los que cuenta toda comunidad, ya sean humanos, materiales, económico, etc.⁶⁶.

La palabra Comunidad se presenta emparentada con otro término: Sociedad. Ambos se refieren a agrupaciones suficientemente estables destinadas al logro de todos o algunos objetivos y fines de vida. Pero, el segundo término, mucho más amplio se refiere a las finalidades específicas de varias comunidades que van construyendo tejido social.

Participación

La participación, sea comunitaria, política o social, debe ser abordada como un proceso colectivo y derecho social constitucional, que nace de la misma participación ciudadana y comunitaria puesta en práctica en procesos y luchas sociales, para incidir en el diseño o ejecución de las políticas públicas en el orden local o nacional. Es un derecho del cual es poseedor todo ciudadano, pues éste, es el que debe como actor social activo de una sociedad concreta, asumir su condición de sujeto de decisión, derecho y acción.

De esta manera la Constitución Política de Colombia contempla en su preámbulo la participación ciudadana como una forma de ejercer la soberanía, en el artículo 270 del mismo, establece mecanismo para hacer valer lo que se considera:

La participación es entendida como un proceso social que resulta de la acción intencionada de individuos y grupos en busca de metas específicas, en función de intereses diversos y en el contexto de tramas concretas de relaciones sociales y de poder. Es, en suma, un proceso “en el que distintas fuerzas sociales, en función de sus respectivos intereses, interviene directamente o por medio de su representantes en la marcha de la vida

⁶⁶ MARCHIONI, op. Cit., p. 69.

colectiva con el fin de mantener, reformar o transformar los sistemas vigentes de organización social y política⁶⁷.

Es necesario, que en toda intervención comunitaria para que sea efectiva, los tres (3) protagonistas implicados (comunidad, Administraciones locales y recursos humanos profesionales), logren una *participación* como se contempla en la constitución de 1991, que fue el resultado de una movilización cívica y social para la democratización y reformas que requería el país, la sociedad, las instituciones políticas y las comunidades en general.

Sistematización

Proceso de investigación cualitativa, la cual busca generar una producción de saber mediante la construcción de una experiencia vivida por parte de los actores de la misma, con el objetivo de explicitar la comprensión de las prácticas desde los sentidos que fueron producidos por los actores que la han desarrollado.

Hace posible la recuperación del saber del proceso respondiendo a las preguntas: ¿cuándo?, ¿dónde?, ¿cómo? Y ¿por qué?, y como resultado se construye un documento base que sirva para la discusión interna del proceso y debe regresar a ella para mejorarla y transformarla, logrando una comunicabilidad y replicabilidad con experiencias afines.

Además de realizar la descripción de la práctica a partir del marco: práctica – teoría – contexto, esta debe ser explicitada de acuerdo al contexto en el cual se produce la experiencia con el fin de encontrar la distancia entre el proyecto formulado (teoría) y la experiencia vivida (práctica).

⁶⁷ Concepto de participación

Disponible en: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-89527.html>

“La sistematización se convierte en esa voz que permite que los saberes de prácticas y sus conocimientos emerjan y vayan a la sociedad con fuerza propia para disputar un lugar en los terrenos del saber y el conocimiento, como un escenario más de las resistencias y una forma de lucha social”⁶⁸.

⁶⁸ MEJÍA, J. Marco Raúl. La sistematización. Empodera y produce saber y conocimiento sobre la práctica desde la propuesta para sistematizar la experiencia de Habilidades para la Vida. Ediciones desde abajo. Bogotá, D.C. – Colombia, marzo de 2008. Pág. 7.

CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

RECONSTRUCCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Diagnóstico

Documentación de la proyección social de la USCO

En el marco de los contextos sociales cambiantes no solo en Latinoamérica, sino en el mundo, el campo de la educación debe avanzar en función del desarrollo y progreso de los países y sus sociedades, cada una desde su particularidad y su forma de asumir el conocimiento, como un proceso para su subsistencia en el tiempo y el espacio, y en su incursión a la multitudinaria aldea global.

En Colombia la situación no ha sido diferente, la educación básica, primaria, media y superior, en su calidad de pública o privada, también ha sufrido importantes cambios, las razones y proyecciones de dichos cambios; han tenido variados intereses económicos, políticos, culturales, sociales, entre otros. Los aportes de importantes intelectuales y procesos de manifestaciones sociales, pusieron en el orden del día debates como los de funcionalidad, calidad y cobertura de la educación, y ubicaron en el mismo orden de importancia la línea conductual de la docencia, investigación y proyección social, lo anterior más desarrollado en el frente de la educación superior, pues en últimas es la que define y ubica los perfiles profesionales al servicio de distintos intereses en la escala del *status* social vigente.

Dentro de las funciones sustantivas de las universidades, se encuentran la de lograr su máximo desarrollo por medio de la puesta en práctica de la Docencia, Investigación y Proyección Social, esta última no ha contado con muy buena

suerte, ello se evidencia desde su escasa planeación, pasando por una orientación difusa de las autoridades institucionales y terminando por dejarla huérfana de presupuesto para su vital funcionamiento.

Proyección y/o extensión en Colombia, son entendidas en muchos casos como sinónimos, sus diferencias las han determinado los incursores de cada universidad y los mismos procesos que de ellas devienen, si se regresa a sus inicios:

En Colombia, las practicas de Extensión, que empiezan a ser registradas en las universidades públicas, desde comienzos del siglo XX cobran reconocimiento jurídico en el decreto ley 80 de 1980 y posteriormente en la ley 115 de 1994 (Ley General de Educación) y en la ley 30 de 1992. En la última década la Extensión aparece reiterada en los diversos decretos, leyes e incluso pronunciamientos de la Corte Constitucional relacionados con la educación superior⁶⁹.

El carácter dado a la relación de la universidad con la sociedad que la circunda, es en el país una experiencia muy tímida, sumado al desdén que se le profiere a la proyección de planes y acciones en beneficio de sectores y comunidades que en el entorno lo necesiten. Lo dicho anteriormente se refuerza en el escaso desarrollo que se le da a la extensión o proyección social en el mencionado artículo 120 de la ley 30/92, que en últimas es la responsable de regular y direccionar el comportamiento no solo de la educación superior, sino también el funcionamiento de las universidades del país.

De esta forma, cada universidad ha definido la función de su extensión o proyección social, en relación con la normativa que se formula y expide en

⁶⁹ PERDOMO, Geovanny y otros. Informe de investigación sobre el estado del arte de la proyección social en la Universidad Surcolombiana entre los periodos 2000-2006. Semillero de investigación sinergia. Universidad Surcolombiana. Septiembre. 2007. Pág. 10.

momentos y contextos de las regiones y del mismo desarrollo de la agenda parlamentaria, por ejemplo, en la universidad de Nariño atendieron que:

De acuerdo al Artículo Séptimo del Decreto 2566 de 2003, se expresa como una condición mínima de calidad de los programas académicos de educación superior, la Proyección Social; por lo tanto, en el currículo se deben contemplar objetivos, estrategias y políticas que contribuyan a la formación y desarrollo en los y las estudiantes y los y las docentes de un compromiso institucional y social, a través de mecanismos que posibiliten la interacción con el entorno y se genere un diálogo universidad – sociedad, permanente, cimentado en acuerdos, propuestas, proyectos e intereses comunes⁷⁰.

La Universidad Surcolombiana también adopta el postulado de asumir la proyección y la extensión como conceptos y hechos ligados para el beneficio bilateral de las comunidades tanto internas como externas de la universidad, pero si bien hay una íntima relación de estos dos conceptos en los orígenes de la USCO, con el tiempo la extensión toma forma desde la Oficina de Extensión Cultural Universitaria en el año 1982, ésta se preocupó por promover la indagación sobre los procesos culturales, la capacitación de gestores, la programación cultural permanente para enriquecer la vida universitaria y divulgar el conocimiento producido en la institución, mediante la colección de cuadernos Surcolombianos y la página de vida universitaria.

En 1996 se crea la Dirección General de Extensión, que intenta establecer con la comunidad un diálogo compartido de saberes y experiencias orientadas a reconocer en las tradiciones culturales de la gente, un baluarte para el fomento de la identidad regional, pero al mismo tiempo buscaba consolidar una propuesta que

⁷⁰ ARTURO, Nelson y otros. Plan institucional de proyección social. Universidad de Nariño. San Juan de pasto. Febrero. 2010. Pág. 6.
Disponble en:

trajera beneficios financieros, a través de la venta de servicios científicos, tecnológicos y técnicos.

De lo anterior, no se encuentra registro físico ni digital concreto en la actualidad, quienes asumieron en la época, asumieron pero no continuaron, según Jairo Antonio Rodríguez, Vicerrector de Investigación y Proyección Social, “quienes fueron responsables de esa época inicial de la proyección no continuaron, las funciones de los administrativos y académicos variaba según los interés y los estímulos que se les brindara, parte de estos cambios obedeció a que muchas iniciativas y dinámicas universitarias dejaran de existir. Pero ya para entonces el proceso de consolidación de la proyección social en la USCO, se mantenía conforme a su misión con el fin de contribuir y devolver a la sociedad en gracias por su aporte a lo largo de su construcción”⁷¹.

El Consejo Superior Universitario, establece en el acuerdo 057 del 2002, el Plan de Desarrollo Institucional que contempla la Proyección Social en el artículo 4 numeral 2, como propósito institucional de la Universidad y no como función sustantiva. El artículo dice: “Proyectar la acción de la universidad hacia la solución de los problemas prioritarios de la región y el país”⁷². Aun en ese momento la universidad asumía la proyección como una acción utópica y con alto sentimiento altruista, se sostenía una escasa capacidad de desarrollo y elaboración conceptual y sobre todo de incidencia real en las comunidades, organizaciones y empresas de la región. Era una tarea más que se debía planear, por lo tanto una de sus aspiraciones era pasar del 15% del 2007 al 20% del 2013 en la dedicación de los docentes a esta función académica y social.

⁷¹ ENTREVISTA. Jairo Antonio Rodríguez. Vicerrector De Investigación Y Proyección social. Año 2005, 2010.

⁷² Acuerdo número 057 de 2002. 20 de diciembre. Por el cual se aprueba el plan de desarrollo de la universidad Surcolombiana, para el quinquenio comprendido entre los años 2003 y 2007.

En ese mismo año, la universidad mediante acuerdo 020, ubica en el Proyecto Educativo Universitario, a la Proyección Social como un principio de coherencia y solidaridad. Ya el 15 de diciembre de 2004, el Consejo Superior Universitario reglamenta por medio del acuerdo 046, el Estatuto Básico de Proyección Social de la Universidad, que instituye de principio que la proyección va en relación directa con la misión de la universidad:

Artículo 3: la Proyección Social se enmarca dentro de la misión de la universidad cuando se refiere a la formación integral de profesionales a través de la asimilación, producción, aplicación y difusión del conocimiento científico, humanístico, tecnológico, artístico y cultural con espíritu crítico, para que aborde eficazmente la solución de los problemas relevantes del desarrollo humano integral de la región Surcolombiana, con proyección nacional e internacional, dentro de un marco de libertad de pensamiento, pluralismo ideológico y de conformidad con una ética que reivindique la solidaridad y la dignidad humana⁷³.

Igualmente, este estatuto crea los principios de la Proyección Social en la Usco; comunicación y difusión del conocimiento, servicio, formación, compromiso, cooperación y pertinencia resultan ser los visores que trasversalizan las políticas que allí también se establecen. La Proyección Social como un proyecto académico, la proyección social como comunicadora del conocimiento, la proyección como factor que fomenta la articulación del sector externo, nacional e internacional, una proyección social que transforma el entorno y que también se concibe como medio de integración de estudiantes y egresados en los proyectos.

Este documento se convierte en un apéndice de discusión, que mantiene en su génesis la intención de resolver un vacío que estaba generando la exigencia de los

⁷³ Acuerdo numero 046 de 2004. 15 de diciembre. Por el cual se expide el estatuto básico de proyección social de la universidad Surcolombiana. Pag. 2.

sectores sociales, organizativos y empresariales de la región. La universidad Surcolombiana es para el Huila un símbolo de educación, solidaridad e institución social del Estado; que dota a las diferentes disciplinas del conocimiento, de hombres y mujeres capaces de dar respuesta oportuna a lo problemático por medio de lo aprendido. Dicho estatuto genera en alguna medida reflexiones iniciales sobre el quehacer y cómo proyectar la razón social de la USCO como institución pública.

La proyección social de la Universidad tiene dos formas para llevarla a la práctica:

Artículo 11: proyección social solidaria

Son las acciones que emprende la universidad con el objeto de procurar el desarrollo de capacidades comunitarias, sociales e institucionales específicas. Se asimila el concepto de extensión no remunerada ya que no genera a la universidad excedente o utilidad financiera; su rentabilidad es social.

Artículo 12: se considera como proyección social solidaria las prácticas académicas y los macroproyectos universitarios que obedezcan a convenios o proyectos de interés institucional de la Universidad.

La Universidad en general ha comprendido desde esta forma de proyección social su manera más natural y desprevenida para interactuar con las comunidades. Mientras cada una de las facultades, contempla dicha proyección social solidaria desde sus particularidades.

Las prácticas académicas son la aplicación de conocimientos ante situaciones socioeconómicas y culturales concretas, con el fin de lograr la validación de saberes, el desarrollo de habilidades profesionales y la atención directa de las necesidades del medio, mediante el sistema de centros de prácticas, Convenios

Departamentales, Nacionales e Internacionales y otras modalidades de intercambio.

Las prácticas tendrán tres intencionalidades, así:

1. Docente: Su objetivo es lograr una mayor cualificación de profesores y de estudiantes y obtener una adecuada interrelación entre los aspectos teóricos y prácticos de los distintos saberes y permitir el enriquecimiento de la docencia en los procesos curriculares.
2. Social: Consiste en desarrollar programas y proyectos que contribuyan al mejoramiento de las condiciones reales del medio, mediante la vinculación de profesores y estudiantes a esta actividad.
3. investigativa: Busca lograr a través del desarrollo de las actividades de Proyección Social el proceso de retroalimentación en el ejercicio práctico, permitiéndole tanto al docente, al estudiante y a la comunidad aprovechar los nuevos conocimientos que se generen⁷⁴.

Dentro de la especificación de la labor de las Facultades, se encuentra la complejidad de los programas de práctica, por ello elaboran su propia reglamentación. Los recursos económicos de esta modalidad de Proyección Social se administran a través de los Fondos Especiales. Los convenios y los Macroproyectos se presentan para su aprobación al Consejo Superior, quien autoriza su suscripción al Rector como su Representante Legal.

Artículo 13: *proyección social remunerada*

Comprende aquellas actividades de proyección social que da lugar a derechos pecuniarios.

⁷⁴ Estatuto básico de proyección social. Universidad Surcolombiana.

La universidad Surcolombiana ofrecerá proyección social remunerada a través de:

- a. **Cursos Libres.** (Acuerdo 006 de 1997 Art.2.) Son los ofrecidos por la Universidad para completar la educación o actualizar los conocimientos, a toda persona que desee realizarlos los cuales deben ser ejecutados por cada Facultad, previa programación.
- b. **Educación Permanente o educación continuada.** La Universidad ofrecerá programas de educación permanente a egresados, instituciones, organizaciones e individuos que lo demanden, para posibilitar la actualización de los profesionales en el campo de su desempeño, y propiciar el mejoramiento permanente.

Estas actividades se desarrollarán por medio de diplomados, cursos, seminarios, talleres, pasantías, visitas, intercambios interinstitucionales, congresos o simposios, y en las modalidades presencial, semi-presencial y a distancia.

- c. **Venta de servicios.** La Universidad desarrollará actividades para responder a necesidades del medio y a la vez incorporar experiencias para la docencia y la investigación. Entre los servicios que presta la Universidad están las pruebas y ensayos de laboratorios, exámenes especializados, servicios culturales, servicios de informática, idiomas y similares.
- d. **Consultorías Profesionales.** La consultoría profesional tiene como propósito aplicar los conocimientos científicos y tecnológicos al sector público, privado y a la sociedad en general, para llevar soluciones más adecuadas desde el punto de vista técnico, económico y social que redunden en el mejoramiento de la calidad de vida.

Las modalidades son:

- **Asesoría.** Consiste en la emisión de conceptos especializados en las áreas de formación, por parte de la Universidad, que permitan mejores determinaciones que generen cambios significativos de cierta permanencia, sin que ello implique desarrollos operativos específicos.
- **Consultoría.** Es la emisión de conceptos técnicos o especializados, como respuesta a solicitudes formuladas sobre asuntos específicos, que no implican transferencia de tecnología.
- **Asistencia Técnica.** La Universidad prestará asistencia técnica, para solucionar problemas puntuales o coyunturales que implican el uso de instrumentos, desarrollos operativos, montajes o puesta en marcha de procesos.
- **Interventoría y / o veeduría.** La Universidad podrá ejercer el control y supervisión técnica o social del desarrollo o la ejecución de un proyecto que se lleve a cabo de acuerdo con las especificaciones, planos, normas y demás elementos estipulados o convenidos en el contrato.

Los programas remunerados que ofrecen las diferentes Facultades deben responder a la programación aprobada en los respectivos Consejos de Facultad. Los recursos económicos generados por la Proyección Social remunerada se manejan por los Fondos Especiales de la Universidad los cuales se reglamentan a través de los Acuerdo No.047 de 2004 acuerdos 022 y 023 de 2000 del Consejo Superior Universitario⁷⁵.

⁷⁵ Ibid. P. 5-7.

De igual forma la Universidad Surcolombiana cuenta en su organigrama, con una estructura que en principio busca dar coherencia a los momentos e instancias en la que se discute, planea y ejecuta la proyección social universitaria, parte de la responsabilidad, éxito o fracaso de la misma depende del nivel de compromiso e interiorización de las políticas y líneas propuestas para llevar hacia adentro y fuera, el valor agregado del conocimiento puesto al servicio de la comunidad.

Artículo 16. La estructura de proyección social está integrada por formas organizativas cuya misión es el desarrollo de actividades que atiendan los problemas sociales de las comunidades y por instancias encargadas de proponer políticas institucionales sobre proyección social. Está constituido de la siguiente manera:

- Consejo superior
- Consejo académico
- Vicerrectoría de investigación y proyección social
- Vicerrectoría académica. Comité central de proyección social
- Dirección general de proyección social, como ente dinamizador
- Los comités de proyección social de facultad
- Los coordinadores de proyección social de la facultad
- Los grupos de proyección social, como actores principales de las actividades de proyección social⁷⁶.

Unas de las instancias y funciones más importantes del organigrama de proyección social, es la Dirección General de Proyección Social; ya que de este depende en gran medida la dinámica, seguimiento e interlocución en la escala jerárquica del mismo. Por tanto, requiere de un perfil que en la realidad y en la actualidad no existe, ni siquiera se halla establecido un manual de funciones

⁷⁶ Ibíd.,p.8.

específicas ni de criterios de control a dicha responsabilidad. Lo que se ha determinado en todo este tiempo ha sido la ubicación de personal a fin a los intereses e intenciones de las administraciones de turno.

Situación similar sucede con el nombramiento de los coordinadores de proyección social por Facultad, en actuales circunstancias esta tarea se la han adjudicado a personas ajenas al campo de conocimiento específicos de las Facultades. Por ello los grupos de proyección no sienten conexión con sus directos responsables.

Mientras que los grupos de proyección social, nacen y se crean por vocación, intencionalidad y meritocracia, éstos desarrollan su tarea en cumplimiento con lo exigido, pero además generar nuevas iniciativas, que son vagamente recogidas por la política institucional, son estos mismos los que elaboran, planean, ejecutan y sistematizan las experiencias, la dificultad y desconocimiento radica en el desinterés y falta de claridad de una directriz general que acopie esa experiencia y la racionalice para la prospección de la universidad en el campo de la proyección social.

En las últimas dos décadas el rigor y perfil de la proyección social ha venido destacándose, en el ejercicio de cumplimiento a los requerimientos hechos por el entorno, pero también por las obligaciones emanadas de las normas a nivel nacional, como es el caso de la inserción de las universidades a los requisitos de la Consejo Nacional de Acreditación, pues parte de los criterios de evaluación de calidad de los programas académicos en particular y de las universidades en general, obedecen al factor de proyección social.

A lo anterior se suma la iniciativa generada desde ASCUN, que define la labor de la red de extensión universitaria, como la que debe promover y orientar el avance de la ciencia, la tecnología y la innovación hacia el sector comunitaria y productivo, mediante la formulación de planes, programas, proyectos y actividades de

desarrollo socio-económico del país. También establece los mecanismos de relación entre las distintas actividades de desarrollo social y económico.

El soporte presupuestal de la proyección social, es un aspecto importante, controvertido, al interior de las universidades en general y en la Universidad Surcolombiana en particular, pues si bien no se desconoce los avances en relación a la progresiva aplicación de proyectos de proyección, lo dispuesto económicamente en los planes de desarrollo y en el plan de inversiones, no es suficiente para el sostenimiento de dichas proyecciones.

Las necesidades planteadas en el plan anual de proyección social son desestimadas por la opinión y planeación de las políticas académico administrativas de las direcciones del momento.

Para el caso de la definición de líneas de proyección social se asume los conceptos generales que sobre la línea de investigación estableció la Dirección General de Investigación de la Universidad y que se encuentran referenciados en el documento línea de investigación. Una aproximación teórica y metodológica para su construcción, cuya autoría responde a la profesora María Consuelo Delgado de Jiménez

En consecuencia de lo anterior, se entiende por línea de proyección social: el campo de conocimiento “conformado por el conjunto de proyectos sobre un mismo campo objetual, un mismo aspecto del conocimiento o una misma región de la realidad”, en este sentido la Universidad Surcolombiana aborda la proyección social de la siguiente manera.

- 1) Educación física y salud
- 2) Convivencia y paz
- 3) Promoción del espíritu empresarial

- 4) Asesorías y consultorías promoción del espíritu empresarial
- 5) Uso de las nuevas tecnologías de la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias exactas
- 6) Nuevos paradigmas del derecho
- 7) Salud pública y/o salud de colectivos
- 8) Bioingeniería
- 9) Aplicación social de las neurociencias y la neuropsicología⁷⁷.

Dichas líneas se mantienen en su coordinación documental, pero de lo que no se halla registro es de su real funcionamiento y pertinencia con las necesidades exógenas y orientaciones propias de la universidad. Tampoco se advierte unas líneas propias de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, lo que niega la importancia de las ciencias sociales en un ente académico como la Universidad.

CONTEXTO DE LA EXPERIENCIA Y ANTECEDENTES DEL MACROPROYECTO

La Universidad Surcolombiana cuando empezó su proceso de reflexión alrededor del tema del *quehacer* en la consolidación de la proyección social universitaria, lo hizo pensándose desde la construcción de la iniciativa de un proyecto integral que fuese capaz de recoger las fortalezas de las diferentes Facultades y Programas de la Universidad, para hacer de sus planes y proyectos un ejercicio mas continuado y contundente sobre los efectos sociales a generar en dichas comunidades, sectores o instituciones.

Por ello desde el 2005 la Facultad de Educación inicia un proyecto de pedagogía para la convivencia y la paz, denominado “Meterse al Rancho”; un trabajo social

⁷⁷ Grupo de Investigación “PYMES”, Universidad Surcolombiana. Informe final de la investigación sobre el estado del arte de la Proyección Social en la Universidad Surcolombiana Entre los periodos 2000 – 2006. Neiva – Huila, 2007. p. 32

de intervención en el Asentamiento Álvaro Uribe Vélez. Fue precisamente este proyecto el que empezó a generar y abrir la discusión y posibilidad de crear un Macroproyecto piloto, donde se conservará y recordará el espíritu de la experiencia vivida en 1988 en la región del Pato y el Guayabero, en donde la Universidad construyó un proceso de socialización y cooperación con esta zona; cuando pasaba en esos momentos por unas de las más difíciles situaciones de conflicto social, político y armado⁷⁸.

Por ello, para la Universidad el macroproyecto en el Asentamiento A.U.V, es su segunda experiencia en lo relativo a la integración de todas las Facultades bajo el marco de una sola intención de gestión y trabajo articulado en beneficio de una comunidad concreta, intentando superar con ello los esfuerzos aislados y las potencialidades de los diferentes campos del conocimiento que la universidad promovía.

Ya para el inicio del Macroproyecto, en el año 2006, la situación administrativa de la Universidad empezaba a transitar una serie de crisis, la ingobernabilidad surgida después del periodo en la rectoría de Ricardo Mosquera Mesa, las interinidades que siguieron dejaron como precedente, políticas administrativas cortoplacistas, medidas académicas sin seguimiento y distintos funcionarios que no continuaban los procesos, sino que creaban otros en contravía de los ya planteados. Dicha situación no permitió establecer un solo interés institucional ni fijar una línea conductora para todas las dependencias y órganos de decisión de la USCO.

Lo anterior también tuvo incidencia en los cambios surgidos en la dirección de proyección social en la Universidad, en el cumplimiento de su Estatuto Básico, y sobre todo en las políticas de control y seguimiento a los procesos y proyectos de

⁷⁸ VANEGAS, Martha Clara y PASTRANA, Eduardo. Entrevista a profundidad. Coordinadora general de Proyección social 2007, Rector Universidad Surcolombiana 2010-2014.

proyección que desarrollaban los programas y las mismas Facultades en el momento⁷⁹.

De acuerdo con las directivas de Proyección Social de la Universidad, hasta el año 2006 se implementó un proyecto de intervención social en la comuna 10 de Neiva, que no tiene precedentes desde la Vicerrectoría, se empezó con la propuesta de desarrollar el Macroproyecto institucional para el Asentamiento Álvaro Uribe Vélez, al cual en el primer semestre de 2008 se vinculó el Programa de Comunicación Social y Periodismo.

Como referencias anteriores al Macroproyecto en la comunidad de la comuna 10 de Neiva, de la cual hace parte la población del Asentamiento Álvaro Uribe Vélez, el Programa de Comunicación Social y Periodismo, desarrolló en convenio con la Fundación Hocol y ACAS (Asociación Cultural y Ambientalista del Sur) el proyecto de comunicación para el fortalecimiento familiar, personal y comunitario en el 2001, que tuvo como resultados la constitución de :

- Dos (2) colectivos radiales: JURACO (Juventud Radial Comunitaria) y SANPAL 2 (Colectivos Juveniles e Infantiles en Palmas II).
- Un colectivo periódico mural en la biblioteca comunitaria del barrio Las Palmas, el Olaya Herrera y el 11 de Noviembre con líderes, ancianos, organizaciones juveniles y colegios de la zona.
- Tres (3) colectivos de comunicación escolar: En la Institución Educativa Humberto Tafur Charry, en la Misael Pastrana Borrero y en la Escuela del Olaya Herrera.

⁷⁹RODRIGUEZ, Jairo Antonio. Entrevista. Vicerrector de Investigación y Proyección social en el año 2005 y de la actualidad.

En cuanto al desarrollo comunitario propio de la comunidad de la comuna 10, está la participación y acceso al premio hábitat 2007, el cual se pudo compartir en el VIII Encuentro Internacional Hábitat Colombia – Neiva 2007 llevado a cabo entre los días 24 al 28 de septiembre de 2007, en el que acudieron delegados internacionales partícipes en procesos comunitarios, para socializar las experiencias de diferentes países y a la vez escuchar las vivencias de las comunidades y población de la Comuna.

El Plan de Desarrollo de la comuna de 1999, con trabajo desde la Escuela para la Democracia, generó la participación de la comunidad en el Concurso de Buenas Prácticas patrocinado por Dubai, la comuna 10 de Neiva se adscribió a éste con el PROGRAMA DE GESTIÓN URBANA (PGU), cuyo objetivo era mejorar integralmente la calidad de vida de los habitantes del sector y el sentido de pertenencia hacia el entorno, a través del fortalecimiento de procesos de participación comunitaria, mejorando la capacidad de gestión de sus organizaciones sociales, para garantizar la construcción de futuro y la coherente optimización de la inversión de recursos públicos y privados. Este proyecto tuvo una cobertura de más de 40 barrios, con un total de 38.794 habitantes (11,75% población urbana de Neiva). Este proceso se generó desde enero a diciembre de 1998 – Donde se firmó el *Convenio para el Entrenamiento de Líderes Comunitarios* para diseñar un diagnóstico participativo. Se siguió adelantando el proceso, desde agosto de 2001 hasta diciembre de 2003, elaborando el *Plan de Acción* del municipio, por el que la comunidad priorizó y elaboró proyectos que los beneficiaran, y en agosto de 2003 a septiembre de 2005, se ejecutó el *Plan de Acción*, y se llevaron a cabo los proyectos priorizados por la comunidad.

Obteniendo resultados muy positivos que se evidenciaron en:

- Fortalecimiento de la organización y participación comunitaria (40 organizaciones de base) y su relación con la administración pública.

- Reconocimiento como organizaciones comunitarias (formación de 200 líderes comunitarios, 93 *Madres Comunitarias*, 300 jóvenes, 120 maestros, 4500 escolares, 1025 desplazados),
- Formulación y legitimación, en consulta urbana, del *Plan de Acción* (mesas de concertación, presupuestos participativos).
- Fortalecimiento del liderazgo de la política pública y de la gestión comunitaria mediante las continuas consultas e inversiones, mediante el compromiso de los alcaldes.
- Mejora de la capacidad de respuesta de la administración pública y otros actores sociales, para plantear soluciones a problemas de varios sectores de la población.
- Potenciación de las organizaciones ciudadanas como parte esencial de la solución de sus problemas. Hoy forman parte de la planificación participativa democrática y transparente.
- Fortalecimiento del papel y la responsabilidad de la mujer (1.200 beneficiadas desplazadas, cabezas de familia, menores de edad), permitiéndole trascender a espacios de planificación y toma de decisiones dentro de la consulta urbana y en los comités de planificación local.

Sin embargo la participación de los habitantes del Asentamiento Álvaro Uribe Vélez y en esencia de su Junta de Vivienda Comunitaria, ha sido muy escasa en los procesos que se desarrollan en la comuna 10, pues se vinculan en baja escala a proyectos como el plan de desarrollo para la Comuna.

Como intervenciones generadas directamente en el Asentamiento, antes del Macroproyecto, encontramos instituciones como el SENA, que visitó la comunidad, proponiéndoles a sus habitantes la vinculación, y posterior desarrollo, a cursos de educación no formal que les permitieran mejorar su situación económica, ofertando cursos de mecánica de autos, construcción, estilistas, panadería, hotelería y turismo, servicio al cliente, entre otros. Sin embargo estas ofertas son

muy poco viables para la comunidad puesto que para recibir las clases deben recurrir a las instalaciones del SENA industrial, lo que implica para los habitantes abandonar sus rutinas cotidianas y laborales que desestabilizan su vida individual, familiar y social; en caso de los hombres tendrían que desplazar su trabajo y las mujeres sus labores domésticas, por tanto la respuesta y participación a estas capacitaciones desde un principio fue muy mínima.

En cuanto a educación, ha existido otras propuestas por parte de la Escuela del Barrio Las Palmas, que vincularon a los adultos en programas de educación no formal que le permitió incrementar los niveles educativos de la población, además se presentan como propuestas de ocupación del tiempo libre y esparcimiento.

Constantemente los visitan instituciones religiosas que sin profundizar en la cultura de estos pobladores, acuden para realizar cultos y jornadas de adoctrinamiento que pretenden condicionar la conciencia e infundir la esperanza de un mañana mejor.

También reconocen los habitantes que son visitados por los políticos, pero particularmente solo en tiempos preelectorales, para hacerles promesas de solución a sus problemas materiales, más apremiantes. Generalmente esta y las demás intervenciones que han tenido las instituciones y otros actores en el asentamiento son coyunturales, oportunistas y asistenciales, sin compromiso a largo plazo, pretenden resolver los problemas más notorios que no son los más profundos.

En el segundo semestre del año 2007, se realizó una intervención por parte de la corporación JURACO y la Fundación Minga del Sol, y desde ese momento han venido trabajando con proyectos comunicativos, conformaron un colectivo de comunicación integrado por niños y jóvenes, cuyo objetivo es crear en ellos un

sentido crítico que pudiera ser expresado en productos fotográficos, audiovisuales, radiales a partir de sus inicios en la reportería.

En marzo de 2008, empezaron otra temporada, en la que trabajaron temáticas con relación a los derechos de los niños y aspectos del medio ambiente, ligados a la Expedición Estrella de Oriente y a la Alcaldía del municipio. Y en 2009 continuaron con los talleres radiales para los niños de la comunidad del Asentamiento.

Estos antecedentes indican un gran reto, que exige lograr establecer vínculos y sentidos dentro de la comunidad y un proyecto comunicativo integrador.

La Responsabilidad Social Universitaria es la clave para lograr un verdadero cambio en la enseñanza superior y una real inmersión con las comunidades de su entorno; el compromiso social será la brújula que oriente a los futuros líderes y profesionales de la región.

Congruente con esta política, la Universidad Surcolombiana se aproximó una vez más a las comunidades vulnerables y de menores recursos, con el firme propósito de construir con ellas programas y proyectos que les proporcione alternativas para mejorar su calidad de vida.

La confluencia de programas y proyectos de las diferentes Facultades constituyó el Macroproyecto social y comunitario, de carácter institucional e interfacultades, para acompañar en un proceso de desarrollo comunitario, las familias del Asentamiento Álvaro Uribe Vélez, ubicado en la Comuna 10 de la ciudad de Neiva, en el cual conviven alrededor de 456 familias, entre receptoras y víctimas del desplazamiento forzado; su condición de vida es precaria, esperando desde hace seis (6) años una solución a sus problemas sociales: falta de vivienda digna, de salud preventiva, bajos niveles educación formal, desnutrición en niños, cobertura limitada de servicios públicos y desempleo y subempleo.

RESEÑA DEL MACROPROYECTO

Este es un plan que se enmarca en la Proyección Social de la Universidad, que contó y cuenta con la participación de los Programas Académicos de Pedagogía Infantil, Medicina, Enfermería, Psicología, Ingeniería Agrícola, Economía, Derecho, Comunicación Social y Periodismo y la Tecnología Acuicultura Continental; lo que involucra a todas las Facultades de la Universidad Surcolombiana. Por tanto, su composición en principio, es multidisciplinaria, en búsqueda de lograr una interdisciplinariedad con pretensiones transdisciplinarias e interinstitucionales. Su objetivo principal es *buscar las alternativas más viables para contribuir al desarrollo social de familias y comunidades desde una perspectiva integral con participación activa de todos los sectores involucrados, en el desarrollo regional tanto gubernamental como no gubernamental en el amplio rango de lo público y lo privado, desde la perspectiva integradora tanto nacional como internacional, con una amplia base de participación comunitaria.*

El Macroproyecto es el resultado de una fase de exploración inicial que realizó el Programa de Pedagogía Infantil, desde el 2005

En el 2006 el Macroproyecto contaba con cinco (5) líneas de acción, denominadas por el Comité Central de Proyección Social y la Coordinación del Macroproyecto como ejes temáticos, orientadas y desarrolladas cada una de ellas por las primeras cinco (5) Facultades partícipes del proceso. Con la participación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas desde el 2008 y Ciencias Exactas y Naturales desde 2009, el Macroproyecto cuenta con siete líneas de acción:

- ✓ **FACULTAD DE SALUD:** Consolidación de la salud. Es el fortalecimiento en la calidad de los servicios prestadores del sistema y con ello mejoramiento de las condiciones de salud de la población del Asentamiento. El programa inicia su proceso desde el 2006.

- ✓ **FACULTAD DE INGENIERIA:** Por una parte el Estudio Ambiental, que determinó que el sitio donde se encuentra ubicada la comunidad es el adecuado para desarrollar un plan de vivienda siempre y cuando la población cumpla con un pacto ambiental de protección a su entorno, o por el contrario, es necesaria la reubicación que les garantice una vivienda digna en otro sector. Por otra, las Huertas Hidropónicas, como una alternativa de sustento alimenticio para la comunidad, a partir de una experiencia piloto en el cultivo de frijol.

- ✓ **FACULTAD DE ECONOMIA Y ADMINISTRACIÓN:** El Plan tenderos. Busca desde el 2007, la organización y legalización de las tiendas que se han implementado artesanalmente, con el propósito de hacerlas más competitivas y que puedan acceder a los beneficios que ofrece el Municipio de Neiva en su programa de emprendimiento.

- ✓ **FACULTAD DE EDUCACIÓN:** Meterse al Rancho. Fue una estrategia lúdico pedagógica que abordó la problemática del maltrato intrafamiliar. Su apuesta radicó en la transformación de la cultura familiar, brindando herramientas para la convivencia pacífica. El acompañamiento directo lo realizó el Programa de Pedagogía Infantil. Este Programa fue el pionero en acompañar a la comunidad del Asentamiento en su desarrollo comunitario.

- ✓ **FACULTAD DE DERECHO:** El programa de derecho busca velar por el respeto a los Derechos Humanos de esta población y la restitución de los que se estén vulnerando. Es así, como inicia su actuar verificando que todos los niños y niñas tengan su registro civil, tarjeta de identidad y que los adultos estén cedulados. Adicional a este propósito a través del Consultorio Jurídico colabora en la resolución de procesos judiciales que tenga la población.

- ✓ **FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS:** Desde el taller de Comunicación Comunitaria y Ciudadana y la Práctica Profesional, orientados por la docente Jacqueline García Páez, surge la necesidad de diseñar y desarrollar un Plan Estratégico de Comunicación que se viene desarrollando a partir del 2008, con la implementación de tres (3) programas:
 - Entre nosotros: diseño e implementación de estrategias comunicativas e informativas que contribuyan al mejoramiento de los tejidos comunicativos al interior del macroproyecto, para que la comunicación, la información y la articulación entre las diferentes facultades y programas sea más efectiva al interior del macroproyecto. (boletines informativos, página web, red de reporteros por facultad, programa o grupo de investigación)
 - Entre todos: Contribuir al mejoramiento de las redes comunicativas entre los proyectos establecidos y la comunidad protagonista de estos, para facilitar el flujo de información y comunicación entre los diversos actores y garantizar efectividad en el desarrollo de los mismos. (programa radial, periódico mural, altoparlante informativo, red de reporteros comunitarios)
 - Entre ellos y con ellos: Desarrollar proyectos comunicativos comunitarios en el asentamiento Álvaro Uribe Vélez, a partir de sus necesidades, potencialidades y problemáticas, para visibilizarlas y con los actores sociales de esta comunidad buscar alternativas de solución o fortalecimiento de sus potencialidades.

- ✓ **FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES:** Realizó durante el segundo semestre del 2009, un acompañamiento y tutoría de familias en situación de desplazamiento y vulnerable receptora del municipio de Neiva, mediante capacitación y asesorías técnicas en temas acuícolas, sobre producción, procesamiento y comercialización, en un periodo de 4 meses.

CARACTERIZACIÓN DE LOS ACTORES

Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez

La Universidad Surcolombiana asume un papel de acompañamiento social y comunitario con la comunidad del Asentamiento Álvaro Uribe Vélez, a través de programas o proyectos que desarrollan las siete (7) Facultades que hacen parte del Macroproyecto, como propuesta e iniciativa enmarcada en su misión, Responsabilidad Social Universitaria y Proyección Social. Es así que las Facultades que hacen parte de este plan, están bajo la coordinación de la docente Julieth Penagos, de la Facultad de Educación, con el apoyo y supervisión del Comité Central de Proyección Social de la Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social.

Dichas Facultades con sus respectivos proyectos de acompañamiento social y comunitario son:

- ✓ **Faculta de Educación:**
 1. “Meterse al Rancho”.

- ✓ **Facultad de Ingeniería:**
 1. Estudio de Impacto Ambiental.
 2. Seguridad Alimentaria; huertas urbanas.

✓ **Facultad de Salud:**

1. 'Consolidación de la salud' o 'Salud puerta a puerta'.

✓ **Facultad de Derecho**

2. Cátedra sobre Derechos Humanos en el asentamiento Álvaro Uribe Vélez.

✓ **Facultad de Ciencias Sociales y Humanas:**

1. Diagnóstico comunitario 'actores niños del asentamiento Álvaro Uribe Vélez';
2. Plan Estratégico de Comunicaciones del Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez.

✓ **Facultad de Economía y Administración:**

1. Plan Tenderos.

✓ **Facultad de Ciencias Exactas**

1. Acompañamiento y tutoría a algunas familias en situación de desplazamiento y vulnerables.

Sin embargo, la dinámica de trabajo es particular para cada Programa o Facultad. Existiendo una diferenciación notable en el desarrollo de las actividades que cada una de éstas realiza, así como su presencia y continuidad con la comunidad. De acuerdo con las percepciones de los habitantes del asentamiento, en ocasiones procesos o proyectos importantes para ellos, como las asesorías del consultorio jurídico, los programas de atención médica y psicológica y meterse al rancho han quedado interrumpidos sin que se conozca si finalizaron o están suspendidos.

Los trabajos sociales que tienen una grata recordación por parte de la comunidad son: Pedagogía Infantil, Medicina, Ingeniería Agrícola, Economía y Comunicación Social.

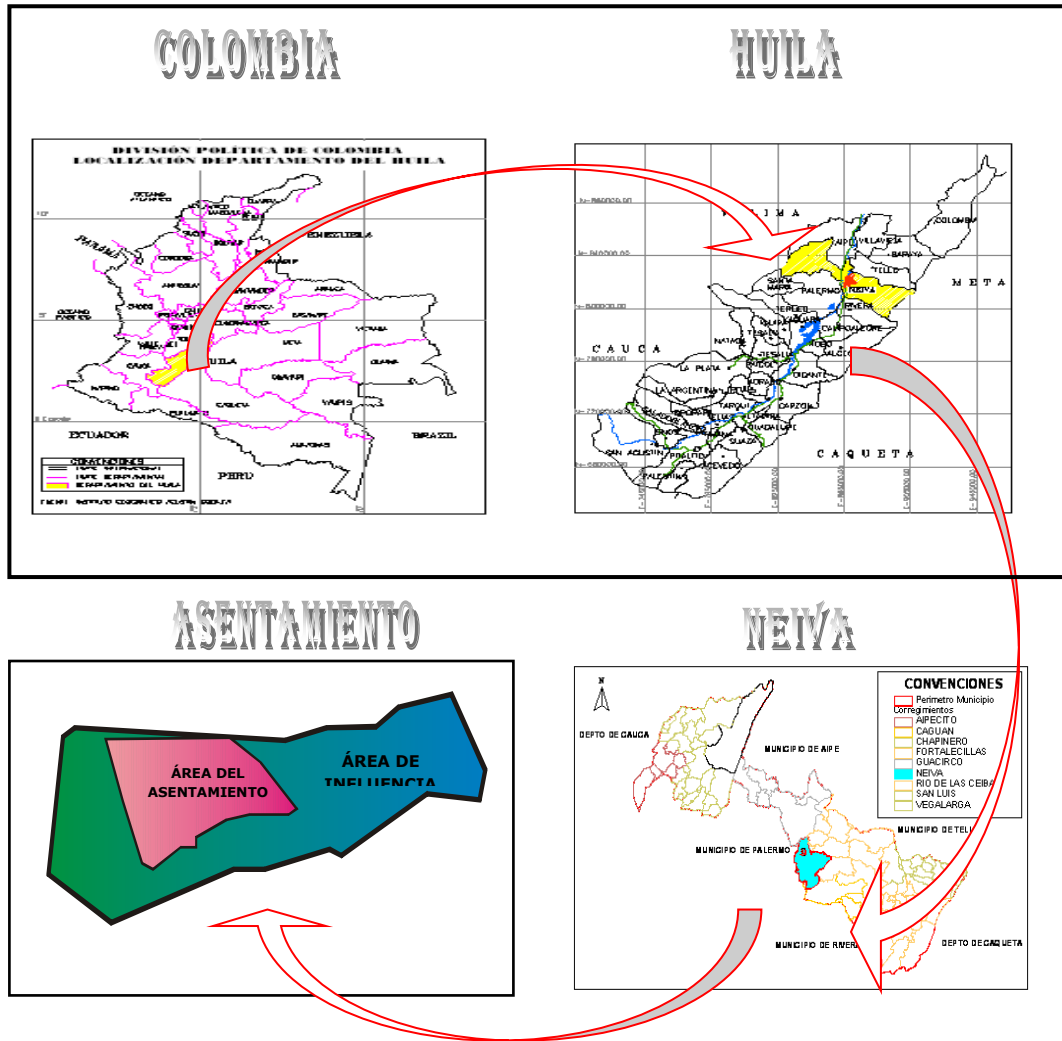
Los estudiantes que desarrollan los proyectos lo trabajan desde diferentes enfoques. Desde la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas se trabaja desde el área de Comunicación Comunitaria y Ciudadana y desde la práctica profesional; en la Facultad de Ciencias Exactas se trabaja desde la Cátedra de Postproducción Acuícola; en la Facultad de Educación desde la práctica profesional; la Facultad de Salud desde la Proyección Social y desde las asignaturas de Cuidados de Enfermería con Patología Crónica, Psicología Comunitaria, Medicina Social y Comunitaria y Medicina Familiar; el trabajo de la Facultad de Ingeniería se realizó desde el proyecto de grado del aquel entonces estudiante de Ingeniería Agrícola, Marlio Bedoya Cardoso; con relación a la Facultad de Economía y Administración, el trabajo fue coordinado desde el Centro de Interacción Especial (CIE) y Consultorio Contable Administrativo y Económico; y la Facultad de Derecho trabajó desde la Proyección Social.

En general, los proyectos son coordinados por los docentes de las áreas y coordinadores de Proyección Social por cada una de las Facultades, los estudiantes son quienes los desarrollan en la práctica y tienen contacto directo con la comunidad del Asentamiento.

Comunidad del Asentamiento Álvaro Uribe Vélez

El asentamiento Álvaro Uribe Vélez hace parte de la comuna 10, de Neiva – Huila, que se localiza en el oriente de la ciudad. Limita al norte con el barrio Las Palmas, el barrio La Victoria y la vía que comunica a Neiva con la bocatoma del acueducto; al sur con la vereda El Madroño, la Hacienda Casa Blanca y la vía que conduce

hacia la inspección de San Antonio, al oriente con el barrio La Victoria y al occidente con el barrio San Miguel Arcángel.



La primera etapa del asentamiento está conformada por 389 familias registradas en la Junta de Vivienda Comunitaria y la segunda etapa por 67 familias; en total son 456 familias. El 65% de las familias son de bajo recursos y el restante 35% son desplazados del campo por causa del conflicto social y armado que azota al país. La densidad de la población es de 142 personas por hectárea, la mayoría de la población se encuentra principalmente en los estratos 0 y 1.

En cuanto al estado de las viviendas, se evidencia lo indigno en que viven las personas, en una pobreza extrema, Marlio Bedoya afirma que:

Las viviendas en su mayoría tienen una habitación, una sala y patio, el 73% de ellas tiene piso de tierra, el 27% restante son en cemento; el 75% de las paredes son de madera, el 15% de bahareque, el 8% de cartón y plástico y el 2% restante está constituido de ladrillo; el 94% de los techos es de zinc, y el 6% restante de cartón, plástico y otros materiales. El 67% de las familias cocinan con gas (pipetas), 30% con leña y por último 3% cocinan con energía eléctrica.⁸⁰

El asentamiento es producto de una invasión de tierras que se realizó en el 2004, con esfuerzos colectivos e individuales, a causa de la falta de vivienda propia de algunas familias, la dificultad del pago para el arriendo de una casa y el desplazamiento forzado de familias de la zona rural de los departamentos del Caquetá, Putumayo, Cauca, Tolima y Meta. La necesidad por obtener vivienda los empujó a unirse y organizarse en un comité de vivienda, ésto les permitió desarrollar una lucha más efectiva y lograr sus objetivos propuestos.

Esta primera forma organizativa se transformó con el transcurrir del tiempo y reconocimiento de la alcaldía en la Junta de Vivienda Comunitaria; posteriormente personas que estuvieron en desacuerdo con esta organización, constituyeron la Asociación de Vivienda El Paraíso y con la creación de la segunda etapa del asentamiento, se formó la Junta de Vivienda Comunitaria II. Organizarse en la J.V.C requiere de: ser habitante del asentamiento, tener un núcleo familiar y no tener vivienda propia.

⁸⁰ BEDOYA Cardoso, Marlio. Proyecto de grado: Estudio de impacto ambiental del asentamiento Álvaro Uribe Vélez, en la ciudad de Neiva. Universidad Surcolombiana. p. 39

Esta organización comunitaria, como las otras, ha permitido solventar ciertas necesidades y problemáticas para el mejoramiento de la calidad de vida de la población. Entre estas podemos encontrar:

- ✓ El reconocimiento formal y legal por parte de las Entidades Públicas;
- ✓ La instalación de algunos servicios públicos como la energía eléctrica, el alumbrado público y el servicio telefónico;
- ✓ La construcción, sin conocimiento de ello, de un sistema de distribución de agua potable lo que conlleva al que el servicio sea un poco ineficiente, ocasionando que el acceso a él sea restringido.

Los servicios públicos como alcantarillado, acueducto y gas domiciliario, no existen. Aunque es de aclarar que todos sus esfuerzos, anhelos y esperanzas se orientan en la solución de vivienda, ya sea por un plan de vivienda que permita que se asienten allí legalmente o por una reubicación.

El asentamiento, según Planeación Municipal, está establecido en un lugar que es considerado por el Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Oriente de la ciudad de Neiva como “santuario municipal de flora y fauna”, lo que dificulta, pero no imposibilita, la legalización en ese terreno. “Esta comunidad en su totalidad cuenta con las necesidades básicas insatisfechas; el predio que ocupan actualmente lo tienen por vía de hecho y en este lugar están causando problemas de orden ambiental, lo que ha provocado malestar con el dueño del predio⁸¹, la CAM y la alcaldía municipal de Neiva”⁸².

La escolaridad de las personas es muy baja, esta apenas alcanza el bachiller. Los padres que viven allí por situaciones económicas, que son un 65% de la población, tienen un mayor grado de escolaridad, oscila entre el cuarto y quinto

⁸¹ Los predios en los cuales se encuentra el asentamiento Álvaro Uribe Vélez, son propiedad de la familia del fallecido dirigente conservador Max Duque Gómez.

⁸² *Ibíd.*, p. 13

grado de primaria, (4.8 años promedio), encontrándose un porcentaje de analfabetas del 5% hasta los que han terminado el bachiller (2%). En cambio los padres de la población desplazada tienen un menor grado de escolaridad, se encuentran entre el tercero y cuarto de primaria (3.48 años promedio), encontrándose un porcentaje de analfabetas de 16%, solo un 15% han terminado el grado séptimo.⁸³ Según el Proyecto de Atención Integral, “el 90% de los niños y niñas mayores de 7 años están escolarizados, los niños y niñas menores de 2 años reciben apoyo del ICBF consistente en una leche y galletas diarias como complemento nutricional”.

En lo relativo a la salud, la población está vinculada al régimen de salud subsidiada (SISBEN), el acceso a este servicio se realiza en los centros de salud ubicados en los barrios aledaños al asentamiento, por ejemplo lo reciben a través de la empresa social del estado Carmen Emilia Ospina, ubicada en la comuna 10 de la ciudad. Sin embargo, la población infantil y las madres gestantes, no hacen parte de planes o programas de salud de salud, encaminados a mejorar sus condiciones de nutrición y control de crecimiento.

En el asentamiento intervienen organizaciones públicas y privadas, que realizan una asistencia social por medio de programas para beneficiar limitadamente a la población. Entre ellas encontramos la Universidad Surcolombiana, el Instituto Nacional de Recreación y Deporte (Inder), Comfamiliar, la Alcaldía, el Gobierno Nacional y la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

La Universidad Surcolombiana desde el año 2005 hasta la actualidad, ha desarrollado un trabajo social y comunitario en el asentamiento Álvaro Uribe Vélez, en primera instancia con el proyecto ‘Meterse al rancho’ del Programa de Pedagogía Infantil y luego por medio de un Macroproyecto en el cual participan Programas de las siete Facultades de la Universidad. Los programas impulsados

⁸³ *Ibíd.*, p. 38

por la Alcaldía son los clubes juveniles y pre-juveniles y Sami; por parte del Gobierno Nacional Familias en Acción; y por la Naciones Unidas el programa Juntos.

En resumen, el proceso histórico del asentamiento ha sido complejo, las problemáticas sociales de la ciudad, el departamento y el país como la falta de vivienda, la pobreza, el desplazamiento forzado y el desempleo, fueron las causas principales de su constitución. La comunidad en el desarrollo y proceso de consolidación ha tenido tropiezos, en un principio tensiones con las autoridades del municipio por la ocupación de los terrenos baldíos, ahora son las luchas por la legalización o reubicación y la instalación de los servicios públicos.

Estos obstáculos se han convertido y se convertirán en los retos de la comunidad, y al ser superados se convierten en la historia que alimenta la memoria colectiva; algunos problemas sociales, como se demostró en párrafos anteriores, no se han solucionado, y es evidente que en un futuro aparecerán otros, es decir, que la historia del asentamiento está en proceso de construcción colectiva.

La Universidad Surcolombiana viene desarrollando el trabajo social y comunitario en el asentamiento Álvaro Uribe Vélez desde el año 2006, como parte de su misión institucional, en la ejecución de proyectos encaminados a la difusión del conocimiento a través de la proyección social; si embargo se encontró que la información acerca de la comunidad es escasa o nula. Por tanto la información que aquí se expresa es de la continua tarea de recolección y observación de los diferentes actores de la comunidad.

Eso se percibe desde las mismas oficinas estatales que desconocen el censo real de la comunidad, de la población infantil, de las estadísticas acerca de natalidad, escolaridad, deserción escolar, población empleada, subempleada o informal. Pero ha sido la misma comunidad la encargada de descubrirse y describirse

demográficamente, en manos de ellos ha quedado la función de censar a las familias, sus miembros, sus condiciones de vida, procedencia y hasta sus propias aspiraciones futuras; esta información la han recolectado de manera artesanal, y con algunas ayudas metodológicas como la que ha sido brindada por *Bomberos del Huila*.

A través de un trabajo Etnográfico, de Investigación Acción Participativa, Observación Participante, pero sobre todo del trabajo de comunicación comunitaria, práctica profesional y de proyectos de grado que han desarrollado los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, durante los años 2008 y 2009 en el asentamiento, se han identificado las características de los habitantes del Asentamiento 'Álvaro Uribe Vélez'.

Dicha comunidad mantiene en su seno conflictos intrafamiliares, la palpable carencia de los servicios públicos, de salud, de vías, preocupantes niveles de alcoholismo y proliferación de embarazos. Y en esta misma medida, encontramos la desescolarización y analfabetismo; que hacen de esta comunidad, un grupo en constante vulneración de sus derechos más fundamentales, dislocando así unas condiciones dignas de vida.

Aunque gran parte de esas condiciones de vida están bajo la responsabilidad estatal, ya que son los entes administrativos los que deben velar por la protección de los ciudadanos y sobre todo, de los que se encuentran en estado de vulnerabilidad, en este caso se podría analizar los desplazados que habitan en el asentamiento.

Y dentro de las múltiples responsabilidades que al estado le competen, se encuentra la asistencia psicosocial, que intentaron suplir con la ayuda de mercados, sin elaborar mayor atención a la población, evidenciando de esta forma

que no existen políticas claras de protección a las comunidades en asentamiento, invasores o desplazados, en los diferentes ámbitos sociales.

Los habitantes del asentamiento desarrollan diversas actividades económicas, la principal actividad de las familias (100%), según Bedoya⁸⁴, son los oficios varios (58%) concretamente, la pintura, braceros (coteros), seguridad privada, empleadas del servicio, conductores y vendedores en Surabastos, el 21% se dedican a la construcción y el 12% restante son vendedores ambulantes.

El asentamiento se puede subdividir entre personas desplazadas por la violencia de algún grupo armado o por la precaria situación económica. Los adultos que viven allí por situaciones económicas, que son un 65% de la población, tienen un mayor grado de escolaridad, oscila entre el cuarto y quinto grado de primaria, (4.8 años promedio), encontrándose un porcentaje de analfabetas del 5% hasta los que han terminado el bachiller (2%).

Y es precisamente la comunidad y en particular los grupos u/o organizaciones (Juntas de Vivienda Comunitaria I y II y Asociación de Vivienda El Paraíso), los que permitieron a los facilitadores percibir que son ellos mismos, la misma comunidad, los que tienen la capacidad para comprender sus necesidades y condiciones de vidas, pero que a la vez se les ha dificultado proyectar sus potencialidades. Aun así la estrategia organizativa sigue teniendo vigencia, pues es la mejor forma por la cual han descubierto a los líderes, se les ha formado y han planeado las diversas gestiones comunitarias.

Lo anterior es un factor clave, porque a pesar de que se perciben brotes de politiquería y oportunismo clientelista; egoísmo, ambición y afán de protagonismo;

⁸⁴ *Ibíd.*, p. 13

predomina el trabajo desinteresado y dedicado hacia la comunidad. Este factor podría potencializarse en pro de la comunidad y del trabajo comunitario, ya que existe voluntad y disposición, no solo de los líderes, sino también de las propias organizaciones.

Las organizaciones comunitarias mantienen en su seno un equilibrio en la participación de mujeres y hombres, aunque con algunas variaciones; por ejemplo, en la Junta de Vivienda Comunitaria I, hombres y mujeres lo componían por igual, en la Asociación El Paraíso los hombres predominaban, mientras en la Junta de la segunda etapa la asistencia de las mujeres es mayoritaria.

Sin embargo, existe una ruptura importante de los tejidos comunicativos al interior de las mismas organizaciones, entre ellas, ellas y la comunidad. Los habitantes del asentamiento se encuentran divididos frente a la composición y forma de gestión de la otra organización a la cual no pertenecen. Dicha fractura está generando rumores, desinformación, malestar e indisposición, por lo que se hizo urgente establecer escenarios comunicativos entre las juntas y la asociación y entre estas y la comunidad, para que permitieran superar los conflictos comunicativos y puedan contribuir al fortalecimiento del trabajo comunitario.

Por eso también es importante para la comunidad que se dialoguen los conflictos existentes a raíz de esta situación y que se reitere lo positivo de la existencia de varias organizaciones de trabajo comunitario, bajo el respeto del trabajo de todos y la convivencia pacífica.

NATURALEZA DEL MACROPROYECTO INSTITUCIONAL ÁLVARO URIBE VÉLEZ

Este es un Plan de intervención comunitaria e interdisciplinario, que se enmarca en la Proyección Social de la Universidad Surcolombiana, con participación de

todas las Facultades y cada uno de los programas de la institución (Salud, Ingeniería, Economía y Administración, Educación, Derecho, Ciencias Sociales y Humanas y Ciencias Exactas), que junto con la comunidad, realiza su acción social en el marco de la realidad del Asentamiento Álvaro Uribe Vélez. Son 389 familias registradas en la Junta de Vivienda Comunitaria de la primera etapa y 67 de la segunda, en total 456 familias del asentamiento, beneficiadas, directa e indirectamente, por los diferentes programas y proyectos desarrollados por los Programas de Pedagogía Infantil, Ingeniería Agrícola, Medicina, Enfermería, Psicología, Comunicación Social y Periodismo, Derecho, Economía y Acuicultura Continental de la Universidad.

Por su carácter interfacultades es un proyecto que se orienta hacia lo *transdisciplinario* e interinstitucional⁸⁵, pero dentro del periodo de esta investigación, se puede afirmar, que no trascendió de lo multidisciplinario, ya que el Macroproyecto era en su interior la suma de programas y proyectos facilitados por los Programas académicos anteriormente mencionados, que se desarrollaron aislados e independiente los unos con los otros, debido a las limitaciones en su coordinación y comunicación, que posteriormente serán expuestas en detalle. El objetivo principal que se propuso es, “articular y focalizar la oferta de programas y servicios sociales bajo un enfoque centrado en las demandas básicas de protección social de la familia que habitan el Asentamiento Álvaro Uribe Vélez, con el objeto de abordar de manera integral las diferentes dimensiones de la pobreza y hacer posible su superación”⁸⁶.

⁸⁵ Universidad Surcolombiana. Proyecto de Atención Integral. Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez. Cap. II, Naturaleza del Programa o Proyecto. 2007. p. 4.

⁸⁶ *Ibíd.* Cap. IV, Objetivos y Propósitos. p. 23.



Para alcanzar el objetivo señalado, desde el Macroproyecto se propone priorizar e incorporar a las ofertas públicas de servicios sociales, las familias más pobres, vulnerables y en situación de desplazamiento, es decir, las familias del asentamiento Álvaro Uribe Vélez, para aportar de esta forma a un desarrollo comunitario del asentamiento que permita la superación de la condición social de su población, mediante la articulación de ofertas pertinentes, llevadas a la práctica a través de los programas y proyectos sociales simultáneos, que respondan a las demandas de las familias, en un marco de corresponsabilidad con la comunidad, motivando su compromiso en la superación de su misma situación, incentivando y promoviendo logros en la formación y acumulación de capital humano en sus

hogares. El propósito mancomunado es para apoyar a las familias en la construcción de una nueva perspectiva de vida que les permita ser agentes activos de su propio desarrollo y realidad, permitiéndoles a futuro oportunidades mayores para la participación y organización comunitaria y la generación autónoma y solidaria de ingresos; realizando un acompañamiento familiar y acceso preferente para asegurar que los recursos e intervenciones permitan superar condiciones mínimas de calidad de vida que no están cubiertas, romper ciclos de pobreza y estabilizar socioeconómicamente a la población en pobreza extrema.

En esta perspectiva, el Macroproyecto busca partir de una visión sistémica de la Universidad con proyección social, en donde las partes que se relacionan e interactúan son Programas de cada Facultad, que por medio de un pretendido diálogo entre sí, buscan aportar en la construcción de una perspectiva global e integradora -entendida como el todo-, de la realidad social de la comunidad, sus contextos, problemáticas, necesidades y metodologías de intervención comunitaria que integren a todos los actores relacionados con el proceso, y que en su misión contribuyan en cada uno de los sectores o dimensiones sociales al mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad, desde la unidad básica social de atención, que es la Familia.

Los esfuerzos concentrados no fueron suficientes para alcanzar lo que se propuso en un principio desde el Macroproyecto. Faltó mayor organización, responsabilidad, compromiso e iniciativa, tanto por los actores del Macroproyecto como de la comunidad, para lograr una coordinación efectiva entre las facultades que se hubiese reflejado en un impacto social positivo.

Los problemas que se evidenciaron, fueron: Vacío de liderazgo por la ausencia de los primeros promotores del Macroproyecto; las reuniones de la Coordinación del Macroproyecto no se citaban con tiempo; el canal comunicativo se reducía solo al

correo electrónico; la agenda a tratar en dichas reuniones no se le facilitaba de antemano a los participantes de estos escenarios; fueron muy pocos los coordinadores de Proyección Social de las Facultades que asistían constantemente a las reuniones; se priorizaba el formalismo administrativo y burocrático sobre la acción comunitaria; ausencia de sistematización de los datos, informes, actas y proyectos por parte de la Coordinación del Macroproyecto y el Comité Central de Proyección Social; inexistencia de un diagnóstico social participativo construido desde el trabajo de las diferentes Facultades; ausencia de escenarios que propiciaran el intercambio de experiencias, proyectos, metodologías y pronósticos entre las diferentes Facultades; discontinuidad de los programas y proyectos, que dejaron en la comunidad, la sensación de manoseo; poca participación de la comunidad en los programas y proyectos, la comunidad solo quería y esperaba ayuda asistencial; y la división entre las organizaciones comunitarias representativas del asentamiento, Junta de Vivienda Comunitaria y la Asociación El Paraíso.

Aunque los problemas anteriormente mencionados debilitaron la coordinación organizativa del Macroproyecto, reduciendo su impacto social positivo, también es claro que la participación de cada una de las Facultades generó un valor agregado específico, aunque de igual forma limitado en algunas circunstancias.

En el caso de la Facultad de Salud⁸⁷, con su programa 'Consolidación de la salud' o 'Salud puerta a puerta'⁸⁸, participaron los estudiantes de Psicología, Enfermería, pero inicialmente fueron los de Medicina quienes comenzaron con el proceso. Se propuso inicialmente un acompañamiento a las familias, que les permitiera tener un conocimiento acumulativo de las personas en un contexto familiar, propiciando

⁸⁷ Durante el 2006 y 2007, este programa, 'Salud puerta a puerta', estuvo coordinado por el docente José Domingo Alarcón, Coordinador de Proyección Social de la Facultad de Salud en aquel entonces. Desde el 2007 al 2009 estuvo al frente del programa la docente Yiby Salazar.

⁸⁸ En el documento del Proyecto de Atención Integral aparece dicho programa con el nombre de 'Salud puerta a puerta' y en el video institucional del Macroproyecto aparece como 'Consolidación de la salud'. Ambos productos son del año 2007.

un conocimiento de doble vía, que por un lado se conociera la historia natural de la enfermedad y los problemas biopsicosociales a través de la observación participante en la secuencia de seguimiento a las familias, registrando en un documento que les sirviera de diario de la familia, el recuento de todos los eventos, y por otro lado, le permitiera a la familia recibir el apoyo, acompañamiento y orientación por parte del estudiante y/o el docente tutor una vez se hayan identificado los problemas de la familia.

Vale la pena decir, que este acompañamiento aunque se realizó todos los semestres desde el 2007 fue muy débil. Este proceso estuvo registrado como actividades complementarias dentro de los componentes flexibles que puedan ser elegidos por los estudiantes y como rotación básica en asignaturas como Cuidados de Enfermería a Pacientes con Patologías Crónicas, Psicología Social y Comunitaria, Medicina Social y Comunitaria y Medicina Familiar. El principal logro que se obtuvo fue que las familias del asentamiento fueran atendidas en la E.S.E Carmen Emilia Ospina Sede Las Palmas, ya que estas eran atendidas en la sede de Las Granjas⁸⁹. Dentro de las debilidades, que se identificaron a partir de la mirada de la comunidad, se encuentran que el trabajo de campo no fue constante, las visitas se hicieron esporádicamente y en delimitados sectores del asentamiento; la información recogida en y sobre las familias no fue sistematizada ni devueltos los resultados a la comunidad; no hubo cohesión ni coordinación entre los tres Programas (Medicina, Enfermería y Psicología); y las familias sienten que todos los semestres les recogen la misma información, afirman que no percibieron avances ni recibieron apoyo según sus problemas de salud. Todo lo anterior demuestra que no existió un verdadero seguimiento, éste se trató de hacer pero sin constancia, la experiencia de un semestre no fue la base del otro, y por ende, el acompañamiento cae en un círculo sin progreso. El apoyo que la comunidad dice recibir de la Facultad de Salud, es la entrega de mercados a

⁸⁹ Esta acción fue orientada y desarrollada por el docente José Domingo Alarcón, quien gestionó ante el Sisbén que las familias del asentamiento fueran atendidas en el centro de salud más cercano a sus hogares.

familias en situación de desplazamiento. Aunque esta entrega la realizan actores de dicha Facultad, el proyecto es orientado y financiado por la OIM, es decir, que existe cierta confusión en la comunidad sobre la distinción de los proyectos.

Los aportes de la Facultad de Educación radicaron fundamentalmente en promover una cultura de paz a partir de la estrategia pedagógica 'Meterse al Rancho'. Pedagogía que se adelantó desde el año 2005, fue el primer proyecto en desarrollarse en el asentamiento y de reconocer la necesidad de la participación de otras Facultades, les extendió la invitación y dio como resultado el Macroproyecto. Su acompañamiento finalizó en el segundo periodo del 2007. Se desarrolló bajo la coordinación de la docente Martha Clara Vanegas⁹⁰ y fue cofinanciada por la OIM y el ICBF. El proceso se inició con la convocatoria a las familias para que participaran en la ejecución. Se destacaron las visitas a cada una de las familias para adelantar el proceso desde la vida cotidiana; la estrategia rompió el paradigma de los talleres y acciones independientes. El material pedagógico fue construido por el Observatorio para la Paz y validado por la Facultad de Educación a partir de experiencias piloto. La principal crítica que realizan miembros de la Junta de Vivienda Comunitaria I del asentamiento, a esta estrategia pedagógica, es la discontinuidad del mismo, y debido a los conflictos intrafamiliares, muy a menudo en las familias del asentamiento, es de vital importancia y pertinencia su desarrollo, por lo que reclaman la reiniciación y realización del mismo.

La Facultad de Ingeniería, por medio del Programa de Ingeniería Agrícola, contribuyó en el 2007 con la realización del Estudio de Impacto Ambiental⁹¹, proyecto investigativo que requería la comunidad para poder tomar una decisión

⁹⁰ Coordinadora de Proyección Social de la Facultad de Educación y responsable durante el 2006 y 2007 del Macroproyecto ante el Comité Central de Proyección Social.

⁹¹ El Estudio de Impacto Ambiental fue un proyecto de grado del 2007, del aquel entonces estudiante de Ingeniería Agrícola Marlio Bedoya Cardoso, quien tuvo como asesor y director del proyecto, al docente Alfredo Olaya Amaya, Magíster en Recursos Naturales con Especialidad en Manejo de Cuencas Hidrográficas, Doctor en Ingeniería Área Recursos Hidráulicos.

clara, fundamentada en estudios técnicos, en relación con la confirmación de zona urbanizable o proceso de reubicación. Éste se socializó y entregó a la comunidad en el año 2008 en una actividad coordinada desde el Plan Estratégico de Comunicaciones, en donde participaron los directivos de la Junta de Vivienda Comunitaria I del Asentamiento, Julieth Penagos como coordinadora del Macroproyecto, Nilsy Vargas como coordinadora de Proyección Social de la Universidad, estudiantes de Comunicación Social y Periodismo y Jacquelin García coordinadora del área de Comunicación Comunitaria y Ciudadana. Para el 2008, dicha Facultad hizo la propuesta de hacer realidad el proceso de seguridad agroalimentaria⁹² a ciertas familias (se desconocen cuántas), a través del cultivo de frijol en huertas caseras de sistema hidropónico. El proyecto quedó en el abandono, afirman los habitantes del Asentamiento que no se consolidó, ya que solo se repartieron las semillas de frijol, pero nunca se hicieron capacitaciones ni acompañamiento en el ciclo de producción.

Con relación a la Facultad de Economía y Administración, su atención se centró en la identificación y desarrollo de potencialidades productivas de la familia, el mercado y las instituciones de esta población y el fortalecimiento de las familias, micro y pequeñas empresas y tiendas que existieran en el asentamiento, con un programa denominado 'Plan Tenderos'⁹³. El programa contempla un acompañamiento permanente para hacer productivo y sostenible el negocio alternativo que han establecido las familias como medio de sustento y mejoramiento de la calidad de vida en términos de ingreso y empleo. Este programa se desarrolla desde el 2007, han sido constantes durante todo el proceso cuatro tenderos, de 12 que tiene en total el Asentamiento. Para el 2009, el desarrollo del programa estuvo a cargo del Centro de Interacción Especial (CIE) y

⁹² Este proyecto de seguridad alimentaria, estuvo coordinado por el docente del Programa de Ingeniería Agrícola, Carlos Emilio Reina, coordinador de Proyección Social de la Facultad de Ingeniería.

⁹³ Este programa ha sido coordinado desde el 2007, por la docente Ana Derly Cubillos, coordinadora de Proyección Social de la Facultad de Economía y Administración.

Consultorio Contable Administrativo y Económico⁹⁴, se llevaron a cabo las actividades correspondientes al proyecto de vida, conceptualización de empresa y aspectos contables a un grupo constante de seis tenderos del asentamiento.

En cuanto a la Facultad de Derecho, su participación inició desde el 2007⁹⁵, con la idea de un acompañamiento que buscara velar por el respeto a los Derechos Humanos de esta población y la restitución de los que se estén vulnerando. Es así, como inicia su actuar verificando que todos los niños y niñas tengan su registro civil, tarjeta de identidad y que los adultos estén cedulados; este proceso se desarrolló desde el segundo periodo 2007. Adicional a este propósito, a través del Consultorio Jurídico colabora en la resolución de procesos judiciales que tenga la población, pero el inconveniente es que las personas se tienen que trasladar hasta la oficina del consultorio ubicado en el octavo piso edificio de la Caja Agraria, lo que se les dificulta por su precaria situación económica y falta de tiempo que requieren los trámites. Entre el 2008 y 2009, no se realizó ningún proyecto en el asentamiento. Desde noviembre del 2009, la Facultad de Derecho realizó la Cátedra de Derechos Humanos⁹⁶, que se orientó a un grupo de entre 25 y 30 niños; la duración de este proyecto fue de 54 horas. Las organizaciones comunitarias representativas del asentamiento (Junta de Vivienda Comunitaria I y Asociación de Vivienda El Paraíso), reclaman mayor compromiso de esta Facultad, afirman que ha sido muy poco el apoyo prestado, pero reconocen que es importante su acompañamiento, siempre y cuando esté orientado al asesoramiento jurídico y político en torno a la solución del problema de vivienda que sufre la comunidad desde el 2004.

⁹⁴ Los estudiantes Juan Pablo Perdomo Peña y Michel Aljach Rayo, monitores del Centro de Interacción Especial (CIE) y Consultorio Contable Administrativo y Económico, fueron quienes facilitaron las capacitaciones, durante el 2009.

⁹⁵ La coordinadora de Proyección Social de la Facultad de Derecho en aquel entonces era la docente Diana Marcela Ortíz.

⁹⁶ Universidad Surcolombiana. Facultad de Derecho. Informe de la cátedra sobre Derechos Humanos en el Asentamiento Álvaro Uribe Vélez. 2009

En cuanto a la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, con su programa Plan Estratégico de Comunicación, ha contribuido desde el 2008⁹⁷ en el desarrollo de proyectos comunicativos con la comunidad, la coordinación del Macroproyecto y en el relacionamiento de éstos dos. Con la comunidad, los proyectos han estado dirigidos a líderes, jóvenes y niños y encaminados a fortalecer la organización comunitaria, potencializar la participación de los habitantes y visibilizar y socializar las potencialidades, problemáticas y necesidades de la comunidad. Uno de los principales obstáculos fue la falta de iniciativa en las personas para participar de los proyectos y el conflicto entre la Junta de Vivienda Comunitaria I y la Asociación de Vivienda El Paraíso. Con los niños el trabajo fue más nutrido, constante y dinámico. El proyecto orientado hacia la Coordinación del Macroproyecto se realizó durante el primer semestre de 2009, se intentó sin muchos éxitos, por causa de la falta de compromiso de los Coordinadores de Proyección Social de las Facultades quienes argumentaban falta de tiempo por sus compromisos profesionales, desarrollar estrategias comunicativas e informativas que contribuyeran al mejoramiento de los tejidos comunicativos al interior del Macroproyecto, para que la comunicación, la información, la articulación y la coordinación entre las diferentes Facultades y Programas fueran verdaderamente efectivas. No hubo proyectos encaminados a fortalecer las relaciones entre el Macroproyecto y la comunidad, este propósito se redujo y concretizó a dos escenarios de encuentro, que se realizaron en el primer semestre del 2009 y que propiciaron la socialización del Estudio de Impacto Ambiental de la Universidad con la comunidad del Asentamiento y el diálogo entre las tres organizaciones comunitarias del Asentamiento (Junta de Vivienda Comunitaria I y II y la Asociación de Vivienda El Paraíso) con una actitud propositiva de los habitantes. No obstante, no se continuó con esta estrategia por falta de tiempo de la docente

⁹⁷ En el inicio del Macroproyecto (2006) la coordinadora de Proyección Social de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas fue la docente María Teresa Cortés, quien fue invitada a participar del proceso pero se caracterizó por su inasistencia. En el 2008 la interlocutora entre la coordinación del Macroproyecto con dicha Facultad fue la docente Jacqueline García, quien brindaba la oportunidad a los estudiantes para que participaran del proceso por medio de componentes flexibles de la asignatura de Comunicación Comunitaria y Ciudadana.

Jacquelin García y cambio de facilitadores en el área, pues no se vinculó ningún estudiante a dicho proyecto.

Y por último, la contribución de la facultad de Ciencias Exactas, que por medio del programa de Acuicultura Continental, ha realizado desde el primer semestre del 2009, un acompañamiento y tutoría a algunas familias en situación de desplazamiento y vulnerables, mediante capacitación y asesorías técnicas en temas acuícolas, que les permite a las familias que participan del proyecto opciones alternativas de ingresos.

Para que el abordaje a la problemática se torne en integral y sostenible, la Universidad proyectó integrar diferentes entidades gubernamentales y privadas. Actualmente se cuenta con el acompañamiento del Programa Mundial de Alimentos y la Fundación Uniendo Sueños, quienes soportan un proceso de nutrición para niños y niñas menores de 5 años que estén desprotegidos de todos los programas que ofrece el Gobierno Nacional y Regional. No se ha logrado integración o interlocución con entidades públicas tanto locales como nacionales.

La organización encargada de la ejecución de este Macroproyecto es la Universidad Surcolombiana desde su Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social⁹⁸, y más concretamente el Comité Central de Proyección Social⁹⁹, en el cual deberían participar proactivamente los Coordinadores de Proyección Social de las siete (7) Facultades¹⁰⁰¹⁰¹, aunque se identificaron ciertos problemas que debilitan

⁹⁸ Jairo Rodríguez, fue el Vicerrector de Investigación y Proyección Social durante los inicios del Macroproyecto (2006 – 2007). En la actualidad desempeña nuevamente dicha función.

⁹⁹ Nilsy Vargas Almario, se ha desempeñado como coordinadora de Proyección Social de la Universidad Surcolombiana desde los inicios del Macroproyecto hasta la actualidad.

¹⁰⁰ Los coordinadores de Proyección Social de Facultad durante los primeros años del Macroproyecto fueron: Martha Clara Vanegas (Educación), Carlos Emilio Reina Galeano (Ingeniería), José Domingo Alarcón (Salud), Ana Derly Cubillos (Economía y Administración), Diana Marcela Ortiz (Derecho), María Teresa Cortés (Ciencias Sociales y Humanas).

¹⁰¹ Durante el transcurso del Macroproyecto algunos coordinadores de Proyección Social de Facultad han tenido que dejar esta función, asumiendo la responsabilidad y función otros docentes

los vínculos entre los coordinadores, por ejemplo, no existe un diálogo fluido ni canales de comunicación establecidos formalmente entre los coordinadores; no hay escenarios formales de encuentro fuera de los requeridos para la tramitación de las formalidades administrativas; existen Facultades, como el caso de las Facultades de Ciencias Sociales y Humanas y Ciencias Exactas y Naturales, con coordinadores de Proyección Social que solo cumplen labores administrativas porque desconocen el campo disciplinario, ya que no son profesionales de dichas disciplinas, ni docentes de la Facultad, y los docentes que asumen la responsabilidad de coordinadores de Proyección Social de Facultad, no cuentan con el tiempo suficiente para responder idóneamente debido a sus obligaciones laborales con la institución.

Los coordinadores de Proyección social de las Facultades constituyeron la Coordinación del Macroproyecto y un docente de dicha Coordinación, es el responsable ante el Comité Central de Proyección Social de la Universidad de presentar los resultados, logros y dificultades del Macroproyecto,¹⁰² función que generalmente se hace solo para formalizar el presupuesto de los programas y proyectos. En los primeros años del Macroproyecto la docente responsable del Macroproyecto ante el Comité Central de Proyección Social fue Martha Clara Vanegas, coordinadora de Proyección Social de la Facultad de Educación en ese entonces, y desde el 2007 hasta hoy en día dicha responsabilidad ha recaído sobre Julieth Penagos, hoy coordinadora de proyección de la misma Facultad.

Desde cada una de las Facultades se articulan los proyectos sociales que permiten fortalecer este Macroproyecto institucional que se adelanta en el Asentamiento Álvaro Uribe Vélez, proceso que tiene inicio pero no tiene fin. La

y administrativos, éstos son: Yiby Salazar (Salud), Julieth Penagos (Educación), (Derechos), (Ciencias Sociales y Humanas)

¹⁰² Durante el periodo 2006 y 2007 fue la docente Martha Clara Vanegas, actual Secretaria Departamental de Educación. Desde el 2007 en adelante es la docente y coordinadora de Proyección Social de la Facultad de Educación, Julieth Penagos.

articulación de los proyectos en programas, sus desarrollos, sus impactos sociales y presupuestos dependen de la gestión de cada uno de los coordinadores de Proyección Social de Facultad y de los profesores de asignaturas que se suman a esta función.

SENTIDO DEL MACROPROYECTO

El sentido del Macroproyecto está ligado con las condiciones, potencialidades, necesidades y problemáticas anteriormente mencionadas de la comunidad del Asentamiento Álvaro Uribe Vélez. Todos los esfuerzos de las Facultades que participan están orientados a corresponder a las demandas que se presentan allí.

Descrito el contexto general del asentamiento, en puntos anteriores, según el PAI, el punto de partida que tiene el Macroproyecto está en la Responsabilidad Social con su entorno, en especial con las comunidades desfavorecidas y vulnerables. La Responsabilidad Social es un concepto y una función que se emplea y desarrolla en el ámbito empresarial, y ahora también en relación con otras instituciones como es el caso de la Universidad Surcolombiana. Se comprende mejor en lo que toca a su origen y sus implicaciones si se lo vincula a la Ética de los Derechos Humanos. En el documento del PAI se añade, que como bien se sabe, cinco son los principios éticos enunciados en el Prólogo de la Declaración Universal de 1948:

- La dignidad de la persona humana.
- La igualdad de todas las personas en dignidad.
- La libertad.
- La justicia.
- La paz

Estos cinco principios operan como puntos de partida jerárquicos e interdependientes de la acción ética y política, por lo tanto, se tratan de principios

prácticos que se reclaman unos a otros, en una estructura dialéctica de mutua retroalimentación. Es decir que no se puede satisfacer la dignidad de la persona humana si no se satisfacen simultáneamente la igualdad de todas las personas en dignidad; ni se pueden satisfacer la dignidad y la igualdad universal si no se satisfacen simultáneamente la libertad, la justicia y la paz.

En la actualidad, estos principios se pretenden contextualizar y aterrizar a las realidades actuales por medio del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, a través del desarrollo sostenible. Son ocho los Objetivos y están planteados en primera instancia para el año 2015, pero por razones de lentitud en su progreso, la ONU fijó una cumbre para septiembre del 2010, ya sea para reevaluar la fecha o replantear estrategias de progreso. Éstos han sido aceptados oficialmente por los países pertenecientes a la ONU y están siendo medidos en sus avances por los organismos competentes.

En su formulación general, los ocho Objetivos son:

1. Suprimir la pobreza y el hambre extremo.
2. Alcanzar la educación primaria universal.
3. Promover la igualdad del género y el empoderamiento de la mujer.
4. Reducir la mortalidad infantil.
5. Mejorar la salud materna.
6. Combatir el SIDA, la malaria y otras enfermedades.
7. Asegurar la sostenibilidad ambiental.
8. Desarrollar una alianza global para el desarrollo.

Los Objetivos fueron planteados a partir de las demandas de las nuevas realidades, así se refleja en la comunidad del asentamiento Álvaro Uribe Vélez, y responden a problemáticas originadas por las relaciones y dinámicas propias del sistema de acumulación de capital y la sociedad postindustrial que se desarrolla

de forma global en todo el planeta. Los principales problemas giran en torno a la calidad de vida; el medio-ambiente; el crecimiento económico; la democracia; el acceso a las tecnologías de la información y la comunicación; el acceso al sistema de salud y educación; y la seguridad ciudadana. Problemáticas que se evidencian en la realidad diaria del asentamiento.

Desde esta perspectiva, la Universidad Surcolombiana, que debe ser socialmente responsable frente a las demandas sociales de su región, dentro del marco de su proyección social diseña y ejecuta el Proyecto de Atención Integral Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez, orientando sus esfuerzos a proponer alternativas de solución a las preocupaciones y problemas propios de la actual sociedad engendrados en escenarios microsociales, en este caso el asentamiento Álvaro Uribe Vélez, desde una visión holística y sistémica, entendiendo que éstos deben de ser abordados como una totalidad, con intervenciones simultáneas en sus partes, por medio de los diferentes actores del Macroproyecto (Comunidad, docentes, estudiantes y autoridades locales del municipio).

En palabras del PAI, su propósito fundamental, inspirado en los Objetivos de Desarrollo del Milenio, es el de buscar las alternativas más viables para contribuir al desarrollo social de familias y comunidades desde una perspectiva integral con participación activa de todos los sectores involucrados en el desarrollo regional tanto gubernamental como no gubernamental y en el amplio rango de lo público y lo privado y desde la perspectiva integradora tanto nacional como internacional, con una amplia base de participación comunitaria.

FASES DEL MACROPROYECTO

En el momento de la planeación y diseño del Macroproyecto, se afirmó que éste se desarrollaría en cuatro (4) etapas, pero no se estipuló los tiempos de cada una

ni se explicó si se desarrollarían paralelamente. Estas son: El diagnóstico, la implementación de programas, la consolidación de los programas y la implementación de otros programas.

La primera se planteó en un inicio a partir de una serie de actividades, entre estas, visita de campo, estudio psicosocial, revisión de proyectos de atención integral a la comunidad, formulación de alternativas de atención al problema y un mapa tecnológico de las potencialidades productivas (en las categorías de familia, mercado e instituciones). En el desarrollo práctico del Macroproyecto no se cumplieron todas las actividades, se realizaron visitas de campo, pero no hay evidencia física ni digital de un estudio psicosocial y nunca se realizó ni se presentó ante la Coordinación del Macroproyecto un mapa tecnológico de las potencialidades productivas. Se evidencia que no se realizó un diagnóstico unificado e integral, alimentado por el trabajo y las visiones de los programas de las diferentes Facultades, prueba de esto es que no existe material físico ni digital que sustente el cumplimiento de dicha fase. Lo que se realizaron fueron varias aproximaciones de diagnóstico por Programas, que atienden a las exigencias, parámetros, lenguajes y métodos de cada disciplina (Pedagogía Infantil, Medicina, Enfermería, Psicología, Derecho, Comunicación Social y Periodismo, Ingeniería Agrícola y Economía), pero no se han compartido, ni centralizado a las dependencias respectivas, muchos de éstos se extraviaron en los despachos de los docentes. El diagnóstico con el cual se basa la Coordinación del Macroproyecto, es el presentado en el Estudio de Impacto Ambiental por el estudiante de Ingeniería Agrícola, Marlio Bedoya. Entonces lo que existe son una variedad de visiones pero encasilladas en los mundos inconexos de cada disciplina.

La segunda etapa se inicia con la formulación de los programas de intervención a desarrollar por los distintos Programas de la Universidad que comenzaron a participar del Macroproyecto desde un inicio, éstos son: Plan Nutricional

(Programa Mundial de Alimentos); Meterse al Rancho (Facultad de Educación – Programa Pedagogía Infantil); Salud Puerta a Puerta y atención psicológica (Facultad de Salud); Seguridad Alimentaria (Facultad de Ingeniería – Programa de Ingeniería Agrícola); y Preincubación de negocios empresariales y apoyo financiero (Facultad de Economía y Administración).

No todos los programas tuvieron la misma continuidad y regularidad, el primero en mencionarse es de tipo asistencial y persiste en la actualidad, consiste en repartir mercados a un sector de la población, es orientada y administrada por la Facultad de Salud y tiene un alto reconocimiento por parte de la comunidad que piensa que este tipo de ayudas son las más necesarias.

La tercera etapa del Macroproyecto, la consolidación de los programas, consistió en la realización de las siguientes actividades: Todo lo relativo al Proyecto de Atención Integral, recopilación de la información, elaboración del documento, socialización y presentación académica del mismo; estas actividades se cumplieron en el transcurso del proyecto.

Otras actividades planteadas en esta fase fueron las relacionadas con el Proyecto de Internacionalización, que son la recopilación de la información, el estudio de mercado y la construcción del proyecto financiero, éstas con el propósito de ir estableciendo la interinstitucionalidad a través de ayudas económicas; estas actividades no se realizaron y en la actualidad se encuentran pendientes, no existe registro alguno del Proyecto de Internacionalización, lo que ha dificultado la consecución de recursos financieros alternos al presupuesto que maneja la Universidad.

Las actividades que correspondían con la cooperación internacional, como el revisar los requisitos y convocatorias, la aplicación de convocatorias y las firmas de convenios aun no se han llevado a cabo en su totalidad, por tal razón no existe

como tal un convenio de financiación del Macroproyecto. Se hicieron visitas a ONG's en el 2007, pero no hubo éxito en cuanto apoyo financiero.

Las actividades relativas a la incubación y post-incubación de un negocio productivo, en la comunidad del asentamiento, enmarcado en el cooperativismo o la economía solidaria, todavía no se han desarrollado ni existen indicios que puedan evidenciar lo contrario.

Y por último, la cuarta etapa, tiene que ver con la implementación de otros programas al Macroproyecto, ampliando la participación a otros Programas de la Universidad que no estaban involucrados. Entre estos están: el Programa de Comunicación Social y Periodismo, que con su Plan Estratégico de Comunicación empezó a participar desde el 2008, generando variados resultados en la población de la comunidad (líderes, jóvenes y niños), en la coordinación del Macroproyecto y entre éstos dos, pero que con dificultad logra vincular cada semestre académico estudiantes que den continuidad a dicho plan; el Programa de Derecho, que con deficiencias en el trabajo de campo y acompañamiento, empezó a participar en el segundo periodo del 2007; el Programa de Acuicultura Continental, que inició a participar también en el segundo semestre del 2009, teniendo como propósito un acompañamiento y tutoría a familias en situación vulnerable y de desplazamiento, mediante capacitación y asesorías técnicas en temas acuícolas; y el Programa de Lic. en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana, que se suma a partir del segundo semestre académico del 2009, con el proyecto “La lectura y la escritura como refugio para los niños desplazados”, que inició con aproximadamente 80 niños del Asentamiento, su principal dificultad ha sido la falta de un lugar adecuado para la instalación de la biblioteca comunitaria y los recursos materiales que requiera ésta para su funcionamiento (pupitres, libros, papelería, etc.).

Aunque faltan que participen y se involucren muchos más Programas de la Universidad, con proyectos que desde sus especialidades aporten en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, acceso a los servicios públicos, defensa y exigencia de sus derechos, acceso a la cultura, la recreación y el deporte, desarrollo socioeconómico, etc.

CARACTERIZACIÓN DE LOS PROYECTOS

FACULTAD DE EDUCACIÓN

- **PROGRAMA:** Licenciatura Pedagogía Infantil.

- **NOMBRE DEL PROYECTO:** “Meterse al Rancho”

- **OBJETIVO:** Facilitar el diálogo permanente y directo entre los integrantes de una familia y actores externos, por parte de pacicultores o formadores de paz, en los propios hogares de las personas que, por voluntad propia deciden hacer parte de esta experiencia.

- **DESCRIPCIÓN:** Estrategia pedagógica que se adelantó desde el año 2005 hasta el 2007 en el Asentamiento Álvaro Uribe Vélez. Ha sido cofinanciada por la OIM y el ICBF. El proceso se inicia con la convocatoria a las familias para que participen. En la ejecución se destacan las visitas a cada una de las familias para adelantar el proceso desde la vida cotidiana; la estrategia rompe el paradigma de los talleres y acciones independientes. El material pedagógico ha sido construido por el Observatorio para la Paz¹⁰³ y validado por la Facultad de Educación a partir de experiencias piloto.

¹⁰³ Entidad sin ánimo de lucro, creada desde 1996, que desde su nacimiento ha trabajado por contribuir de manera creativa y efectiva a la transformación de los conflictos y la construcción de paz, desde la investigación, la pedagogía, la comunicación y publicación de materiales de reflexión y debate. Con sede en la ciudad de Bogotá.

Se trató de fortalecer las potencialidades de una familia para vivir en comunidad, las cuales por lo general se expresan en prácticas, hábitos costumbres y lenguajes comunes, así como en una memoria compartida frente a distintos hechos de la vida, pero también en el manejo argumentado de las diferencias y en el respeto por el otro y la otra en cualquier circunstancia y lugar.

- **PROGRAMA:** Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deporte.

- **NOMBRE DEL PROYECTO:** Proyecto de práctica especializada en Administración deportiva Asentamiento Álvaro Uribe Vélez.

- **OBJETIVOS:**
 1. Poner en práctica los conocimientos y actitudes adquiridos durante la especialización de Administración Deportiva de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deporte, para el desarrollo eficaz de nuestra labor como administrador deportivo.

 2. Vivenciar a través de la práctica la formación profesional aportando a la integración y al uso del tiempo libre del asentamiento Álvaro Uribe Vélez, promoviendo y rescatando a través de ésta valores y principios de cooperación ciudadana. Aplicando cada uno de los pasos para organizar un evento con sus dificultades y satisfacciones que estos traigan, solucionando cualquier inconveniente lo mejor posible.

- **DESCRIPCIÓN:** Este proyecto se desarrolló durante el segundo semestre del año 2008. Se llevó a cabo en el área de Administración Deportiva,

encaminado a la utilización del deporte como alternativa para la integración, utilización del tiempo libre y la actividad física como un instrumento compensatorio para mejorar la calidad de vida de los habitantes del asentamiento.

- **PROGRAMA:** Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana

- **NOMBRE DEL PROYECTO:** “La lectura y la escritura como refugio para los niños desplazados”.
- **OBJETIVO:** Crear espacios donde los niños desplazados de la Comuna Diez (10) puedan acercarse a la lectura y la escritura como herramientas lúdicas que les permitan acceder a la educación y re-construir su identidad cultural.

- **DESCRIPCIÓN:** Consiste en crear espacios (un rincón o sala de lectura) donde los niños y los adultos puedan acceder a los libros de su gusto de manera libre y espontánea; y de esta forma se acerquen a la lectura con una actitud gozosa y lúdica. Este trabajo se desarrolla desde el segundo semestre del 2009 y continua en el año 2010, con aproximadamente 80 niños del Asentamiento Álvaro Uribe Vélez y se pretende seguir fortaleciendo durante el 2010.

FACULTAD CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

- **PROGRAMA:** Comunicación Social y Periodismo.

- **NOMBRE DEL PROYECTO:** Diagnóstico Comunitario ‘actores niños del Asentamiento Álvaro Uribe Vélez’.

- **OBJETIVO:** Identificar cuales son las prácticas comunicativas de los niños y reconocer problemas comunicativos relevantes para aportar soluciones a éstos y a los demás conflictos de la comunidad.

- **DESCRIPCIÓN:** Este proyecto de investigación se desarrolló en el primer semestre del año 2007. Se realizó un diagnóstico de actores de la comunidad en donde los principales protagonistas fueron los niños de 10 a 15 años. El proceso inicial fue de observación de la comunidad, se entabló un diálogo con los líderes comunitarios y charlas con algunos de los niños donde se encontró un panorama desalentador.

La importancia este trabajo se basó en el aporte interdisciplinario que desde la Universidad como ente integrador y formador de comunidad, contribuye a conocer las necesidades básicas insatisfechas de la región Surcolombiana, para así desde su actuar disciplinario brindar alternativas para mejorar la calidad de vida de los habitantes de una comunidad determinada, en este caso el Asentamiento Álvaro Uribe Vélez.

Teniendo en cuenta que los actores principales son los niños, en el diagnóstico se resaltan y se hace un análisis de sus problemas sociales y prácticas comunicativas

- **PROGRAMA:** Comunicación Social y Periodismo.

- **NOMBRE DEL PROYECTO:** Plan Estratégico de Comunicación para el Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez.

- **OBJETIVO:** Diseñar el Plan Estratégico de Comunicación del Macroproyecto impulsado por la Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social de la Universidad Surcolombiana en el Asentamiento

Álvaro Uribe Vélez, durante el primer semestre del año 2008, que permita mejorar la comunicación, la interdisciplinariedad y visibilizar los centros de interés, problemáticas y necesidades desde la perspectiva de la comunidad.

- **DESCRIPCIÓN:** Este proyecto diseñó un Plan Estratégico de Comunicación que se desarrolló a partir de la implementación de tres (3) programas:
 - **Entre nosotros:** Diseño e implementación de estrategias comunicativas e informativas que contribuyeron al mejoramiento de los tejidos comunicativos al interior del Macroproyecto, para que la comunicación, la información y la articulación entre las diferentes facultades y programas fuera más efectiva al interior de este.
 - **Entre todos:** Contribuyó al mejoramiento de las redes comunicativas entre los proyectos establecidos y la comunidad del asentamiento Álvaro Uribe Vélez, con el fin de facilitar el flujo de información y comunicación entre los diversos actores y garantizar la efectividad en el desarrollo de los mismos.
 - **Entre ellos y con ellos:** Se desarrollaron proyectos comunicativos y comunitarios en el asentamiento Álvaro Uribe Vélez, a partir de sus necesidades, potencialidades y problemáticas, para visibilizarlas y con los actores sociales de esta comunidad se buscaron alternativas de solución o fortalecimiento de sus potencialidades:
 - Proyectos de comunicación con y para la infancia y juventud.
 - Proyectos de comunicación para propiciar la participación y el liderazgo femenino.
 - Proyectos de comunicación para fortalecer la organización comunitaria.

- Proyectos de comunicación que contribuyan a tejer la historia desde las memorias de los abuelos.

Los logros que se obtuvieron durante el desarrollo de este proyecto fueron:

- La realización del diagnóstico del Plan Estratégico de Comunicación del Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez.
- Evento de entrega formal a líderes del asentamiento el Estudio de Impacto Ambiental realizado por el Programa de Ingeniería Agrícola.

- **PROGRAMA:** Comunicación Social y Periodismo.
- **NOMBRE DEL PROYECTO:** Plan Estratégico de Comunicación para el Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez.
- **OBJETIVO:** Fortalecer los medios y escenarios comunicativos y comunitarios de los líderes y niños del asentamiento Álvaro Uribe Vélez durante el segundo semestre del año 2008 y el primero del 2009.
- **DESCRIPCIÓN:** Durante este periodo de trabajo, se profundizó el trabajo de intervención en la comunidad, es decir se desarrolló específicamente el programa **Entre ellos y con ellos**. Desde y con la comunidad se establecieron estrategias y alternativas de solución a las rupturas de tejidos comunicativos, orientando todo un plan de reconstrucción de la comunicación comunitaria, para el fortalecimiento de la convivencia y gestión colectiva.

Durante el primer periodo que comprendió el segundo semestre del año 2008, se trabajó con un grupo significativo de niños y niñas se desarrolló el proyecto comunicativo denominado 'Futuros reporteritos', que nace de una necesidad sentida en la comunidad con relación al trabajo con esta población, ya que cuando se inicia cualquier intervención en el

asentamiento, se inicia a trabajar solo con adultos, en especial con los líderes, denotándose en estos escenarios de encuentro la presencia de los menores, que llegaban con la expectativa de aprender o por la curiosidad de conocer la labor que se desarrollaba con los adultos.

Este proyecto especial para los niños fue capaz de poner en la mesa todas las complejidades de sus vidas en el campo de la comunicación y de la convivencia; por ellos se enfatizó principalmente en las exploraciones de sus imaginarios, experiencias y sueños. Todo en la perspectiva de los medios de comunicación.

Con los líderes se acogió la propuesta de trabajar con un periódico comunitario para toda la comunidad. La idea era publicar en él artículos escritos por los líderes que participaban de los talleres sobre temas que se escogían en común acuerdo, temas de interés común y además publicar clasificados; por otra parte, se publicarían notas de información general sobre el Macroproyecto, en donde se diera a conocer a la comunidad el cronograma de actividades de cada programa.

Durante el segundo periodo que comprendió el primer semestre del año 2009, se crearon escenarios de encuentro entre las diferentes organizaciones representativas de la comunidad (Junta de Vivienda Comunitaria I y II, y la Asociación de Vivienda el Paraíso), para la reconstrucción de los tejidos comunicativos del asentamiento.

Por otra parte se siguió el trabajo con los niños; se les capacitó en las diferentes temáticas de comunicación, niñez, familia y comunidad, con las cuales se desarrollaron habilidades individuales y colectivas, en relación con el fortalecimiento de estas temáticas y la construcción de tejidos comunicativos; y además se detectaron las potencialidades para desde allí

crear medios de comunicación que permitan insertarlos a las dinámicas comunitarias.

La necesidad de dicho proyecto se radicó en la ausencia de propuestas de orden académico que garanticen a una comunidad u organización la resolución de sus conflictos sociales por medio de la diagnóstico e intervención de la comunicación como alternativa, proceso y herramienta que conducirían a la comunidad a auto-reconocerse, actuar en función de sus prioridades y colectivizar los problemas, para así tratarlos de manera oportuna y veraz, para la solución de estos.

Los resultados de dicho proyecto son:

- La vinculación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas al Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez que adelanta la Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social de la Universidad Surcolombiana desde el año 2005.
- Con el fin de superar el obstáculo de desarticulación entre las facultades vinculadas al Macroproyecto institucional, se diseñó una plataforma comunicativa compuesta por medios como la internet, circulares, el teléfono y el cara a cara.
- Creación de proyectos comunicativos, en el marco de la línea del P.E.C. **Entre ellos y con ellos**, que abarcan otros sectores sociales como los niños y jóvenes.
- La conformación de grupos de reporteros por ejes temáticos (potencialidades, problemáticas y necesidades) al interior de la comunidad.
- Realización de entrevistas con el objetivo de conocer las Historias de vida de algunos habitantes del asentamiento e Historias de barrio.

- Realización de una encuesta a una muestra significativa de la comunidad, en donde se pretendió identificar los problemas, necesidades o centros de interés de la comunidad.
- Realización de un registro detallado de todas las actividades en el diario de campo como una herramienta básica en las técnicas de recolección de información, propia de las ciencias sociales.
- Acoger y dar a conocer al Macroproyecto general y al programa de Derecho en particular, la necesidad de seguir implementando las asesorías jurídicas en el asentamiento; por otra parte, se solicitó a la Facultad de Salud que vuelva hacer presencia de manera regular en la comunidad.
- Realización de un producto radial, cuyo objetivo principal fue la presentación del PEC.
- La creación y corto desarrollo del periódico mural '**Semanario Plana Informativa**'.
- Realización de una peña cultural en donde se expuso a toda la comunidad la propuesta del periódico mural.
- Diagnóstico comunicativo del asentamiento Álvaro Uribe Vélez.
- Acercamiento y acompañamiento de la Asociación el Paraíso y la Junta de Vivienda Comunitaria segunda etapa.

- **PROGRAMA:** Comunicación Social y Periodismo.
- **NOMBRE DEL PROYECTO:** Plan Estratégico de Comunicación para el Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez.
- **OBJETIVO:** Crear un espacio comunicativo en donde niños, jóvenes y líderes del asentamiento Álvaro Uribe Vélez converjan, interactúen y se visibilicen en torno al mejoramiento de la comunicación interna.

- **DESCRIPCIÓN:** Este proyecto se desarrolló durante el segundo semestre del 2008 y el primer semestre del 2009. Se trabajó a partir de la implementación del programa que se denominó: **Entre todos**, que contribuyó al mejoramiento de las redes comunicativas entre los proyectos establecidos y la comunidad del asentamiento Álvaro Uribe Vélez, con el fin de facilitar el flujo de información y comunicación entre los diversos actores y garantizar la efectividad en el desarrollo de los mismos.

Por otra parte, se desarrolló un trabajo constante con los miembros de la Junta Administradora Juvenil, conformada por jóvenes y niños de la comunidad. La JAJ nació el 22 de Agosto por iniciativa del señor Rigoberto Cruz, presidente de la Junta de Vivienda Comunitaria (JVC), como un espacio de participación política, ciudadana y comunitaria para los jóvenes y niños.

Con este proyecto se vinculó a los jóvenes del asentamiento Álvaro Uribe Vélez a los procesos sociales y culturales que surgen en el mismo para aportar al desarrollo integral y comunal; para que desde esta manera sean actores activos dentro de los procesos que incumben al asentamiento.

De la misma forma se contribuyó a que los jóvenes de la comunidad en mención tengan la capacidad de transmitir sus propias inquietudes, identificar y reconocer sus principales necesidades y problemáticas al interior de su comunidad y participar activa y democráticamente para proponer desde sus gustos y comportamientos alternativas de solución.

Se les brindaron herramientas de formación periodística y de integración comunal. Si bien el proyecto mantuvo una importante misión, no fueron muchos los jóvenes vinculados, pues la mayoría sigue siendo presa del facilismo de la apatía política y comunitaria, porque desde temprana edad

fueron discipulados en la responsabilidad de familia, el trabajo para sobrevivir y en la idea del día a día.

Los jóvenes que trabajaron con los facilitadores en su totalidad fueron mujeres. Hecho que comprueba que el interés de la jovencitas por aprender, superarse y colaborar, es la lógica de una crianza con bastantes cargas de responsabilidad, a diferencia de los hombres que se mantiene en la lógica del consumo, el trabajo para el sustento y la vida con espacios de esparcimiento popular.

Logros:

- Realización del concurso 'Juegos Populares'.
- Fortalecimiento de la Junta Administradora Juvenil.
- Realización del producto radial denominado: 'Del cambuche a la casa'.
- Diagnóstico de los actores de la Junta Administradora Juvenil en el segundo semestre del año 2008.
- Actualización del diagnóstico en el primer semestre del año 2009.

- **PROGRAMA:** Comunicación Social y Periodismo.
- **NOMBRE DEL PROYECTO:** Plan Estratégico de Comunicación para el Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez.
- **OBJETIVO:** Realizar un diagnóstico del Macroproyecto: Álvaro Uribe Vélez en donde se evidencie el análisis de la estructura situacional para dar cuenta de cada uno de los procesos y pretende analizar las estrategias comunicativas al interior de este.
- **DESCRIPCIÓN:** Este proyecto hizo parte del Plan Estratégico de comunicación para el Macroproyecto Alvaro Uribe Vélez, se desarrolló a

partir de la implementación del programa que se denominó: **Entre nosotros**, que tenía como objetivo diseñar e implementar estrategias comunicativas e informativas que contribuyan al mejoramiento de los tejidos comunicativos al interior del Macroproyecto, para que la comunicación, la información y la articulación entre las diferentes facultades y programas fuera más efectiva al interior de este.

En el segundo semestre del año 2008 con miras de mejorar las acciones que vienen desarrollando los diferentes programas que hacen parte del Macroproyecto, los estudiantes del programa de Comunicación Social y Periodismo aportaron un diagnóstico se evidencia un análisis situacional de la comunicación interna y externa de éste, de sus piezas comunicativas, del Programa de Atención Integral (PAI), SUS objetivos y su formulación; con el propósito de que estos resultados contribuyan a fortalecer el compromiso de los diferentes integrantes de este plan frente al trabajo en el asentamiento.

FACULTAD ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN

- **PROGRAMA:** Economía.

- **NOMBRE DEL PROYECTO:** Plan tenderos.

- **OBJETIVO:** Desarrollar un proyecto productivo y empresarial a largo plazo con el cual se brinde al grupo los conocimientos básicos que les permitan descubrirse como futuros empresarios.

- **DESCRIPCIÓN:** Desde el Centro de Interacción Empresarial de la Facultad de Economía y Administración, estudiantes de Contaduría, Economía,

Administración y Administración Financiera brindaron capacitación y asesoría a un grupo de tenderos del Asentamiento Álvaro Uribe Vélez en la organización y legalización de las tiendas que han implementado artesanalmente con el propósito de hacerlas mas competitivas y que puedan acceder a los beneficios que ofrece al municipio de Neiva en su programa de emprendimiento. Se conoció la actividad de las personas del asentamiento y de aquellas que sean dedicado a organizar su tienda; se les dio a conocer sus necesidades, las condiciones económicas en las que viven y como hacen para financiar su negocio. Este trabajo se desarrolló durante el segundo semestre del año 2009.

FACULTAD DE INGENIERIA

- **PROGRAMA:** Ingeniería Agrícola

- **NOMBRE DEL PROYECTO:** Estudio de Impacto Ambiental.

- **OBJETIVOS:**
 1. Describir y delimitar el área de influencia del asentamiento Álvaro Uribe Vélez, en el cual se aplicará y desarrollará la metodología para elaborar el Estudio de Impacto Ambiental.
 2. Identificar, valorar y describir los impactos negativos y positivos más relevantes generados por el proyecto; de igual forma describir y conocer las características políticas económicas sociales, biofísicas y culturales del asentamiento Álvaro Uribe Vélez.
 3. Comparar los escenarios Ambientales del asentamiento Álvaro Uribe Vélez sin proyecto, con proyecto y con Proyecto más Plan de Manejo Ambiental, para de esta forma, proponer programas, proyectos y medidas para prevenir, mitigar, corregir o compensar impactos negativos y optimizar los impactos positivos de la zona, con lo cual, se

aprovechan las oportunidades y se afrontan con mayor éxito las amenazas que se presenten en el área de influencia.

- **DESCRIPCIÓN:** El predio que ocupan los habitantes del Asentamiento Avaro Uribe Vélez lo han tomado por vía de hecho, causando deterioro ambiental en áreas destinadas a ser recuperadas y posteriormente, transformadas en un santuario Municipal de flora y fauna, según el Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Oriente de dicha ciudad.

Esta situación ha provocado malestar con el dueño del predio, la CAM y la alcaldía municipal de Neiva; por lo tanto, el programa de Ingeniería Agrícola decide realizar el estudio de impacto ambiental (requisito importante e indispensable para realizar cualquier obra o actividad), con el propósito de determinar la afectación al medio ambiente, estableciendo los impactos positivos y negativos; determinar si el sitio en donde se encuentra el asentamiento es adecuado para desarrollar un programa de vivienda o por el contrario es necesaria la reubicación.

La Universidad Surcolombiana, el IDEI y el Programa de Ingeniería Agrícola, consideraron la necesidad de elaborar un documento en la modalidad de proyecto de grado, con el propósito de brindar respuestas a los siguientes interrogantes:

- ¿Cuáles son los beneficios y perjuicios económicos, ecológicos, sociales e institucionales que genera el proyecto del asentamiento Álvaro Uribe Vélez?
- ¿Cuáles son las alternativas para viabilizar el proyecto del asentamiento Álvaro Uribe Vélez y qué medidas se deben implementar para prevenir, mitigar, corregir o compensar los

impactos negativos y mejorar los impactos positivos generados por éste?

Este plan de manejo ambiental se realizó para mantener o mejorar los impactos positivos y las oportunidades y minimizar o afrontar con éxito los impactos negativos y las amenazas; en dicho plan se identificaron 22 medidas las cuales fueron agrupadas o distribuidas en diez proyectos y estos a su vez inscritos en tres programas.

Con este Estudio de Impacto Ambiental, la comunidad del Asentamiento Álvaro Uribe Vélez tendrá un documento para solicitar apoyo a la Alcaldía de Neiva, al Departamento del Huila y a otras organizaciones Estatales y no Estatales, para poder legalizar este lugar o pedir reubicación a un sitio adecuado, conforme el Plan de Ordenamiento Territorial Municipal, y de esta forma mejoren su condición y calidad de vida.

Por otra parte también servirá como soporte técnico a los dirigentes Políticos, a la Alcaldía de Neiva, a la Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena (CAM) y a las ONG'S para ver con más claridad la problemática ambiental y social desarrollada en el lugar, para las posteriores decisiones que se tengan que tomar.

FACULTAD DE SALUD

- **PROGRAMA:**
- **NOMBRE DEL PROYECTO:** Programa de acompañamiento y tutoría a familias en situación de desplazamiento y vulnerables receptoras del municipio de Neiva.

- **OBJETIVO:** Mejorar las condiciones de vida de la población en situación de desplazamiento y vulnerable receptora de Neiva a través de intervenciones de docencia, investigación y proyección social de la Facultad de Salud durante el periodo 2009 a 2013.

- **DESCRIPCION:** El Programa de Acompañamiento y Tutoría a familias en Situación de Desplazamiento y vulnerables receptoras del Municipio de Neiva se desarrolla en todos los sectores de la ciudad, con alta presencia y concentración de Población en Situación de Desplazamiento se encuentra como los sectores de las comunas 6,8, 9, y 10.

La población objeto está constituida por 2200 núcleos Núcleos familiares aproximadamente en condición de desplazamiento incluidos en el R.U.P.D. Registro Único de Población Desplazada de Acción Social desde 1997 a 2008, Núcleos familiares en situación de desplazamiento sin declaración ante el Ministerio Publico con un documento certificando su desplazamiento otorgado por Personerías, y/o Juntas de Acción Comunal y Núcleos familiares vulnerables receptores del Municipio de Neiva; identificadas por el desarrollo de programas de la facultad de Salud.

Este programa obedece al convenio realizado inicialmente por la facultad de salud de la Universidad Surcolombiana con la Asociación Colombiana de Facultades de Medicina – ASCOFAME en el periodo de Julio 2006 a Julio 2008, el cual fue retomado por Proyección Social de la Facultad de Salud para darle continuidad con los diferentes programas académicos en pro de la proyección social e investigación.

La metodología que se utiliza en el programa es participativa, educativa y de intervención; donde los estudiantes vivencian las condiciones de salud y el contexto sociocultural de las familias objeto del programa aplicando como

instrumento de análisis la historia clínica en salud familiar con un modelo de atención integral.

Los resultados esperados son Diagnósticos comunitarios en salud, caracterización y valoración clínica en salud familiar a los núcleos familiares, capacitación individual y colectiva a integrantes de núcleos familiares en promoción de la salud y prevención de la enfermedad, detección de riesgos biopsicosociales y ambiental en los diferentes grupos de edad, establecimiento de redes de apoyo interinstitucionales, sociales y comunitarias identificadas, comprometidas y articulando actividades direccionadas a esta comunidad; entre ellas a nivel de alfabetización, educación no formal, programas de nutrición con suministro de raciones alimentarias para madres gestantes, lactantes y menores de 6 años en riesgo nutricional.

Estos son en general los objetivos logrados:

- Se han desarrollado procesos de acompañamiento y tutoría a las familias en situación de desplazamiento y vulnerables receptoras identificadas de los sectores de Álvaro Uribe Vélez, Nueva Esperanza, Brisas del Río y comuna 8, a través de intervenciones multidisciplinarias en atención primaria, salud pública y social.
- Se formaron y fortalecieron alianzas intersectoriales con Alcaldía Municipal con sus programas de Salud mental, Salud Sexual y Reproductiva, Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA, La Operación Prolongada de Socorro y Recuperación – OPSR (Acción Social, ICBF, programa Mundial de Alimentos.
- Espacio académico creado para la articulación multidisciplinaria e intersectorial, para fortalecer el intercambio, generación de nuevo

conocimiento, se incentive la investigación, identificando herramientas de intervenciones acorde a la problemática social.

- Caracterización sociodemográfica y de las condiciones de vida de los beneficiarios vinculados al proyecto de los sectores de Nueva Esperanza y Brisas del Rio.
- Programas e Intervenciones acorde a las necesidades identificadas: Kit mobiliarios para las familias, raciones alimentarias para madres gestantes, lactantes y menores en riesgo nutricional, programa de alfabetización para adultos que no terminaron su básica primaria o son iletrados con componente alimentario, programa con le SENA, educación individual, familiar y colectiva en programas de promoción de la salud y prevención de la enfermedad.
- Se realiza Monitoreo, seguimiento, retroalimentación continua del programa a través de reuniones periódicas con docentes y demás participantes del programa.

FACULTAD DE DERECHO

- **PROGRAMA:** Derecho
- **NOMBRE DEL PROYECTO:** Cátedra sobre derechos humanos en el Asentamiento Álvaro Uribe Vélez.
- **OBJETIVO:** Aplicar estrategias pedagógicas de formación en Derechos Humanos y de Derecho Internacional Humanitario en la Región, máxime cuando se sabe que los asentamientos con el Álvaro Uribe Vélez, son producto de la marginalidad que ha dejado el conflicto.
- **DESCRIPCIÓN:** Los problemas económicos y sociales de los habitantes del asentamiento, hacen que los niños se encuentren en una situación de

vulnerabilidad, lo que motiva a desarrollar acciones concretas en cuanto a la difusión de los derechos de los niños, con el propósito de permitir que los infantes tengan en cuenta los derechos que la ley les reconoce.

Los estudiantes de Derecho, ofrecieron durante el año 2009 la enseñanza en materia de Constitución e Instrucción Cívica que la Constitución establece como una obligación de las Entidades Educativas; dirigida a niñas y niños entre 6 y 12 años de la población.

FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES

- **PROGRAMA:** Acuicultura Continental.

- **NOMBRE DEL PROYECTO:** Programa de acompañamiento y tutoría de familias en situación de desplazamiento y vulnerable receptora del municipio de Neiva.

- **OBJETIVO:** acompañar a las familias del Asentamiento Álvaro Uribe Vélez, para generar procesos de autogestión, a partir de las enseñanzas producidas desde el proyecto.

- **DESCRIPCIÓN:** La capacitación se desarrolló durante el segundo semestre del año 2009; fue dirigida por 19 estudiantes de la cátedra Post-producción acuícola de sexto semestre del programa de Acuicultura Continental de la Universidad Surcolombiana y con el apoyo de María Del Pilar Rudas, docente encargada. La metodología utilizada fueron charlas magistrales, acompañada con sesiones de preguntas y respuestas así como dinámicas de grupo que permitieron el intercambio de experiencias y opiniones de las diferentes personas beneficiadas.

Los logros alcanzados son:

- Una de las familias interesadas en recibir la capacitación ofreció un lugar adecuado en su vivienda para realizar las charlas del grupo correspondiente.
- Otro lugar que se dispuso para la realización de las capacitaciones fue la caseta comunal del asentamiento Álvaro Uribe Vélez.
- La práctica de elaboración de productos cárnicos tuvo un buen impacto en los beneficiarios lo que influyó para motivar a otras personas a asistir a las capacitaciones.
- Se realizó una práctica de elaboración de productos cárnicos a base de pescado en las instalaciones del Centro de Formación Agroindustrial del SENA de Angostura con el objeto de impartir conocimientos y poder ser aplicados en sus futuras unidades productivas, como alternativa para adquirir el sustento diario a través de la venta de los productos fabricados, o como para el consumo de la misma familia.

ESTADO DE LA COMUNICACIÓN DEL MACROPROYECTO

Desde el inicio del Macroproyecto, se pensó su estructuración en función de darle orden al nivel jerárquico de las toma de decisiones, pero esta misma estructura dejó profundos vacíos en la planeación de estrategias de comunicación que fuese capaz de dar dinámica al organigrama del macroproyecto, pero a la vez permitirá potenciar la experiencia de cada uno de los proyectos en relación con una sola idea, que recogiera de manera integral la misión de intervenir, participar y construir las dinámicas propias del Asentamiento. Por ello resulta necesario considerar los análisis y ejercicios hechos sobre el estado de la comunicación, en paralelo con el desarrollo del macroproyecto.

Comunicación formal e informal

La idea fundamental consistía en analizar si al interior del grupo de personas que trabajaban en el macroproyecto del asentamiento Álvaro Uribe Vélez, existía una buena comunicación, además de analizar dos factores que de acuerdo a la estructura formal (organigrama), sirven como puente para determinar el espacio y el grado de importancia que ocupa la comunicación dentro del proyecto.

Estos son elementos forman parte de lo que se conoce como, la comunicación ascendente y descendente. Del primer elemento se constituyen las siguientes funciones: coordinar, informar, motivar y controlar. Mientras que del segundo elemento se derivan: la recepción del mensaje, evaluar, informar y sugerir.

Comunicación descendente y ascendente

Comunicación descendente: se reconoció que una de las fallas más evidentes dentro del proyecto, fueron las medidas establecidas desde el comienzo para lograr los objetivos; ya que como tal no se cumplieron en su totalidad, faltó mayor compromiso de algunas facultades y continuidad en el proceso, lo que generó la no articulación entre los grupos de trabajo.

Los integrantes del Macroproyecto expresaron inconformismo frente al tema de las reuniones que se organizaban y que según ellos no arrojaban resultados, no hubo una contribución ni motivación plena en cada uno de los miembros y descargas de tiempo en sus agendas académicas para que mantuvieran activas y dinámicas las metas del Macroproyecto, situaciones que fueron originadas por la falta de estímulos y elaboración de estrategias de comunicación internas que garantizaran una propuesta de trabajo coordinada.

Dicho análisis a la situación interna del grupo, condujo a establecer que no hubo efectividad en la comunicación, es decir, existieron fallas continuas en el proceso de la información, no quedo clara evidencia de una interrelación permanente entre los miembros del macroproyecto, además de no existir un espacio formal y adecuado para el intercambio de mensajes; lo que desencadeno la desorganización y la negativa de participar por parte del grupo.

Comunicación ascendente: en este escenario se detectaron fallas en la fluidez comunicativa, desde la encargada en la coordinación, hasta los demás integrantes de las propuestas de trabajo y proyectos, hubo ausencia de preguntas, sugerencias, planteamientos de problemas, las inquietudes y las inconformidades no se expresaron del todo ante la directa encargada de dirigir el trabajo y el proceso de gestión de los objetivos a cumplir.

No se emitió adecuadamente los mensajes y obviamente no se dio una oportuna recepción de los mensajes.

Comunicación interna – externa

La comunicación debe ser una labor asumida por toda política planeada en una empresa, organización y por supuesto, comunidad, esta labor requiere de una metodología, organización y estrategia, así lo afirma Esther Puyal, socióloga de la Universidad de Zaragoza, ella afirma que “sin el apoyo suficiente desde la cúpula directiva es imposible un cambio positivo dentro del grupo”¹⁰⁴.

Comunicación interna: con base a lo anterior, se puede concluir que desde la responsabilidad de la dirección del macroproyecto, hubo demora y poco interes en conocer las necesidades y expectativas de los integrantes directamente

¹⁰⁴ Concepto sobre la comunicación interna-externa de Esther Puyal, citado por: MEDINA, Lina y CRUZ, Luisa. Diagnostico comunicación comunitaria macroproyecto: asentamiento Álvaro Uribe Vélez. Universidad Surcolombiana. Comunicación social y periodismo. Neiva-Huila. 2008. Pág. 16.

implicados, no se dio tampoco una planificación seria de las actividades a realizar, lo que indica que no existió una cultura organizativa dentro del macroproyecto. Es decir, que la comunicación interna sufrió grietas, debido a que no se mantuvo una constante interacción ni información con los integrantes del Macroproyecto, desviándose así, de un elemento muy importante, la integración.

Por lo tanto, lo esencial en este proyecto era tener claro lo que se iba hacer, entender que el objetivo base se proyectaba hacia la consolidación de estrategias sociales y académicas que contribuyeran al beneficio de una comunidad que requería de manera urgente los servicios de la universidad Surcolombiana, por ello y con base en las entrevistas, se deduce que además de la ausencia de compromiso, hubo también ausencia de productividad, originado de un desinterés a nivel colectivo.

Comunicación externa: este es otro tipo de relación comunicacional, ya que pone en juego la imagen del grupo de trabajo dentro del proyecto.

Se logra identificar que al grupo le faltó un mayor grado de relación para con su entorno, fueron muy pocos los espacios en donde se informó acerca de las actividades a realizar, de igual manera hizo falta promocionar y divulgar más el trabajo que las facultades estaban haciendo al interior del asentamiento, como la facultad de economía, salud, ingeniería y educación.

En el trabajo de campo realizado en la comunidad, por medio de entrevistas se logró inferir que sus habitantes no tenían conocimiento del trabajo que estaba realizando la Universidad, otra parte había asistido en dos o tres ocasiones y no había regresado, en este aspecto falló por ejemplo un canal de información eficaz, activo, con gestiones publicitarias para enterar a la gente de las actividades y los beneficios y por supuesto, incentivarlos a hacer parte de esos espacios que desde el proceso de aprendizaje se les estaba ofreciendo.

La Universidad y en especial el trabajo que se está gestionando dentro de la comunidad necesitan expresar una imagen positiva para proyectar un estado de recordación, se debe iniciar entonces un trabajo de construcción de identidad, desde el grupo de trabajo, que vendría siendo un elemento de carácter obligatorio en un buen proceso de comunicación.

Piezas comunicativas

Para la comunicación interna del macroproyecto, se ha formalizado el uso del correo electrónico. Este se dirige desde la coordinación del Macroproyecto o bien desde la coordinación de proyección social, esencialmente para citar reuniones. Es de aclarar que este medio funcionó con continuidad un tiempo, en la última fase, dicha tarea ha quedado relegada.

Además del correo electrónico que se utiliza desde la coordinación, también existe el correo establecido por el plan estratégico de comunicación que se utilizó con el fin de poner en circulación la información, además de organizar reuniones, el correo del macroproyecto también ha servido para que los facilitadores de Comunicación Social establecieran una relación más profunda con la coordinación del macroproyecto y algunos de los integrantes.

Dentro del asentamiento se creó un periódico comunitario, llamado “Plana informativa”, este periódico posterior a su uso, sirvió como mural para informar las noticias del Asentamiento, pero también para informar sobre las actividades que ejecutan o programan cada una de las Facultades.

Otros productos comunicativos fueron: un video, el segundo semestre del 2008, en el cual se dejó registro de momentos significativos del proceso del trabajo de comunicación comunitaria; la publicación, durante el segundo semestre del 2008,

en el periódico local La Nación, tres (3) artículos periodísticos que resaltaron la historia, potencialidades y problemáticas de la comunidad del Asentamiento; y la realización junto con los niños y jóvenes de un producto radiofónico denominado “Del cambuche a la casa”, en el primer semestre del 2009.

Es de aclarar, que el Programa de Comunicación Social y Periodismo no ha logrado continuar el proceso desde la Práctica Profesional sino como práctica de la asignatura de Comunicación Comunitaria y Ciudadana cuyos tiempos son mínimos, y como Práctica los estudiantes se inclinan más por proyectos con reconocimiento económico, lo que ha impedido desarrollar efectivamente los tres (3) ejes propuestos desde el Plan Estratégico de Comunicaciones, y así, contribuir en el mejoramiento y efectividad de la *comunicación* del Macroproyecto.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS Y REFLEXIÓN DE LA EXPERIENCIA

Hacia dónde va la proyección social de la USCO

La Proyección Social de la Universidad Surcolombiana afronta en el actual panorama, uno de los retos más importantes de su historia reciente, si bien este ya pasó por el reconocimiento social de la universidad como una institución de carácter pública nacional, con asiento geográfico en la región Surcolombiana, las condiciones socioculturales del entorno exigen una aptitud y actitud de la USCO mucho más desafiante, comprometida, propositiva e incluyente en los procesos de decisión local, regional, nacional e internacional.

Por lo tanto, la universidad debe ponerse a la altura de las urgencias que contienen las universidades de la modernidad, entender su papel endógeno y exógeno, como lo plantea Paul Ricoeur, mantener una reactiva conciencia institucional que plantea acuciantes inquietudes respecto al ejercicio de las funciones de la universidad.

La urgencia o conciencia crítica, racional por tanto, es aquella mediante la cual la universidad juzga los efectos de la educación y la ciencia sobre el hombre, la sociedad, la nación y el mundo, porque la universidad es universal. La urgencia política, responde a las posturas nacionales desde el desarrollo y el estudio honesto de las ciencias, con la actitud responsable del individuo ante sus deberes ciudadanos y con la búsqueda de mejores acuerdos del poder, del saber y del poder político, hacia un humano concepto del desarrollo social que este revestido del nombre de la paz. Con todo, en no pocas ocasiones la opción política significa entrega de la universidad como tal a la acción electorera y partidista, cuando la institución

acepta someterse a conducciones exógenas e interesadas. También se presta esta conciencia, absurdamente equivocada, a la violencia y al atropello. La urgencia nacionalista, tiene que ver con la actitud de la universidad ante la cultura, parte de la nacionalidad, de manera particular por la transferencia de tecnología. La actitud que se adopte ante estas instancias racionales de crítica, política y nacionalidad, contribuye hoy más que nunca a conformar la filosofía universitaria. (ASCUN, 1983)¹⁰⁵.

De esta forma la proyección social se alimenta de argumentos, para que desde éstos se pueda comprender la importante tarea de construir comunidad universitaria por un lado, y por otro, crear y dinamizar una comunidad social de respaldo, que se asuma como laboratorio de realidades cambiantes, y de igual manera se convierta en el parlamento legítimo de las decisiones y políticas administrativo-académicas, en función del cumplimiento de la autonomía consciente y actuante.

Los resultados demostrados por la Universidad Surcolombiana y la acogida de los sectores sociales, económicos y políticos, indican que en la opinión pública de la ciudadanía, siempre han reconocido y mantenido un vínculo con la Surcolombiana, hay registro de su labor en estos 40 años, saben de la importancia y la urgencia de que ésta se desarrolle e intervenga con mas ahincó en los procesos de cambio y progreso. De hecho las mismas funciones de la Universidad guardan un orden lógico. La docencia, como la formación de las personas y su preparación para las ciencias, las artes y las profesiones; la proyección, como la socialización del conocimiento, aporte a las comunidades en las diversas actividades y difusión de los valores de la cultura en procura del mejoramiento de las condiciones de vida de la población; y la investigación, como la búsqueda,

¹⁰⁵ BERNAL, Aura Elena. Funciones y urgencias de la universidad. Universidad Surcolombiana. Neiva. 2005. P. 9-10.

sistematización y producción del conocimiento, medio de formación, y herramienta para la solución de problemas científicos y sociales¹⁰⁶.

Para hacer realidad lo anterior, la USCO necesita revisar, analizar y reformar las actuales condiciones, políticas y normativas de la proyección social que regulan el funcionamiento de ésta función sustantiva. El tomar la proyección social y la investigación como entes complementarios, no es un problema, el inconveniente más notorio está registrado en que alguna de las dos funciones, siempre estará subordinada a la otra, sobre todo con los manejos vigentes de la Vicerrectoría de Investigación y proyección social, la misma dirección general de proyección, que han demostrado no tener la suficiente destreza, seguimiento e interiorización de dicha labor. Para Martha Clara Vanegas, la Universidad cometió un error al unir en una misma vicerrectoría la Investigación y Proyección Social, por ejemplo, “si hay un vicerrector de investigación opaca la proyección social, si la línea de él es la investigación, y si hay un vicerrector que le interese la proyección social opaca la investigación... es que la universidad es investigación, docencia y proyección social, ninguna puede ir en detrimento de la otra”¹⁰⁷.

Así mismo, la Universidad debe sufrir una serie de modificaciones alrededor de la naturaleza de la proyección social y responsabilidad social universitaria, abrir escenarios de debate, encuentro y evaluación de las labores realizadas por los Programas y las Facultades, no solo sobre la proyección social solidaria, sino que también debe pasar por ese proceso la proyección social remunerada, debe equilibrarse la balanza sobre el asunto, y construir desde esa experiencia, un horizonte y unas líneas de proyección social propias que rescaten el sentir de la comunidad intelectual en íntima relación con la comunidad Surcolombiana.

¹⁰⁶ *Ibíd.* P.1.

¹⁰⁷ Entrevista personal realizada, el 31 de agosto de 2010, a Martha Clara Vanegas, responsable y coordinadora durante el 2006 y 2007 del Macroproyecto, actualmente es la Secretaria Departamental de Educación.

En esa misma idea, hay que generar nuevos pactos y convenios con instituciones públicas y privadas, comunidades, sectores, organizaciones, para renovar los acuerdos de fortalecimiento mutuo entre universidad y sociedad. Hay que modernizar los esquemas de sistematización de los proyectos y establecer con mayor compromiso los planes de inversión financiera para los efectos mismos de la proyección social.

Si lo anterior no se presentara de esta forma, el porvenir de la proyección social de la Universidad y la misión de ésta dejarían de ser una función sustantiva y pasaría a ser un recuerdo de lo que caracterizaba a la universidad pública de la región, por excelencia. Y las diferenciaciones de fondo con la universidad privada pasarían a un segundo plano, ello sin contar con el divorcio que sufriría la Universidad en su perpetua idea de transformar la sociedad.

Pertinencia del Macroproyecto en relación a la Proyección Social

El Macroproyecto en el Asentamiento Álvaro Uribe Vélez, responde a un plan elaborado y ejecutado por la Coordinación General de Proyección Social de la Universidad Surcolombiana, el cual se encuentra integrado por los proyectos de las Facultades desde sus Programas Académicos, cuando éste se pensó como aparece en registros anteriores, se pensó y se creó bajo la premisa de la integralidad, el diálogo entre los saberes y la construcción de una experiencia unificada, para desde allí medir los efectos reales que puede ejercer la universidad desde su intervención, solidaridad y rigor académico.

Pero también se contemplaba la idea de acabar los esfuerzos aislados que hacían los Programas Académicos por mantener y sobrevivir en el campo de lo social, de su razón de ser y la necesidad de expresar su gratitud con los sectores que los llenaban de contenido. Se necesitaba entonces una unidad curricular, unas

prácticas comunitarias y profesionales orientadas hacia la interlocución directa y el intercambio de vivencias para la retroalimentación académica.

En este sentido el Macroproyecto contenía la riqueza y el poder de que todos los proyectos estuvieran enfocados al beneficio de una comunidad concreta, en este caso al Asentamiento, que por sus condiciones geográficas, sociales, políticas, económicas y culturales componían un campo y ejes de afectación que tenían que ser trabajados y solucionados.

Por lo anterior, se considera que si es pertinente el Macroproyecto con las dinámicas y políticas de proyección social de la Universidad Surcolombiana, en su construcción es ambicioso y fortalece la misión y visión de la institución, en palabras de la docente Martha Clara Vanegas, coordinadora del Macroproyecto en el año 2007:

El carácter del Macroproyecto interfacultades es un proyecto que se orienta hacia lo transdisciplinario e interinstitucional cuyo objetivo principal es el de buscar las alternativas más viables para contribuir al desarrollo social de familias y comunidades desde una perspectiva integral con participación activa de todos los sectores involucrados en el desarrollo regional tanto gubernamental como no gubernamental y en el amplio rango de lo público y lo privado y desde la perspectiva integradora tanto nacional como internacional, con una amplia base de participación comunitaria¹⁰⁸.

Resulta evidente que la necesidad de la universidad de insertarse a los procesos sociales, está conectada con la intensión de fondo de la educación; en especial la superior. Este macroproyecto es estímulo para la renovación del sentido original de la proyección social de la Universidad.

¹⁰⁸ Plan de Atención Integral. Macroproyecto asentamiento Álvaro Uribe Vélez. Martha clara Vanegas. Coordinadora general. Vicerrectoría de investigación y proyección social. 2007. P. 4.

Es un deber y compromiso de todos los ciudadanos, pero sobre todo de los que han asumido la responsabilidad de guiar la sociedad. La educación trasciende del ámbito de las instituciones y se permea a través de diferentes redes que articulan a los individuos con la sociedad. La educación acontece mediante múltiples influjos que tienen lugar en distintos escenarios: la familia, la comunidad, instituciones, organizaciones, estructuras de poder, medios de comunicación, conformando un complejo entramado en que se van tejiendo las múltiples visiones y formas de asumir la vida¹⁰⁹.

¿Interdisciplinariedad o transdisciplinariedad en el Macroproyecto?

Cuando la Universidad Surcolombiana se aproxima por primera vez al Asentamiento Álvaro Uribe Vélez, en el año 2005, lo hace a través del Programa de Pedagogía Infantil, adscrito a la Facultad de Educación. Dicho Programa realizó un proyecto denominado 'Meterse al Rancho', como trabajo académico de práctica de cuatro estudiantes, asesorado, por la profesora Martha Clara Vanegas.

Este programa consistió en plantear y desarrollar estrategias lúdico-pedagógicas a las familias del asentamiento, para prevenir la violencia intrafamiliar, optimizar las relaciones interpersonales al interior de la familia y fomentar un mejor ambiente de convivencia. La metodología empleada por las facilitadores no fue el taller, sino, la visita y acompañamiento a 20 familias aproximadamente hasta finales del 2007.

Por el diálogo que se entabló entre las facilitadoras y las familias asistidas por ellas, se evidenciaron otros problemas sociales que la disciplina académica relacionada con el programa 'meterse al rancho' no podía abarcar satisfactoria y

¹⁰⁹ BERNAL. Aura Elena. Educación y universidad, opción estratégica para el desarrollo del país. Universidad Surcolombiana. Neiva. 2005. P. 1.

efectivamente, lo que justificó, que otros Programas de la USCO, empezaran a participar del desarrollo comunitario del asentamiento.

La Facultad de Salud empezó a realizar un trabajo exploratorio y de acompañamiento a las familias del asentamiento, por medio del proyecto 'Salud Puerta a Puerta', facilitando la cobertura y calidad del servicio de salud, revisando el estado de la salud de las familias, que los niños estuvieran vacunados, que las mujeres embarazadas asistieran al control prenatal y que las personas en general acudieran al servicio médico. Además, a las familias se les ayudó organizándoseles el servicio, porque viven cerca de las Palmas, en la comuna 10, y tenían el préstamo del servicio médico en la sede de la E.S.E 'Carmen Emilia Ospina' de las Granjas, entonces, afirma Martha Clara Vanegas, "el profesor José Domingo, médico de la universidad, y el profesor Pedro Reyes, médico también, empezaron hacer ese trabajo en el Sisben, a organizarlos de tal manera que las personas fueran quedando afiliadas a la 'Carmen Emilia' de las Palmas"¹¹⁰.

Los facilitadores de Salud empezaron a darse cuenta de que las personas al momento de acceder al servicio de salud, no contaban con los documentos de identidad, registro civil y/o cédula de ciudadanía, lo que dificultaba el acceso al mismo. Esto motivó a que la Facultad de Derecho comenzara a desarrollar una intervención en el asentamiento, con el propósito de agilizar a bajos costos los trámites de consecución de cédula, registro civil y tarjeta de identidad a las personas. Además, orientaron conciliaciones que se realizaron en el medio, resolviendo conflictos y tensiones en la comunidad y las familias.

Para poder saber con certeza, si la comunidad del asentamiento podía legalizar el predio para la realización de un plan de vivienda allí o si era necesaria la reubicación de las familias, Marlio Bedoya Cardoso, realizó como tesis de grado

¹¹⁰ ENTREVISTA con Martha Clara Vanegas. Secretaria departamental de educación – Huila. Fue la coordinadora general del Proyecto de Atención Integral Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez durante los años 2006 y 2007. 31 de agosto de 2010.

del Programa de Ingeniería Agrícola, un Estudio de Impacto Ambiental del Asentamiento, en donde se argumentó y expuso, que lo mejor en un futuro próximo, tendría que ser la reubicación de las familias, ya que el terreno en donde se ubican las casas es contemplado por el P.O.T. de Neiva, como santuario de reserva forestal del municipio, entonces, la estancia allí de una colectividad provoca una afectación negativa al medio ambiente de la ciudad.

Posteriormente se adhieren, en el 2007, la Facultad de Economía y Administración, con su proyecto 'Plan tenderos', liderado por el Programa de Economía y que buscó la organización y formalización de las tiendas del asentamiento y en el 2008, la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, que con el Programa de Comunicación Social y Periodismo desarrolló el Plan Estratégico de Comunicaciones, que dirigió sus proyectos comunicativos a la comunidad, fortaleciendo su organización, participación y liderazgo; al interior del Macroproyecto, con estrategias comunicativas que mejoraran la coordinación y diálogo entre las facultades; y entre la Coordinación del Macroproyecto y la comunidad, afianzando las relaciones.

Así fue como se construyó, entre el 2006 y el 2009, una intervención comunitaria integral en el asentamiento, fundamentada por la participación y confluencia de todas las facultades, lo que exigió un diálogo entre al interior de la Universidad entre las Coordinaciones de Proyección Social de las facultades, y entre, la Universidad y otras instituciones que se encontraban en el asentamiento, con el propósito de coordinar los servicios sociales y el trabajo comunitario, evitando que éstos redunden y beneficien a unas únicas familias.

Con dicha confluencia de las facultades y relación con otra instituciones, surge la necesidad de formular a principios de 2007, el Proyecto de Atención Integral Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez, en donde se formaliza y proyecta el carácter de interfacultades -o interdisciplinario- e interinstitucional del mismo. Este PAI

también tiene como fin, afianzar relaciones con ONG's o instituciones en lo concerniente a la cooperación financiera.

Dicho Macroproyecto, no logró la madurez organizativa, académica y metodológica para lograr realmente un enfoque interdisciplinario y hasta transdisciplinario, teniendo claro que la compleja realidad del asentamiento se puede abordar con mayor efectividad desde una visión integral y sistémica con amplia participación de la comunidad.

El Proyecto de Atención Integral Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez, define en el capítulo 2, Naturaleza del Programa o Proyecto, que “por su carácter interfacultades es un proyecto que se orienta hacia lo *transdisciplinario* e interinsitucional”. Esta proyección no se ha alcanzó en la práctica, y aunque, los coordinadores de proyección social de las facultades se reunieron en primera instancia y lo hacían bimestralmente para evaluar los logros, dificultades, avances y retrocesos del mismo, no lograron desde estos escenarios mantener una comunicación dialógica que cultivara relaciones fluidas y una coordinación operativa eficiente para alcanzar así la interdisciplinariedad.

Se puede afirmar que la intervención del Macroproyecto logró la multidisciplinariedad, ya que existió un trabajo de diferentes facilitadores pertenecientes a diversas disciplinas, como las señaladas anteriormente en este punto, que colaboran para alcanzar unos objetivos en común, pero que cada una de las facultades fue básicamente independiente en su trabajo, truncando la posibilidad de realizar una planeación, ejecución coordinada y evaluación colectiva en la práctica de la realidad del asentamiento. En otras palabras no hubo una sola intervención integral, sino, varias intervenciones limitadas que se encontraron en un mismo escenario, aunque, cabe señalar, este es el principio de todo proceso interdisciplinario y transdisciplinario.

En el desarrollo del Macroproyecto, no existieron verdaderos escenarios que permitieran un diálogo fluido para intercambiar saberes, resultados y métodos, esto se evidencia en el hecho de que no existe ni siquiera un diagnóstico integral construido desde el trabajo de las diferentes facultades; existen muchos, pero parcelados según las necesidades y exigencias de las disciplinas de cada una de las facultades. Es decir, que no hubo un intercambio de apreciaciones y perspectivas de las diferentes problemáticas y necesidades sociales de la comunidad, originadas por las experiencias y el trabajo de campo de cada una de las facultades.

Lograr la mera concurrencia de varias disciplinas en una Plan de intervención en el Asentamiento Álvaro Uribe Vélez ya es un logro, que permite así sea de forma aislada y coyuntural proponer y desarrollar soluciones a problemas de diversa índole. Pero no es suficiente para mejorar la calidad de vida de la comunidad, ya que ésta se alcanza de forma integral y holística, lo que exige un enfoque transdisciplinario en la intervención. Este enfoque demanda de una comunicación dialógica que lleve la intervención más allá de las disciplinas, interactuando y fomentando la participación activa de la comunidad y el involucramiento de las autoridades locales. Para llegar a este enfoque, el proceso del Macroproyecto debe dar un salto cualitativo que pase por una fase interdisciplinaria que aún no se ha dado.

Mirada de los facilitadores

*"...así mi comuna no haya hecho mucho por mí,
yo sí creo estar en deuda con ella,
entonces trabajé en el Macroproyecto
para ir trabajando en mi entorno inmediato".
Lucas Mateo Vargas*

En este aparte se notificaran las opiniones de los facilitadores que han desarrollado los diferentes proyectos sociales adelantados por las Facultades que hacen parte del Macroproyecto. Ellos manifestaron sus percepciones acerca de las fortalezas, logros, dificultades y problemas de sus proyectos en particular y del Macroproyecto en general; si conocen o no los demás proyectos que han desarrollado las demás facultades y si existe un vinculo con estos; sobre las políticas de Proyección Social y Responsabilidad Social de la Universidad, si está de acuerdo con los planteamientos y si el Macroproyecto se ajusta estas; para ellos cuáles han sido los efectos sociales del Macroproyecto en la comunidad del asentamiento Álvaro Uribe Vélez; entre otros temas.

Primero que todo, Carlos Romero, estudiante del Programa de Comunicación Social y Periodismo inicia haciendo una aclaración del papel que deben jugar todas las personas que desarrollan un trabajo social comunitario:

“Consiste en cumplir una labor como estudiantes, primero que todo facilitadores, eso quiere decir que, en nuestro caso, debemos facilitar espacios comunicativos en los cuales los conocimientos afloren por parte de la comunidad del asentamiento y por parte de nosotros; o sea, nosotros adquirimos unos conocimientos aquí en la universidad en cuanto a comunicación y todo lo que tiene que ver con la línea de Comunicación Ciudadana y Comunitaria y junto con ellos vamos pues allá a facilitar esos conocimientos de alguna manera pero a reelaborar otros”.

A partir de esta percepción, los facilitadores son aquellas personas que ponen en común aquellos conocimientos que han adquirido en un centro académico para el desarrollo comunitario de una comunidad específica; conocimientos que se dinamizan a partir del diálogo de saberes con la comunidad en general o actores en particular, que ellos (la comunidad) desarrollan desde otras perspectivas, los desconocen o necesitan asesoría inmediata sobre algunos temas de su interés

para que desde allí se busquen alternativas viables de solución a sus problemáticas sociales. Para ello, según el estudiante Carlos Romero, antes de iniciar cualquier proceso es importante realizar un acercamiento a la población protagonista y a partir de ésta, elaborar un diagnóstico social participativo, en donde se plasmen las características generales de la comunidad, sus problemáticas y necesidades.

Entre las principales dificultades, Luisa Fernanda Cruz, estudiante de Comunicación Social y Periodismo, dice:

“los profesores se quejaban mucho de que no había tiempo, o sea que era una actividad que ellos muchas veces realizaban por convicción propia, no porque hubiera una carga académica destinada para esas labores de proyección social; también los estudiantes iban porque sentían una responsabilidad social, más no porque eso se les estuviera viendo como una nota; entonces como lo hacían porque querían, eso también influía mucho en que ellos no tomaran la responsabilidad total porque como nadie los estaba calificando, nadie les estaba presionando el trabajo que estaban realizando”.

Entre otras dificultades los estudiantes mencionaron la falta de recursos humanos, pues según ellos para realizar un Plan como lo es en este caso el Macroproyecto, se debe contar con un número mayor de personas que se comprometan con el trabajo social, para que los proyectos no se terminen cuando los estudiantes finalicen su tiempo de trabajo sin que se hayan cumplido los objetivos propuestos, sino que exista un relevo para que se continúe el proceso. Todo esto se percibe porque la comunidad muchas veces ha manifestado que en múltiples ocasiones, procesos o proyectos importantes para ellos, han quedado interrumpidos sin que se conozca si estos han finalizado o se han suspendido.

Ellos creen que hace falta sostenibilidad institucional, *“que quiere decir ésto, que quienes administran este proyecto, digamos las directivas de Proyección Social tengan claridad de cual es el monto presupuestal para este Macroproyecto, para que así mismo le generen recursos económicos a los proyectos, que colaboren con las gestiones, que con lo que se comprometan lo cumplan, que muchas veces nosotros como estudiantes nos sentimos solos, incluso lo decimos por los profesores que coordinan estos proyectos... este Plan debe fortalecerse y sostenerse institucionalmente, desde las medidas que tome Proyección Social hasta las que tome el mismo programa con los profesores que coordinan los proyectos y estudiantes.”* opina Carlos Romero.

La falta de vinculación directa de la parte institucional del Macroproyecto con la comunidad, fue otro de los problemas que evidenciaron los estudiantes; *“yo estoy seguro que si usted le pregunta a la comunidad, ellos no ven cercano lo institucional, ni siquiera conocen a la persona que dirige y coordina este Macroproyecto; yo digo que don Rigoberto Cruz (presidente de la Junta de Vivienda Comunitaria), don Norberto (presidente de la Asociación de Vivienda el Paraiso), y los niños que han hecho parte de nuestros proyectos, les gustaría tener a esta persona como una aliada directa de la comunidad en la Universidad Surcolombiana, que digan ella no estuvo aquí pero esta en la universidad promoviendo y gestionando recursos para el proyecto”* dice Christian Mauricio Cortés, estudiante de Comunicación Social y Periodismo.

La falta de coordinación y planeación de las acciones de todos los proyectos; es necesario que se planeen tareas a corto, mediano y a la largo plazo y que estas se puedan evaluar constantemente con la participación de todos miembros del Macroproyecto, porque los estudiantes creen que otra de las falencias es que los trabajos que se han desarrollado hasta el momento, no se han sistematizado ni evaluado en conjunto; esto indica que cada quien asume sus procesos sin tener

en cuenta los otros que se están llevando a cabo, cada quien realiza sus actividades por separado.

“Por supuesto el factor económico fue un condicionante... pues a nosotros nos ayudaban con unos pasajes que en últimas terminaba gastándose en fotocopias, en papelería en general; el dinero siempre nos llegaba tarde... o sea uno planeaba un cronograma de actividades para todo el semestre y de un momento a otro nos tocaba que correr fechas porque no contábamos con el material necesario y en muchas ocasiones no se hicieron talleres que eran súper importantes por no tener recursos técnicos ni económicos”, expresa Lina Johana Medina, estudiante de Comunicación Social y Periodismo.

De la misma forma, en el trabajo de campo, también hubo dificultades, entre una de ellas, la ausencia de una locación especial para desarrollar las actividades; *“se puede trabajar en la calle, pero el problema es la distracción total; nosotros, para una serie de talleres necesitábamos un lugar cerradito, en donde ellos se pudieran concentrar, y luego si que salieran a la calle, pues habían muchos talleres que eran prácticos... pero no contábamos con el espacio, pero si había tablero, sillas, mesas, pero eso esta arrumado porque no había en donde colocarlo, nosotros hicimos el intento de trabajar en la calle pero es mucha la distracción que hay, es muy difícil”,* precisó Lucas Mateo Vargas.

Según Luisa Fernanda Cruz, la comunidad del asentamiento Álvaro Uribe Vélez ha perdido la confianza en la Universidad y ya su participación en estos momentos no es tan activa; ella lo asegura porque esta actitud la advirtió cuando desarrolló su trabajo comunitario allí *“ya no eran tan asiduos en las reuniones que uno planeaba, ya no llegaba la gente, y pues no se, de cierta forma no se si por lo que ellos están acostumbrados a recibir cosas materiales y pues nosotros nunca les llevamos nada de eso”.*

Mientras que Carlos Romero, manifiesta que el papel que jugó la población cuando ellos realizaron su trabajo social fue muy activo, pues según él, la comunidad les abrió los espacios y les permitió que ellos como facilitadores se acercaran a las personas que se iban a beneficiar de su proyecto; por lo menos los jóvenes de la Junta de Vivienda Juvenil eran muy activos en cuanto a 'negociar' los contenidos de los talleres, las actividades y planes de trabajo, es decir que ellos no podían llegar a imponer cualquier sus cronogramas de trabajo. Y enfatiza diciendo que la relación que debió existir entre la comunidad y la universidad no fue activa.

En su mayoría, los estudiantes exponen que en el asentamiento la unión de sus habitantes es débil, ya que existe un conflicto interno entre la Junta de Vivienda Comunitaria y la Asociación de Vivienda el Paraíso, lo que ha generado problemas de desinformación al interior de la comunidad. Todo lo anterior, contribuye a que los proyectos no se pueden desarrollar de la mejor manera porque si se trabaja con los miembros de una de las dos partes, la contraparte se disgusta.

Como en todo proceso social no todo es negativo, los estudiantes también resaltaron los logros y fortalezas del Macroproyecto. *“Fortalezas, pues que de una u otra forma el Macroproyecto ha tenido su dirección; ha habido de cierta forma también un presupuesto, pues según lo que conozco, no es mucho pero había de todas formas un presupuesto para apoyar a los estudiantes que íbamos allá. Siempre estaba el interés de participar, de colaborar en el asentamiento, que cada facultad iba a dar de sí, sino que ese interés no se concretaba”*, señala Luisa Fernanda Cruz.

Otra fortaleza que se señaló es que los estudiantes que han trabajado en el desarrollo de los proyectos (en el caso de los estudiantes de Comunicación Social y Periodismo) son jóvenes que les interesa trabajar en la línea de Comunicación

Ciudadana y Comunitaria; ellos no tenían preconceptos, no tenían predisposición frente al trabajo con la comunidad, y es por eso que la comunidad también se convirtió en una fortaleza grandísima, ya que necesitaba la asesoría de los diferentes facilitadores.

El hecho de que la Universidad Surcolombiana haga presencia en la zona se ha convertido en un gran logro; el Estudio de Impacto Ambiental que realizó un estudiante de la Facultad de Ingeniería Agrícola, proyecto de grado que se entregó y socializó con un grupo de líderes de la comunidad del asentamiento. También sobresalieron los diferentes diagnósticos que los estudiantes de, programa de Comunicación Social y Periodismo han realizado, trabajos que en varias ocasiones se han actualizado.

Cuando se les preguntó si conocían o no las políticas de Proyección Social de la universidad, un estudiante asombrado preguntó si estas existían, pues hasta el momento nunca había escuchado nada sobre estas. *“No las conozco, pero uno intuye de pronto que la universidad al ser un ente público, supongo que esta debe crear, gestionar recursos técnicos, económicos y humanos para que de alguna manera se le retribuya algo a la sociedad, o sea a la región que supuestamente cubre, en este caso la región Surcolombiana, pero digamos que políticas claras no las conozco”*, manifiesta Carlos Romero.

“Pues así como al pie de la letra no, pues yo se que la Proyección Social de la universidad consiste en... si la universidad es pública y digamos nuestro estudio es pagado por una parte de los impuestos que pagan los colombianos, es como devolver un poco de lo que recibimos, y que a la misma vez es como la misma responsabilidad social que tienen las empresas sino que acá es proyección social, y obviamente la población beneficiaria deben ser las poblaciones mas vulnerables”, indica Lina Johana Medina.

Los estudiantes advierten que sí están de acuerdo con las políticas de Proyección Social y Responsabilidad Social de la universidad, y que el Macroproyecto (en el papel) está ubicado dentro de estas, pero en la práctica no se están teniendo en cuenta en su totalidad. *“Digamos que de todas maneras las políticas de proyección social de la universidad tienen que ir encaminadas también con la misión, entonces la misión dice que se forman estudiantes de forma teórica y práctica para suplir las necesidades y problemáticas de la Región Surcolombiana, entonces lo que nosotros aquí aprendemos tenemos que ir en el campo a hacer la práctica y a traducir eso que se aprende aquí en la academia enseñándolo allá, me imagino que tiene que estar enmarcada dentro de la misión institucional de la universidad Surcolombiana”*, indica Lucas Mateo Vargas.

En conclusión, lo que se percibe es que no todos los estudiantes que han hecho parte del Macroproyecto conocen la estructura de éste; desconociéndose así el propósito o fin de este Plan. Los facilitadores que tienen mayor información sobre éste, son los estudiantes de Comunicación Social y Periodismo, ya que han estado más articulados con el trabajo institucional y además han sido constantes en su trabajo comunitario, de allí que las opiniones que se expusieron fueron solo de éstos; los demás, estudiantes de Ingeniería, Salud, Educación y Economía, no conocían los proyectos que se han adelantado paralelamente al de ellos, ni la existencia de un Macroproyecto, lo cual indica que no existe un vínculo directo entre los trabajos sociales, ni se les comunica a los estudiantes que su trabajo está articulado a un Macroproyecto que responde a la Proyección Social de la Universidad.

Mirada de la comunidad

Fueron diversos los actores del Asentamiento que se entrevistaron, por medio de una guía de preguntas, para una aproximación a su mirada, entre éstos estuvieron niños, jóvenes, adultos, mujeres y líderes comunitarios. Los niños y jóvenes,

fueron aquellos que participaron y se destacaron en los proyectos de comunicación comunitaria del Plan Estratégico de Comunicaciones, orientado hacia ellos; los adultos escogidos, fueron personas que no pertenecen a las directivas de ninguna de las organizaciones comunitarias del Asentamiento, pero que participaron o se enteraron en algún momento de los proyectos que la Universidad desarrolla en su entorno; y los líderes entrevistados, fueron los miembros de las directivas de las organizaciones comunitarias representativas (Junta de Vivienda Comunitaria I y II y la Asociación de Vivienda El Paraíso). Se desarrollaron entrevistas individuales y grupales, éstas últimas se realizaron con los directivos de cada una de las organizaciones comunitarias anteriormente mencionadas. En total se realizaron 36 entrevistas.

Primero que todo, hay que dejar claro que la comunidad del asentamiento Álvaro Uribe Vélez no tiene información sobre el Macroproyecto que ejecuta la Universidad Surcolombiana desde la Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social, con la asesoría permanente del Comité Central de Proyección Social. Para justificar esta afirmación, Porfirio Bohórquez, habitante de la zona dice: *“no tengo conocimiento acerca de él, no conozco sus objetivos... a la gente no le interesa ese tema, lo que queremos es la ayuda como tal”*.

Directivos de las organizaciones comunitarias confunden el Macroproyecto con el Estudio de Impacto Ambiental que realizó un estudiante de Ingeniería Agrícola, con el objetivo de determinar si el sitio donde se encuentran ubicados es el adecuado para desarrollar un plan de vivienda, o si por el contrario, es necesaria la reubicación que les garantice una vivienda digna. Otras aludieron a la división interna que existe entre las organizaciones de la Junta de Vivienda Comunitaria y la Asociación de Vivienda el Paraíso.

En el momento en que se les indagó sobre si conocen sobre la presencia y trabajo comunitario de la Universidad Surcolombiana en la zona, 30 personas

respondieron que si, que los estudiantes de este ente académico han hecho encuestas; censos; trabajos con los niños y con los ancianos; labores comunitarias; charlas sobre conflictos intrafamiliares; talleres de educación psicológica; peñas culturales; organizaron juegos populares (campeonato de fútbol, tejo, rana, etc.); el desarrollo del periódico mural comunitario '*Semanario Plana Informativa*'; entrega de mercados; trabajo con la Junta de Vivienda Comunitaria Juvenil; entre otros.

Aunque 13 personas entrevistadas, confiesan que no han hecho parte de ninguno de los proyectos que se han adelantado en el asentamiento, dicen que algún miembro de la familia si lo ha hecho en alguna ocasión (niños, ancianos y mujeres) y por ello afirman que están conformes con el trabajo comunitario que se realiza allí, ya que por medio de estos se han beneficiado muchos actores, han recibido asesorías en temas de su interés, les han brindado herramientas para solucionar los conflictos intrafamiliares y se han acompañado procesos comunitarios.

Frente a este punto, Rigoberto Cruz, presidente de la Junta de Vivienda Comunitaria I, señala, *“en un 80% estoy conforme con el trabajo de la universidad, pero en un 20% es regular; por ejemplo, Comunicación Social ha mostrado desempeño a la hora de desarrollar los trabajos sociales, a otros estudiantes los he visto flojos y hay otros que no se ven, como lo es la facultad de Derecho”*. Porfirio Bohórquez por su parte afirma que, *“estoy contento, pero quisiera algo más, podrían ayudar con más proyectos, con más acompañamiento, porque siempre se necesita más, aún necesitamos mucho mas de la universidad”*.

Los programas (en su orden y jerarquía de recordación) que ellos conocen que han desarrollado proyectos sociales en el asentamiento son:

- Comunicación Social y Periodismo

- Psicología
- Pedagogía infantil
- Medicina
- Enfermería
- Tecnología en Acuicultura Continental
- Economía
- Ingeniería Agrícola
- Derecho
- Licenciatura en Lengua Castellana

De acuerdo con las percepciones de los habitantes del Asentamiento, en múltiples ocasiones procesos o proyectos importantes para ellos, como las asesorías del consultorio jurídico o los programas de atención médica y psicológica, han quedado interrumpidos sin que se conozca si finalizaron o están suspendidos. Estas son las percepciones de los habitantes respecto a la ausencia de algunas facultades:

- *“Los estudiantes de Derecho trabajaron muy poco...Ingeniería Agrícola realizó el Estudio de Impacto Ambiental, y ya no más... y los de Acuicultura no han vuelto”, dice Norberto López, presidente de la Asociación de Vivienda Comunitaria El Paraíso.*
- *“Los de Derecho, los vi una vez y luego no los volví a ver... los de Economía los vi pero hace tiempo... y los de Ingeniería Agrícola al inicio estuvieron trabajando con el cultivo del frijol y no más”, expresa Rigoberto Cruz.*

Para todos los entrevistados, así hayan participado o no de algún proyecto de los impulsados por las Facultades de la Universidad Surcolombiana, el acompañamiento en general que ha realizado ésta ha sido bueno, aunque ellos

afirman que ésta tiene otras prioridades, porque finalizando el semestre académico del año 2009, se firmó un convenio con las directivas del Macroproyecto y hasta el momento no se ha desarrollado nada; opinan que aunque el ente académico ha hecho un buen trabajo, falta más acompañamiento de otras carreras y falta asesoramiento jurídico a las familias y al proceso de consecución de vivienda.

María Ligia Rodríguez y Carmen Rodríguez Castro, comentan que el acompañamiento es bueno, aunque *“falta mejorar la formación con los niños, para que manejen mejor el tiempo libre... ampliar la cobertura para los desayunos infantiles... y que además toda la ayuda que ha llegado al asentamiento es para la población desplazada y es injusto que para nosotros los residentes no haya nada”*.

Por último, las reflexiones y opiniones de la comunidad están orientadas a plantear la necesidad de que los proyectos de la Universidad, deben intervenir los problemas sociales que ellos consideran más relevantes. Éstos son:

- Falta de vivienda digna.
- Falta de legalización del terreno.
- Inseguridad.
- Falta de cobertura de servicios públicos.
- Desempleo.
- Contaminación Ambiental.
- Desorientación infantil.
- Violencia Intrafamiliar.
- Conflictos a causa del alcohol
- Ausencia de transporte.

POSICIONAMIENTO DEL MACROPROYECTO EN LA COMUNIDAD

El posicionamiento que tuvo la experiencia del Macroproyecto en la comunidad del Asentamiento AUV, fue débil y de poco impacto en las subjetividades de las personas y familias que componen dicha comunidad. La población desconoce la existencia del Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez de la Universidad Surcolombiana, no recuerda los nombres de los programas y/o proyectos que se desarrollaron, ni sus objetivos, ni que problemas sociales combatían o quería ayudar a solucionar y a algunos pobladores se les dificulta reconocer que facultades o programas académicos los estuvieron facilitando.

Aunque la población si reconoce un acompañamiento y presencia de la USCO al interior de la comunidad, pues admiten que han visto personal de dicha institución recorriendo las calles destapadas del asentamiento, realizando encuestas casa por casa, recreando a los infantes y realizando talleres y capacitaciones con los adultos, pero no conocen ni tienen claridad que este acompañamiento hace parte del Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez.

La Coordinación del Macroproyecto, no tuvo en cuenta en su proceso, por la falta de una planeación estratégica y una comunicación externa bien concebida y definida, el posicionamiento y re-posicionamiento de la experiencia en las subjetividades, individuales y colectivas, de la comunidad, que le permitiera reconocer y caracterizar el Macroproyecto, su imagen, sus propósitos y sentido, además de los programas y proyectos que lo constituían.

Para las personas de la comunidad no existió ni se desarrolló ningún Macroproyecto, para ellos solo es claro que se efectuó una “ayuda” por medio de las diferentes “carreras” y que éstas se presentaron de forma aislada y sin coordinación entre sí, nunca hubo un escenario formal y unas prácticas sociales que reflejaran lo contrario. Para la comunidad una cosa es la Universidad y otra, son sus carreras, creen que quienes realizaron el trabajo comunitario fueron las carreras mas no la Universidad, que según las personas, “les ha sacado el cuerpo

al asentamiento” cuando se les plantea y solicita apoyo en lo relativo al problema de vivienda digna.

El posicionamiento y re-posicionamiento del Macroproyecto no se logró desde la totalidad como una sola unidad, sino desde sus partes y de forma separada. Los Programas que quedaron como referentes en la memoria colectiva de la comunidad, es decir, que en cierta forma lograron su posicionamiento, fueron: Medicina, Psicología, Enfermería, Comunicación Social y Periodismo, y muy vagamente Pedagogía Infantil.

Factores como los uniformes en los estudiantes de la Facultad de Salud, en donde llevan estampado el nombre del programa al que pertenecen; la consistencia en el desarrollo de talleres y visitas de campo como los estudiantes de Comunicación Social y Periodismo y Pedagogía Infantil; las herramientas de trabajo de cada programa permitían caracterizar fácilmente a los estudiantes; y la presentación constante a las personas del asentamiento, casa por casa o por los altoparlantes, facilitaron que estos Programas lograran ganar cierto espacio en la memoria colectiva de los habitantes.

En conclusión, el débil posicionamiento o re-posicionamiento del Macroproyecto se debe a que hubo diferentes y aislados posicionamientos por Programas, aunque no todos lograron esto. No se planificó ni coordinó las estrategias de posicionamiento, y por lo tanto, la comunidad solo pudo referenciar y grabar en su memoria, los programas más persistentes y que podían identificar fácilmente.

ANÁLISIS DE LA COMUNICACIÓN EN EL MACROPROYECTO

La comunicación en general del Macroproyecto, se desarrolló por medio de relaciones interpersonales, mediadas y semi-mediadas, de arriba hacia abajo y de

adentro hacia afuera y viceversa. Concierno a los actores internos y externos del Macroproyecto. Su carácter fue formal e informal y presentó problemas que ocasionaron debilidades organizativas. Se evidencia que desde el principio la comunicación solo fue pensada como difusión de mensajes, más no como eje fundamental en todo proceso de planeación, ejecución, seguimiento y evaluación.

La comunicación formal se estableció en las relaciones de los actores, desarrollándose de acuerdo a las funciones de éstos en los procesos, a los conductos regulares, medios y canales establecidos por la Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social, el Comité Central de Proyección Social, la Coordinación del Macroproyecto y los coordinadores de Proyección Social de las diferentes facultades partícipes.

La anterior forma de comunicación fue muy reducida al interior del proceso, se limitó en muchas ocasiones a evidenciar resultados ante las instancias de *poder y toma de decisiones de la Universidad* e impartir las órdenes de éstas hacia la base de la estructura organizativa del Macroproyecto, dejando de lado la gestión de medios y escenarios de comunicación comunitaria que motivaran a la participación, construcción y socialización de la experiencia, involucrando tanto a los actores directos como indirectos del Macroproyecto.

En el Macroproyecto, dicha comunicación, se presentó de manera interpersonal y semi-mediada, con orientación vertical descendente y ascendente entre las distintas dependencias de la estructura organizativa que señala el organigrama, desarrollándose en ese momento por órdenes verbales; mensajes que circularon por correspondencia escrita y correos electrónicos; informes escritos sobre el proceso, físicos y digitales; y escenarios de reunión de la Coordinación del Macroproyecto, realizadas una o dos veces por semestre, en donde se “formalizaron acuerdos”, que en la práctica misma no se cumplieron, por ejemplo, la realización de un diagnóstico integral, acuerdo formalizado y formulado para

cumplirse en la primera etapa del proceso, pero que nunca fue realizado y materializado en la experiencia del Macroproyecto. El propósito de esta comunicación formal, debió haber sido, a través de estrategias de comunicación, el de planificar, controlar y evaluar el desarrollo del mismo.

En cambio, la comunicación informal, que es la no planificada y que no sigue los conductos regulares, se presentó constantemente en la realidad cotidiana del proceso, entre todos los miembros del Macroproyecto sin importar el cargo o rol, se desarrolló especialmente de manera interpersonal en las mismas oficinas, aulas, pasillos, cafeterías y en el mismo asentamiento, entre estudiantes, docentes, administrativos y miembros de la comunidad del asentamiento. Esta comunicación tuvo un carácter más bien horizontal que originó en ciertas ocasiones ambientes de compañerismo, respeto y confianza. Aunque propició condiciones favorables de trabajo, no generó como tal efectividad en el mejoramiento del desarrollo comunitario, ya que los actores del mismo, a excepción de la Coordinación de Macroproyecto, desconocían la globalidad del proceso, sus objetivos y aspectos metodológicos, reduciendo esta comunicación solo a las relaciones personales sin orientación organizativa, además, en otras ocasiones fue mal intencionada y generó todo lo contrario, rumores disociadores, desconfianzas y asperezas que debilitaban el proceso y ahondaron el problema de descoordinación entre las facultades.

La comunicación descendente en el Macroproyecto, se percibió cuando se orientaron desde las dependencias de la Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social y el Comité Central de Proyección Social los parámetros que debían cumplir los programas y proyectos (formatos) de las facultades, las metas que se debían efectuar para los semestres y el presupuesto disponible para el Macroproyecto. La ascendente, se efectuó en informes escritos, digitales y verbales, según los parámetros acordados previamente, que presentaron los estudiantes-facilitadores a sus docentes-asesores, los coordinadores de

proyección social de las facultades a la Coordinación del Macroproyecto, éstos últimos al Comité Central de Proyección Social y el director de esta dependencia a la Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social, que es en donde se debió – porque no se hizo- sistematizar la información y los datos. Y la horizontal, es la comunicación que más se desarrolló, ésta se evidenció en las reuniones de la Coordinación del Macroproyecto; en las reuniones extraoficiales, que nunca estuvieron programadas en las agendas semestrales de la Coordinación del Macroproyecto, con algunos miembros de la comunidad; y en los grupos de los estudiantes-facilitadores que realizaron sus prácticas enmarcadas en los programas y proyectos que desarrollaron las facultades, entre éstos y los docentes en las asesorías respectivas.

En lo relativo a la comunicación interna, ésta se caracterizó por desarrollarse a través de canales y escenarios formales de comunicación como las correspondencia escrita, los correos electrónicos y las reuniones de la Coordinación del Macroproyecto, que fueron precedidas por actas que sintetizaron las ideas y decisiones planteadas en dichos espacios, particularmente estos escenarios de comunicación se generaron para informar sobre asuntos de importancia para el proceso, algunos avances y dificultades del mismo. Lo anterior, se estipuló formalmente realizarse bimestralmente, pero en el 2006 se realizó una sola vez, en el 2007 fueron dos reuniones, en el 2008 fueron dos reuniones y en el 2009 una vez.

En estos escenarios debieron participar de forma activa y decisoria algunos estudiantes-facilitadores, todos los coordinadores de proyección social de las facultades, los docentes asesores de los programas y proyectos (estos docentes en la mayoría de los casos no son los mismos coordinadores de proyección social de su respectiva facultad), el director(a) del Comité Central de Proyección Social y su equipo. Las convocatorias e invitaciones fueron débiles, siempre se hicieron por medio del correo electrónico y el resultado en la mayoría de las veces fue una

escasa participación en las reuniones. Los estudiantes-facilitadores nunca asistieron –a excepción de los estudiantes de Comunicación Social y Periodismo-, los coordinadores de proyección social que asistían con cierta constancia eran los de las facultades de Salud y Economía y Administración, los docentes-asesores que participaron fueron los de Ingeniería Agrícola, Comunicación Social y Periodismo, Pedagogía Infantil y Medicina. Se connota un serio desconocimiento por parte de los actores internos del Macroproyecto frente a la importancia en sí de este escenario de encuentro formal.

En lo concerniente a la comunicación externa, se utilizaron medios audiovisuales, escritos, interpersonales y reuniones extraordinarias que permitieron socializar de manera furtiva la experiencia con la comunidad del asentamiento, las instituciones públicas y privadas. Su principal propósito fue especialmente obtener un respaldo financiero y fortalecer las relaciones interinstitucionales en el proceso, por lo tanto, se produjo un producto audiovisual que muestra la esencia del Macroproyecto, su historia, sus objetivos, estructura y metodología, fue realizado por personal externo a la universidad, a sabiendas que existía en ese entonces personal idónea para este tipo de tareas en el Programa de Comunicación Social y periodismo y que hubiera sido el inicio de su participación en el Macroproyecto; se realizó un documento escrito denominado Proyecto de Atención Integral Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez, con el cual se realizó el trabajo de gestión para obtener la cooperación nacional e internacional, al respecto Martha Clara Vanegas cuenta: “nosotros tocamos muchas puertas con este tema del macroproyecto, tocamos puertas a nivel departamental, tocamos puertas a nivel nacional, en el congreso buscando quién nos apoyaba, justamente el PAI se hace es para poder nosotros tener apoyo de la cooperación internacional y con ese PAI es que se puede hacer ese trabajo de la cooperación internacional...”¹¹¹.

¹¹¹ ENTREVISTA con Martha Clara Vanegas. Secretaria departamental de educación – Huila. Fue la coordinadora general del Proyecto de Atención Integral Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez durante los años 2006 y 2007. 31 de agosto de 2010.

Se realizaron tres encuentros entre la Coordinación del Macroproyecto y algunos directivos de las organizaciones sociales que representan a la comunidad del asentamiento, estos se dieron en el marco mismo del Macroproyecto como momentos propios del proceso, pero a la vez fueron escenarios que propiciaron comunicación externa. Los primeros dos encuentros se hicieron en el segundo semestre del 2008, uno para hacer entrega efectiva a la comunidad del Estudio de Impacto Ambiental, y el otro, para presentar y entregar los resultados del Plan Estratégico de Comunicación, el tercer encuentro se realizó a principios del 2009 y fue un escenario de concertación entre las dos organizaciones sociales propias del asentamiento (la Junta de Vivienda Comunitaria y la Asociación de Vivienda El Paraíso).

Esta comunicación fue muy débil durante el desarrollo del Macroproyecto, no se tuvo bien claro desde un principio que finalidad tendría ésta, se presentó de forma espontánea según las exigencias del proceso y de las etapas mismas del Macroproyecto y no hubo estrategias de comunicación definidas según las características propias de los diferentes actores externos que estaban involucrados, por tal razón, el posicionamiento del Macroproyecto hacía su entorno fue débil.

Se puede afirmar que las limitantes comunicativas que persistieron en el proceso del Macroproyecto, fueron la desmotivación, el bajo nivel de compromiso y la falta de identidad por parte de algunos de sus miembros, debido principalmente a la falta de escenarios de inducción, re-inducción y motivación para los mismos, evidenciando una ausencia de planeación estratégica que no se diseñó desde la Coordinación y no se ejecutó en el Macroproyecto.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Durante el periodo de la sistematización de la experiencia del Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez (2006 – 2009), por parte de los estudiantes de Comunicación Social y Periodismo, se extraen las siguientes conclusiones:

- ❖ Es necesario aclarar, que antes de entrar en el Macroproyecto en detalle, vale la pena exponer las conclusiones y recomendaciones relativas a la Proyección Social de la Universidad Surcolombiana, ya que el Macroproyecto se enmarca dentro de esta función sustantiva. La Proyección Social en la Universidad Surcolombiana, es relegada de las prioridades de la institución, que denomina dicha función sustancial, reduciéndole su carácter, como propósito institucional¹¹². Este criterio de la institución universitaria sobre la Proyección Social, pone por encima -y no en una misma línea de igualdad y horizontalidad- las demás funciones sustantivas (académica, administrativa e investigación), perdiendo importancia y reconocimiento que se refleja en procesos administrativos, académicos y presupuestarios, un ejemplo de ésto, es que la Proyección Social comparte Vicerrectoría con Investigación en un segundo nivel de importancia.
- ❖ Aunque existe un Estatuto Básico de Proyección Social, desconocido por la comunidad universitaria, que busca regular dicha función misional en la Universidad, no ha logrado la capacidad dinámica de promover, autoevaluarse y evaluar dicha función, se ha quedado en el plano abstracto y teórico de las formalidades administrativas, ello se refleja que en la actualidad, aunque existe una dependencia que se supone es la encargada

¹¹² Universidad Surcolombiana. Estatuto Básico de Proyección Social, Acuerdo 046 de 2004. p. 1.

de todo lo relativo a la Proyección Social (Comité Central de Proyección Social), que recoge los documentos e informes de los proyectos de los Programas y Facultades (solo con el fin de realizar un trámite obligatorio para la formalización de presupuesto), ésta no los sistematiza, ni les hace seguimiento de su práctica, ni los evalúa, ni los controla, ni toma medidas al respecto, ni promueve la proyección social como proceso que materialice la responsabilidad social de la Universidad con su entorno, y además, no diseña ni pone en práctica iniciativas que articulen e integren los procesos de proyección al interior de las Facultades, perdiendo esta función su carácter integral e interdisciplinario¹¹³. Es decir, no ha logrado trazar políticas claras a favor de la Proyección Social universitaria.

- ❖ La idea de desarrollar un Macroproyecto institucional de intervención comunitaria, constituido por las diferentes Facultades de la Universidad Surcolombiana, es pertinente y acorde con la misión y los principios que expone el Estatuto Básico de Proyección Social de la Universidad, ya que este proceso busca por un lado, propiciar y facilitar como práctica académica, una experiencia de formación integral de los futuros profesionales, “a través de la asimilación, producción, aplicación y difusión de conocimiento científico, humanístico, tecnológico, artístico y cultural con espíritu crítico, para que aborden eficazmente la solución de los problemas relevantes del desarrollo humano integral de la región sur colombiana...”¹¹⁴, y por otro lado, pretende aportar desde la responsabilidad política, social y cultural de la Universidad, soluciones alternativas a los conflictos de las comunidades y organizaciones de su entorno.

¹¹³ El Macroproyecto, aunque es una iniciativa que busca integrar la proyección social de las diferentes Facultades, no surge de la dinámica del Comité Central de Proyección Social sino de la proyección social de la Facultad de Educación.

¹¹⁴ Universidad Surcolombiana. Estatuto Básico de Proyección Social. Cap. I De la misión. p. 2

- ❖ El Macroproyecto en sus inicios (2006 – 2007), fue planteado de forma prospectiva, reconociendo la importancia de abordar las realidades del entorno que circunda a la Universidad con propuestas alternativas de solución a las problemáticas y necesidades de manera interdisciplinar, buscando en algún momento alcanzar la transdisciplinariedad. Así se evidencia en el Proyecto de Atención Integral, documento que sustenta el sentido del Macroproyecto, sus objetivos, motivaciones, metodología, estructura organizativa y etapas del proceso. En primera instancia, la base teórica del Macroproyecto fue bien concebida. No obstante, dejó por fuera de dicha base el papel fundamental de la comunicación.

- ❖ Con el transcurrir del tiempo (2007 – 2009), el proceso empezó a mostrar falencias de liderazgo, las personas fundadoras se empezaron a aislar por motivos personales y profesionales, y el Comité Central de Proyección Social y la Coordinación del Macroproyecto no pudieron abordar de forma proactiva este vacío, aunque intentaron desarrollar propuestas de direccionamiento que no generaron mayor efectividad por falta de organización y planificación estratégica.

- ❖ Aunque la Coordinación del Macroproyecto planteó reuniones bimestrales por semestre, no siempre se realizaron y cuando se hicieron, no se alcanzó a lograr una planeación y ejecución estratégica del Macroproyecto, debido a que se le dio más importancia al cumplimiento de varios trámites de formalidades institucionales y procesos administrativos que solo desgastaron y coartaron las iniciativas académicas. Ésto produjo fisuras en la coordinación de los programas y proyectos facilitados por las Facultades partícipes, que se empezaron a desarrollar de forma aislada por el no aprovechamiento de estos escenarios.

- ❖ Los programas y proyectos de los Programas de Pedagogía Infantil, Medicina, Psicología, Enfermería, Ingeniería Agrícola, Derecho, Comunicación Social y Periodismo, Economía y Acuicultura, facilitados en el marco del Macroproyecto, se diseñaron, gestionaron y orientaron de forma diversa, desde los componentes flexibles de las asignaturas, de las prácticas profesionales, de los semilleros de investigación y de las proyecciones sociales de las Facultades. Lo que dificultó en alguna medida la coordinación de todos y entre todos y la articulación proactiva de las prácticas de las asignaturas con la función de proyección social de las Facultades.

- ❖ Las debilidades que se identificaron del Macroproyecto son: Limitación de sus efectos e incidencia en la realidad del asentamiento, debido al incumplimiento de las etapas expuestas en el PAI y la secularización de los programas y proyectos que se orientaron a sectores reducidos de la primera etapa del asentamiento y población en situación de desplazamiento; Falta de compromiso por un lado, y “caudillismo” por otro, de la mayoría de los coordinadores del Macroproyecto (administrativos, docentes y coordinadores de Proyección Social de Programas y Facultades); falta de recursos materiales, financieros y tecnológicos básicos para desarrollar debidamente las actividades programadas en los planes de acción y cronogramas de los programas y proyectos; limitaciones comunicativas para lograr una verdadera interdisciplinariedad y transdisciplinariedad, los proyectos de las diferentes Facultades se desarrollaron de manera aislada, sin diálogo y comunicación de saberes, métodos, diagnósticos, pronósticos, etc.; falta de compromiso de algunas Facultades tanto para asumir responsabilidades como de continuar procesos, un ejemplo, evidenciado por actores de la comunidad del asentamiento, es la ausencia del Programa de Derecho y la discontinuidad del proyecto ‘Meterse al rancho’, de Pedagogía Infantil .

- ❖ Por parte de la comunidad del asentamiento, existe un conflicto entre las organizaciones comunitarias representativas, Junta de Vivienda Comunitaria I y la Asociación de Vivienda El Paraíso, que debilita los procesos de gestión, participación y desarrollo comunitario, afectando a la comunidad en general y la coordinación con los programas del Macroproyecto.
- ❖ El anterior conflicto radica en la propuesta de solución que cada organización presenta al problema de la falta de vivienda que sufren las familias del asentamiento. La J.V.C. concentra todos sus esfuerzos y gestión en la reubicación de la comunidad, por medio de un Plan de Vivienda de Interés Social, en cambio, la Asociación centra su gestión, en la legalización de los predios que actualmente ocupan por la vía de hecho.
- ❖ Los líderes y directivos de las organizaciones implicadas, no presentan por causa de los celos de liderazgo y protagonismo en el direccionamiento de los procesos, disponibilidad ni voluntad para resolver a través del diálogo, la negociación y el consenso el conflicto que cada día tiende agudizarse más.
- ❖ La Alcaldía municipal, como máxima autoridad pública de la ciudad, no presenta voluntad política ni toma medidas efectivas, para la solución de la falta de vivienda digna de las familias, y además, ahonda el conflicto entre las organizaciones comunitarias, brindando información confusa y versiones diferentes desde sus dependencias. La Secretaría de Desarrollo afirma que la comunidad debe ser reubicada, por encontrarse en una zona de alto riesgo y reserva forestal según el P.O.T de la ciudad, y la Secretaría de Gobierno junto con el Alcalde, Héctor Aníbal Ramírez, afirman que la comunidad no puede ser reubicada por falta de recursos económicos, y que por la tanto, la vía factible es la legalización de los predios.

- ❖ Este conflicto entre las organizaciones, polariza a la comunidad en general, genera desinformación e incertidumbre en las personas, fomenta apatía, pasividad y falta de participación en los procesos sociales y políticos por parte de la mayoría de los miembros del asentamiento y dificulta la participación de la Universidad en el proceso de intervención comunitaria.

- ❖ La Junta de Vivienda Comunitaria de la segunda etapa, está implicada indirectamente en el conflicto, tiene un débil proceso organizativo y comunitario en comparación con las organizaciones comunitarias de la primera etapa, y además, los servicios sociales que facilita el Macroproyecto no los alcanza a cubrir y beneficiar.

- ❖ Los niños del asentamiento en medio de sus difíciles e insatisfechas condiciones de vida, son sujetos que no han perdido la capacidad de soñar y pensar, que en sus manos tienen la responsabilidad de ser mejores, para ellos, sus familias y su comunidad.

- ❖ El impacto mediático sobre los niños es cada vez más creciente, influye las versiones subjetivas de la vida que ellos tienen, pues no existe ningún filtro que mitigue de manera crítica los efectos nocivos de la violencia y la errónea cultura de la convivencia que le están comunicando todos los días, especialmente la televisión y la radio comercial.

- ❖ Efectivamente el campo de la comunicación sigue siendo un medio pedagógico para la formación integral de los niños, debido a su alto contenido de tejidos, memorias, relaciones, sentidos y contacto social, que los lleva directamente a percibir y construir sus propias ideas de familia, educación, comunidad y sociedad.

Ante las conclusiones expuestas anteriormente, las recomendaciones y estrategias de comunicación que se deben desarrollar a futuro en el Macroproyecto son:

- ❖ Para poder hallar resultados más óptimos en la aplicación de un Macroproyecto de intervención, éste debe tener unas líneas de continuidad y de proyección sobre las dinámicas y prácticas microsociales, con estrecha relación con su entorno macrosocial, que permitan diagnosticar, proponer y resolver los problemas previstos de forma integral y transdisciplinariamente, además, de conseguir resultados mucho más prácticos pero llenos de contenido político, social y cultural a corto y mediano plazo, dejando de lado, el trabajo asistencial y multidisciplinario.
- ❖ Es oportuno separar la Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social, creando la Vicerrectoría de Proyección Social, para lograr así un reconocimiento como función sustantiva fundamental de la Universidad, con una autonomía académica, administrativa y financiera que permita poner en práctica la responsabilidad social que tiene ésta con su entorno.
- ❖ Es pertinente reformar y actualizar el Estatuto Básico de Proyección Social, de tal manera que se pueda ejercer un real control y evaluación tanto de las dependencias responsables de la Proyección Social como de los planes, programas y proyectos desarrollados por y entre las Facultades que se enmarcan en dicha función sustantiva.
- ❖ Hay que sistematizar constante y periódicamente, desde la dependencia responsable de la Proyección Social al interior de la Universidad, los procesos, planes, programas y proyectos facilitados por los diferentes Programas y Facultades de la institución, dejando registro y memoria de la

Proyección Social de la USCO, lo que posibilitaría experiencias racionalizadas como bases para los futuros procesos.

- ❖ Debe socializarse de forma planificada el sentido, los objetivos y las metodologías del PAI a los miembros de la comunidad universitaria en general y la comunidad del asentamiento, por medio de diferentes acciones y recursos de comunicaciones (revistas, boletines, correos electrónicos, blogs, foros, ferias, peñas culturales, etc.) con el propósito de posicionar el Macroproyecto, elevar la participación de sus actores y atraer nuevos miembros al proceso.
- ❖ Por la ausencia en el PAI y sus etapas, se deben concertar, definir y aplicar periódicamente indicadores de seguimiento y evaluación al Macroproyecto, sus etapas y programas, con el propósito de realizar los ajustes pertinentes según las circunstancias y supuestos.
- ❖ Es necesario implementar una estrategia de comunicación entre el Macroproyecto y la comunidad del asentamiento, con el fin de afianzar los vínculos, posicionar el Macroproyecto y proponer programas y proyectos acordes con las necesidades y problemáticas de la comunidad. Este debe de ser pertinente con los consumos culturales de la población del asentamiento, además de atractivo y oportuno.
- ❖ Desde las diferentes miradas y trabajos comunitarios de las Facultades y la comunidad del asentamiento, construir un diagnóstico social participativo que refleje las características del asentamiento, sus potencialidades, problemáticas, necesidades, demandas y recursos de la comunidad.
- ❖ La coordinación del Macroproyecto debe institucionalizar y aplicar metodologías de intervención comunitaria, recogidas desde las iniciativas y

dinámicas innovadoras de los Programas y Facultades, que permitan trascender el asistencialismo cortoplacista, fomentar la participación de la comunidad, transformar las prácticas sociales de la población y alcanzar un desarrollo comunitario que genere efectos positivos en la calidad de vida de las familias del asentamiento.

- ❖ Desde la Coordinación del Macroproyecto, se debe desarrollar de forma más rigurosa y organizada las acciones y recursos de comunicación planteados en el Plan Estratégico de Comunicaciones, en lo relativo al eje *entre nosotros* (boletines informativos, base de datos, blog, reuniones académicas, voceros por Facultad, Programa o grupo de practicantes), para fortalecer los vínculos entre las Facultades a través del diálogo y la comunicación fluida que posibilite el intercambio de experiencias, saberes y metodologías y la coordinación efectiva de procesos de intervención comunitaria enmarcados en el enfoque transdisciplinario.
- ❖ Por último, es necesario realizar eventos de inducción y re-inducción que permitan socializar la experiencia a nuevos miembros y mantener la continuidad de los procesos de las diferentes Facultades, para evitar que estos procesos desaparezcan, y dejen una sensación de manoseo en las subjetividades de la comunidad del asentamiento Álvaro Uribe Vélez.

BIBLIOGRAFÍA

Acuerdo número 057 de 2002. 20 de diciembre. Por el cual se aprueba el Plan de Desarrollo de la Universidad Surcolombiana, para el quinquenio comprendido entre los años 2003 y 2007.

ALFARO, Rosa María. Culturas populares y comunicación participativa en la ruta de las rededificaciones. Primera Revista Electrónica en América Latina especializada en Comunicación: Razón y Palabra. Edición 18.

Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n18/18alfaro.html>

ARECHAVALA, Vargas Ricardo. La educación superior en América latina: entre el aislamiento sostenible y la apertura obligada. Citado por: LOPERA, Carlos Mario. Antinomias, dilemas y falsas premisas que condicionan la gestión universitaria. Revista mexicana de investigación educativa. Julio-septiembre. Vol. 9. Numero 022. México. 2004.

ARTURO, Nelson y otros. Plan institucional de proyección social. Universidad de Nariño. San Juan de pasto. Febrero. 2010.

ASCUN, citado por PERDOMO, Geovanny y otros. Informe de investigación sobre el estado del arte de la proyección social en la Universidad Surcolombiana entre los periodos 2000-2006. Semillero de investigación sinergia. Universidad Surcolombiana. Septiembre. 2007

BEDOYA Cardoso, Marlio. Estudio de impacto ambiental del asentamiento Álvaro Uribe Vélez, en la ciudad de Neiva.

BERNAL, Aura Elena. La universidad colombiana. Desarrollo histórico. Docente Universidad Surcolombiana. Neiva. Enero de 2009.

BERNAL, Aura Elena. Funciones y urgencias de la universidad. Universidad Surcolombiana. Neiva. 2005.

CARRIZO, Luis. Conocimiento y responsabilidad social retos y desafíos hacia la universidad transdisciplinaria. En: Cuadernos latinoamericanos de administración (2003).

Declaración De La Conferencia Regional De Educación Superior En América Latina Y El Caribe. Cartagena de Indias. 4 al 6 de junio. 2008.

Esther Puyal, citado por: MEDINA, Lina y CRUZ, Luisa. Diagnostico comunicación comunitaria macroproyecto: asentamiento Álvaro Uribe Vélez. Universidad Surcolombiana. Comunicación social y periodismo. Neiva-Huila. 2008.

FANTOVA, Fernando. La intervención comunitaria en barrios desfavorecidos ante los nuevos riesgos sociales, 2007.
www. Fantova.net

FREIRE, Paulo. Alfabetización y ciudadanía, citado por KAPLÚN, Gabriel. Indisciplinar la Universidad. 2004.

FREIRE, Paulo. ¿Extensión o comunicación? citado por KAPLÚN, Gabriel. Indisciplinar la universidad. 2004.

GARCIA, Antonio. La crisis de la universidad. Plaza y janes. Bogotá. 1985.

GONZÁLES, Gil Ramón y GONZALES, Mercedes. Extensión universitaria: Principales tendencias en su evolución y desarrollo.

INCIARTE, Alicia y otros. Reconceptualización de la universidad, una mirada desde america latina. 2010. Ediciones astro data. Maracaibo Venezuela.

KAPLÚN, Gabriel. Indisciplinar la universidad. 2004.

KAPLÚN, Gabriel. Ponencia: Taller dictado a estudiantes y profesores del Programa de Comunicación Social y Periodismo. Universidad Surcolombiana. Neiva, Huila año 2006.

KLEIN, Julie T. Transdisciplinariedad: Discurso, integración y evaluación, citado por: CARRIZO, op. Cit.

La piragua. Revista Latinoamericana de Educación y Política. Sistematización de experiencias: caminos recorridos, nuevos horizontes. Nº 23. 2006. Sistematización De Experiencias y corrientes innovadoras del pensamiento Latinoamericano una aproximación histórica. Oscar Jara Holliday. Disponible en la web: <http://www.oei.es/org3.htm>

Ley 30 de 1992 en su artículo 120. Definición de la función de extensión universitaria.

MARCHIONI, Marco. Comunidad, participación y desarrollo. Madrid: Popular, 1999.

MARCHIONI, Marco. Planificación social y organización de la comunidad, citado por HERNÁNDEZ CORREA, Pedro. Educación y desarrollo comunitario: Dialogando con Marco Marchioni. 2006.

MARTÍNEZ MIGUÉLEZ, Miguel. Transdisciplinariedad y lógica dialéctica. Un enfoque para la complejidad del mundo actual.

MEFALOPULOS, Paolo y KAMLONGERA, Chris. Manual. Diseño participativo para una estrategia de comunicación. 2da edición, Organizaciones de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, Roma. 2008.

MEJÍA, J. Marco Raúl. La sistematización. Empodera y produce saber y conocimiento sobre la práctica desde la propuesta para sistematizar la experiencia de Habilidades para la Vida. Ediciones desde abajo. Bogotá, D.C. – Colombia, marzo de 2008.

Ministerio de Educación Nacional

<http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-89527.html>

PERDOMO, Geovanny y otros. Informe de investigación sobre el estado del arte de la proyección social en la Universidad Surcolombiana entre los periodos 2000-2006. Semillero de investigación sinergia. Universidad Surcolombiana. Septiembre. 2007.

RAMA, Claudio. De la extensión universitaria a la proyección social. Universidades y voluntariado: hacia una nueva agenda social en América Latina y el Caribe. Universidad Autónoma de Santo Domingo. 4 al 5 de diciembre. 2008.

RIBEIRO, Darcy. La nueva universidad: un proyecto. Colección claves de América. Fundación biblioteca Ayacucho. N°32. Septiembre 2007. Caracas, república bolivariana de Venezuela.

RODRÍGUEZ, Esteban y otros. El derecho a tener derechos. Manual de derechos humanos para organizaciones sociales. 2da edición, Colectivo de Investigación y Acción Jurídica (CIAI), Galpón Sur, La Plata. Septiembre de 2009.

Semillero de investigación 'Sinergia'. Informe final de la investigación sobre el estado del arte social de la Universidad Surcolombiana entre los periodos 2000 – 2006. Cap. I Antecedentes.

Sistematización de experiencias comunitarias. Módulo 6. Proyecto: "Fortalecimiento de las organizaciones pertenecientes a la Asociación de Proyectos Comunitarios A.P.C.".

http://www.asoproyectos.org/doc/modulo_6_sistematizacion.pdf

UNESCO. Declaración Mundial Sobre Educación Superior para el siglo XXI. [online]. http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

Universidad de Manizales

http://www.umanizales.edu.co/programs/psicologia/proyeccion_social_quees.html

<http://umanizales.edu.co/proyeccion/index.html>

Universidad de Medellín.

<http://www.udem.edu.co/UDEM/Extension/Objetivos/>

Universidad del Valle

[presupuesto.univalle.edu.co/.../Instrucciones_Formato_Proyectos_Comun.doc]

Universidad Surcolombiana. Proyecto de Atención Integral, Macroproyecto Álvaro Uribe Vélez. Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social. Neiva. 2007.

Universidad Surcolombiana. Estatuto Básico de Proyección Social. Acuerdo 046 del 2004.

VERGER, Planells Antoni. “Sistematización de experiencias en América Latina. Una propuesta para el análisis y la recreación de la acción colectiva desde los movimientos sociales”.

http://www.postgrado.unesr.edu.ve/acontece/es/todosnumeros/num02/01_02/sistema_de_exp_en_al_antoni_verger.pdf.