

CARACTERIZACION SOCIODEMOGRAFICA DE LA POBLACION DE NEIVA
REGISTRADA EN EL SISTEMA DE SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS PARA
PROGRAMAS SOCIALES (SISBEN)

HEBERT EDUARDO FAJARDO
LEIDY ESPERANZA GONZALEZ

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE MEDICINA
NEIVA
2007

CARACTERIZACION SOCIODEMOGRAFICA DE LA POBLACION DE NEIVA
REGISTRADA EN EL SISTEMA DE SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS PARA
PROGRAMAS SOCIALES (SISBEN)

HEBERT EDUARDO FAJARDO
LEIDY ESPERANZA GONZALEZ

Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de médico y
cirujano.

Asesor
Dr. José Domingo Alarcón
Especialista en medicina social y preventiva
Especialista en epidemiología

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE MEDICINA
NEIVA
2007

Nota de aceptación:

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Neiva, mayo 28 de 2007.

DEDICATORIA

Esta dedicado a aquellas personas que han contribuido a lo largo de nuestra existencia con su experiencia y profesionalismo, para forjar las personas de bien en las que nos hemos convertido.

Dedicado a aquellos con un sentido de pertenencia por nuestra población, que poseen un gran interés por conocer nuestra realidad, para convertirse en gestores de desarrollo para la humanidad.

Hebert E Fajardo.
Leidy E Gonzalez.

AGRADECIMIENTOS

Los autores expresamos agradecimientos a todos nuestros docentes de la Facultad de Salud de la Universidad Surcolombiana por guiarnos a través de nuestra carrera, en especial a aquellos quienes dieron lo mejor de si para nuestra formación académica y personal.

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCION	23
1. ANTECEDENTES	26
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	29
3. JUSTIFICACION	31
4. OBJETIVOS	32
4.1 OBJETIVO GENERAL	32
4.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	32
5. MARCO TEORICO.	33
5.1. GRANDES DESAFIOS	33
5.1.1. Políticas para la reducción de la pobreza	33
5.2. EL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD	35
5.2.1. Régimen Subsidiado	36
5.3. FOCALIZACION DE LA POBREZA (SISBEN)	37

	pág.
5.3.1 ¿Para que focalizar?	38
5.4. EL SISTEMA DE SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS PARA PROGRAMAS SOCIALES	40
5.4.1. El SISBEN como orientador del gasto social a nivel local	40
5.4.2. Marco legal para la implementación del SISBEN	42
5.4.2.1. Ley 715 del 2001	42
5.4.2.2. Consejo Nacional de Políticas Económicas y Sociales (CONPES) 2001	42
5.4.2.2. Acuerdo 253 del 2003	42
5.5. VARIABLES DEL SISTEMA DE SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS	43
5.5.1. Variables que actualmente hacen parte del índice SISBEN	43
5.5.2. Variables omitidas en el índice SISBEN	44
5.5.3. Variables a incluir en el SISBEN	44
5.5.4. Evaluación del instrumento	45
5.5.5. Aspectos que deben ajustarse	46

	pág.
5.5.6 Análisis del instrumento del SISBEN	47
6. DISEÑO METODOLOGICO	48
6.1. TIPO DE ESTUDIO	48
6.2. LUGAR	48
6.3. POBLACION Y MUESTRA	53
6.4. OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES	53
6.5. ESTRATEGIAS PARA CONTROLAR LAS VARIABLES DE CONFUSION	53
6.6 TECNICAS Y PROCEDIMIENTOS PARA LA RECOLECCION DE LA INFORMACION	54
6.6.1 Revisión documental.	54
6.7 INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCION DE LA INFORMACION	55
6.8 PRUEBA PILOTO	55
6.9 CODIFICACION Y TABULACION	55
6.10 FUENTES DE INFORMACION	55

	pág.
6.11 PLAN DE ANALISIS DE LOS RESULTADOS	55
6.12 CONSIDERACIONES ETICAS	55
6.13 MODELO ADMINISTRATIVO	56
7. ANALISIS	57
7.1 CARACTERISTICAS GENERALES DE LA POBLACION	57
7.2 CARACTERIZACION DE LA POBLACION URBANA DE NEIVA	59
7.3 CARACTERIZACION DE LA VIVIENDA	60
7.4 CARACTERIZACION DEL HOGAR	72
7.4.1 Caracterización de los electrodomésticos en el hogar	78
7.4.2 Caracterización demográfica de la población de Neiva.	79
8 DISCUSION	89
9 CONCLUSIONES	92
10 RECOMENDACIONES	93
BIBLIOGRAFIA	94

BIBLIOGRAFIA CITADA

96

ANEXOS

100

LISTA DE TABLAS

	pág.
Tabla 1. Distribución por zona de la población encuestada y clasificada por el SISBEN en el municipio de Neiva	57
Tabla 2. Distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN por estrato y por zona en el municipio de Neiva. Cabecera municipal	57
Tabla 3. Distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN por estrato y por zona en el municipio de Neiva. Centro poblado.	58
Tabla 4. Distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN por estrato y por zona en el municipio de Neiva. Rural disperso.	58
Tabla 5. Distribución de la población urbana del municipio de Neiva por zonas.	59
Tabla 6. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN por grupo etéreo.	60
Tabla 7. Distribución por tipo de unidad de vivienda de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN en el municipio de Neiva.	60
Tabla 8. Población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN de las comunas 1, 2, 3, 4 y 5 distribuidas por el riesgo o amenaza que se encuentra la vivienda.	61
Tabla 9. Población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN de comunas 6, 7, 8, 9 y 10 por el riesgo o amenaza que se encuentra la vivienda	61
Tabla 10. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN según el material predominante de las paredes exteriores de la vivienda por estratos 0, 1 y 2.	62

	pág.
Tabla 11. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN según el material predominante de las paredes exteriores de la vivienda por estratos 3, 4 y 5.	63
Tabla 12. Características de los materiales predominantes en los pisos de las viviendas de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN en los estratos 0, 1 y 2.	64
Tabla 13. Características de los materiales predominantes en los pisos de las viviendas de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN en los estratos 3, 4 y 5.	64
Tabla 14. Población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN clasificada por la forma como adquieren el agua de consumo en la vivienda y que cuenta con acueducto.	65
Tabla 15. Población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN clasificada por la forma como adquieren el agua de consumo en la vivienda y que no cuenta con acueducto.	65
Tabla 16. Población urbana de Neiva encuestada y clasificada por el SISBEN por comunas según el servicio de alcantarillado con que cuenta la vivienda	68
Tabla 17. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN por el tipo de pertenencia de la vivienda para el hogar	72
Tabla 18. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN según la ubicación de los servicios sanitarios en la vivienda	75
Tabla 19. Distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN según la ubicación de los servicios sanitarios en la vivienda que usan para el hogar distribuidos por el tipo de sanitario.	76
Tabla 20. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN por estado civil entre el rango de edad mayor de 12 años y menor de 18 años estratificado por el nivel del SISBEN 1, 2 y 3.	80

	pág.
Tabla 21. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN por estado civil entre el rango de edad mayor de 12 años y menor de 18 años estratificados por el nivel del SISBEN 4, 5 y 6.	81
Tabla 22. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN por estado civil en edad mayor o igual a 18 años estratificados por el nivel del SISBEN 1, 2 y 3.	81
Tabla 23. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN por estado civil en edad mayor o igual a 18 años estratificados por el nivel del SISBEN 4, 5 y 6.	82
Tabla 24. Población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN nivel 1, 2 y 3 distribuida por el tipo de seguridad social en salud que posee.	83

LISTA DE GRÁFICOS

	Pag.
Grafico 1. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN por comunas estratificada por género.	59
Grafico 2. Población urbana de Neiva encuestada y clasificada por el SISBEN que cuenta con acueducto estratificado por comunas.	66
Grafico 3. Población urbana de Neiva encuestada y clasificada por el SISBEN que no cuenta con acueducto estratificado por comunas.	67
Grafico 4. Población urbana de Neiva encuestada y clasificada por el SISBEN por comunas según el servicio de recolección de basuras con que cuenta la vivienda.	69
Grafico 5. Población urbana de Neiva encuestada y clasificada por el SISBEN por comunas según el servicio de gas conectado a red pública con que cuenta la vivienda.	70
Grafico 6. Población urbana de Neiva encuestada y clasificada por el SISBEN por comunas según el servicio telefónico con que cuenta la vivienda.	71
Grafico 7. Distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN según la calidad de pertenencia de la vivienda para el hogar por comunas.	73
Grafico 8. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por la conexión de los servicios sanitarios que usan para el hogar distribuidos por comunas.	74
Grafico 9. Distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN con servicio telefónico en la vivienda y la disponibilidad del servicio para el hogar por comunas.	77

	pág.
Grafico 10. Distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN según el electrodoméstico con que cuenta el hogar. La nevera.	78
Grafico 11. Distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN según el electrodoméstico con que cuenta el hogar: la lavadora.	79
Grafico 12. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN por la actividad en el último mes estratificado por género de la población mayor de 18 años.	84
Grafico 13. Distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN en edades de 1 a 6 años por comunas.	85
Grafico 14. Población encuestada y clasificada por el SISBEN entre los siete y trece años distribuidas por comunas.	86
Grafico 15. Población encuestada y clasificada por el SISBEN entre los 14 y 17 años distribuidos por comunas.	87
Grafico 16. Población encuestada y clasificada por el SISBEN entre 18 y 44 años distribuidos por el nivel educativo y por género.	88

LISTA DE ANEXOS

	pág.
ANEXO A Operacionalización de variables	101
ANEXO B Instrumento	107
ANEXO C Cronograma de actividades	110
ANEXO D Presupuesto	112
ANEXO E Tablas correspondientes a las graficas del análisis	114

GLOSARIO

ARS: Administradora régimen subsidiado de salud.

CNSSS: Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud.

CONPES: Consejo Nacional de Política Económica y Social.

COPACO: Comité de Participación Comunitaria.

DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

ES: Estratificación Socioeconómica.

FOSYGA: Fondo de Solidaridad y Garantía.

IPH: Índice de Pobreza Humana.

I-SISBEN: Indicador del Sisben.

LI: Línea de Indigencia.

LP: Línea de pobreza.

NBI: Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas.

SISBEN: Sistema de Identificación de Beneficiarios de Programas Sociales.

SS: Seguridad Social.

RESUMEN

Realizamos un estudio socio-económico de la población urbana de Neiva (Huila) analizada de la base de datos del SISBEN periodo 2006.

Objetivos: Caracterizar sociodemográficamente la población de la ciudad de Neiva que esta registrada y clasificada en la base de datos del Sistema de Selección de beneficiarios (SISBEN) realizado en el año 2004 y actualizada a diciembre 31 del 2006 en el área urbana.

Materiales y Métodos: El trabajo de investigación es de tipo descriptivo transversal retrospectivo, porque permite de modo sistemático estudiar las características de la población incluida en el sistema de selección de beneficiarios.

El diseño es descriptivo porque esta dirigido a determinar cual es la situación de las variables que se estudian en la población registrada en una base de datos en el sistema de selección de beneficiarios.

Es transversal porque se estudia en un momento determinado, haciendo un corte en el tiempo siendo este no importante en el análisis de la base de datos.

Retrospectivo porque la información se obtiene a partir de una encuesta cuyos resultados se encuentran almacenados una base de datos del 2004 y actualizada al 2006.

Obteniendo información socio económica confiable sobre los grupos mas vulnerables de la población urbana del municipio de Neiva (H) , que se convertirá así en la base de los programas sociales particularmente en el sistema de salud publica.

Se tomaron múltiples variables relacionadas y se compararon entre las diferentes comunas del municipio de Neiva, dando una caracterización de la población de estudio.

Resultados: este estudio arrojo información sobre áreas de amenaza o riesgo en múltiples puntos del municipio. Se tabularon los diferentes tipos de construcción, la calidad de servicios públicos (agua, alcantarillado, gas, teléfono.), servicios sanitarios, recolección de basuras, electrodomésticos con que cuenta el hogar, demostrando cualitativamente la calidad de la vivienda.

Conclusiones: la calidad de vida de la población en lo que hace referencia a las características de la vivienda con un 97.01% es satisfactorio sin embargo hay una pequeña parte de la población que requiere una intervención municipal.

La presencia de los asentamientos urbanos en el municipio de Neiva muestra una problemática social que desencadena hacinamiento, violencia y enfermedades.

PALABRAS CLAVES: Caracterización SISBEN- Base de datos 2006 Neiva.

SUMMARY

We carry out a socio-economic study of the urban population of Neiva (Huila) analyzed of the database of the SISBEN period 2006.

Objectives: to Characterized sociodemographically the population of the city of Neiva that this registered one and classified in the database of the System of beneficiaries' Selection (SISBEN) carried out in the year 2004 and up-to-date to December 31 of the 2006 in the urban area.

Materials and Methods: The investigation work is of retrospective traverse descriptive type, because it allows in a systematic way to study the population's characteristics included in the system of beneficiaries' selection.

The design is descriptive because this directed to determine which is the situation of the variables that you/they are studied in the population registered in a database in the system of beneficiaries' selection.

It is traverse because one studies in a certain moment, making a cut in the time being not this important in the analysis of the database.

Retrospective because the information is obtained starting from a survey whose results are stored a database of the 2004 and up-to-date at the 2006.

Obtaining reliable economic information partner on the groups but vulnerable of the urban population of the municipality of Neiva (H) that will become this way particularly in the base of the social programs in the system of health it publishes.

They took multiple related variables and they were compared among the different communes of the municipality of Neiva, giving the study population's characterization.

Results: this study throws information it has more than enough threat areas or risk in multiple points of the municipality. The different construction types were tabulated, the quality of public services (it dilutes, sewer system, gas, telephone.), sanitary services, gathering of garbages, appliances with which it counts the home, demonstrating the quality of the housing qualitatively.

Conclusions: the quality of the population's life in that makes reference to the characteristics of the housing with 97.01% it is satisfactory however there is the population's small part that requires a municipal intervention.

The presence of the urban establishments in the municipality of Neiva shows a social problem that unchains accumulation, violence and illnesses.

PASSWORDS: Characterization SISBEN - Database 2006 Neiva.

INTRODUCCION

El Sistema de Selección de Beneficiarios para programas sociales (SISBEN) ha sido diseñado como una herramienta de los gobiernos locales de Colombia para direccionar las inversiones sociales a los grupos más vulnerables de la población. Es un instrumento técnico rentable diseñado dentro del contexto de una descentralización global que surge de la reforma constitucional de 1991.

El Sistema de Selección de Beneficiarios para programas sociales (SISBEN) tiene como objetivo general obtener información socio económica confiable sobre los grupos mas vulnerables de la población colombiana y convertirse así en la base de los programas sociales particularmente en el sistema de salud publica.

Para lograr este objetivo se plantean objetivos específicos los cuales son: 1. Expedir la población beneficiaria para los programas sociales de una forma transparente basado en criterios técnicos y justicia social. 2. Soportar la coordinación interinstitucional al nivel Municipal para mejorar el impacto social y eliminación de la duplicación de los beneficios del programa de igual forma permitir la evaluación de las metas en la lucha contra la pobreza. 3. Proveer la información para la preparación de estudios diagnósticos socio económico detallado y la elaboración de perfiles para la creación de planes de desarrollo social municipal y la implementación de programas y proyectos específicos que cubran las necesidades. 4. Contribuir al fortalecimiento institucional a nivel municipal a través de un moderno manejo del sistema de información.¹

El Sistema de Selección de Beneficiarios (SISBEN) es un poderoso indicador cardinal continuo del bienestar socio económico de la población y esta basado en la información recolectada de las casas colombianas que funciona con un juego de variables relacionados, basado en el consumo, capacidad humana y el ingreso actual dando como resultado una caracterización socio económica de la población. El sistema ha tenido mucho éxito y ha generado una alta demanda municipal y departamental, debido a su funcionamiento de bajo costo. El SISBEN se ha extendido bastante, se usa actualmente en una gama amplia de programas sociales subvencionados, el más importante es el de subsidios establecidos por la Ley del Seguro social de Colombia.

El Sistema de Selección de Beneficiarios (SISBEN) posee un procedimiento estadístico que permite elegir las variables que la teoría y la práctica encuentran importantes para definir el estándar de vida. El criterio de selección es la capacidad de discriminación de cada variable frente al nivel de vida y su capacidad de explicar la varianza. El Sistema de Selección de Beneficiarios (SISBEN) está conformado por cuatro factores, 1. Factor de vivienda, 2. Factor de

servicios públicos, 3. Factor humano y social 4. Factor demográfico e ingresos; para la zona urbana y rural.

El Sistema de Selección de Beneficiarios (SISBEN), busca información sobre la capacidad de las familias para generar ingresos en el largo plazo. Responde a un enfoque integral de estándar de vida, cuya medida se hace por una aproximación de test de medios, mediante las variables mencionadas. No es una medida coyuntural y por lo tanto no capta cambios de liquidez de corto plazo.

Las ventajas del Sistema de Selección de Beneficiarios (SISBEN) frente a otros métodos para medir el nivel de pobreza de la población Colombiana como son la Línea de pobreza (LP) un método indirecto que se basa en el ingreso monetario de la población para satisfacer las necesidades de consumo y las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) un método directo para medir la capacidad de las familias de bienes y servicios para generar ingresos en un período largo, se basan en que el SISBEN permite, por medio de la base de datos, dar valores a cada uno de los cuatro factores del componente ya mencionado y de esta forma sacar un índice cardinal continuo el Índice del Sistema de Selección de Beneficiarios para programas sociales (I-SISBEN) el cual se basa en una ordenación por suma de los valores que arroja en una escala continua entre cero y cien, clasificando en orden de pobreza de mayor a menor la población diferenciando los mas pobres entre los pobres.ⁱⁱ

Para resaltar esta diferencia, es preciso ilustrar la manera como se calculan las NBI y la LP. El indicador NBI diferencia tres alternativas solamente: necesidades satisfechas, una insatisfecha que significa pobreza, y dos o más insatisfechas que significa miseria. El indicador LP, por su parte, aunque es continuo, tiene graves deficiencias por la declaración de las personas. Los pobres no contabilizan el autoconsumo, ni diferencian los subsidios recibidos; los ricos, no declaran todos sus ingresos, ni el crecimiento del acervo de riqueza. Con el Índice del Sistema de Beneficiarios (I-SISBEN), que no es mas que la definición matemática de la población mas pobre entre la población pobre y vulnerable, es posible que si los recursos son insuficientes para la población elegible, se otorguen subsidios primero a los más pobres.

La Evaluación de los expertos para los datos obtenidos mediante la encuesta del Sistema de Selección de Beneficiarios (SISBEN), consiste en el análisis de las variables que tienen un valor relevante de una región acorde a las características socioeconómicas de estas, como es el caso de contar con un electrodoméstico de fácil acceso muy común encontrarlo en la población mas vulnerable, de igual forma, se conoce además que "los ricos no dicen y los pobres no saben" cuál es su ingreso, por lo cual el preguntarle a los encuestados su ingreso arrojará valores muy por debajo de los reales, creando la necesidad de medir el ingreso a partir del gasto, incluyendo en éste el autoconsumo y sumándole los subsidios.ⁱⁱⁱ Con ello, la

solución de los problemas sociales y económicos es un imperativo ético y no una variable de ajuste.

En el presente trabajo encontrara IX capítulos, el I capítulo de antecedentes del SISBEN, el II capítulo se plantea el problema de la investigación, en el III capítulo la justificación, en el IV capítulo el marco teórico que incluye los grandes desafíos en la pobreza, las políticas para la reducción de la pobreza, una revisión del sistema general de seguridad social en salud, la revisión del SISBEN en el marco legal, objetivos, los componentes y variables que lo conforman, en el capítulo VI se presenta el diseño metodológico, en el capítulo VII se presenta los resultados de la población urbana de la ciudad de Neiva, en el capítulo VIII las conclusiones y en el capítulo IX las recomendaciones.

1. ANTECEDENTES

Los países del Área Andina tienen características similares en lo que hace referencia a la ubicación de sus centros poblados, condiciones socioculturales y económicas, aspectos que los han hecho vulnerables ante la ocurrencia de eventos que generan graves pérdidas sociales y económicas. Esta situación se ha convertido en motivo para impulsar la formación de recurso humano especializado en diferentes temas, así como para el fortalecimiento de los sistemas de atención y calidad de salud.^{iv}

En países como Chile, configura una nueva etapa en el desarrollo de las políticas sociales, desarrollando un Sistema de Protección Social que busca coordinar recursos y acciones para que a las 225 mil familias más pobres del país entre los años 2002 y 2005 se garantice la atención integral que conduzca a superar su condición. Sobre esta base, es posible visualizar la existencia en el país de una red de protección social, establecer compromisos, para orientar los programas y prestaciones, desarrollando capacidades que habilitan, bajo un enfoque centrado en la familia, en sus derechos y en las redes de servicios públicos disponibles. Este sistema es llamado “Chile Solidario” que trabaja con las familias en extrema pobreza, para apoyar su promoción hacia condiciones de mayor calidad de vida y bienestar.^v

Para lograr el desarrollo de estas metas es necesario un marco legal que para Chile se manifiesta con la ley N° 19.949 del 5 de Junio de 2004, que establece un sistema de protección social para familias en situación de extrema pobreza denominado “Chile Solidario”, el cual formaliza y le da marco legal a la iniciativa que se venía desarrollando desde el año 2002.

Hoy en día, Colombia es el foco del problema en las Américas, por el desplazamiento forzoso, el desempleo en aumento y la intensificación de la guerra y allí es virulento, porque influye en las actividades de los pueblos limítrofes. Actualmente, Colombia da cuenta de aproximadamente 1.8 millones de personas desplazadas internas, lo que coloca al país en el tercer lugar en el mundo con respecto a número de desplazados, después de Sudán y Angola. Las cifras aumentan día a día, con más y más gente viéndose obligada a dejar sus hogares, mientras que los grupos paramilitares, las tropas gubernamentales y las fuerzas guerrilleras se pelean el control del país.^{vi}

En Colombia, las familias desplazadas de zonas rurales indígenas o pobres han sido hostigadas o detenidas por las autoridades en las zonas urbanas. A veces éstas últimas atribuyen el incremento en la delincuencia o el desempleo en sus

ciudades, al arribo de aquellas, y las consideran "prostitutas, ladrones y cultivadores de coca".

A nivel Nacional, en una proyección realizada del número de habitantes para el año 2001 del País, se calcula una población total de 43.035,394 de los cuales 30.693,455 pertenecen al área urbana y 12.341,939 en el área rural, con un promedio de habitantes por hogar de 4.2 personas con una tasa de crecimiento anual de 1.9%. ^{vii}La población desplazada por la violencia para el año 2001 se registra en 308,000 personas aproximadamente^{viii}. Resaltando la importancia de recuperar el área rural para el desarrollo agrícola.

La prolongada, difícil y compleja situación de violencia y crisis de derechos humanos por la cual atraviesa el país, ha dejado graves consecuencias humanas, políticas, sociales y económicas que el Estado y la sociedad están en la obligación de atender. Una de ellas es el desplazamiento forzado de población que, según se estima, alcanza 111.754 familias -aproximadamente 1.600.000 personas- en los últimos once años.^{ix}

Entre el primero de julio y el 30 de septiembre de 2005, alrededor de 99.338 personas, que integran 19.868 hogares, fueron desplazadas de sus sitios habituales de vivienda o trabajo por hechos de violencia e inseguridad asociados al escalamiento del conflicto armado interno, lo que significa un incremento del 32% con relación al mismo período de 2004. Es decir, un promedio de 1.080 personas fueron desplazadas cada día de este trimestre, bien sea por acciones directas de las partes contendientes contra la población civil o por los efectos indiscriminados que provoca una confrontación armada en la que prevalecen las estrategias militares sobre los derechos de la gente.

Este informe trimestral de Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (CODHES) sobre desplazamiento forzado, su presentación pública en la ciudad de Neiva es una alerta sobre la gravedad e la crisis humanitaria y social en los departamentos del sur de Colombia, epicentro de las más grande movilización militar contra la guerrilla, cuyos impactos sobre la población civil parecieran un tema vedado en medio del entusiasmo bélico que se apoderó del país.^x

Para hacer más completo este proceso de focalización de los recursos para la población mas vulnerable, la evaluación del sistema de selección de beneficiarios está empezando a ser efectiva en el país mediante la contratación de interventoras, que tienen como objetivo la búsqueda de la eficacia y eficiencia, definición encontrada en el Consejo Nacional de Políticas Económicas y Sociales (CONPES Social) 040 del 24 de septiembre de 1997.

El marco legal del Sistema de Selección de Beneficiarios (SISBEN) estaba consignado en el artículo 30 de la ley 60 de 1993 y actualmente, se encuentra en

el artículo 94 de la ley 715 de 2001, donde se definen los elementos generales para la focalización del gasto social y se dan recomendaciones al CONPES Social para que fije cada tres años los criterios para la determinación, identificación y selección de potenciales beneficiarios de programas sociales.^{xi}

Después de ocho años de utilización del Sistema de Selección de Beneficiarios (SISBEN) como principal instrumento de focalización de recursos públicos destinados a programas sociales, se identifican logros importantes: focalización efectiva de los recursos; apropiación por la comunidad y autoridades locales de los criterios y utilización del instrumento; apoyo a los procesos de planeación, ejecución de programas específicos, descentralización y fortalecimiento del desarrollo institucional local y nacional.

No obstante, la evaluación del Sistema de Selección de Beneficiarios (SISBEN) propuesta en el CONPES No. 40 de 1997 y realizada por la Misión Social del DNP y el Ministerio de Salud, en 2000 - 2001 "Evaluación Integral del Sistema de Selección de Beneficiarios (SISBEN)", para validar o redefinir los criterios del instrumento, señaló como problemas: la posibilidad de manipulación del instrumento por parte de los actores involucrados, deficiencias en la captura de información, debilidades en el índice Sistema de Selección de Beneficiarios (SISBEN) para discriminar pobreza, filtraciones de carácter político en la escogencia de potenciales beneficiarios para programas sociales, mecanismos poco eficaces de control y vigilancia, y debilidad del control social.

De acuerdo con lo anterior, el CONPES Social expidió el documento 055 de 2001, el cual aprobó la reforma al sistema de focalización individual del gasto social. El marco normativo del Sistema de Selección de Beneficiarios (SISBEN) lo conforman: Ley 715 de 2001 Documento Conpes 055 de 2001 Ley 60 de 1993 y Documento Conpes 40 de 1997.^{xii}

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A nivel mundial se han realizado estrategias para apoyar y mejorar a corto plazo el problema social de la pobreza, resultado de los deficientes diseños productivos del modelo económico capitalista, neoliberal, los cuales marginan con deficientes sistemas la cobertura en salud, educación y cultura, que asociado a la precaria actitud de mejorar el desarrollo socioeconómico de la población mas vulnerable hacen de la pobreza un mal que va creciendo de forma desproporcionada en todos los países en vías del desarrollo.

En Colombia, a pesar de su gran potencial productivo para el desarrollo sostenible de la economía con calidad de vida de sus habitantes posee características únicas como el conflicto armado interno, grupos políticos radicales, la impunidad de los delitos, la violación de los derechos humanos por los diferentes actores sociales, la falta de oportunidades en educación, industria, y las desigualdades sociales que hacen la brecha entre pobres y ricos cada vez mas amplia y la problemática de la pobreza un mal difícil de superar.

En este sentido, las redes de protección social del Estado Colombiano se generan, permanecen y operan con el objetivo de apoyar y mantener, mediante planes de desarrollo sociales, sobre ciertos estratos socioeconómicos a todos y cada una de las personas más vulnerables, comenzando por los más pobres.

Siendo así que la ciudad de Neiva, capital del departamento del Huila, perteneciente al territorio Colombiano no esta exenta a la difícil situación que presenta el País y el resto del mundo, sumado al creciente problema del desempleo, al desplazamiento forzado, el cual se ha convertido en una de las principales ciudades receptoras de personas desplazadas de la región surcolombiana, como resultado del conflicto armado interno, se ha convertido en una de las ciudades con mayor índice de pobreza, desempleo y violencia del País.

Es por eso que se han diseñado las herramientas para atender a los mas pobres o vulnerables de la población, siendo el Sistema de Beneficiarios para programas sociales el que permite a la ciudad de Neiva, mediante un estudio basado en la encuesta, determinar las deficiencias que posee la población vulnerable y que se convierten en prioridad de los planes de desarrollo para el gobierno municipal.

De igual forma, es de vital importancia el análisis de la información que posee dicha encuesta para proponer planes que beneficien en forma integral a la población y dar soporte para el desarrollo socioeconómico de estas familias. En el presente trabajo de investigación, se plantea la necesidad de realizar una

caracterización socioeconómica y demográfica que permita conocer la situación de la ciudad de Neiva.

3. JUSTIFICACION

La pobreza en el mundo se ha convertido en el eje de toda acción humana para mejorar su condición y calidad de vida dentro de la sociedad en la que se desarrolla porque representa un fenómeno social con dimensiones políticas y económicas que resalta la vulnerabilidad de la especie humana en los factores culturales, sociales y biológicos. Dada la situación socioeconómica actual del mundo en donde la concentración de la riqueza y la restricción a los recursos plantea un gran problema para la lucha contra la pobreza, la desigualdad y la intensidad de la misma es necesaria la intervención de las naciones para atender los grupos menos favorecidos buscando mejorar las condiciones de vida de dichas poblaciones independientemente del crecimiento económico que posean.

Es por eso que la labor de la Universidad Surcolombiana es convertirse en un actor activo en la formulación de soluciones para el desarrollo integral de su entorno, estableciendo de esta manera, la pauta para reflejar la calidad de la institución y sus estudiantes, los cuales deben tener una visión clara de las necesidades de la población para desarrollar propuestas que conduzcan al mejoramiento de la calidad de vida.

El presente trabajo de investigación, es originado del interés de explorar y conocer los sistemas de información consolidados en base de datos que se encuentran en nuestro medio, además, de extraer de ellos una mayor utilidad para aportar nuevos conocimientos a la comunidad.

El Sistema de Selección de Beneficiarios (SISBEN) es una base de datos actualizada a diciembre del 2006, de la cual surge el interés y la necesidad de realizar una caracterización sociodemográfica de la población encuestada y clasificada en la ciudad de Neiva, que permita establecer las características de las viviendas, la calidad de los servicios públicos, el estado actual de los hogares, las características de la población como el nivel educativo, el estado civil, la seguridad social con la que cuentan, la distribución por grupos étnicos, y la población discapacitada.

Dicha caracterización se realiza porque es necesario establecer las necesidades de la población, facilitando un diagnóstico comunitario, que permita orientar las prioridades de la población para la focalización de los recursos económicos, educativos, de salud, entre otros, además, para establecer esta base de datos como una herramienta confiable, que nos permite discriminar por comunas, barrios o manzanas las diferencias sociales, demográficas y económicas de la población.

4. OBJETIVOS

4.1 OBJETIVO GENERAL

Caracterizar sociodemográficamente la población de la ciudad de Neiva que esta registrada y clasificada en la base de datos del Sistema de Selección de beneficiarios SISBEN realizado en el año 2004 y actualizada a diciembre 31 del 2006 en el área urbana.

4.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Determinar los factores sociales y económicos en la población encuestada y clasificada por el Sistema de Selección de Beneficiarios.
- Determinar las características de la vivienda y del hogar según las variables en la población encuestada y clasificada por el sistema de selección de beneficiarios.
- Determinar las prioridades que presenta la población en servicios públicos.
- Desarrollar recomendaciones que sustenten la creación de planes de desarrollo municipal acordes a las necesidades identificadas en el análisis de los datos.

5. MARCO TEORICO

5.1 GRANDES DESAFÍOS

Los países de la región suramericana enfrentan tres grandes desafíos: aumentar la eficiencia, la eficacia y la focalización de las políticas de desarrollo y lucha contra la pobreza. Aumentar la eficiencia significa atender al mayor número posible de beneficiarios mejorando la calidad de las prestaciones con los recursos disponibles. Incrementar la eficacia significa hacer que los servicios permitan transformar las condiciones de vida de los beneficiarios, ofreciéndoles las oportunidades y los recursos necesarios para que superen su situación de pobreza.

Dado que la pobreza en la región ocurre en un contexto de extrema desigualdad, la efectividad depende de la focalización de estas políticas en los grupos más pobres, priorizando a los más afectados por todos los demás mecanismos de exclusión social ligados a la raza, el género, la edad y la localización geográfica, con el fin de disminuir los índices de desigualdad.

5.1.1. Políticas para la reducción de la pobreza. Las redes de protección social son aquellas organizaciones que realizan intervenciones públicas dirigidas a ayudar a individuos, familias y comunidades a manejar situaciones de riesgo social, económico u originado en fenómenos naturales, y a prestar apoyo a quienes se encuentran en situaciones de extrema pobreza. De esta forma se considera que los sistemas de seguro de salud y el seguro de desempleo, así como los mecanismos de subvención de gastos habitacionales, de transporte, y alimentación, hacen parte de una red de seguridad social, más allá de los beneficios de seguridad y asistenciales, y de los auxilios de emergencia.

Las llamadas políticas integrales surgen de cinco principios básicos que orientan el diagnóstico, la concepción programática, los arreglos institucionales, el monitoreo y la evaluación^{xiii}.

Principio de multidimensionalidad: la concepción de pobreza como un fenómeno multidimensional que incluye aspectos humanos, sociales y económicos define la necesidad de un enfoque holístico e intersectorial que articule las políticas de estas áreas. Dado que a la pobreza se encuentran ligados incluso aspectos subjetivos como el fatalismo, el inmediatez y la ruptura del contrato social (lo cual se manifiesta en la práctica de actos ilegales), las políticas integrales deben utilizar metodologías que también promuevan cambios subjetivos en la forma como los pobres se representan a sí mismos y al mundo.

Principio de focalización. La existencia de un núcleo de extrema pobreza, o de alta vulnerabilidad al que difícilmente llegan las políticas universales de desarrollo humano, social y económico, indica la necesidad de crear programas focalizados de protección social. Una red de protección social, tanto para las familias vulnerables a las crisis macroeconómicas, sociales e idiosincráticas (enfermedad, desempleo), como para aquellas en situación de extrema pobreza, garantizaría las condiciones mínimas necesarias para iniciar un proceso de promoción.

Principio de los ciclos de vida. La pobreza tiende a reproducirse intergeneracionalmente por medio de factores que afectan las posibilidades de desarrollo de los individuos en cada una de las etapas de su ciclo vital. Esto sugiere la necesidad de concebir y organizar los programas de acuerdo con las etapas del ciclo de vida, de forma tal que se neutralicen estos efectos y se garanticen oportunidades para el desarrollo pleno de los pobres.

Principio de participación social. Los factores responsables de la producción-reproducción de la pobreza se generan a partir de las relaciones sociales; por lo tanto es necesario aumentar el capital social de los pobres y fortalecer el tejido social forjando relaciones entre pobres y no pobres. De allí que la participación de diferentes actores sociales – organizaciones no gubernamentales, voluntariado, empresariado– integrados al esfuerzo de reducir los niveles de pobreza es tan importante como garantizar que los pobres desempeñen un papel protagónico.

Principio de centralidad en la familia. Uno de los espacios sociales más importantes de reproducción de la pobreza, pero también de su superación, parece ser la familia. Por ello es fundamental definir a la familia como unidad de acción, creando servicios de apoyo sociopsicológico, ofreciendo un conjunto integrado de servicios a sus diversos miembros, aumentando su grado de información y apoyando su proceso de superación de la pobreza a través de la promoción humana, social y económica.

Con base en estos principios se define una política integral, esto es, aquella que conjuga programas de generación de empleo e ingreso, desarrollo humano y social, y protección social, cuya implantación, monitoreo y evaluación se hace en forma intersectorial, descentralizada, participativa (las tres ramas del poder público, organizaciones de la sociedad civil, empresas y voluntariado, y protagonismo de los pobres), y focalizada en las áreas del territorio donde se concentran la pobreza y las familias más pobres, dando prioridad a los grupos que sufren un alto grado de exclusión por región geográfica, género, raza, situación del jefe de familia (laboral, grado de escolaridad, salud, etc.)

En Colombia se ha determinado que las redes de protección social estén enfocadas principalmente en los niveles 1 y 2 de la estratificación socioeconómica del país.

Para el nivel 2 está dirigido a proteger a las familias e individuos de choques estructurales e idiosincrásicos y a evitar que se colapse su estructura. Este nivel está básicamente dirigido a los trabajadores formales urbanos.

El nivel 1 se concentra en la extrema pobreza y busca garantizar patrones mínimos de ingreso y consumo, principalmente a los trabajadores informales de las áreas urbanas y rurales. Estos dos niveles de redes de protección social podrían actuar de forma complementaria si el segundo nivel funcionara como mecanismo de prevención para evitar que un mayor número de personas quede en situación de pobreza y el primer nivel como una salida de la pobreza.^{xiv}

5.2 EL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD

La ley 100 de 1993 cambió radicalmente el sistema de salud vigente hasta ese momento en el país. Con ella, se ha pretendido el acceso universal a los servicios de salud, y el aumento de la eficiencia y la calidad en la prestación de los servicios^{xv}.

El sistema de seguridad en salud anterior combinaba el aseguramiento de la población ocupada en el sector formal, con un sistema público asistencial, se ha cambiado por un mecanismo de aseguramiento universal obligatorio en el que entran a participar, en forma coordinada, entidades públicas y privadas en un sistema de competencia regulada.

El grupo de personas con capacidad de pago, sean trabajadores dependientes o independientes, y sus familiares beneficiarios, pertenecen al denominado régimen contributivo a ellas se cotizan un 12% de sus ingresos laborales, hasta 20 salarios mínimos legales. Uno de esos 12 puntos de cotización va siempre a una subcuenta de solidaridad en el Fosyga, con la cual se cofinancia el aseguramiento de las personas pobres. A esto contribuyen también otras partidas de recursos públicos nacionales y locales.

El régimen subsidiado de salud debe cubrir a la población en principio pobre. En este nuevo esquema, el municipio selecciona a los beneficiarios del régimen subsidiado de salud de acuerdo con la calificación lograda a través de una encuesta realizada a las familias, denominada "Sistema de Identificación de Beneficiarios", SISBEN. En ella se indaga sobre las condiciones de la vivienda, servicios, aspectos demográficos, ingresos y ocupación, el capital humano y la seguridad social de la familia, y se ponderan y agregan los resultados para lograr un índice SISBEN. Más que un índice de pobreza es un índice de estándar de vida, que informa sobre las realizaciones y las capacidades. Es posible que una familia tenga un puntaje bajo en un factor y alto en otro factor, y en virtud de la

ponderación para agregar y obtener el índice total, el resultado de éste sea relativamente elevado. Por esta razón, el que una familia tenga una carencia no significa que sea necesariamente pobre, como sucede con el índice tradicional de pobreza estructural, el de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

La focalización se realiza según agrupaciones de familias en categorías de acuerdo con el Índice Sisben. Se supone que la población objetivo del régimen subsidiado pertenece a los tres grupos más pobres según este índice. Pero el acceso se realiza según los recursos asignados y disponibles en cada localidad, según la aplicación de la encuesta y según la carnetización de los que han sido considerados beneficiarios en cada caso.

Las personas seleccionadas deben escoger libremente la entidad aseguradora, ARS, y se afilian como beneficiarios del régimen subsidiado de salud. La ARS recibe del municipio un dinero por cada beneficiario, equivalente al valor de la Unidad de Pago por Capitación, UPC, que corresponde al costo del un paquete básico de salud POSS, incluida una ganancia básica para la ARS.

Para garantizar el funcionamiento del sistema general de seguridad social en salud la ley 100 de 1993 creó un complejo marco institucional. En este sistema conviven las entidades que venían prestando los servicios de salud en el régimen contributivo con los hospitales públicos y el sector privado, todas conformando un sistema regulado por el Estado.

Se creó el Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud, CNSSS, adscrito al Ministerio de Salud, que tiene por función definir los componentes del Plan Obligatorio de Salud, POS, y la unidad de pago por capitación para ambos regímenes y determinar los criterios de selección de la población beneficiaria del régimen subsidiado.

5.2.1. Régimen subsidiado en salud^{xvi}. El régimen subsidiado en salud creado por la ley 100 de 1993 tiene como objetivo el aseguramiento en salud a toda la población pobre del país (Morales, 1997). Como consecuencia de lo anterior, la ley 100 de 1993 empezó a afiliar a la población pobre al régimen subsidiado de salud mediante el otorgamiento de subsidios a la demanda, y estableció un mandato para que a partir del año 2001 se eliminara totalmente la financiación de los hospitales públicos mediante los subsidios a la oferta, y para completar la conversión de subsidios a la oferta en subsidios a la demanda, mediante el aseguramiento de toda la población. Bajo esta modalidad, los hospitales públicos se deberían convertir en Empresas Sociales del Estado, con autonomía administrativa, y realizar los ajustes que les permitan ser competitivos en el mercado.

Diferencias entre el SISBEN y el Régimen subsidiado:

SISBEN	RÉGIMEN SUBSIDIADO
El SISBEN es un instrumento que facilita el diagnóstico socioeconómico preciso de determinados grupos de población.	El régimen subsidiado es un conjunto de normas que rigen el financiamiento y la afiliación de la población pobre al Sistema General de Seguridad en Salud SGSSS
El SISBEN no tiene afiliados. Es una base de datos que contiene toda la población encuestada y clasificada.	El Régimen Subsidiado si tiene afiliados: definidos en el literal (a) del artículo 157 de la ley 100/93, como “persona sin capacidad de cubrir el monto total de cotización”.
El término “sisbenizado” quiere decir encuestado, para que de acuerdo con sus condiciones de vida pueda ser potencial beneficiario de diferentes subsidios.	No todo afiliado es encuestado. Son potenciales beneficiarios al Régimen Subsidiado las personas clasificadas en nivel 1 y 2 del SISBEN y poblaciones especiales.

Fuente: El nuevo SISBEN: SITUACIÓN ACTUAL – PERSPECTIVAS. Bogotá, octubre de 2006

Diferencias entre el SISBEN y la estratificación socioeconómica:

SISBEN	ESTRATIFICACION
El SISBEN clasifica personas en niveles, de acuerdo a su condición socioeconómica (estándar de vida): vivienda, equipamiento y servicios, demografía, actividad económica, capital humano, seguridad social.	La estratificación clasifica viviendas de acuerdo a sus características físicas, dotación de servicios y condiciones del entorno.
Clasificación individual (individuos y núcleos familiares), por puntaje, en niveles del 1 al 6.	Clasificación geográfica (viviendas), en estratos.

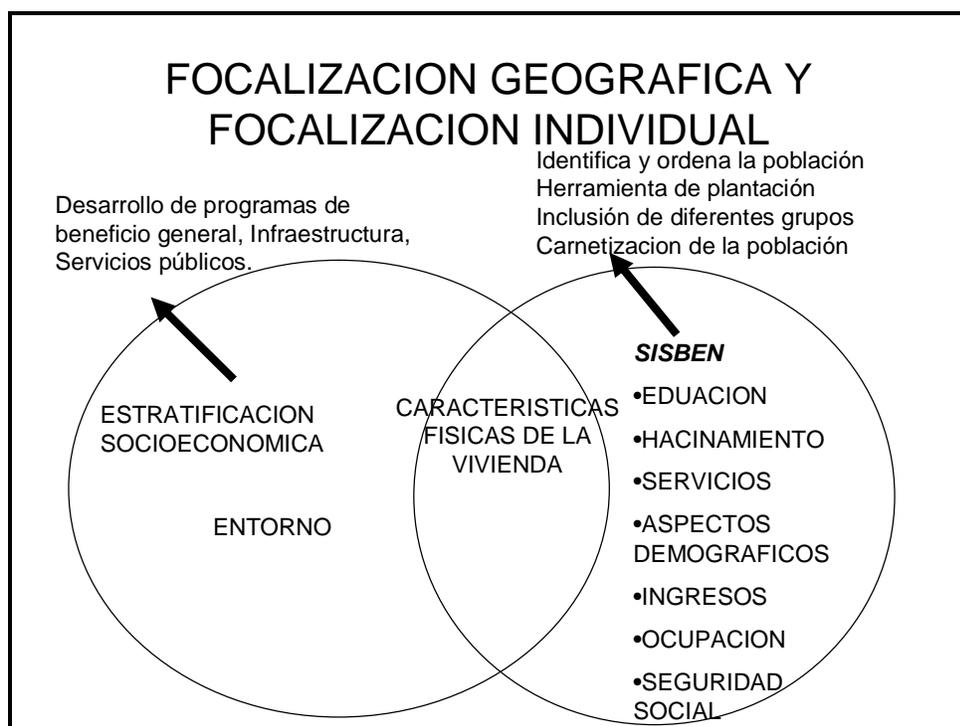
Fuente: El nuevo SISBEN: SITUACIÓN ACTUAL – PERSPECTIVAS. Bogotá, octubre de 2006

5.3. FOCALIZACION DE LA POBREZA^{xvii}

La focalización entendida como el proceso por el cual se garantiza que el gasto social se asigne a los grupos de población más pobres y vulnerables, es una condición indispensable para aumentar la eficacia del gasto social y llegar con

recursos del Estado a las poblaciones que verdaderamente los requieren. Para lograrlo, existen herramientas que el Estado brinda y con las cuales pueden operarse esos procesos necesarios que lleven a una acertada focalización, haciendo frente a las necesidades reales y sentidas de la población.

El sistema de selección de beneficiarios para programas sociales (SISBEN) ha sido la herramienta utilizada para desarrollar dicho proceso. Este sistema comprende un conjunto de reglas, normas y procedimientos que permiten obtener información socioeconómica confiable y actualizada de grupos específicos en todos los distritos y municipios del país.



FUENTE: SISBEN FOCALIZACION 2003

Con este sistema se obtiene, además, suficiente información que permite realizar diagnósticos socioeconómicos de la población, muy útil para los planes de desarrollo social del municipio y para la selección técnica, objetiva, uniforme y equitativa de beneficiarios de programas sociales, de acuerdo con su condición socioeconómica particular.

5.3.1. ¿para qué focalizar?. Una de las cuestiones que mayor polémica ha desatado actualmente en los países de la región es el tema de la universalización versus la focalización de las políticas sociales. Las propuestas de focalización no se refieren a las políticas sociales de carácter universal como educación y salud.

En estos casos, la discusión se centra en los criterios de priorización en el uso de los recursos o en la adopción de las llamadas medidas de acción afirmativa.

Es claro que priorizar no significa excluir, aunque la asignación de los recursos, principalmente cuando éstos son escasos, debe reflejar prioridades políticas, si existe una agenda de gobierno de reducción de pobreza y desigualdad, deben privilegiarse aquellos servicios y programas que logren promover el desarrollo de quienes se encuentran en esta condición. Entre las políticas orientadas específicamente a reducir la pobreza y la desigualdad, Paes de Barros y Carvalho (2004) distinguen dos categorías de focalización: una débil, que se propone apenas priorizar a los más pobres, y una fuerte, que define la atención exclusiva de la población localizada por debajo de una determinada línea de pobreza.

La focalización débil implicaría organizar una “fila” en orden descendente de situación de pobreza y atender a tantos como sea posible en función de los recursos existentes. La universalización de la atención para todos aquellos que la necesitan se obtendría progresivamente, a medida que aumentan los recursos y van saliendo beneficiarios.

En la focalización fuerte se define un grupo destinatario y se sitúa todos los demás por fuera del programa. En este caso, las fallas de focalización pueden representar serios problemas con relación al impacto. Los críticos de la focalización, principalmente del segundo tipo, esgrimen dos argumentos primordiales: la universalización del derecho a la protección social y el derecho a la privacidad.

En la región existe un conocimiento muy incompleto sobre quiénes son las familias pobres, sus características básicas y sus principales demandas. Es evidente que la definición de quién es pobre depende de que se establezca una línea de pobreza absoluta, lo que en la práctica se convierte en una de las tareas más complejas.

Históricamente se ha utilizado el método de configurar una canasta básica de alimentos que satisfaga las necesidades nutricionales mínimas de una persona, teniendo en cuenta los hábitos de consumo de cada región. Su costo se calcula con base en los precios relativos de los alimentos que la componen. El valor de la canasta, más los gastos básicos de salud, educación, vivienda y transporte, definen la llamada “línea de pobreza”. La tarea de identificar y caracterizar a las familias pobres requiere, por tanto, de instrumentos que sean construidos y aplicados con esta finalidad específica y que inevitablemente invaden la privacidad de las familias.^{xviii}

Frente a la necesidad de focalizar la atención médica subsidiada en los más pobres, Colombia implantó, hace cerca de diez años, el Sistema de Identificación y Clasificación de Beneficiarios Potenciales de los Programas Sociales (Sisben). El

sistema utiliza el método de las visitas domiciliarias, a pesar de su alto costo y del tiempo que demanda su aplicación. Se busca así garantizar un alto estándar de confiabilidad, por tratarse de una prestación de alto valor económico.

La focalización individual entraña riesgos por la posibilidad que tienen los hogares y algunos funcionarios de distorsionar la información para obtener mayores beneficios de los que le corresponderían según sus características socioeconómicas. Por ejemplo, los funcionarios de elección popular tienen un incentivo político para clasificar gente no pobre como pobre, al mismo tiempo que los individuos buscan ser clasificados como pobres para capturar los subsidios del Estado (un claro ejemplo es el del alquiler de casas mencionado arriba).

5.4. EL SISTEMA DE SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS PARA PROGRAMAS SOCIALES (SISBEN)

El SISBEN es un sistema de identificación y clasificación de potenciales beneficiarios para programas sociales. Es un sistema de información socioeconómico actualizado y verificable, sobre grupos de población específicos (estratos uno, dos y tres) de todos los municipios de país. La encuesta del SISBEN se aplica a hogares no colectivos, es decir tiene aplicación solo a grupos familiares.

El SISBEN ordena la población en seis niveles, dentro de los cuales los calificados como los más pobres son los que se ubican en los dos primeros niveles 1 y 2.

EL INDICE SISBEN: Es la construcción de un índice para la ordenación de las familias de acuerdo con su nivel de vida y de pobreza, generalmente se incluyen variables cualitativas y cuantitativas.

El índice SISBEN permite una ordenación por suma, pues clasifica las personas en orden ascendente de mayor a menor pobreza, toda vez que sus componentes generan unos puntajes que se van sumando entre sí para arrojar valores, en una escala continua, entre cero (0) y cien (100). La clasificación en orden de pobreza, permite que efectivamente se haga la focalización, puesto que es posible saber quiénes son los más pobres entre los pobres. Con este índice es posible que si los recursos son insuficientes para la población elegible, se pueda otorgar subsidios a personas menos pobres, siempre y cuando se hayan cubierto los más pobres.

5.4.1. El SISBEN como orientador del gasto social a nivel local. Enorme potencial para la investigación de las características socioeconómicas y demográficas de la población en donde se identifica y clasifica de mayor a menor pobreza la población.

La información para la focalización del gasto permita realizar las siguientes actividades:

- Potenciales beneficiarios de seguridad social en salud
- Niños que demandan atención por parte de Instituciones educativas
- Niños expuestos a las enfermedades de la pobreza
- Mujeres jefes de hogar
- Viviendas Rurales por nivel de pobreza
- Desempleados Pobres

El sistema de selección de beneficiarios es una gran herramienta para el desarrollo de la población teniendo como prioridad a los más pobres sin excluir el resto de la población vulnerable, permitiendo así una justicia social soportada en la salud, educación, vivienda y trabajo.

¿Porque el Sisben es tan importante para los municipios?

El Sisben se requiere para poder identificar y ordenar hogares, familias e individuos que por sus características socioeconómicas o de vulnerabilidad, califican para recibir, prioritariamente, los beneficios de los programas sociales. Así mismo porque se puede establecer una mayor equidad en la asignación de subsidios frente a las restricciones presupuestales cada vez mayores, permitiendo determinar qué familias y personas, partiendo de las más pobres merecen atención prioritaria y conocer los perfiles de pobreza de las poblaciones más deprimidas y utilizar esta herramienta para la planeación a nivel local.

Objetivo General del Sisben:

Establecer un mecanismo técnico, objetivo, equitativo y uniforme de selección de posibles beneficiarios del gasto social para ser usado por las entidades territoriales.

Objetivos específicos del Sisben

Disponer de información permanente y actualizada sobre las características socioeconómicas de la población pobre que permita elaborar tanto los diagnósticos requeridos por los planes de desarrollo municipal como los planes, programas y proyectos sociales (de salud, educación, agua potable, y vivienda entre otros) orientados a los sectores de menores recursos o población vulnerable.

Contribuir al fortalecimiento institucional del municipio, mediante la puesta en marcha de un sistema moderno de información social confiable.

Facilitar la clasificación de los potenciales beneficiarios para programas sociales de manera rápida, objetiva, uniforme y equitativa. Tal y como lo establece el documento CONPES 055 “Reforma del Sistema de Focalización Individual del Gasto Social” aprobado el 22 de noviembre de 2001

La Constitución política le confiere al Estado la responsabilidad de lograr una mayor justicia social, basada en principios de solidaridad, equidad, eficiencia y universalidad. Dadas las restricciones de recursos presupuestales y las necesidades de inversión, es necesario focalizar el gasto público.^{xix}

5.4.2. Marco legal para la implementación del SISBEN. El marco legal del SISBEN está consignado en el artículo 30 de la Ley 60 de 1993, en el cual se dictan los elementos generales para la focalización del gasto social y se dan recomendaciones al Consejo Nacional de Política Económica y Social CONPES para que fije cada tres años los criterios para la determinación, identificación y selección de beneficiarios de programas sociales. En cumplimiento de este mandato el CONPES SOCIAL ha expedido los documentos 22 de 1994 y 40 de 1997 y el último CONPES SOCIAL el número 55, expedido el 22 de Noviembre de 2001, Reforma del Sistema de Focalización Individual del Gasto Social.

5.4.2.1. Ley 715 del 2001. Artículo 94. Definición de focalización de los servicios sociales. Focalización es el proceso mediante el cual se garantiza que el gasto social se asigne a los grupos de población más pobre y vulnerable.

El Conpes Social definirá cada tres años los criterios para la determinación, identificación y selección de beneficiarios, así como los criterios para la aplicación del gasto social por parte de las entidades territoriales.

En todo caso, las entidades territoriales al realizar inversión social, especialmente mediante la asignación de subsidios, deberán aplicar los criterios de focalización, definidos por el Conpes Social.

5.4.2.2. COMPEP social 2001. Este documento somete a consideración del CONPES SOCIAL el marco general para los ajustes y su incorporación al Sistema de Selección de Beneficiarios (SISBEN), que actualmente se utiliza como principal instrumento de focalización de recursos públicos destinados a programas sociales.

5.4.2.3. Acuerdo número 253 de 2003. Por el cual se aprueba la ampliación de cobertura en el Régimen Subsidiado con excedentes de liquidación de contratos y se dictan otras disposiciones.

Artículo 2º. Criterios de priorización de beneficiarios de subsidios. Se modifica el artículo 7º del Acuerdo 244 de 2003, el cual quedará así: "Artículo 7º. Criterios de priorización de beneficiarios de subsidios. Las alcaldías o Gobernaciones (en el caso de los corregimientos departamentales) elaborarán las listas de potenciales afiliados al Régimen Subsidiado, clasificados en los niveles 1 y 2 de la encuesta SISBEN, en orden ascendente de menor a mayor puntaje y de la más antigua a la más reciente, con su núcleo familiar cuando haya lugar a ello, así como en los listados censales y se priorizará teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- ▲ Recién nacidos.
- ▲ Menores desvinculados del conflicto armado, bajo la protección del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.
- ▲ La población del área rural.
- ▲ Población indígena.
- ▲ Población del área urbana.

En cada uno de los grupos de población, descritos en los numerales 3, 4 y 5 anteriores, se priorizarán los potenciales afiliados en el siguiente orden:

- ▲ Mujeres en estado de embarazo o período de lactancia que se inscriban en programas de control prenatal y postnatal.
- ▲ Niños menores de cinco años.
- ▲ Población con discapacidad identificada mediante la encuesta Sisben.
- ▲ Mujeres cabeza de familia, según la definición legal.
- ▲ Población de la tercera edad.
- ▲ Población en condición de desplazamiento forzado.
- ▲ Núcleos familiares de las madres comunitarias.
- ▲ Desmovilizados.

5.5. VARIABLES DEL SISTEMA DE SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS (SISBEN).

Índice SISBEN: Es un indicador que busca calificar a las personas de acuerdo con su condición socioeconómica particular, usando un esquema uniforme y equitativo. A partir de este índice es posible seleccionar posibles beneficiarios para programas sociales. El índice refleja un puntaje de 0 a 100 para cada una de las familias. Una familia es más pobre cuanto más se acerca su puntaje a 0 y menos cuanto más se aproxima a 100.^{xx}

5.5.1. Variables que actualmente hacen parte del índice SISBEN. Vivienda: material de las paredes, material de los pisos, material de los techos, equipamiento de electrodomésticos.

- Servicios: acueducto, alcantarillado, disposición final de basuras.

- Educación y Seguridad Social: educación promedio de las personas de la familia de 12 y más años de edad, años de educación del jefe, afiliación a la seguridad social del jefe.

- Ingreso y Composición Familiar: ingreso per cápita de la familia, número de habitaciones por persona, proporción de niños de 0 a 6 años de edad por familia, proporción de personas ocupadas por familia, mayores de 12 años.

5.5.2. Variables omitidas del índice SISBEN por ser altamente vulnerables o por su poca capacidad de discriminación.

Material de las paredes, material predominante de los techos, abastecimiento de agua, recolección de basuras, escolaridad promedio de personas de 12 años o más, escolaridad del mayor perceptor, seguridad social del mayor perceptor, equipamiento del hogar, proporción de ocupados en la familia, ingreso per cápita.

5.5.3. Variables a incluir en el nuevo indicador. Atendiendo las recomendaciones surgidas en el proceso de evaluación del indicador, las cuales tienen que ver con la regionalización del indicador, la eliminación del ingreso, la mínima vulnerabilidad del indicador por parte de los informantes, y la robustez de las variables, se identificaron las siguientes variables para el nuevo indicador:

Para la zona Urbana:

- ✦ Localización de la vivienda: región, tamaño de la cabecera del municipio, estrato socioeconómico, zona de riesgo.
- ✦ Condiciones de la vivienda: material del piso, ubicación del sanitario, ubicación del agua, número de sanitarios, tenencia de baño con ducha.
- ✦ Servicios en la vivienda: recolección de basuras, teléfono, tipo de sanitario, combustible con el que cocinan.
- ✦ Escolaridad y no asistencia: escolaridad del jefe del hogar, escolaridad del cónyuge del jefe del hogar, no asistencia escolar en primaria (menores de 5 a 11 años), no asistencia escolar en secundaria (jóvenes entre 12 y 17 años).
- ✦ Características demográficas: número de hogares en la vivienda, edad del jefe del hogar, número de niños menores de 6 años, sexo del jefe del hogar y presencia de cónyuge, existencia de personas incapacitadas para trabajar que no perciben ingresos.
- ✦ Seguridad social: número de personas en el hogar con seguridad social contributiva.
- ✦ Bienes durables: número de bienes durables entre refrigerador, lavadora, servicio de televisión por cable, televisor, calentador, horno y aire acondicionado.

Para la zona Rural:

- ✦ Localización de la vivienda: región, tamaño de la cabecera del municipio, zona (centro poblado o rural disperso).

- ✦ Condiciones de la vivienda: material del piso, material de las paredes, ubicación del sanitario, ubicación del agua, número de sanitarios, tenencia de baño con ducha.
- ✦ Servicios en la vivienda: recolección de basuras, teléfono, tipo de sanitario, combustible con el que cocinan, electricidad, tipo de alumbrado.
- ✦ Escolaridad y no asistencia: escolaridad del jefe del hogar, escolaridad del cónyuge del jefe del hogar, no asistencia escolar en primaria (menores de 5 a 11 años), no asistencia escolar en secundaria (jóvenes entre 12 y 17 años).
- ✦ Características demográficas: hacinamiento, edad del jefe del hogar, número de niños menores de 6 años, sexo del jefe del hogar y presencia de cónyuge, existencia de personas incapacitadas para trabajar que no perciben ingresos.
- ✦ Seguridad social: número de personas en el hogar con seguridad social prepagada.
- ✦ Bienes durables: número de bienes durables entre refrigerador, lavadora, televisor a color, calentador, horno y aire acondicionado.

5.5.4. Evaluación del instrumento. La política general de focalización del gasto público social: evaluó la pertinencia de la política de focalización y de los criterios utilizados en su aplicación.

Los principales resultados de este componente fueron:

▲ La estrategia de focalización ha logrado un evidente impacto re-distributivo de los recursos. Por ejemplo, en salud y asistencia social se observa una mejora significativa en la redistribución de los subsidios: en 1992 el 20% más pobre de la población recibía un 29.1% del total de los subsidios, mientras que en 1999 esta cifra se ubicó en 34.8% (un aumento de 5.7 puntos porcentuales). Para el 40% más pobre de la población, estos porcentajes se situaron en 57.9 y 65.1% en las mismas fechas (7.2 puntos de aumento). De igual forma, el impacto sobre los ingresos ha sido notorio, principalmente en los grupos de población más pobre.

▲ Se han presentado significativos incrementos en la cobertura de salud: cerca de 27 millones de personas están incorporadas en las bases SISBEN y el 36% de ellas han accedido al régimen subsidiado. También se han detectado mejoras en las condiciones percibidas por los usuarios sobre el acceso a los servicios. Este es un punto fundamental, ya que uno de los principales objetivos del SISBEN es hacer que, al orientar los recursos hacia un segmento de la población específico, la calidad del servicio prestado a ese segmento se incremente.

▲ El cambio en la utilización de los servicios de salud favoreció a la población más vulnerable: el número de consultas de personas pertenecientes al 20% más pobre de la población pasó de 375 mil a 715 mil entre 1992 y 1998, mientras que las hospitalizaciones pasaron de 200 mil a 250 mil en las mismas fechas. Estos

incrementos son el resultado de una mejor identificación de la población potencialmente beneficiaria de los subsidios a través del SISBEN.

5.5.5. Aspectos que deben ajustarse.

Con relación al Instrumento:

- ✦ Actualizar el sistema de ponderación estadístico de variables (índice I-SISBEN).
- ✦ Actualizar el instrumento, lo cual requiere omitir del índice algunas variables irrelevantes e incluir las relevantes (ver anexo 1); rediseñar la encuesta para incluir información y nuevas variables que identifiquen las diferencias regionales; desarrollar el nuevo software para el manejo operativo del instrumento; diseñar las nuevas cartillas del SISBEN con las nuevas normas y procedimientos.
- ✦ Reglamentar, en coordinación con las autoridades municipales, los aspectos necesarios para actualizar, depurar y asegurar la calidad de la información con bajo costo.
- ✦ Desarrollar un marco regulador y sancionatorio que contemple sanciones para la información mal reportada y para los funcionarios que alteren los datos.
- ✦ Adoptar medidas para minimizar el riesgo de distorsión de la información y la posibilidad de manipulación por parte de los diferentes actores involucrados, que incluya sanciones para estos casos.

Con relación a los procesos institucionales:

- ▲ Diseñar e implantar un sistema de control de la calidad de la información, depurando las bases de datos existentes. El objetivo es que las personas estén clasificadas de acuerdo con sus características socioeconómicas actuales y las de su familia, y que aparezcan una sola vez en el sistema. Adicionalmente, hacer el cruce de la información que reposa en el SISBEN con las bases de beneficiarios de los distintos programas sociales, a fin de eliminar múltiples afiliaciones intra e inter regímenes.
- ▲ Crear procedimientos estandarizados que definan las instancias para identificar y dar una solución a situaciones comunes en la población (desplazamiento, fallecimientos, nacimientos, etc). Adicionalmente, diseñar la normatividad legal que permita sancionar las conductas punibles. El resultado debe ser un cuerpo normativo acordado con los organismos de vigilancia

Principales problemas que se han encontrado:

- ✦ La posibilidad de manipulación del instrumento por parte de los actores involucrados (el encargado de sisbenizar y el sisbenizado).
- ✦ Deficiencias en la captura de información.
- ✦ Debilidades en el índice SISBEN para discriminar pobreza.
- ✦ Filtraciones de carácter político en la escogencia de los individuos de los niveles I y II.
- ✦ Mecanismos poco eficaces de control y vigilancia.
- ✦ Debilidad del control social.
- ✦ Exceso de regulación de los programas focalizados.

5.5.6. Análisis del instrumento del sistema de selección de beneficiarios. El diseño del instrumento de focalización: se analizó su calidad y eficacia, la pertinencia de sus variables y ponderaciones, la construcción del índice y el diseño del sistema. Los principales resultados incluyen:

El índice SISBEN ha demostrado ser eficiente en reducir los errores de exclusión (error tipo I). Cerca del 85% de la población considerada pobre está correctamente clasificada (17.3 millones de personas). Presenta una menor eficiencia para reducir los errores de inclusión (error tipo II): alrededor del 25% de los clasificados como pobres, en realidad no lo son (4.4 millones).

Algunas de las actuales variables del índice son irrelevantes, bien sea porque no discriminan pobreza; bien sea porque son altamente vulnerables a la distorsión; o porque están altamente correlacionadas con el ciclo económico (caso del ingreso). En adición, existen variables que actualmente no están en el índice (ya que no se medían o eran poco representativas), pero tienen buena capacidad discriminatoria.

6. DISEÑO METODOLOGICO

6.1. TIPO DE ESTUDIO:

El trabajo de investigación es de tipo descriptivo transversal retrospectivo, porque permite de modo sistemático estudiar las características de la población incluida en el sistema de selección de beneficiarios.

El diseño es descriptivo porque esta dirigido a determinar cual es la situación de las variables que se estudian en la población registrada en una base de datos en el sistema de selección de beneficiarios.

Es transversal porque se estudia en un momento determinado, haciendo un corte en el tiempo siendo este importante en el análisis de la base de datos.

Retrospectivo porque la información se obtiene a partir de una encuesta cuyos resultados se encuentran almacenados en una base de datos

6.2. LUGAR

Área urbana del Municipio de Neiva, Departamento del Huila, país Colombia. El departamento del Huila se encuentra ubicado al sur de Colombia. La Ciudad de Neiva, capital del Departamento del Huila, se encuentra situada en una planicie sobre la margen derecha del río Magdalena, cruzada por el río las Ceibas y el Río del Oro. Su territorio lo forman algunos llanos como el Jardín, 80 metros más alto; la Manguita al Norte; Avichinte y el Chapuro al Oriente; Matamundo al Sur, por el Occidente corre el río Magdalena que separa a la ciudad del Municipio de Palermo.

El modelo espacial de la estructura urbana aprovecha la infraestructura vial existente dentro del perímetro urbano, presentando una forma aproximada a la de un abanico invertido o con figuración semicircular cuyo vértice se localiza al oriente de la ciudad (confluencia de la vía a la bocatoma con la quebrada la jabonera); y engloba áreas desarrolladas y sin desarrollar encausando el crecimiento de la ciudad hacia el norte, sur y oriente en zonas que deben ser incorporadas a la dinámica urbana a corto, mediano y largo plazo.

Las Comunas: en uso de las atribuciones conferidas por las normas anteriores el Concejo Municipal de Neiva, mediante el Acuerdo 022 de Julio 10 de 1995 dividió

el territorio del Municipio en comunas y corregimientos, en uso de las facultades legales y especiales conferidas por el Artículo 318 de la Constitución Política de Colombia y el Artículo 117 de la Ley 136 de 1994.

COMUNA (1)

Denominada Comuna Noroccidental. Compreendida entre los siguientes límites: partiendo del puente Misael Pastrana Borrero de la Carrera 2 con el Río Las Ceibas se sigue aguas abajo hasta su desembocadura, se continúa por el Río Magdalena margen derecha aguas abajo hasta la proyección del eje de la calle 74 y de ahí se sigue en sentido oriental hasta encontrar la calle 75, continuando por ésta hasta la intersección con la línea férrea, se sigue por ésta vía en sentido sur hasta la intersección de la carrera 5 con calle 61, de ahí se sigue en sentido este hasta la carrera 2 con calle 58 y de ahí se continúa por toda la carrera 2 hasta el puente Misael Pastrana Borrero punto de partida.

Comprende los siguientes barrios: Rodrigo Lara Bonilla, Villa del Río Primera y Segunda etapa, La Magdalena, Los Andaquies, El Triángulo, Santa Inés, Cándido Leguizamó, Simón Bolívar, San Silvestre, Camilo Torres, California, Ciudadela Carlos Pizarro, Las Mercedes, José Martí, Chicala, Las Ferias, Villa Maria, Pigoanza, La Fortaleza, La Inmaculada, Minuto de Dios Norte, futuros barrios y asentamientos.

COMUNA (2)

Denominada "Comuna Nororiental". Compreendida entre los siguientes límites: Partiendo del Puente Misael Pastrana Borrero sobre el Río las Ceibas, se sigue en sentido norte por la carrera 2 hasta la calle 58, luego continúa en sentido oriental hasta la intersección de la calle 61 con la carrera 5, de ahí continúa por la vía férrea hasta la calle 64, se sigue en sentido oriental por la calle 64 hasta la tabacalera con la intersección de la línea del perímetro urbano con el barrio Villa Cecilia, de ahí se continúa en sentido sur por la línea del perímetro urbano hasta llegar al Río Las Ceibas, por este aguas abajo hasta el Puente Misael Pastrana Borrero punto de partida.

Comprende los siguiente barrios: Aeropuerto, Alvaro Sánchez Silva, Santa Lucía, Los Cámbulos, Santa Clara, Los Molinos, Las Granjas, Las Villas, Bosques de Tamarindo, Santa Mónica, Barrio Municipal, EL Cortijo, Alamos Norte, Los Pinos, Gualanday primera y segunda etapa, Los Andes, Villa Milena, Villa Cecilia y futuros barrios y asentamientos.

COMUNA (3)

Denominada "Comuna entre rios". Compreendida entre los siguientes límites: Partiendo del puente Misael Pastrana Borrero sobre el río Las Ceibas hasta el puente de la carrera 16 a la altura del Batallón Tenerife, de ahí se continúa en sentido sur por la carrera 16 hasta la Quebrada la Toma, de ahí se continúa por la Quebrada la Toma aguas abajo hasta la desembocadura sobre el Río Magdalena,

de ahí se continúa aguas arriba hasta el puente Misael Pastrana Borrero punto de partida.

Comprende los siguientes barrios: San Vicente de Paul, Caracolí, El Lago, Brisas del Magdalena, Guillermo Plazas Alcid, La Cordialidad, Reinaldo Matiz, Rojas Trujillo, Las Delicias, Villa Patricia, Sevilla, Quirinal, Jose Eustacio Rivera, Tenerife, Santa Librada, Campo Nuñez, Chapinero, Profesionales.

COMUNA (4)

Denominada "Comuna Central". Compreendida entre los siguiente límites: Partiendo desde el punto de la carrera 15 sobre el Río del Oro, se sigue por este Río hasta su desembocadura en el Río Magdalena, de ahí se sigue aguas abajo por el Río Magdalena hasta la desembocadura de la quebrada La Toma, por esta se sigue aguas arriba hasta la intersección de la carrera 16, siguiendo por esta en sentido sur hasta la Estación del Ferrocarril y se sigue por la carrera 15 hasta el puente sobre el Río del Oro punto de partida.

Conformada por los siguientes barrios: Diego de Ospina, El Estadio, Los Almendros, San Pedro, El Centro, Los Mártires, Bonilla, Altico, Modelo y San José.

COMUNA (5)

Denominada "Comuna Oriental". Compreendida entre los siguientes límites: partiendo de la intersección de la carrera 16 con el río las Ceibas a la altura del puente del Batallón Tenerife, se sigue aguas arriba por el Río Las Ceibas hasta el eje de proyección de la Carrera 26, se sigue por esta en sentido Sur hasta encontrar la Quebrada Avichente, se sigue por esta quebrada aguas arriba hasta la carrera 45 de la Urbanización la Rioja, de ahí se continúa en sentido Sur por la carrera 45 hasta encontrar el eje de la calle 19 vía a las Palmas y por ésta se sigue en sentido Oriental hasta la carrera 49 del Barrio Víctor Félix Díaz I etapa, por ésta se sigue en sentido Sur hasta la calle 16, lindero posterior de este barrio, de ahí se continúa en sentido oriental hasta la carrera 52, por esta se sigue en sentido sur hasta el punto del nacedero la Toma (Lago existente).

De ahí se continúa aguas abajo hasta la intersección de la carrera 24, de ahí se sigue por esta carrera en sentido sur hasta encontrar la calle 8, se sigue por ésta en sentido occidental hasta la carrera 19, se sigue por ésta en sentido sur hasta la calle 7, de ahí se sigue en sentido occidental hasta encontrar la carrera 16, luego se sigue por esta carrera en sentido norte hasta el río las Ceibas a la altura del puente Batallón tenerife punto de partida de esta comuna.

Comprende los siguientes barrios: La Libertad, primero de Mayo, Loma de la Cruz, Kennedy, Monserrate, Veinte de Julio, La Colina, Siete de Agosto, El faro, San Antonio, El Jardín, La Independencia, EL Carmen, EL Vergel, La Orquídea, Buganviles, Los Guadales, EL Jordán y futuros barrios y asentamientos.

COMUNA (6)

Denominada "Comuna Sur" comprendida entre los siguientes límites: desde el punto de intersección del perímetro urbano desde el Río del Oro se sigue por este aguas abajo hasta la desembocadura del Río Magdalena, por este aguas arriba hasta encontrar la desembocadura de la Quebrada la carpeta, por esta aguas arriba hasta la proyección de surabastos en su lindero posterior, de ahí se continúa en línea recta en sentido sur hasta encontrar la quebrada la Barrialosa, por ésta aguas arriba hasta el límite del perímetro urbano de Neiva, en punto de partida de esta comuna.

Conformada por los siguientes barrios: Miramar, Minuto de Dios Sur, Emaya, Tuquilla, Andalucía, San Francisco, La Esperanza, Santa Isabel, Bogotá, Buenos Aires, Galán, Sinaí, Nazarenos, Pozo Azul, Las Lajas, Lom Linda, Arismendí Mora, Timanco en sus diferentes etapas, bellavista, Manzanares, El Limonar, Terminal de Transporte, Zona Industrial Sur y futuros barrios y asentamientos.

COMUNA (7)

Denominada "Comuna Centro Oriental" comprendida entre los siguientes límites: partiendo de la intersección de la Carrera 21 con el Río del Oro se sigue por éste aguas abajo hasta el puente de la Carrera 15 y por esta vía se sigue en sentido Norte hasta la Calle 3 y de ahí se continúa en sentido oriental por esta hasta la carera 16, se sigue por ésta en sentido norte hasta la calle 7 y de ahí continua en sentido oriental hasta la carrera 19, continuando por esta en sentido norte hasta la calle 8 de ahí se sigue en sentido oriental hasta la carrera 24 y por esta en sentido norte hasta la quebrada la Toma, continuando por esta aguas arriba, hasta encontrar el nacimiento de la quebrada la Toma, lago existente.

De ahí se continúa en sentido sur por la proyección de la carrera 52 hasta la intersección del perímetro urbano en la hacienda casa - blanca junto a la hondonada (conformación topográfica del terreno) hasta encontrara el cerramiento posterior del conjunto residencial Casa Blanca y santa Paula y por este hasta la intersección de la carrera 34 con calle 8 donde comienza la hondonada de la Quebrada Santa Teresa o Zanja Honda, por esta quebrada aguas abajo hasta la intersección de la carrera 21 con calle 2J a la altura del puente sobre dicha quebrada, de ahí se sigue en sentido sur por la carrera 21 hasta encontrar la intersección del Río del oro punto de partida.

Conformada por los siguientes barrios: San Martín, Ventilador, Obrero, Calixto Leiva, Jorge Eliecer Gaitán, Buena Vista, la Gaitana, Prado Alto, las Brisas, la Floresta, Ipanema, Casa Blanca, Altamira, Casa de Campo y futuros barrios y asentamientos.

COMUNA (8)

Denominada " Comuna Sur Oriental", comprendida entre los siguientes límites:

Partiendo de la intersección de la línea perimetral y del Río del Oro, aguas abajo hasta la intersección de la carrera 21 con el río del Oro, de ahí se sigue en sentido norte por la carrera 21 hasta la calle 2 J sobre el puente de la quebrada Santa Teresa, de ahí se continua aguas arriba hasta la carrera 34 hasta la calle 8 vía a San Antonio, por la carrera 34 hasta encontrar el cerramiento posterior del conjunto residencial Santa Paula y Casa Blanca, continuando después el cerramiento en sentido oriental por la hondonada hasta encontrar la intersección con el límite del perímetro urbano, hacienda Casa Blanca, a la altura de la proyección de la carrera 52, y de ahí se sigue en sentido suroriental por la línea del perímetro urbano, quebrada la tortola, hasta encontrar el río del Oro punto de partida.

Conformada por los siguientes barrios: las Américas, Alfonso López, las Islas, Acacias, Nueva Granada, Los Parques, Guillermo Lievano, La Florida, rafael Azuero, Panorama, La Paz, La Unión; Simón Bolívar, La Cristalina, San Carlos, Los Alpes, Surorientales, Uribe, Dorado, Bajo Pedregal, Los Arrayanes y futuros barrios y asentamientos.

COMUNA (9)

Denominada "Comuna Norte" comprendida entre los siguientes límites: partiendo desde la intersección del lindero del perímetro urbano a la altura de la tabacalera (Barrio Los Pinos), se continuo en sentido occidental por la calle 64 hasta la intersección de la Vía férrea, de ahí se sigue hacia el norte por la vía férrea hasta la altura de la calle 75, de ahí se sigue en dirección occidental hasta la Calle 74 y se sigue por la proyección de ésta en sentido occidental hasta encontrar el río Magdalena, se sigue por el río aguas abajo (perímetro urbano) hasta la desembocadura de la quebrada el Venado (intersección perímetro urbano) se sigue por este en sentido sur hasta el punto de partida.

Se conforma por los siguientes barrios: Alberto Galindo, José maría Carbonel, Luis Ignacio Andrade, La Riviera, Eduardo santos, Dario Echandía, Villa Magdalena, Santa Rosa, Luis Eduardo vanegas. Luis Carlos Galán Sarmiento Primera y Segunda Etapa, Vicente Araujo y futuros Barrios y asentamientos.

COMUNA (10)

Denominado "Comuna Oriente Alto" partiendo de la intersección del perímetro urbano a la altura de la hacienda casablanca sobre la vía a San Antonio (intersección de la calle 8 con carrera 52 en proyección), se sigue hacia el norte en línea recta pasando por el nacimiento de la quebrada la Toma (lago existente) hasta la calle 16, de ahí se sigue en sentido occidental hasta la carrera 49, urbanización Victor Felix Díaz Primera y Segunda etapa, se sigue por esta vía hasta la calle 19 vía las Palmas. Por est avía se sigue en sentido occidental hasta la carrera 45 del barrio la rioja, se sigue por esta vía en sentido norte hasta encontrar la hondonada de la quebrada avichente y por esta quebrada aguas abajo hasta la proyección de la carrera 26 colindando con terrenos del batallón tenerife, de ahí en sentido norte

y línea recta hasta encontrar el río Las Ceibas, de ahí se continúa aguas arriba hasta encontrar la línea del perímetro urbano y continuar por este hasta encontrar el punto de partida.

Se integra por los siguientes barrios: Las Palmas primera, segunda y tercera etapa, Miraflores, Pedregal, La Victoria, El Triunfo, Neiva Yá, San Bernardo del Viento, Camelias, Sector barreiro, La Amistad, Enrique Olaya Herrera, Oro Negro, Nuevo Horizonte, Katakandrú, Once de Noviembre, Misael Pastrana Borrero, Víctor Félix Díaz Primera y Segunda Etapa, Comuneros, Los Colores, Santander, LA Rioja Primera y Segunda Etapa, Pablo VI, Villa Nidia y Futuros barrios y Asentamientos.

6.3. POBLACION Y MUESTRA

Población: Las 269514 personas registradas en el sistema de selección de beneficiarios y conforman la base de datos.

Muestra: la población que pertenece al área urbana del municipio de Neiva, que se encuentran dentro de las diez comunas, registrada y clasificada en la base de datos del sistema de selección de beneficiarios para programas sociales, 244.922 personas.

6.4. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Según las etapas de investigación definimos las siguientes variables: Edad, género, grado educativo, estado civil, lugar de procedencia, número de personas que vive en la casa, bienes durables, condiciones de la vivienda, localización de la vivienda, servicios de la vivienda, seguridad social. Ver anexo A.

6.5. ESTRATEGIAS PARA CONTROLAR LAS VARIABLES DE CONFUSION.

El instrumento, se ha diseñado tomando las variables que se consideran pertinentes para el análisis de la base de datos, evitando incluir variables que comprometan la identificación plena de la población como el nombre y apellidos, número de cedula, dirección de la vivienda y otras variables que no son indispensables para el análisis de la información.

Para controlar las variables de confusión se utiliza la estratificación de la variable que confunde la asociación en el diseño del estudio, además, se utiliza la estandarización de dichas variables.

6.6. TECNICAS Y PROCEDIMIENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

La encuesta para la vinculación al sistema de selección de beneficiarios es realizada por personal idóneo, capacitado y posteriormente se ingresa la información a la base de datos. en el presente trabajo se realizo una revisión documental.

6.6.1 Revisión documental. Es el procedimiento por el cual obtenemos información para soportar nuestras investigaciones, aunque no todos los documentos representan igual importancia, sin dejar de ser objetiva, se presenta lo mas relevante para el autor bajo su juicio critico de las obras obtenidas, en especial en la redacción del nuevo texto científico.

La revisión documental se debe gestiona, buscar, conseguir, seleccionar, analizar y sintetizar la documentación, ya sean mapas, teorías, base de datos y otras fuentes, para sustentar e interpretar científica y técnicamente el estudio de las investigaciones en desarrollo implementando estrategias y técnicas adecuadas.

En nuestro trabajo se realizo una revisión documental del SISBEN y se toma como fuente secundaria la base de datos de la ciudad de Neiva y se contó con el consolidado del año 2006 para su tabulación y posterior análisis, la cual fue adquirida bajo la asesoría del docente asesor en un CD-ROM con continua monitoria de las actividades realizadas en dicha información.

6.7. INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Se ha diseñado un instrumento para extraer la información mas relevante de la base de datos con el propósito de discriminar los datos para la caracterización sociodemográfica de la población de Neiva. Ver anexo B.

6.8. PRUEBA PILOTO

La prueba piloto se realizo tabulando las variables que se consideraron pertinentes y se busco representar por medio de tablas y graficas de forma coherente la información, facilitando el proceso de interpretación de los resultados.

6.9. CODIFICACION Y TABULACION:

Para la caracterización sociodemográfica de la población de Neiva, se tabulo las variables por comunas, género, zonas, estratos, nivel de SISBEN, grupos etáreos y se realizaron los cruces de variables pertinentes.

De manera muy ilustrativa se presento por frecuencia, porcentajes y porcentajes acumulados las tablas y graficas dando una información general pero detallada de la población encuestada y clasificada por el SISBEN.

6.10. FUENTES DE INFORMACION:

La fuente de la información es el consolidado de la aplicación de la encuesta SISBEN, se considera para nuestro estudio una fuente indirecta por ser un registro.

6.11. PLAN DE ANALISIS DE LOS RESULTADOS:

El análisis será de tipo descriptivo, teniendo en cuenta las variables que representen los objetivos planteados en el documento, se realizo graficas y tablas buscando ilustrar de manera sencilla al lector las características de los encuestados y clasificados por el SISBEN ubicando por comunas la población.

6.12. CONSIDERACIONES ÉTICAS

Teniendo en cuenta que la base de datos del SISBEN es una información obtenida bajo supervisión docente, se maneja con reserva de datos que impliquen la plena identificación de las personas registradas en ella.

La realización de este trabajo aporta conocimiento de la situación actual de un gran porcentaje de la población total de la ciudad de Neiva, logrando proyectar un concepto de la ciudad y sus necesidades.

6.13. MODELO ADMINISTRATIVO

Ver anexo C y D.

7. ANALISIS

7.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA POBLACIÓN

La encuesta fue aplicada en el Municipio de Neiva, Huila. Se registraron 269514 personas con las fichas de clasificación socioeconómica. Por medio del programa Epiinfo 3.3.2 se ha tabulado la información dando los siguientes resultados:

Tabla 1. Distribución por zona de la población encuestada y clasificada por el SISBEN en el municipio de Neiva.

ZONA	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Cabecera	244960	90,9%	90,9%
Centro Poblado	12872	4,8%	95,7%
Rural Disperso	11682	4,3%	100,0%
Total	269514	100,0%	100,0%

IC: 95%

Según la distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN el 90,9% de la población del municipio de Neiva corresponde a la cabecera municipal, el restante se encuentra localizado en veredas y sus áreas rurales.

Tabla 2. Distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN por estrato y por zona en el municipio de Neiva.

ZONA No.1: CABECERA MUNICIPAL			
ESTRATO	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
0	1840	0,8%	0,8%
1	93723	38,3%	39,0%
2	113199	46,2%	85,2%
3	32032	13,1%	98,3%
4	4053	1,7%	100,0%
5	113	0,0%	100,0%
Total	244960	100,0%	100,0%

IC: 95%

Según la distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN, la cabecera del municipio de Neiva dividida por estratos muestra una concentración de la población ubicada en el estrato 2 con el 46.2% y un porcentaje acumulado del 85.2% para los estratos 0, 1 y 2 del municipio de Neiva.

Tabla 3. Distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN por estrato y por zona en el municipio de Neiva.

ZONA 2: CENTRO POBLADO			
ESTRATO	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
0	229	1,8%	1,8%
1	8634	67,1%	68,9%
2	3982	30,9%	99,8%
3	27	0,2%	100,0%
4	0	0,0%	100,0%
5	0	0,0%	100,0%
Total	12872	100,0%	100,0%

IC: 95%

Según la distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN, en los centros poblados presento 67.1% en el estrato 1, con un porcentaje acumulado para los estratos 0, 1 y 2 del 99.8%. No presento estratos 4 y 5.

Tabla 4. Distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN por estrato y por zona en el municipio de Neiva. Rural disperso.

ESTRATO	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
0	740	6,3%	6,3%
1	9564	81,9%	88,2%
2	1316	11,3%	99,5%
3	62	0,5%	100,0%
4	0	0,0%	100,0%
5	0	0,0%	100,0%
Total	11682	100,0%	100,0%

IC: 95%

Según la distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN, la población rural dispersa presento el estrato 1 con el 81.9%, el porcentaje acumulado para los estratos 0, 1 y 2 corresponde al 99.5%.

7.2. CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN URBANA ENCUESTADA Y CLASIFICADA POR EL SISBEN EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

Tabla 5. Distribución de la población urbana del municipio de Neiva por zonas.

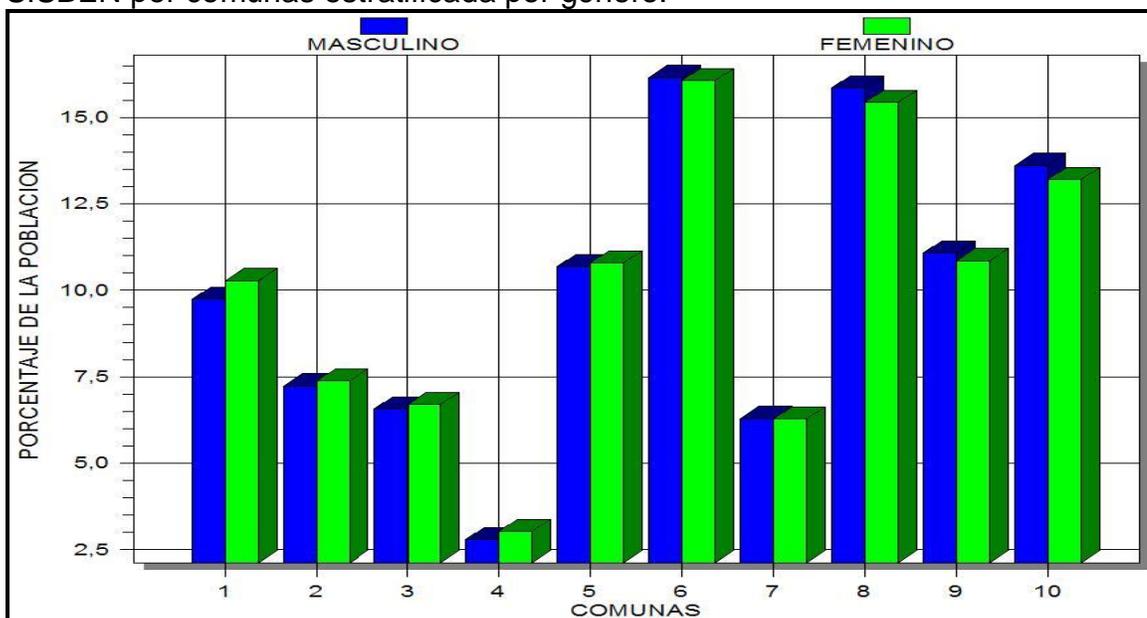
ZONAS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Cabecera	244896	100,0%	100,0%
Centro poblado	20	0,0%	100,0%
Rural disperso	6	0,0%	100,0%
Total	244922	100,0%	100,0%

IC: 95

Según la distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN, en el área urbana de Neiva el 100% de la población pertenece a la cabecera municipal.

La población registrada y clasificada por el SISBEN que pertenece a la cabecera municipal son 244960 (ver anexo), de los cuales se encuentra un pequeño número ubicado en las comunas 11 a 14, sin embargo no es significativo, alrededor de 64, seleccionando para este estudio la población ubicada en las diez comunas de Neiva que conforman la cabecera municipal, es decir, 244922 habitantes.

Gráfico 1. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN por comunas estratificada por género.



Chi cuadrado: 50,0796; gl: 9 Probabilidad: 0.00001

Según la distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN, el mayor porcentaje se encuentra en las comunas 6, 8 y 10 con predominio porcentual de la población de género masculino, las demás comunas presentan mayor porcentaje de población femenina.

Tabla 6. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN por grupo etáreo.

RANGO DE EDAD	POBLACION	PORCENTAJE
0 – 6	37928	15.5
7 - 13	37492	15.3
14 – 17	19769	8.1
18 – 44	102664	41.9
45 Y MAS	47069	19.21
TOTAL	244922	100

IC: 95%

Según la distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN por grupo etáreo se encontró la mayor frecuencia en edad productiva con 41.9%. Además de un porcentaje acumulado 30.8% de población menor de edad dependiente económicamente.

7.3. CARACTERIZACIÓN DE LA VIVIENDA

Tabla 7. Distribución por tipo de unidad de vivienda de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN en el municipio de Neiva

VIVIENDA	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Cuarto(s) en casa o apartamento.	7333	3,0%	3,0%
Casa o apartamento.	236724	96,7%	99,6%
Otro tipo de unidad de vivienda	865	0,4%	100,0%
Total	244922	100,0%	100,0%

IC: 95%

Según la distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN, el

96.7% de la población urbana vive en casas o apartamentos, con los beneficios que posee en servicios y seguridad.

Tabla 8. Población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN de las comunas 1, 2, 3, 4 y 5 distribuidas por el riesgo o amenaza que se encuentra la vivienda

RIESGO	COMUNA 1	COMUNA 2	COMUNA 3	COMUNA 4	COMUNA 5
Ninguno	98,7%	98,1%	82,7%	99,0%	81,8%
Deslizamiento	0,4%	0,3%	0,5%	0,1%	14,2%
Inundación	0,8%	1,0%	11,7%	0,1%	3,5%
Avalancha	0,0%	0,4%	4,5%	0,0%	0,2%
Otros	0,2%	0,2%	0,6%	0,8%	0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi cuadrado: 32769,6287 gl: 36 P: 0.00001

Según la distribución de la población por el riesgo de la vivienda y por comunas se presento ausencia del riesgo en un porcentaje mayor del 80% en las todas las comunas; con mayor frecuencia se presento para la comuna 5 el 14.2% con riesgo de deslizamiento, la comuna 3 presento el 11.7% de la población con riesgo de inundación de la vivienda.

Tabla 9. Población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN de comunas 6, 7, 8, 9 y 10 por el riesgo o amenaza que se encuentra la vivienda

RIESGO	COMUNA 6	COMUNA 7	COMUNA 8	COMUNA 9	COMUNA 10
Ninguno	98,4%	95,5%	93,3%	91,6%	88,4%
Deslizamiento	0,6%	3,1%	5,6%	5,0%	10,1%
Inundación	0,8%	1,2%	1,1%	0,4%	1,1%
Avalancha	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
Otros	0,0%	0,1%	0,0%	3,0%	0,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi cuadrado: 32769,6287 gl: 36 P: 0.00001

Según la distribución de la población por el riesgo de la vivienda por comunas se observo un alto porcentaje sin riesgo, la comuna 10 presenta la mayor frecuencia con un 10.1% de riesgo para deslizamiento, las demás comunas el riesgo es inferior a 0.8%.

Tabla 10. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN según el material predominante de las paredes exteriores de la vivienda por estratos 0, 1 y 2.

MATERIAL PREDOMINANTE DE LAS PAREDES EXTERIORES:	Estrato 0	Porcentaje	Estrato 1	Porcentaje	Estrato 2	Porcentaje
Sin paredes	9	0,5%	2	0,0%	0	0,0%
Zinc, tela, cartón, latas, desechos, plásticos	199	10,9%	2217	2,4%	67	0,1%
Guadua, caña, esterilla, otros vegetales	30	1,6%	543	0,6%	80	0,1%
Madera burda	391	21,4%	13592	14,5%	412	0,4%
Bahareque	117	6,4%	5634	6,0%	2628	2,3%
Tapia pisada, adobe	1	0,1%	224	0,2%	120	0,1%
Bloque, ladrillo, piedra, material prefabricado, madera pulida.	1082	59,2%	71498	76,3%	109878	97,1%
Total	1829	100,0%	93710	100,0%	113185	100,0%

Chi cuadrado: 33193,0745 gl: 30 P: 0.00001

Según la distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN, se observó en el estrato 0 el 21.4% posee paredes de madera burda y un 10% con paredes de zinc, cartón, latas o desechos; el estrato 1 el 76.3% presenta paredes de material de construcción, y un 14.5 % con material de madera burda. Los mayores porcentajes se encuentran en las paredes construidas por material prefabricado, bloque, ladrillo o madera pulida.

Tabla 11. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN según el material predominante de las paredes exteriores de la vivienda por estratos 3, 4 y 5.

MATERIAL PREDOMINANTE DE LAS PAREDES EXTERIORES:	Estrato 3	Porcentaje	Estrato 4	Porcentaje	Estrato 5	Porcentaje
Sin paredes	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Zinc, tela, cartón, latas, desechos, plásticos	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Guadua, caña, esterilla, otros vegetales	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Madera burda	24	0,1%	0	0,0%	0	0,0%
Bahareque	245	0,8%	32	0,8%	2	1,8%
tapia pisada, adobe	14	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Bloque, ladrillo, piedra, material prefabricado, madera pulida	31748	99,1%	4021	99,2%	111	98,2%
Total	32032	100,0%	4053	100,0%	113	100,0%

Chi cuadrado: 33193,0745 gl: 30 P: 0.00001

Según la distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN, se observó un mayor porcentaje de la población que cuenta con paredes de ladrillo, bloque o material prefabricado para su vivienda en los estratos 3, 4 y 5.

Tabla 12. Características de los materiales predominantes en los pisos de las viviendas de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN en los estratos 0, 1 y 2.

TIPO DE PISO	Estrato 0	Porcentaje	Estrato 1	Porcentaje	Estrato 2	Porcentaje
Tierra o arena	686	37,5%	18125	19,3%	1536	1,4%
Madera burda, tabla o tablón	25	1,4%	323	0,3%	124	0,1%
Cemento o gravilla	807	44,1%	64677	69,0%	64708	57,2%
Baldosa, vinilo, tableta o ladrillo	298	16,3%	10144	10,8%	43343	38,3%
Alfombra, mármol, madera pulida.	13	0,7%	441	0,5%	3474	3,1%
Total	1829	100,0%	93710	100,0%	113185	100,0%

Chi cuadrado: 83367,2268; gl: 20; Probabilidad: 0,0000

El material predominante en los pisos de las viviendas en el área urbana de Neiva en los estratos 0, 1 y 2 es de cemento o gravilla, con un 44.1%, 69% y 57% respectivamente.

Tabla 13. Características de los materiales predominantes en los pisos de las viviendas de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN en los estratos 3, 4 y 5.

TIPO DE PISO	Estrato 3	Porcentaje	Estrato 4	Porcentaje	Estrato 5	Porcentaje
Tierra o arena	60	0,2%	6	0,1%	0	0,0%
Madera burda, tabla o tablón	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Cemento o gravilla	6276	19,6%	219	5,4%	3	2,7%
Baldosa, vinilo, tableta o ladrillo	22229	69,4%	2617	64,6%	74	65,5%
Alfombra, mármol, madera pulida.	3467	10,8%	1211	29,9%	36	31,9%
Total	32032	100,0%	4053	100,0%	113	100,0%

Chi cuadrado: 83367,2268; gl: 20; Probabilidad: 0,0000

El material predominante en los pisos de las viviendas en el área urbana de Neiva en los estratos 3, 4 y 5 es de baldosa, vinilo, tableta o ladrillo con un 69.4%,64.6% y 65,5% respectivamente.

Tabla 14. Población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN clasificada por la forma como adquieren el agua de consumo en la vivienda y que cuenta con acueducto.

ADQUIEREN EL AGUA DE CONSUMO	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Fuera del lote de la vivienda	1204	0,5%	0,5%
Dentro del lote pero fuera de la vivienda	52466	22,0%	22,5%
Dentro de la vivienda	184647	77,5%	100,0%
Total	238317	100,0%	100,0%

IC: 95%

De las viviendas en el área urbana del municipio de Neiva que cuentan con servicio de acueducto, el mayor porcentaje se encuentra dentro de la vivienda, se observa un porcentaje acumulado de 22.5% para 52.466 personas que la obtienen fuera de la vivienda.

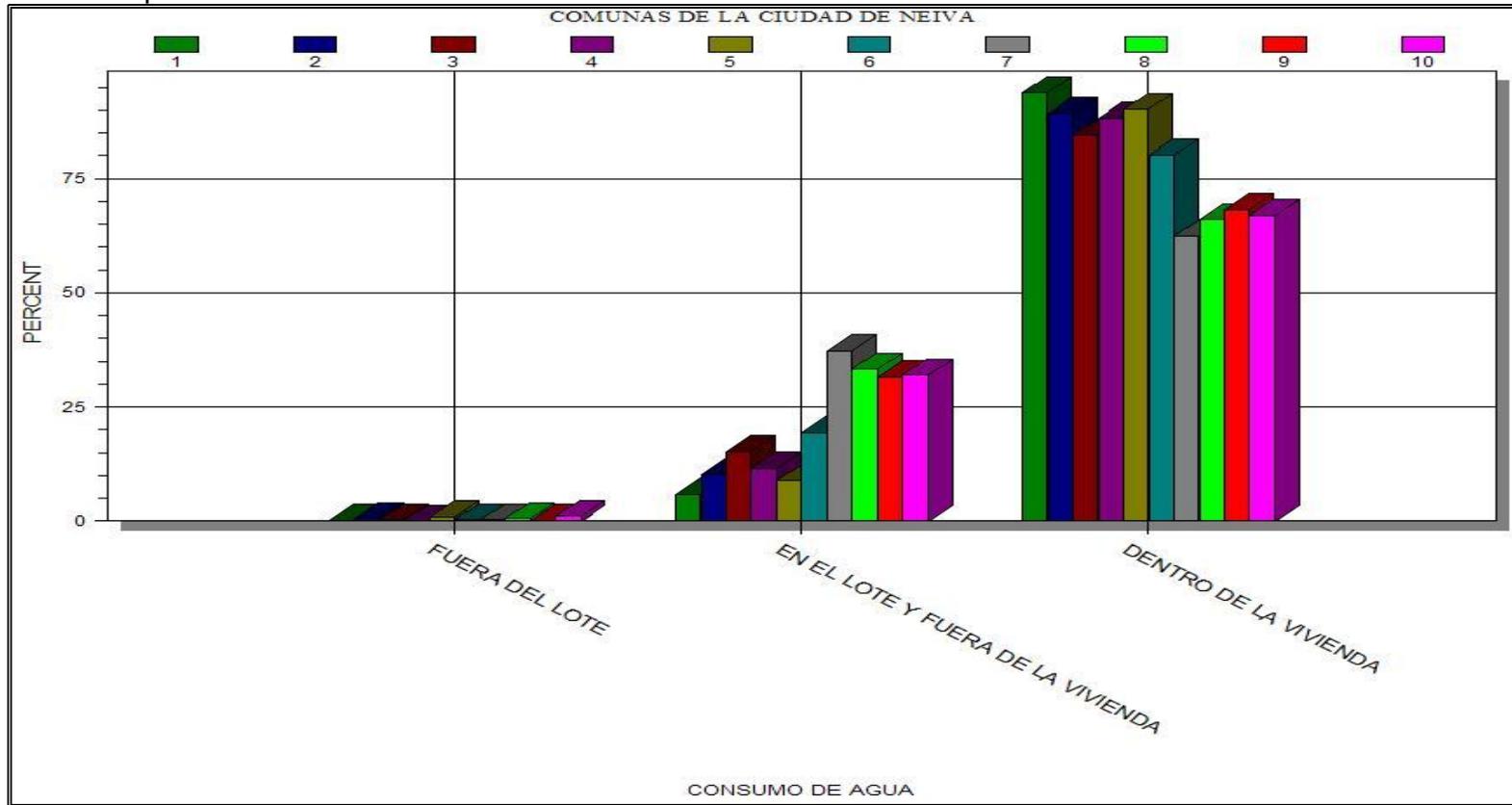
Tabla 15. Población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN clasificada por la forma como adquieren el agua de consumo en la vivienda y que no cuenta con acueducto.

ADQUIEREN EL AGUA DE CONSUMO	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Fuera del lote de la vivienda	3866	58,5%	58,5%
Dentro del lote pero fuera de la vivienda	2311	35,0%	93,5%
Dentro de la vivienda	428	6,5%	100,0%
Total	6605	100,0%	100,0%

IC: 95%

Según la distribución de la población por la forma de adquirir el agua para consumo en quienes no cuentan con acueducto, se observó que el 93.5% adquieren el agua fuera de la vivienda en el área urbana del municipio de Neiva, siendo el 58.5% fuera del lote de la vivienda.

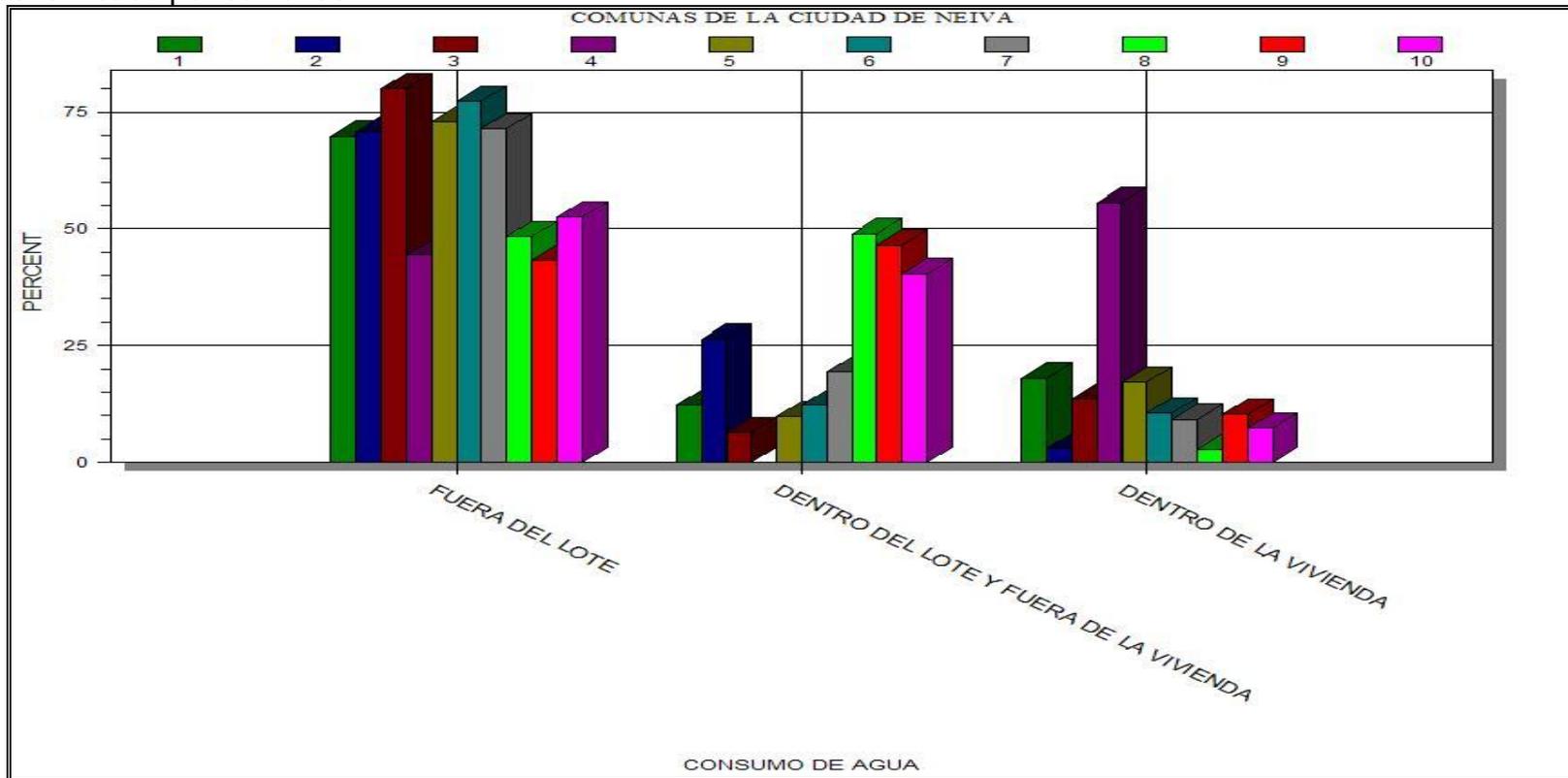
Grafica 2. Población urbana de Neiva encuestada y clasificada por el SISBEN que cuenta con acueducto estratificado por comunas.



Chi cuadrado: 17285,0924 gl: 18 P: 0.00001

Según la distribución de la población urbana que cuenta con servicio de acueducto por comunas para un total de 238317 personas, presenta un 40% de la comuna 7 que no poseen el servicio dentro de la vivienda, de igual forma las comunas 8, 9 y 10 con mas del 30% de su población.

Grafico 3. Población urbana de Neiva encuestada y clasificada por el SISBEN que no cuenta con acueducto estratificado por comunas.



Chi cuadrado: 710,2835 gl: 18 P: 0.00001

Según la distribución de la población para un total de 6605 que no poseen acueducto para el consumo de agua potable, se obtienen el agua fuera del lote de la vivienda, con un rango que va del 45% al 82% en las diez comunas.

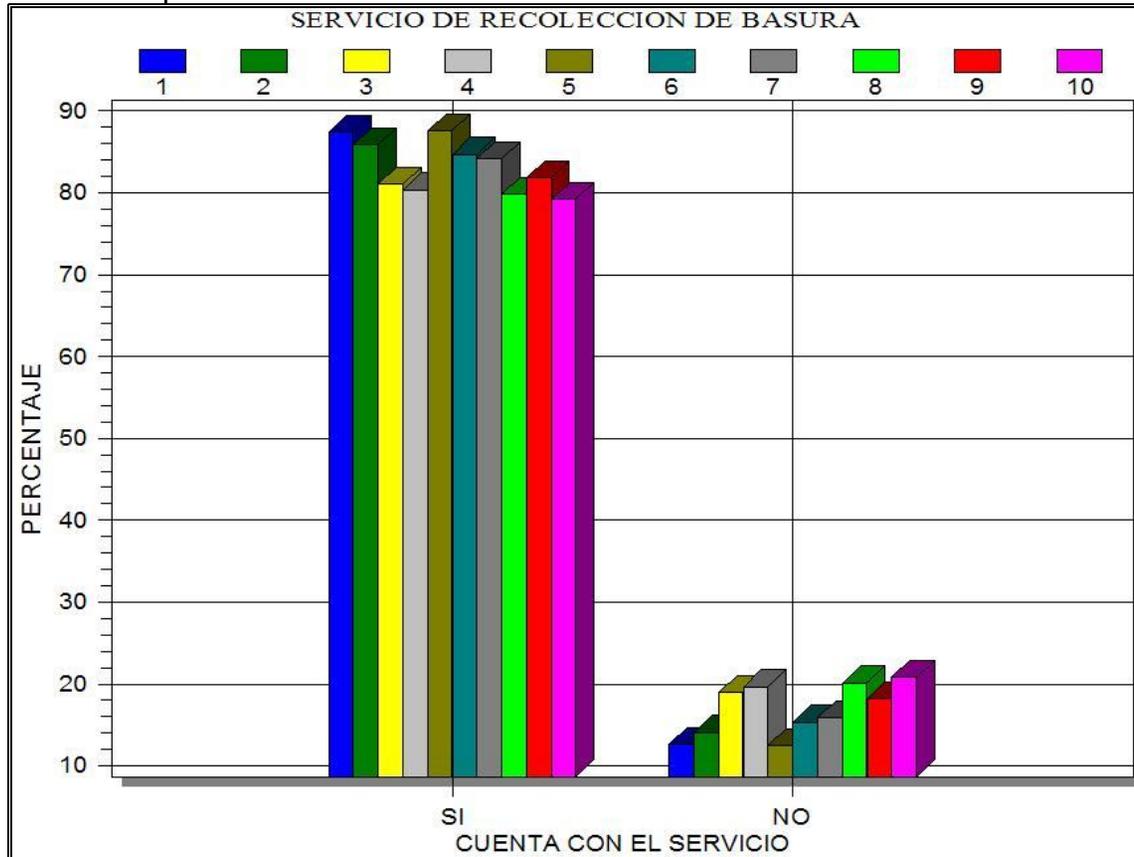
Tabla 16. Población urbana de Neiva encuestada y clasificada por el SISBEN por comunas según el servicio de alcantarillado con que cuenta la vivienda

COMUNA.	Población con servicio de alcantarillado	Porcentaje	Población sin servicio de alcantarillado	Porcentaje
1	24064	10,8%	473	2,1%
2	16113	7,2%	1797	8,2%
3	15435	6,9%	820	3,7%
4	7117	3,2%	12	0,1%
5	24981	11,2%	1317	6,0%
6	38023	17,1%	1420	6,4%
7	15156	6,8%	246	1,1%
8	34537	15,5%	3741	17,0%
9	22965	10,3%	3879	17,6%
10	24490	11,0%	8336	37,8%
Total	222881	100,0%	22041	100,0%

Chi cuadrado: 17233,6852; gl: 9 P: 0.00001

Según la distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN, por el servicio de alcantarillado, presenta una población total de 22041 que no poseen servicio de alcantarillado en sus viviendas, con la mayor frecuencia en las comunas 8, 9 y 10, con el 37.8%, 17.6 y 17. % respectivamente.

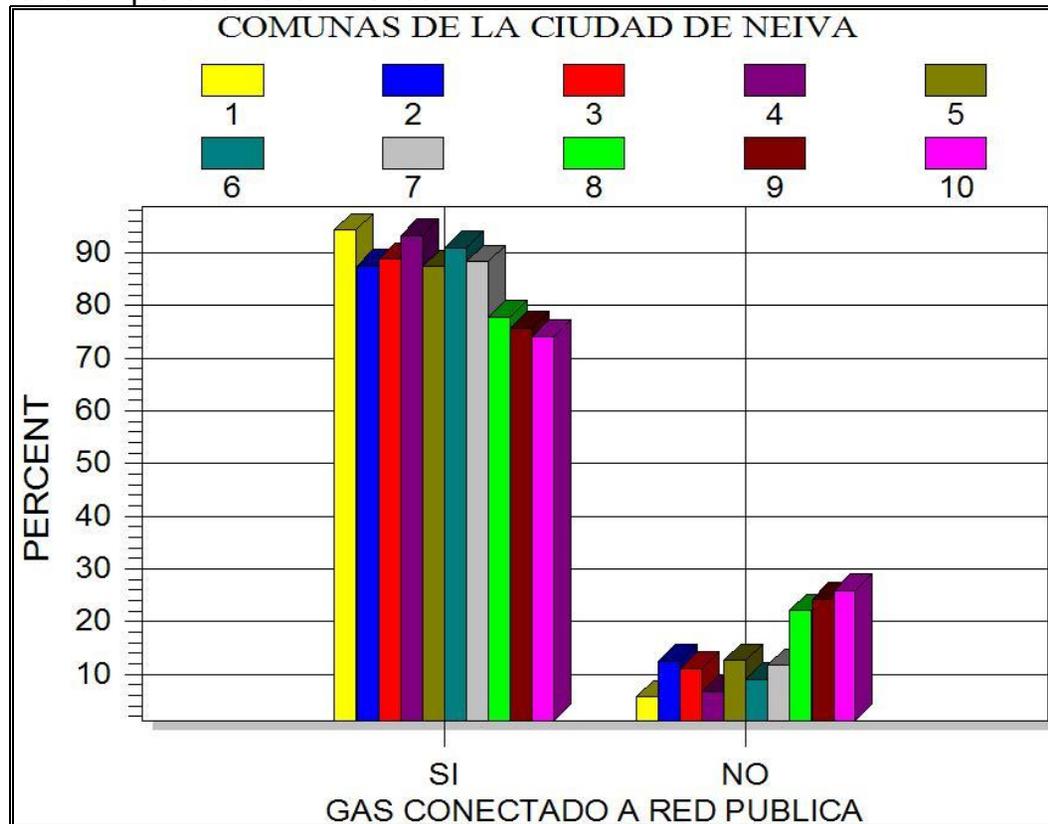
Grafico 4. Población urbana de Neiva encuestada y clasificada por el SISBEN por comunas según el servicio de recolección de basuras con que cuenta la vivienda



Chi cuadrado: 2331, gl: 1388 P: 0.00001

La distribución de la población urbana de Neiva por el servicio de recolección de basuras dividida en las diferentes comunas muestra que un gran porcentaje de la población no cuenta con este servicio con un rango de no cobertura del 12% en la comuna 5 hasta el 24% en la comuna 10.

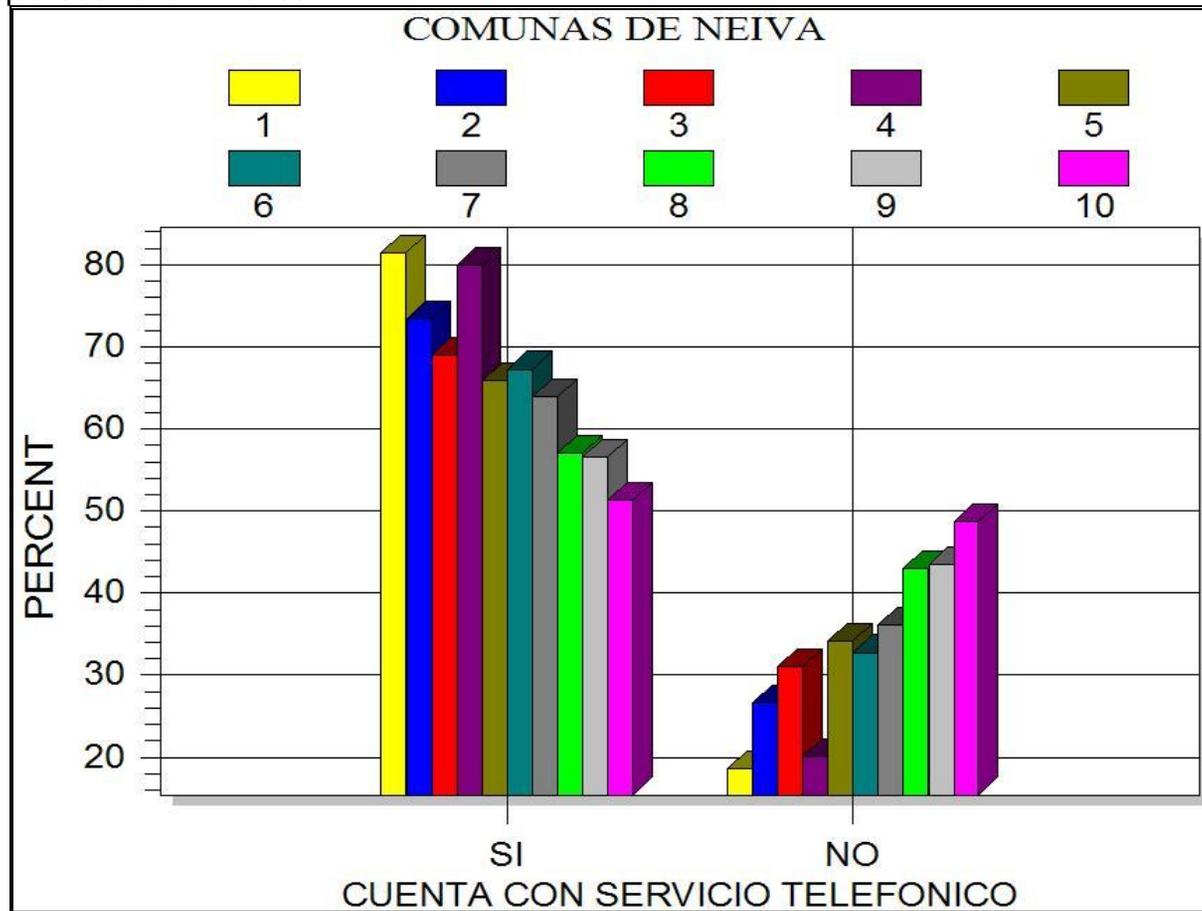
Grafico 5. Población urbana de Neiva encuestada y clasificada por el SISBEN por comunas según el servicio de gas conectado a red pública con que cuenta la vivienda.



Chi cuadrado: 9721,5836 gl: 9 P: 0.00001

Según la distribución de la población urbana por el servicio de gas que se encuentra conectado a la red pública clasificado por comunas; presento un porcentaje que oscila entre el 74% y el 94%, los no conectados a la red pública están entre 8% y el 28% siendo el más bajo en la comuna 1 y el más alto la comuna 10.

Grafico 6. Población urbana de Neiva encuestada y clasificada por el SISBEN por comunas según el servicio telefónico con que cuenta la vivienda.



Chi cuadrado: 8875,2709 gl: 9 P: 0.00001

Según la distribución de la población urbana por el servicio telefónico por comunas en la Ciudad de Neiva; se observa que las comunas 10, 9 y 8 no presentan este servicio en un 50%, 44% y 43% respectivamente.

7.4 CARACTERIZACIÓN DEL HOGAR DE LA POBLACIÓN URBANA ENCUESTADA Y CLASIFICADA POR EL SISBEN EN LA CIUDAD DE NEIVA

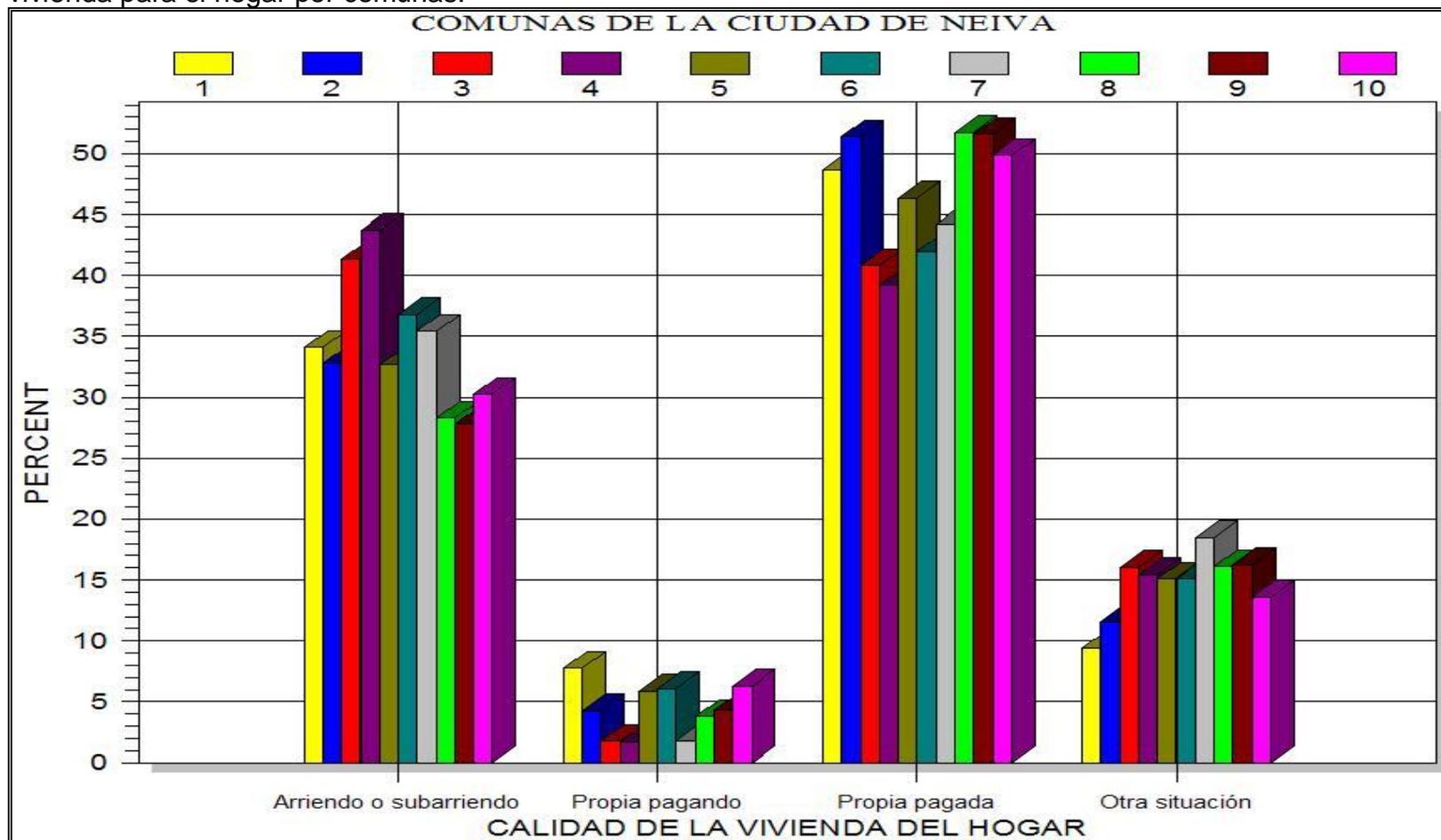
Tabla 17. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN por el tipo de pertenencia de la vivienda para el hogar.

CALIDAD DE LA VIVIENDA	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Arriendo o subarriendo	80872	33,0%	33,0%
Propia pagando	12005	4,9%	37,9%
Propia pagada	116164	47,4%	85,4%
Otra situación	35881	14,6%	100,0%
Total	244922	100,0%	100,0%

IC: 95%

Según la distribución de la población urbana, se encontró que el 33% se encuentra en arriendo o subarriendo y 14.6% se encuentran en otra situación. El mayor porcentaje la calidad de la vivienda es propia.

Grafico 7. Distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN según la calidad de pertenencia de la vivienda para el hogar por comunas.

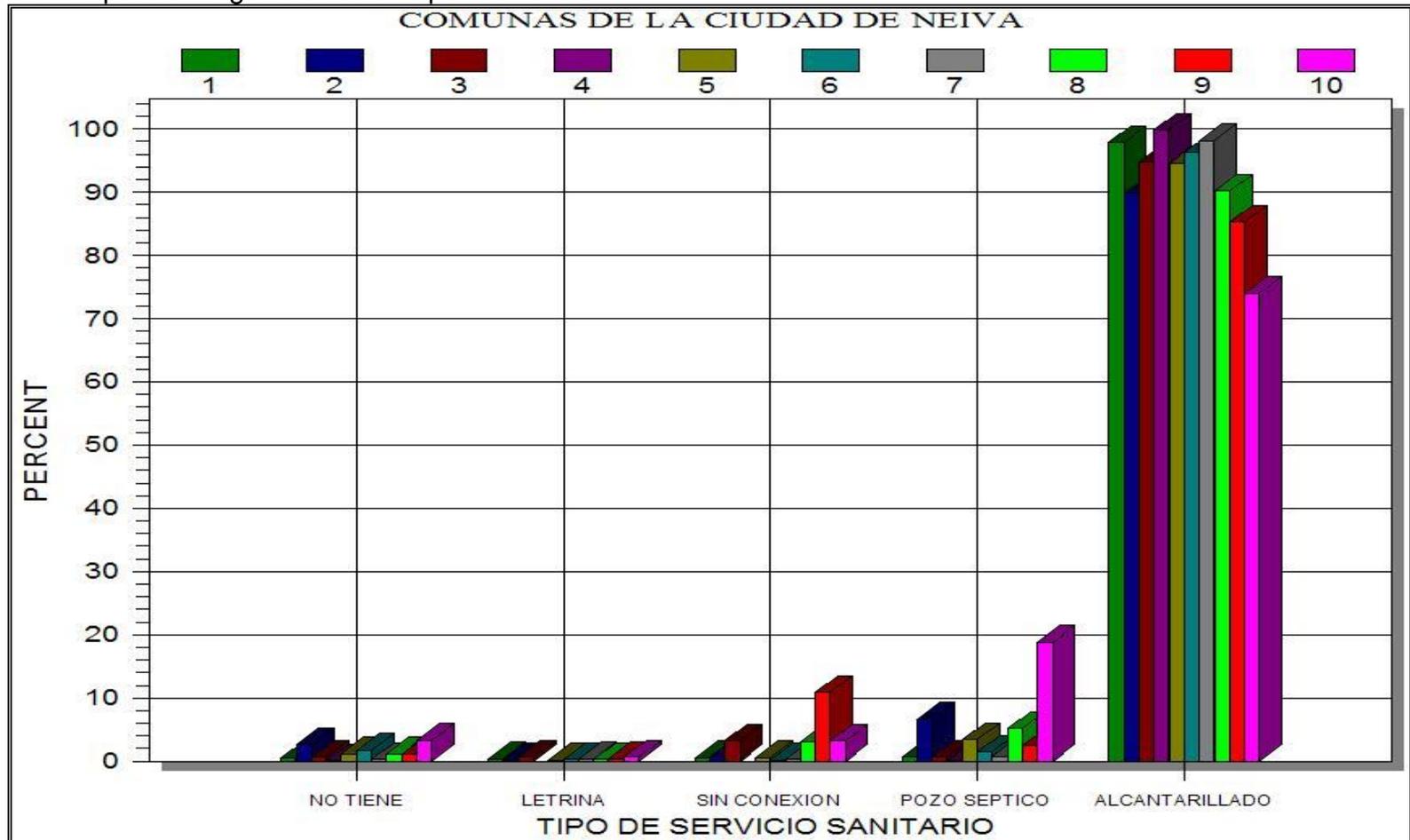


Chi cuadrado: 4744,2229; gl: 27; P0.00001:

Según la distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN se encontró entre el 40% a 53% de la población poseen vivienda propia pagada en las diferentes comunas, y un rango entre el 30 y 45% de

la población se encuentra en arriendo o subarriendo en las diferentes comunas, siendo mas alta en la comuna cuatro.

Grafico 8. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por la conexión de los servicios sanitarios que usan para el hogar distribuidos por comunas.



Chi cuadrado: 30037,6012; gl: 36; P: 0.00001

Según la distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN; se encontró que la comuna 10 presenta 4% sin servicio sanitario, 4% sin conexión a pozo séptico o alcantarillado y un 22 % con pozo séptico.

Tabla 18. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN según la ubicación de los servicios sanitarios en la vivienda

UBICACIÓN DE LOS SERVICIOS SANITARIOS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIN DATO	3719	1,5%	1,5%
FUERA DEL LOTE DE LA VIVIENDA	788	0,3%	1,8%
DENTRO DEL LOTE PERO FUERA DE LA UNIDAD DE VIVIENDA	125728	51,3%	53,2%
DENTRO DE LA UNIDAD DE VIVIENDA	114687	46,8%	100,0%
Total	244922	100,0%	100,0%

IC: 95%

Según la distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN; se presento un 51.3% dentro del lote pero fuera de la unidad de vivienda y 46.8% posee los servicios sanitarios en la vivienda.

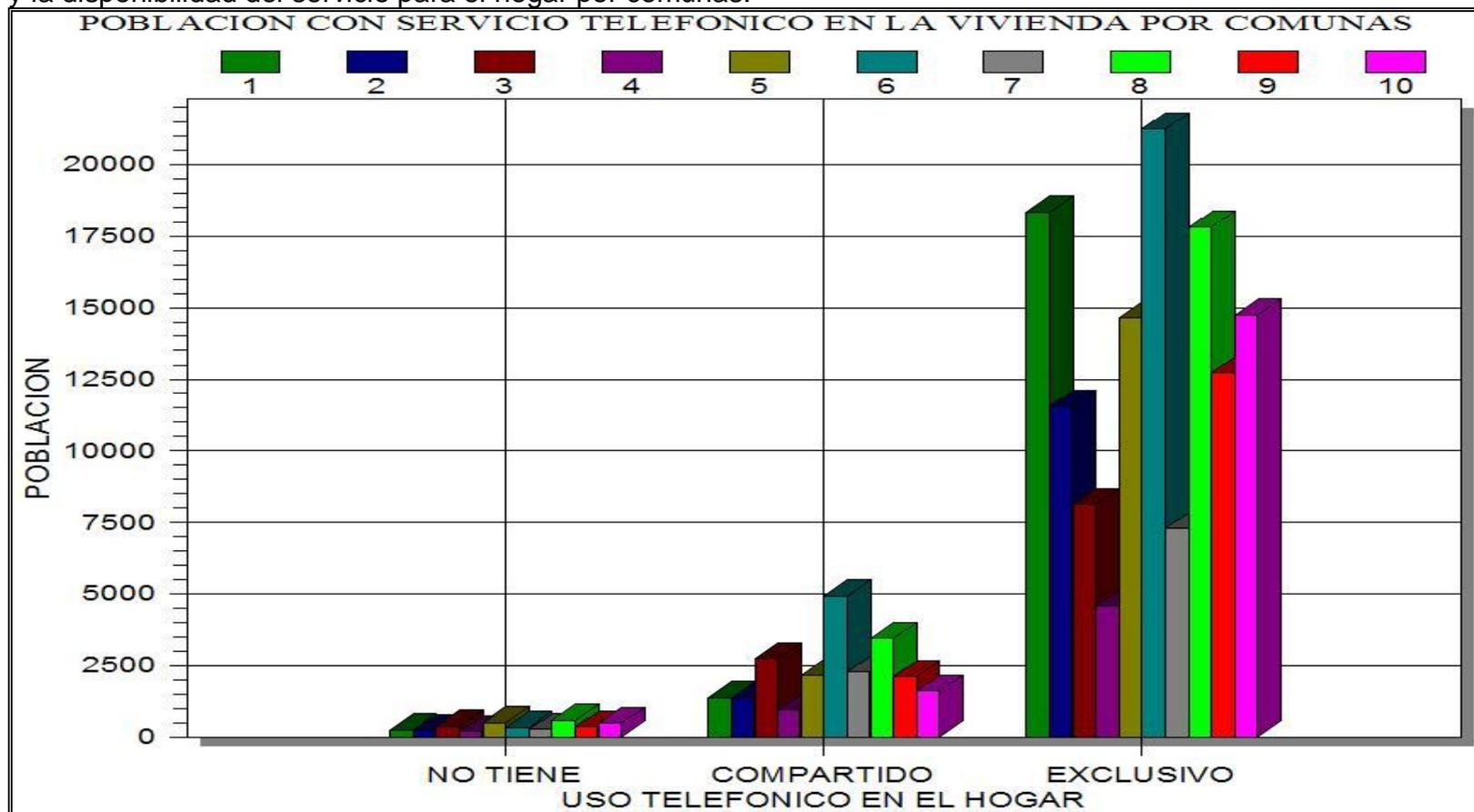
Tabla 19. Distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN según la ubicación de los servicios sanitarios en la vivienda que usan para el hogar distribuidos por el tipo de sanitario.

UBICACIÓN DE LOS SERVICIOS SANITARIOS	Compartido con otros hogares	%	Exclusivo del hogar	%	Sin dato	%
No tiene	0	0,0	0	0,0	3552	96,8
Letrina, bajamar	163	0,4	725	0,4	16	0,4
Inodoro sin conexión ha alcantarillado ni pozo séptico	1007	2,6	5205	2,6	22	0,6
Inodoro con conexión a pozo séptico	1159	3,0	10732	5,3	24	0,7
Inodoro con conexión ha alcantarillado	36454	94,0	185807	91,8	56	1,5
Total	38783	100,	202469	100,	3670	100,

Chi cuadrado: 237334,9199; gl: 8 P: 0.00001

De la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN, se encuentro 38783 personas comparten el baño con otros hogares, de los cuales el 3% no posee conexión con alcantarillado, el 91.8% de la población posee baño exclusivo para el hogar con servicio de alcantarillado.

Grafico 9. Distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN con servicio telefónico en la vivienda y la disponibilidad del servicio para el hogar por comunas.

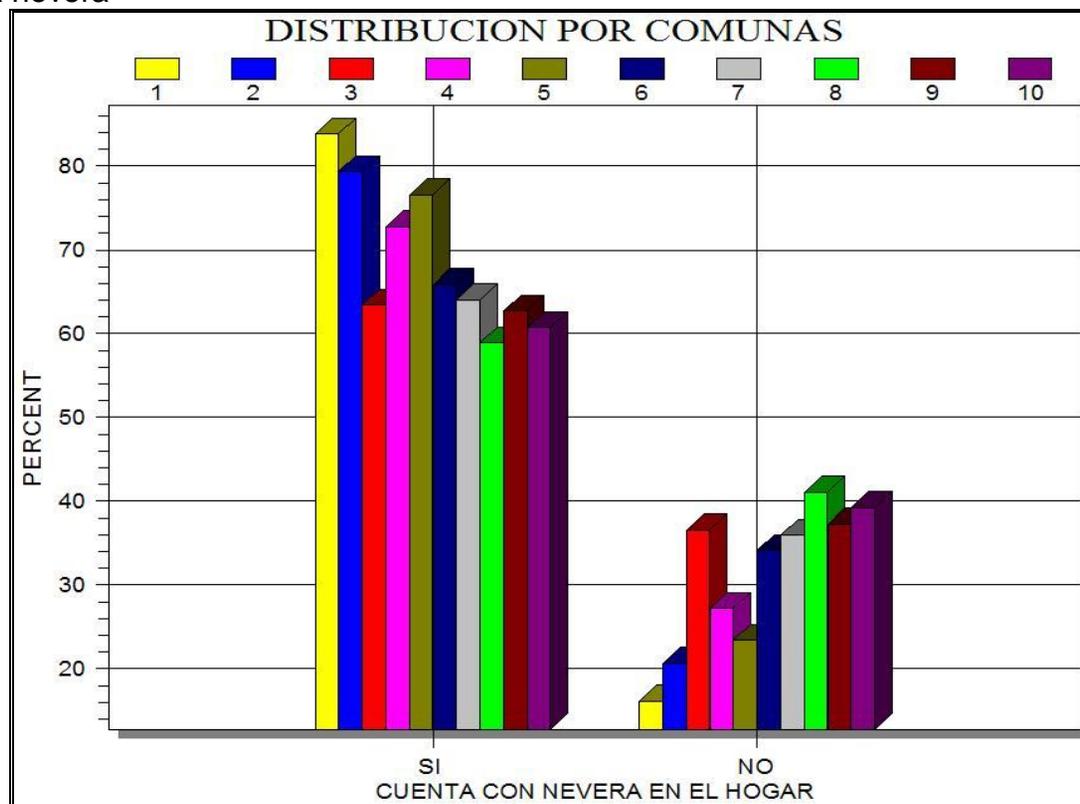


Chi cuadrado: 12460,3861; gl: 18; P: 0.00001

Para los hogares que presentan servicio telefónico tenemos que un 83% tienen un servicio exclusivo para el hogar y el porcentaje restante de los hogares presenta servicio compartido.

7.4.1 Caracterización de los electrodomésticos en el hogar

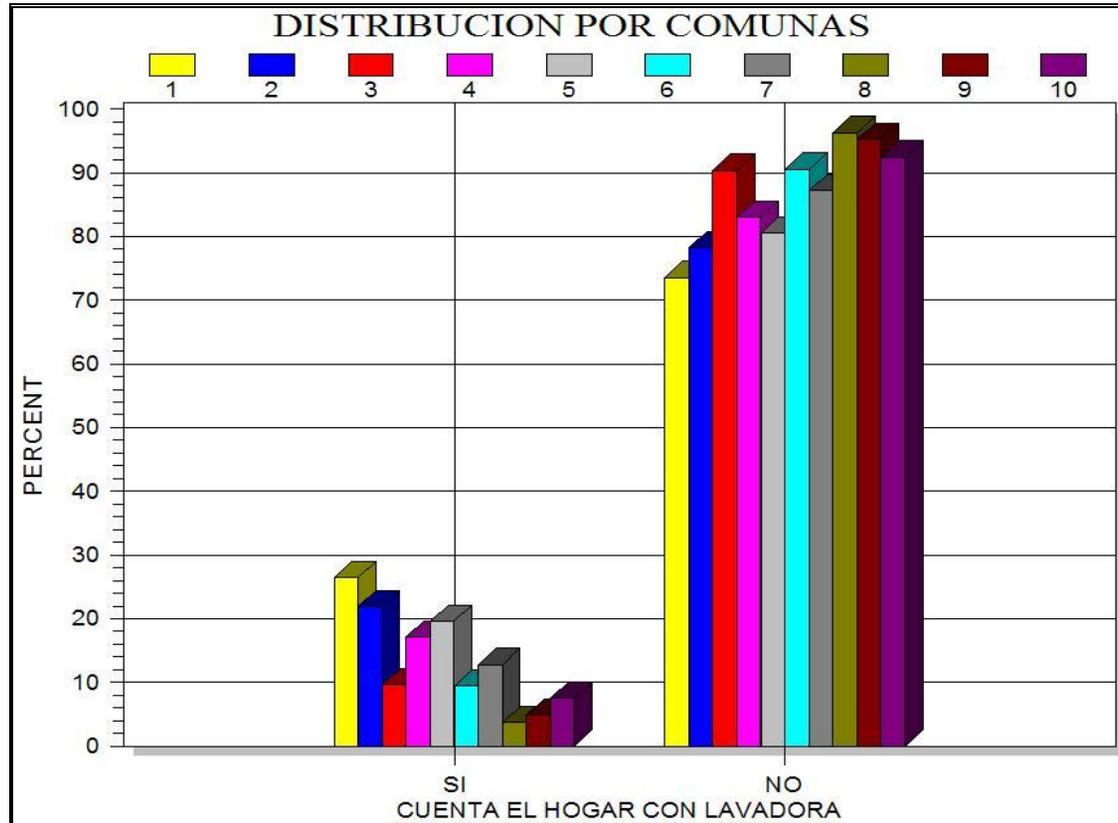
Grafico 10. Distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN según el electrodoméstico con que cuenta el hogar. La nevera



Chi cuadrado: 7737,0469; gl: 9; P: 0.00001

Los hogares que cuentan con nevera distribuidos por comunas nos muestra que el mayor porcentaje de este electrodoméstico esta en la comuna 1 alcanzando un 84% y el menor en la comuna 8 con 60%. Esto es porcentaje muy bajo para un electrodoméstico esencial en la conservación y mantenimiento de los alimentos.

Grafico 11. Distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN según el electrodoméstico con que cuenta el hogar: la lavadora.



Chi cuadrado: 12896,6950; gl: 9 P: 0.00001

La lavadora distribuida en las diferentes comunas en general no ocupa un papel muy importante ya que en promedio son más las viviendas que no poseen este electrodoméstico. Por ser un electrodoméstico de alto costo en compra y mantenimiento no se presentan porcentajes mayores del 30%. Dentro de la comuna 8 se observa que el 95% de la las viviendas no la poseen junto con el 74% de la comuna 1 que es el porcentaje mas alto.

7.4.2 Caracterización demográfica de la población encuestada y clasificada por el SISBEN en el área urbana del municipio de Neiva.

Tabla 20. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN por estado civil entre el rango de edad mayor de 12 años y menor de 18 años estratificado por el nivel del SISBEN 1, 2 y 3.

ESTADO CIVIL	Nivel Sisben 1	Porcentaje	Nivel Sisben 2	Porcentaje	Nivel Sisben 3	Porcentaje
Unión libre	372	3,5%	192	1,9%	20	0,5%
Casado	9	0,1%	15	0,2%	3	0,1%
Viudo	8	0,1%	2	0,0%	4	0,1%
Separado	31	0,3%	14	0,1%	3	0,1%
Soltero	10308	96,1%	9671	97,7%	4089	99,3%
Total	10728	100,0%	9894	100,0%	4119	100,0%

Chi cuadrado: 155,1279; gl: 20 P: 0.00001

Para este rango de edades se observa un predominio es el estado civil de soltero mayor del 96% para los niveles del Sisben del 1, 2 y 3. Se observa una significativa representación de unión libre para este rango de edad junto con los separados.

Tabla 21. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN por estado civil entre el rango de edad mayor de 12 años y menor de 18 años estratificados por el nivel del SISBEN 4, 5 y 6.

ESTADO CIVIL	Nivel Sisben 4	Porcentaje	Nivel Sisben 5	Porcentaje	Nivel Sisben 6	Porcentaje
Unión libre	1	0,5%	1	0,6%	0	0,0%
Casado	1	0,5%	0	0,0%	0	0,0%
Viudo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Separado	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Soltero	216	99,1%	158	99,4%	7	100,0%
Total	218	100,0%	159	100,0%	7	100,0%

Chi cuadrado: 155,1279; gl: 20 P: 0.00001

Para el estado civil clasificado según el nivel del SISBEN del 4 al 6, para el rango de edades señalado observamos un predominio de solteros mayor del 99,1% con una frecuencia casi de cercana al cero de los demás estados civiles para estos niveles del SISBEN.

Tabla 22. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN por estado civil en edad mayor o igual a 18 años estratificados por el nivel del SISBEN 1, 2 y 3.

ESTCIVIL	Nivel Sisben 1	Porcentaje	Nivel Sisben 2	Porcentaje	Nivel Sisben 3	Porcentaje
Unión libre	20257	37,6%	16608	26,2%	5054	17,3%
Casado	8902	16,5%	15947	25,2%	12469	42,6%
Viudo	2642	4,9%	4009	6,3%	1496	5,1%
Separado	5220	9,7%	5500	8,7%	1783	6,1%
Soltero	16853	31,3%	21264	33,6%	8449	28,9%
Total	53874	100,0%	63328	100,0%	29251	100,0%

Chi cuadrado: 9923,5332 gl: 20 P: 0.00001

Según la tabla se presenta en el nivel 1 un 37.6% de unión libre el cual desciende a medida que aumenta el

nivel del SISBEN, de igual forma aumenta la separación, a mayor nivel de SISBEN hay un mayor porcentaje de población casada.

Tabla 23. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN por estado civil en edad mayor o igual a 18 años estratificados por el nivel del SISBEN 4, 5 y 6.

ESTCIVIL	Nivel Sisben 4	Porcentaje	Nivel Sisben 5	Porcentaje	Nivel Sisben 6	Porcentaje
Unión libre	167	8,4%	102	8,3%	4	6,9%
Casado	832	41,9%	749	60,6%	30	51,7%
Viudo	135	6,8%	30	2,4%	1	1,7%
Separado	112	5,6%	37	3,0%	6	10,3%
Soltero	740	37,3%	318	25,7%	17	29,3%
Total	1986	100,0%	1236	100,0%	58	100,0%

Chi cuadrado: 9923,5332 gl: 20 P: 0.00001

La distribución del estado civil por niveles del SISBEN 1, 2 y 3 en el rango de edad igual o mayor a 18 años, se observa que las personas tienden a dejar el estado civil de soltero y empiezan a organizarse ya sea en unión libre o casado. Esta tabla presenta un patrón, a medida que aumenta el nivel del SISBEN aumenta el estado civil de casado y disminuye la unión libre manteniéndose constante el porcentaje de personas solteras. Los separados también parece seguir este patrón, disminuyen del 9.7% en el SISBEN 1 al 6.1% en el SISBEN 3.

Tabla 24. Población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN nivel 1, 2 y 3 distribuida por el tipo de seguridad social en salud que posee.

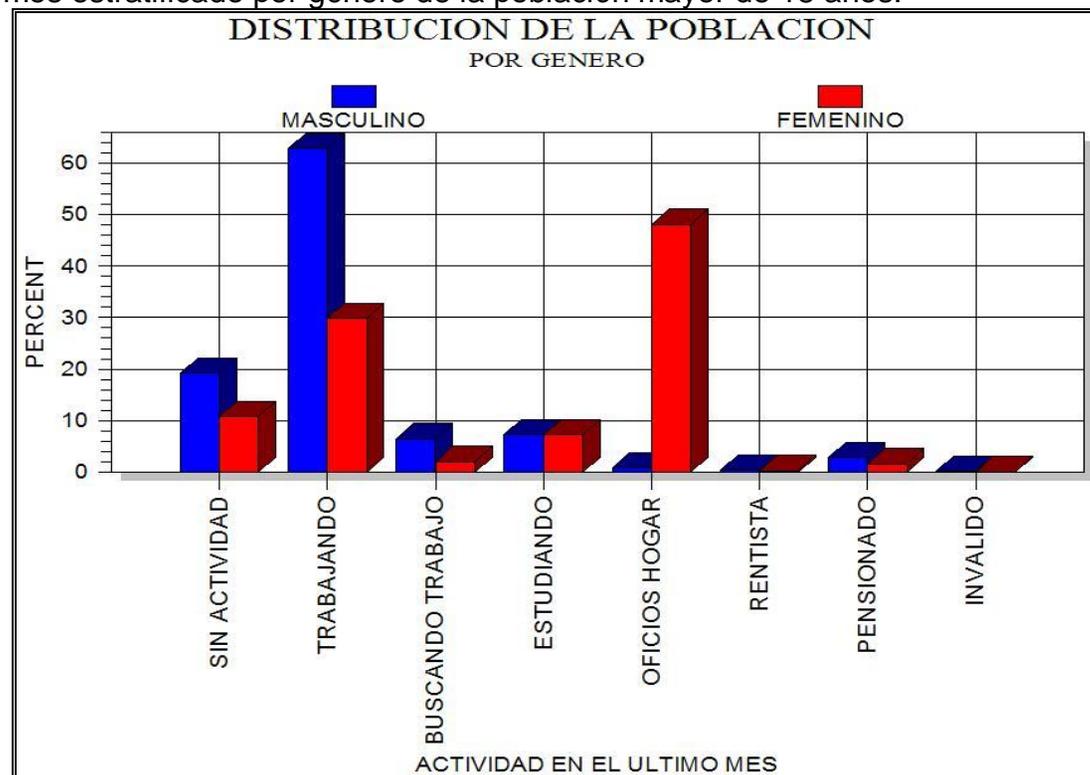
CARNET	NIVEL DEL SISBEN			
	1	2	3	TOTAL
NINGUNO	34525	35422	5418	75365
% Fila	45,8	47,0	7,2	100,0
% Columna	64,1	55,9	18,5	51,5
FFMM, MAGISTERIO, ECOPETROL	94	616	765	1475
% Fila	6,4	41,8	51,9	100,0
% Columna	0,2	1,0	2,6	1,0
COTIZANTE SEGURO SOCIAL	399	2497	2129	5025
% Fila	7,9	49,7	42,4	100,0
% Columna	0,7	3,9	7,3	3,4
COTIZANTE A OTRAS ENTIDADES	920	8456	9979	19355
% Fila	4,8	43,7	51,6	100,0
% Columna	1,7	13,4	34,1	13,2
BENEFICIARIO DEL REGIMEN CONTRIBUTIVO	1131	10204	10611	21946
% Fila	5,2	46,5	48,4	100,0
% Columna	2,1	16,1	36,3	15,0
PUNTAJE SISBEN SE LO PERMITE	16797	6127	349	23273
% Fila	72,2	26,3	1,5	100,0
% Columna	31,2	9,7	1,2	15,9
PERTENECE A RESGUARDO INDIGENA	8	6	0	14
% Fila	57,1	42,9	0,0	100,0
% Columna	0,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	53874	63328	29251	146453
% Fila	36,8	43,2	20,0	100,0

% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0
-----------	-------	-------	-------	-------

Chi cuadrado: 55033,3176 gl: 12 P: 0.00001

Según la tabla se presenta un alto porcentaje de la población de nivel 1 y 2 que no tienen ninguna seguridad social en salud, 64.1% y 55.9% respectivamente, y el puntaje SISBEN permite solo al 31.2% y al 9.7% de los niveles 1 y 2 respectivamente obtener la seguridad social subsidiada. De igual forma la cobertura para la población que cuenta con el puntaje SISBEN para ser beneficiario del régimen subsidiado en el nivel 1 es el 72%, y de la población beneficiaria por el régimen subsidiado pertenece a al nivel 2 es del 26%.

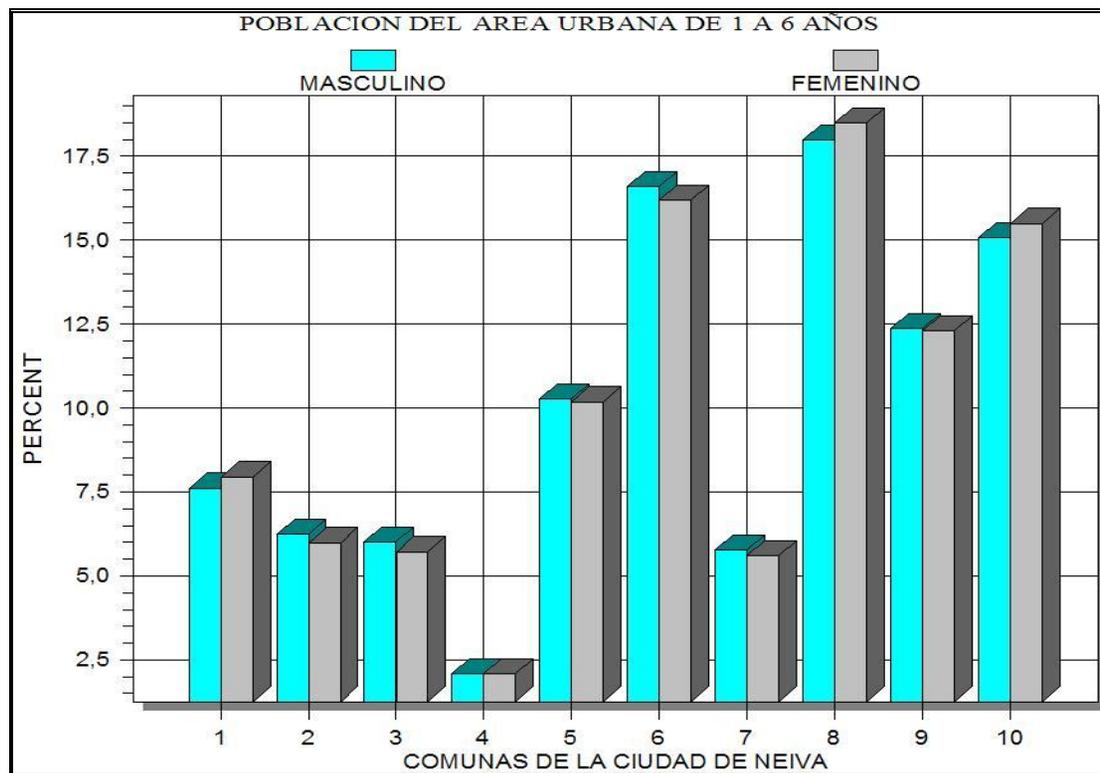
Grafico 12. Distribución de la población urbana encuestada y clasificada por el SISBEN por la actividad en el último mes estratificado por género de la población mayor de 18 años.



Chi cuadrado: 44173,5693 gl: 7 P: 0.00001

La tabla nos muestra la distribución de actividades del último mes en la población urbana del municipio de Neiva dividida por género, se observa un nivel muy bajo de empleo en hombres con 64% y aun mucho menor en las mujeres con solo un 30%, pero son las mujeres las que tienen un porcentaje elevado de oficios del hogar con un 49%, los hombres poseen un porcentaje más alto de inactividad económica que las mujeres.

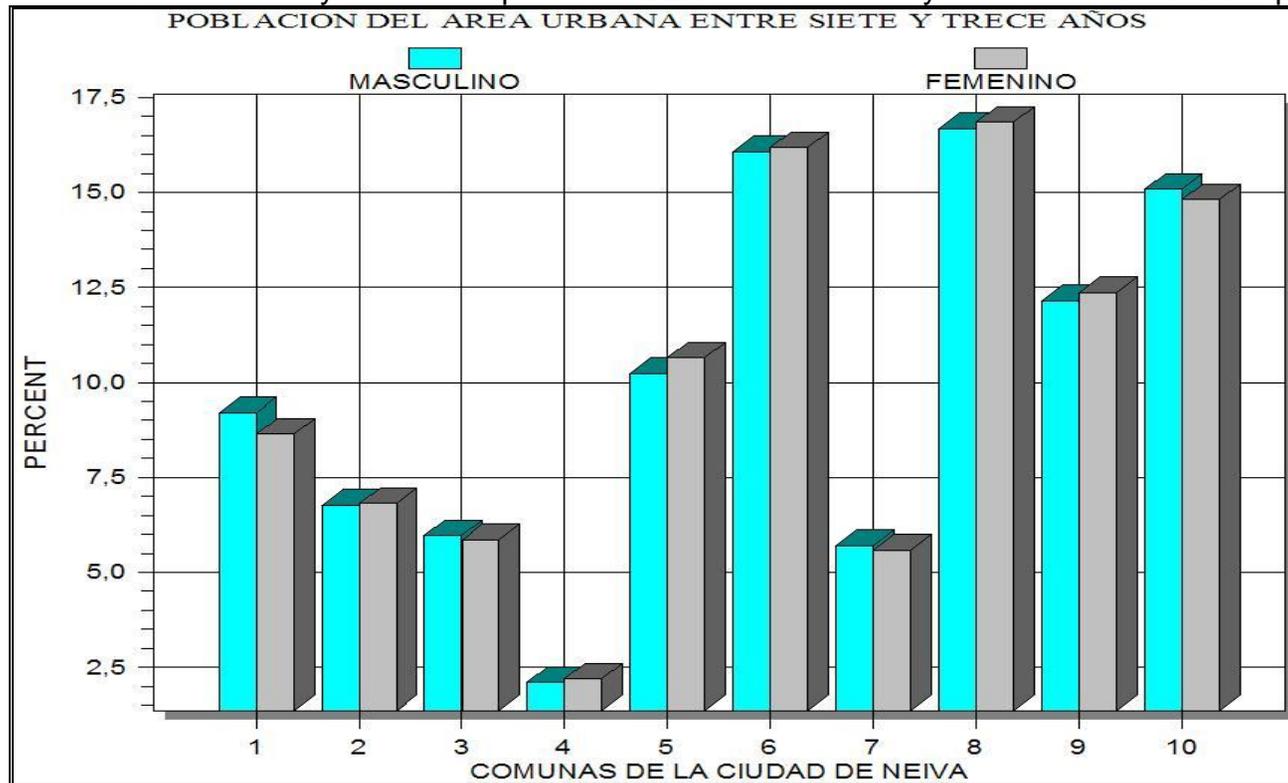
Grafico 13. Distribución de la población encuestada y clasificada por el SISBEN en edades de 1 a 6 años por comunas.



Chi cuadrado: 7,9219; gl: 9; P: 0.5420.

Se observa un alto porcentaje de población en las comunas 7, 8 y 10, con predominio de la población femenina en las comunas 8 y 10.

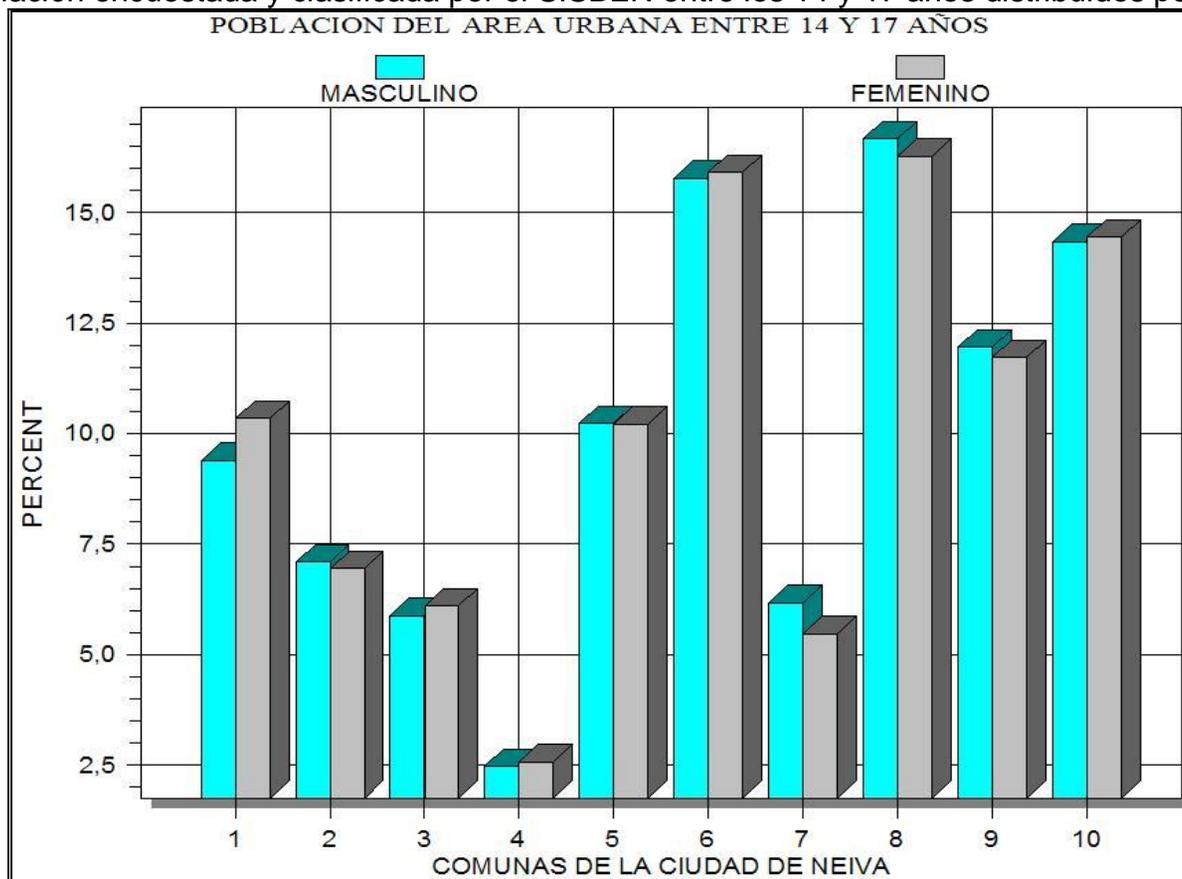
Grafica 14. Población encuestada y clasificada por el SISBEN entre los siete y trece años distribuidas por comunas.



Chi cuadrado: 6,7696; gl: 9; P: 0.6611

Se observa un mayor porcentaje en las comunas 6, 8 y 10 de población en adolescencia temprana , con predominio porcentual de población femenina en las comunas 6, 8 y 9.

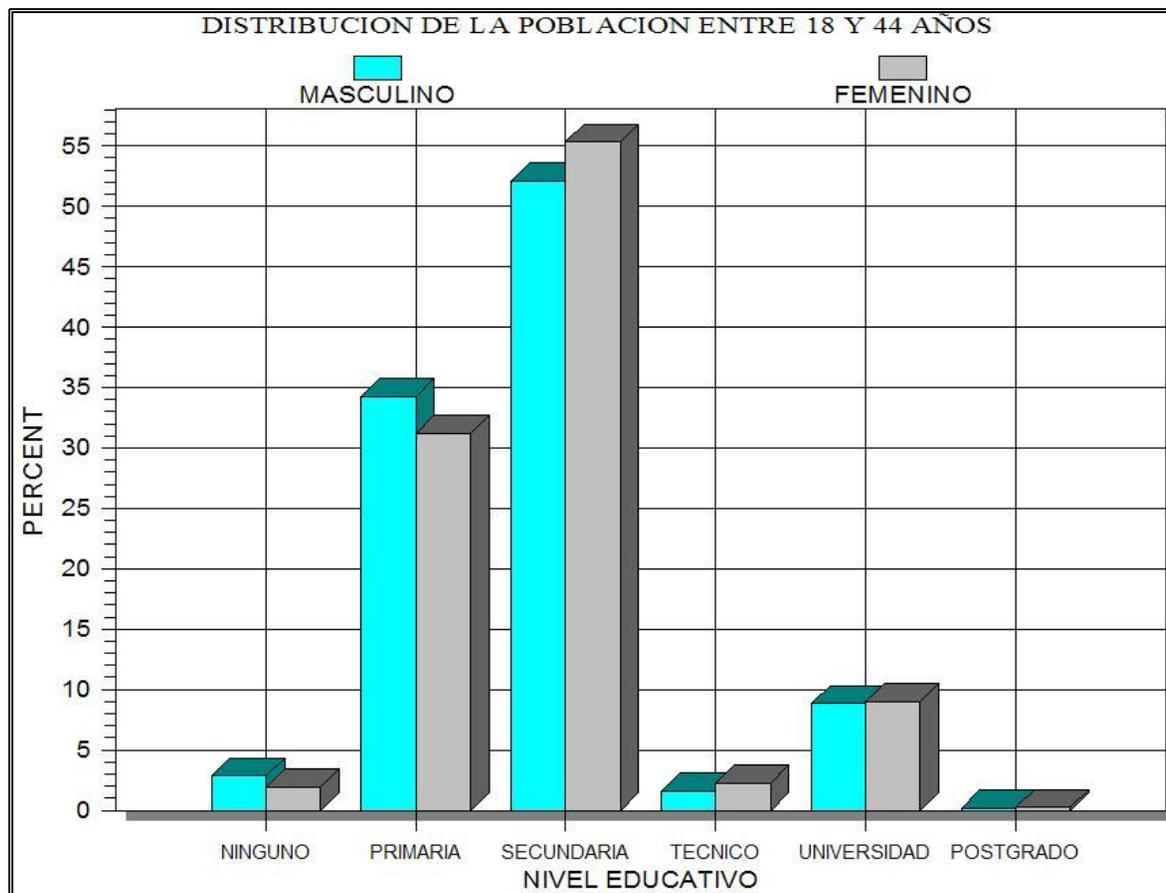
Grafica 15. Población encuestada y clasificada por el SISBEN entre los 14 y 17 años distribuidos por comunas



Chi cuadrado: 10,1480; gl: 9; P: 0.3386

La mayor población adolescente se encuentra en las comunas 8, 6, 10 y 9 respectivamente, no presentan un predominio significativo entre los dos géneros.

Grafica 16. Población encuestada y clasificada por el SISBEN entre 18 y 44 años distribuidos por el nivel educativo y por género.



Chi cuadrado: 280,2823; gl: 6 P: 0.00001

Se resalta el bajo nivel educativo que posee la población adulta, en donde el 35% del género masculino y el 33% del femenino son de nivel primaria, de igual forma el nivel técnico no supera el 5% de la población encuestada.

8. DISCUSIÓN

Para el análisis de la zona urbana se selecciono las 10 comunas que conforman la cabecera municipal de Neiva, con una población de 244922 habitantes, que discriminados por zonas, la cabecera municipal esta con el mayor porcentaje, sin embargo, se presenta 26 habitantes que aparecen como centro poblado y rural disperso los cuales se incluyen por pertenecer a las comunas de Neiva.

El Sistema de Selección de Beneficiarios para Programas sociales ha demostrado ser una herramienta de mucho valor estratégico para el conocimiento de la población más vulnerable de nuestro municipio, logrando registrar 269.514 personas de las cuales el 90.4% son de la cabecera municipal, y el 85.2% de ellos corresponde a los estratos 0, 1 y 2, evidenciando la situación económica y social en la que se encuentra la ciudad, en donde cerca del 50% de la población total de Neiva se define como pobre y vulnerable, observar esta situación como el gran desafío de la verdadera política con sentido de justicia social es una tarea difícil que se debe comenzar.

Existen 34.521 habitantes clasificados como nivel 1 del SISBEN que no poseen puntaje para obtener una afiliación al régimen subsidiado, de igual forma, se excluye al 28% de la población que si tiene puntaje para pertenecer al régimen subsidiado y ha pesar de la focalización que debe existir para la población mas pobre entre los pobres no se esta cubriendo a totalidad los niveles mas bajos en cuanto a la cobertura en salud, ya que se ha considerado el nivel 1 el mas extremo de la pobreza y debe crearse un apoyo real para dicha población.

La distribución de la población en la ciudad de Neiva, se resalta una alta población para las comunas 6, 8 y 10 con predominio masculino, las cuales podría enfocarse los recursos para beneficios sociales por la representación poblacional que poseen. Referente a la distribución por géneros encontramos una similitud entre hombres y mujeres a lo largo de las 10 comunas de la población urbana de Neiva.

Según la distribución por grupo etáreo de la población podemos identificar la población, para orientar el gasto social a nivel local, identificar los 37.928 menores de 6 años y conocer los 6.355 menores que pertenecen al nivel 1 con el riesgo social mas alto a enfermedades asociadas a la pobreza, es un gran avance para el control y seguimiento de los mismos como prioridad nacional.

Cuando comparamos por porcentajes los diferentes tipos de riesgo en que se encuentra las comunas de 1 a la 5, observamos que las comunas 1, 2 y 4, se encuentran en riesgo cero en mas del 98%, caso contrario encontramos con las comunas 3 y 5 en las cuales en riesgo cero se encuentra menos del 82%, por lo

que estas comunas se encuentra en un estado de riesgo alto. Es importante señalar el riesgo de deslizamiento en que se encuentra el 14,2% de la comuna 5 y en la comuna 3 el riesgo de inundación encontrado fue del 11,7% y en avalancha el 4,5%.

Cuando comparamos los porcentajes de los diferentes riesgos en que se encuentra las comunas de 6 a la 10, observamos que las comunas 6, 7, y 8, tienen riesgo cero en mas del 93%, las comunas 9 y 10 tienen un riesgo cero inferior al 91%, por lo que estas comunas se encuentra en un estado de riesgo alto que las demás. Cabe mencionar que hay un riesgo del 10,1% de deslizamiento en la comuna 10 y un 3% de otros riesgos en la comuna 9 como hechos más sobresalientes.

Un distribución en la calidad de la vivienda del hogar por comunas pone de manifiesto que la vivienda propia pagada es el tipo de calidad con mayor porcentaje en todas las comunas pero no es tan predominante como cabria de esperar pues su rango esta entre 52% y el 40%, en cuanto a calidad le sigue el arriendo o subarriendo con un rango muy similar a la propia pagada que es entre 45% y 28%.

Las características de la vivienda con el estrato económico que se registra en los lugares donde habitan los encuestados y clasificados por el SISBEN, orienta de manera satisfactoria y coherente las condiciones físicas de sus hogares, aunque la población encuestada y clasificada presenta materiales de construcción adeudados para la vivienda en su gran mayoría, es importante enfocar recursos para mejorar las condiciones de vivienda en los estratos 0 y 1 en especial aquellos que se encuentra en zonas de alto riesgo.

En cuanto a la calidad de la vivienda se observa una gran población en arriendo, 33% de los cuales podrían ubicar y financiar sus propiedades con subsidios de vivienda.

Los tipos de servicios sanitarios distribuidos según las comunas deberían estar todos conectados al alcantarillado lo que se conoce como cobertura al 100%, en cambio observamos que la comuna 10 presenta un 75% de conexión de su servicio sanitario al alcantarillado el resto del porcentaje de esta comuna se divide entre los pozos sépticos con un 19% y un 2% que no presentan servicio sanitario. Otro caso importante es la comuna 9 que presenta un 11% de sus viviendas sin conexión al alcantarillado

El servicio de acueducto se encuentra para las comunas 6, 7, 8, 9, 10 dentro del lote pero fuera de la vivienda, en un rango del 35% al 40% indicando que el agua que se obtiene se debe transportar y posiblemente almacenar en otros medios, aumentando el riesgo de enfermedades por contaminación y mal uso del agua potable; para la población que no cuenta con agua potable las condiciones son

mas precarias, presentando un rango superior al 40% en todas las comunas en donde se obtiene el agua fuera del lote, indicando que pueda ser de ríos o quebradas del área, siendo un factor de riesgo para morbilidad por enfermedades infecciosas para dicha población.

La recolección de basura en un servicio indispensable para la población urbana de la ciudad de Neiva, se espera que en los municipios supere el 90%, en el estudio se observa que para la comuna 10 el 37% no cuenta con el servicio, de igual forma, las comunas 9 y 8 se presenta el 17% de carencia del servicio, talvez por las condiciones del terreno y por la ubicación de la población en donde se encuentra un alto porcentaje de asentamientos humanos que no cuentan con las características propias de una urbanización.

La focalización de los recursos orientados a mejorar la calidad de los servicios públicos debe hacerse con base a estas carencias del servicio, para mejorar la cobertura sin aumentar la inversión de forma desmesurada, en miras de mejorar la estratificación económica de la población y por su puesto la calidad de vida de los habitantes.

El estado civil entre las edades de 12 a 18 años predomina el estado de soltero, sin embargo se observo una relación inversamente proporcional entre los porcentajes y el nivel del Sisben, el mas significativo el de uniones libres en esta población, siendo para el nivel 1 el 3.5%, para la población mayor de edad para es mayor la población en unión libre y casados para todos los niveles, es importante conocer la población para enfocar los recursos a aquella población que no cuentan con un apoyo económico, compañero(a) o espos(a), como son la población viuda y separada que cuentan con hijos, siendo para el nivel 1 mayor del 14%.

Es importante recordar que la educación de la población y el desarrollo de la civilización van de la mano, es preocupante las cifras que se presentan en la población mayor de edad que solo poseen estudios de primaria, alrededor del 34% para ambos géneros, y el nivel técnico tan deficiente que se presenta, sin embargo el nivel universitario es del 10% para ambos géneros, siendo algo positivo pero no satisfactorio para las necesidades de la ciudad de Neiva.

En la actividad en el último mes, se observa algo importante de señalar; cerca del 20% de la población masculina y 15% para la población femenina, no tiene ninguna ocupación generando déficit en la producción económica y social, de igual forma la ocupación en el hogar observada en la población femenina esta demostrada como la peor remunerada económicamente, ya que no es paga como una actividad laboral.

9. CONCLUSIONES

- Las condiciones de riesgos en donde se encuentran ubicadas las viviendas de las diferentes comunas son diversas, ya que la topografía del terreno es difícil. Por lo tanto se deben encaminar proyectos específicos para cada una de las comunas del municipio de Neiva o reubicar aquellas comunas que presentan más de dos riesgos.
- El adecuado desempeño de la Secretaría de Obras se refleja en los altos porcentajes encontrados en la población con respecto a los servicios públicos, siendo la participación más baja (64% servicio sanitario conectado a alcantarillado) considerablemente alta.
- La calidad de vida de la población en lo que hace referencia a las características de la vivienda permaneció con un 97,01%, lo cual indica que mejoró el nivel de vida pero aun hay una pequeña parte de la población que amerita una intervención municipal.
- La presencia de las invasiones en el municipio de Neiva muestra una problemática social que desencadena en hacinamiento, violencia y enfermedades entre otros.
- El 45% de la población presenta una situación incierta en la tenencia de la vivienda: un gran porcentaje paga arriendo y otro porcentaje importante tiene otras formas de tenencia, convirtiéndose por ello en una solicitud de subsidio a la vivienda.
- El SISBEN, aunque ha sido utilizado primordialmente para la asignación de subsidios en salud, ha tenido otros usos, tales como la estructuración de los planes de desarrollo, la entrega de subsidios de vivienda y educación y la organización de programas especiales.
- En el municipio de Neiva actúa, al menos, con un organismo de control social, como son las veedurías ciudadanas, los comités de participación comunitaria. Pero en algunas comunas no se observa participación en la identificación de los beneficiarios de los programas sociales.

10. RECOMENDACIONES

- Asegurar la permanencia de las efectivas políticas de la Secretaría de Obras Públicas Municipal con respecto a las condiciones de la vivienda y los servicios públicos, sin descuidar la situación de la población que no ha alcanzado a ser cubierta.
- Aunque los usuarios están satisfechos con los servicios de las administradoras de régimen subsidiado, las instituciones prestadoras de servicios y la oficina del SISBEN, estas entidades ameritan una continua veeduría de la Secretaría local de salud del municipio, haciendo especial énfasis en el desarrollo de acciones que conlleven a la promoción y prevención.
- La Oficina del SISBEN, para mayor control y mejor calidad de sus resultados, debe incrementar mecanismos de verificación y validación de la información con los principales actores del Sistema de Seguridad Social en salud.
- Se debe buscar el apoyo de la Secretaría de Bienestar Social para intervenir los grupos sociales más afectados (invasiones).
- En el diseño de la política de subsidios municipales se debe tener en cuenta que una de las carencias que más preocupa a la población para mejorar la calidad de vida es la vivienda.
- Las políticas sociales que se diseñen en Neiva, se deben por razones económicas, políticas, sociales y éticas, tener como fundamento básico la equidad. La lucha contra la pobreza y la desigualdad debe asegurar un desarrollo humano sostenible que sitúa las personas en el centro de los programas de desarrollo.
- Los beneficios de los programas sociales deben tener amplia divulgación. Tanto en su diseño, como en la ejecución y evaluación, debe insistirse en la participación activa de la comunidad. Es la comunidad la más llamada a avanzar en la democratización de la organización y prestación de los servicios, tan tímida y desordenadamente realizada hasta ahora.

BIBLIOGRAFÍA

ARENAS DE MESA, Alberto. SALAZAR BENAVIDES, Paula. *Protección social en Chile. Financiamiento, cobertura y desempeño, 1990-2000* Santiago, Oficina Internacional del Trabajo, 2003. Disponible en Internet en: <http://www-ilomirror.cornell.edu/public/english/protection/socfas/download/research/sperchil.pdf>

BERTRANOU, Fabio y ARENAS DE MESA Alberto. Organización Internacional del Trabajo 2003 *Protección social, pensiones y género en Argentina, Brasil y Chile* Santiago, Oficina Internacional del Trabajo, 2003. Disponible en Internet en: http://www.oitchile.cl/pub_deploy.php?cat=pro

COHEN, Roberta y SÁNCHEZ, Jimena. El desplazamiento interno en las américas: algunas características distintivas * Garzoli Brookings Institution 02- ARTICULO .qxd 8/10/2001. Disponible en Internet en: <http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/0262.pdf>

CONSULTORÍA PARA LOS DERECHOS HUMANOS Y EL DESPLAZAMIENTO CODHES, Resumen ejecutivo del boletín no. 64 Neiva, Colombia, 26 de octubre de 2005. Disponible en Internet en: <http://www.acnur.org/pais/docs/1007.pdf>

FEDERACION NACIONAL DEL DESARROLLO, (Colombia), CONSULTORIA PARA LA FOCALIZACIÓN, COBERTURA Y EFECTIVIDAD DE LA RED DE PROTECCION SOCIAL EN COLOMBIA, Informe presentado por Fedesarrollo al Banco Interamericano de Desarrollo y al Banco Mundial. Bogotá, Junio de 2001. Disponible en Internet en: [http://wbln0018.worldbank.org/lac/lacinfoclient.nsf/590e830e72216ab88525694c00781195/8f0a6f15843dc3cb85256c4600472b0a/\\$FILE/Informe%20sobre%20la%20Red%20de%20Solidaridad%20Social%20y%20sobre%20el%20program.pdf](http://wbln0018.worldbank.org/lac/lacinfoclient.nsf/590e830e72216ab88525694c00781195/8f0a6f15843dc3cb85256c4600472b0a/$FILE/Informe%20sobre%20la%20Red%20de%20Solidaridad%20Social%20y%20sobre%20el%20program.pdf)

DANE. Proyecciones de población del Censo de 1993. Cálculos ajustados por Ministerio de Salud —DGSP, diciembre 2000. Disponible en Internet en: http://www.col.ops-oms.org/sivigila/Indicadores/2001_seccion1.pdf

MUÑOZ RESTREPO Alba Luz, ARIAS ARANGO Gladis Eugenia, MONTOYA VÉLEZ Liliana Patricia. Análisis de algunos procesos en el sistema de selección de beneficiarios (SISBEN) y satisfacción en la prestación del servicio de salud, municipio de Rionegro, Antioquia, 1998. Revista Facultad Nacional Salud Pública 2000; . p 1-10 18(2): 7-17. Disponible en Internet en: http://guajiros.udea.edu.co/revista/vol_18-2/02182.pdf

SECRETARIA DE PLANEACIÓN DEPARTAMENTO DE RISARALDA, Estudio comparativo antiguo y nuevo SISBEN... octubre de 2004. Disponible en Internet en:<http://www.risaralda.gov.co/docs/planeacion/ESTUDIO%20COMPARATIVO.%20VIEJO%20SISBEN%20VS%20NUEVO%20SISBEN.pdf>

VÉLEZ, Carlos Eduardo, CASTAÑO Elkin and RUTHANNE Deutsch. “An Economic Interpretation of Colombia’s SISBEN: A Composite Welfare Index Derived from the Optimal Scaling Algorithm”. November, 1998. Disponible en Internet en: <http://wbln0018.worldbank.org/lac/lacinfoclient.nsf/590e830e72216ab88525694c00781195/e5983aa906a142bc85256b8f0061254d?OpenDocument>

BIBLIOGRAFÍA CITADA

ⁱ **¿Quién se beneficia del SISBEN?; Evaluación Integral Departamento Nacional de Planeación, Dirección de Desarrollo Social Misión de Apoyo a la Descentralización y Focalización de los Servicios Sociales "Misión Social" Mayo de 2003. Disponible en Internet en:**

www.dnp.gov.co/archivos/documentos/DEPP_Reportes_Evaluacion/Reportes_de_Evaluacion_N8.PDF

ⁱⁱ **Resultados de la encuesta de evaluación del SISBEN a nivel municipal Departamento Nacional de Planeación Dirección de Desarrollo Social Misión de Apoyo a la Descentralización y Focalización de los Servicios Sociales "Misión Social" Ministerio de Salud Bogotá. .Mayo de 2003. Disponible en Internet en:**

http://www.pnud.org.co/img_upload/9056f18133669868e1cc381983d50faa/ResultadoSisben.pdf

ⁱⁱⁱ **Vélez, Carlos Eduardo, Castaño Elkin and Ruthanne Deutsch. "An Economic Interpretation of Colombia's SISBEN: A Composite Welfare Index Derived from the Optimal Scaling Algorithm". November, 1998. Disponible en Internet en:**

<http://wbln0018.worldbank.org/lac/lacinfoclient.nsf/590e830e72216ab88525694c00781195/e5983aa906a142bc85256b8f0061254d?OpenDocument>

^{iv} **Bertranou Fabio M., Arenas de Mesa Alberto. Organización Internacional del Trabajo 2003 *Protección social, pensiones y género en Argentina, Brasil y Chile* Santiago, Oficina Internacional del Trabajo, 2003. Disponible en Internet en:**

http://www.oitchile.cl/pub_deploy.php?cat=pro

^v **Arenas de Mesa Alberto; Salazar Paula Benavides. *Protección social en Chile. Financiamiento, cobertura y desempeño, 1990-2000* Santiago, Oficina Internacional del Trabajo, 2003. Disponible en Internet en:**

<http://www-ilomirror.cornell.edu/public/english/protection/socfas/download/research/sperchil.pdf>.

^{vi} Cohen Roberta y Sánchez- Jimena. El desplazamiento interno en las américas: algunas características distintivas * Garzoli Brookings Institution 02- ARTICULO .qxd 8/10/2001. Disponible en Internet en: <http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/0262.pdf>

^{vii} DANE. Proyecciones de población del Censo de 1993. Cálculos ajustados por Ministerio de Salud —DGSP, diciembre 2000. Disponible en Internet en: http://www.col.ops-oms.org/sivigila/Indicadores/2001_seccion1.pdf

^{viii} Departamento Nacional de Planeación. Misión Social —PNUD. En: Informe de Desarrollo Humano para Colombia 1998, pp.: 6-8

^{ix} Cohen Roberta y Jimena Sánchez el desplazamiento interno en las américas: algunas características distintivas -Garzoli* Brookings Institution 02- ARTICULO .qxd8/10/2001. Disponible en Internet en: www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articulos101270_archivo_pdf5.pdf

^x Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento CODHES RESUMEN EJECUTIVO DEL BOLETÍN NO. 64 Neiva, Colombia, 26 de octubre de 2005. Disponible en Internet en: <http://www.acnur.org/pais/docs/1007.pdf>

^{xi} REPUBLICA DE COLOMBIA MINISTERIO DE SALUD CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD ACUERDO NUMERO 77 del CNSSS. Disponible en Internet en: www.brookings.edu/fp/projects/idp/Colombia_AcuerdoNo77_1997.pdf

^{xii} MUÑOZ RESTREPO Alba Luz, ARIAS ARANGO Gladis Eugenia, MONTOYA VÉLEZ Liliana Patricia. Análisis de algunos procesos en el sistema de selección de beneficiarios (SISBEN) y satisfacción en la prestación del servicio de salud, municipio de Rionegro, Antioquia, 1998. Revista Facultad Nacional Salud Pública 2000; . p 1-10 18(2): 7-17. Disponible en Internet en: http://guajiros.udea.edu.co/revista/vol_18-2/02182.pdf

^{xiii} *Wanda Engel Aduan* Políticas integrales de reducción de la pobreza: el desafío de la efectividad;.2004. Disponible en Internet en: <http://www.zamorano.edu/carreras/indes/Wanda%20Engel.pdf>

xiv PAES de Barros y CARVALHO. 2004. La focalización y la universalización como Instrumentos para reducir las desigualdades. Mimeo. Washington D.C. Red de Pobreza y Protección Social, Banco Interamericano de Desarrollo. Disponible en Internet en: idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=609094

xv CONSULTORIA PARA LA FOCALIZACION, COBERTURA Y EFECTIVIDAD DE LA RED DE PROTECCION SOCIAL EN COLOMBIA Informe presentado por Fedesarrollo al Banco Interamericano de Desarrollo y al Banco Mundial. Bogotá, Junio de 2001. Disponible en Internet en: [http://wbln0018.worldbank.org/lac/lacinfoclient.nsf/590e830e72216ab88525694c00781195/c0e44326336662f385256c460044c664/\\$FILE/EI%20sistema%20subsidiado%20de%20seguridad%20social%20en%20salud.pdf](http://wbln0018.worldbank.org/lac/lacinfoclient.nsf/590e830e72216ab88525694c00781195/c0e44326336662f385256c460044c664/$FILE/EI%20sistema%20subsidiado%20de%20seguridad%20social%20en%20salud.pdf)

xvi CONSULTORIA PARA LA FOCALIZACION, COBERTURA Y EFECTIVIDAD DE LA RED DE PROTECCION SOCIAL EN COLOMBIA Informe presentado por Fedesarrollo al Banco Interamericano de Desarrollo y al Banco Mundial. Bogotá, Junio de 2001. Disponible en Internet en: [http://wbln0018.worldbank.org/lac/lacinfoclient.nsf/590e830e72216ab88525694c00781195/8f0a6f15843dc3cb85256c4600472b0a/\\$FILE/Informe%20sobre%20la%20Red%20de%20Solidaridad%20Social%20y%20sobre%20el%20program.pdf](http://wbln0018.worldbank.org/lac/lacinfoclient.nsf/590e830e72216ab88525694c00781195/8f0a6f15843dc3cb85256c4600472b0a/$FILE/Informe%20sobre%20la%20Red%20de%20Solidaridad%20Social%20y%20sobre%20el%20program.pdf)

xvii VARGAS, Juan Fernando. Políticas Públicas Focalizadas o Universales. ¿Dilema?;. Comité editorial Webpondo. Disponible en Internet en: http://www.webpondo.org/files_enemar03/focaliuniversal.pdf

xviii PAES de Barros y Carvalho. 2004. La focalización y la universalización como Instrumentos para reducir las desigualdades. Mimeo. Washington D.C. Red de Pobreza y Protección Social, Banco Interamericano de Desarrollo. Disponible en Internet en: idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=609094

xix Estudio comparativo antiguo y nuevo SISBEN. Departamento de Risaralda. secretaria de planeación. octubre de 2004. Disponible en Internet en: <http://www.risaralda.gov.co/docs/planeacion/ESTUDIO%20COMPARATIVO.%20VIEJO%20SISBEN%20VS%20NUEVO%20SISBEN.pdf>

^{xx} GLOSARIO DEL SISTEMA COLOMBIA DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION GRUPO DE CALIDAD DE VIDA ELABORACION Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN SISBEN 2006 Bogotá, Septiembre de 2005. Disponible en Internet en: <http://licitaciones.pnud.org.co/Docs/50791/ANEXO4.PDF>.

ANEXO A. OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES.

CARACTERIZACION SOCIOECONOMICAS Y DEMOGRAFICAS DE LA POBLACION DE NEIVA REGISTRADA EN EL SISTEMA DE SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS PARA PROGRAMAS SOCIALES (SISBEN)

OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	SUBVARIABLE	DEFINICION	INDICE	NIVEL DE MEDICION	CATEGORIAS
CARACTERISTICAS SOCIO ECONOMICAS	Genero	Clasificación de la población según su genero	Razón de masculino y femenino	Cualitativa, nivel nominal	F, M
	Edad	Tiempo en años desde que nace hasta el momento de la encuesta.	-Grupos etáreos Porcentual	Cuantitativa, nivel de razón	-Numero de años cumplidos
	Nivel Educativo	Año académico de secundaria que esta realizando la población.	Porcentual	Cualitativa, nominal	-Ninguno -Primaria -Secundaria -Técnica o tecnología -Universidad -Postgrado
	Estrato económico	Característica socioeconómica que establece un nivel económico al cual corresponde su núcleo familiar.	Porcentual	Cualitativo, nivel ordinal.	Estrato 1 Estrato 2 Estrato 3 Estrato 4 Estrato 5 Estrato 6
	Estado civil	Clasificación de la población según su condición familiar.	Porcentual	Cualitativo, nivel nominal	-Casado - soltero - unión libre. - Divorciado o separado - Viudo
	Bienes durables	Conjunto de las cosas necesarias para vivir bien y que tienen duración prolongada.	Porcentual	Cualitativo, nivel nominal	SI NO __ Estufa __ Nevera, __ Plancha , __ TV color __ Lavadora __ Licuadora, __ Equipo de sonido __ otros.

CARACTERIZACION SOCIODEMOGRAFICA DE LA POBLACION DE NEIVA REGISTRADA EN EL SISTEMA DE SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS PARA PROGRAMAS SOCIALES (SISBEN)
OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

VARIABLE	SUBVARIABLE	DEFINICION	INDICE	NIVEL DE MEDICION	CATEGORIAS
CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS	***** Número de personas que viven en la casa:	Composición familiar en el cual se encuentran en la casa.	Por grupos de personas Porcentual	Cualitativo, nivel ordinal	Se clasificaran en grupos: -Más de 5:3 -Igual 3:2 -Menor de 3: 1
	Localización de la vivienda	Determinar o señalar el lugar que debe tener la casa.	Porcentual	Nivel nominal	Región o zona del municipio: - rural - urbano
	Seguridad Social	Conjunto de servicios que se ocupa de la prevención y remedio de las enfermedades de las personas .	Porcentual	Nivel nominal	- Afiliado a regimenes especiales - Cotizante Independiente - Beneficiario del régimen contributivo - Puntaje Sisben lo permite - Pertenece a resguardo indígena. - Ninguna

**CARACTERIZACION SOCIODEMOGRAFICA DE LA POBLACION DE NEIVA REGISTRADA EN EL SISTEMA DE SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS PARA PROGRAMAS SOCIALES (SISBEN)
OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES**

VARIABLE	SUBVARIABLE	DEFINICION	INDICE	NIVEL DE MEDICION	CATEGORIAS
LA VIVIENDA	TIPO DE UNIDAD DE VIVIENDA	Es la característica física o cualitativa de la vivienda.	Porcentual	Nivel nominal	- Cuartos en casa o apartamentos - Casa o Apartamento - Otro tipo de vivienda
	Servicios públicos de la vivienda	Conjunto de elementos destinados a satisfacer las necesidades de la población.	Porcentual	Nivel nominal	-Agua -Energía eléctrica -Alcantarillado - Acueducto -Gas -Teléfono - Recolección de basuras
	Riesgos o amenaza de la vivienda	Riesgos que presenta la vivienda ante un factor ambiental que pueda dañar y/o lesionar la estructura y los ocupantes de la misma	Porcentual	Nivel nominal	-Ninguno -Deslizamiento -Inundación -Avalancha -Otros
	Material predominante de las paredes exteriores	Calidad de los materiales que soportan la vivienda	Porcentual	Nivel nominal	- Sin paredes - Zinc, tela, cartón, plástico. - Madera burda - Bahareque -Tapia, pisada, abode - Bloque ladrillo o material prefabricado

CARACTERIZACION SOCIODEMOGRAFICA DE LA POBLACION DE NEIVA REGISTRADA EN EL SISTEMA DE SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS PARA PROGRAMAS SOCIALES (SISBEN)
OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

VARIABLE	SUBVARIABLE	DEFINICION	INDICE	NIVEL DE MEDICION	CATEGORIAS
LA VIVIENDA	Material predominante de los pisos	Es el material de construcción con el que se elabora los pisos de la vivienda	Porcentual	Nivel nominal	<ul style="list-style-type: none"> - Tierra o arena - Madera o tablón - Cemento o gravilla - Baldosa o vinilo, tablón o ladrillo - Alfombras, mármol.
	Obtención del agua de consumo	El origen del agua de consumo de la población.	Porcentual	Nivel nominal	<ul style="list-style-type: none"> - Fuera del lote - Dentro del lote pero fuera de la unidad de vivienda - Dentro de la unidad de vivienda
	Grupos de personas que cocinan por separado dentro de la unidad de vivienda	Numero de personas que viven dentro de la vivienda con quien comparten la vivienda.	Porcentual	Cuantitativo nivel de razón	Numero de personas con quien comparten la cocina.

**CARACTERIZACION SOCIODEMOGRAFICA DE LA POBLACION DE NEIVA REGISTRADA EN EL SISTEMA DE SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS PARA PROGRAMAS SOCIALES (SISBEN)
OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES**

VARIABLE	SUBVARIABLE	DEFINICION	INDICE	NIVEL DE MEDICION	CATEGORIAS
CALIDAD DE VIDA DEL HOGAR	Calidad de propiedad de la vivienda	Forma de adquisición de la vivienda	Porcentual	Nivel nominal	Arriendo subarriendo Propia pagando Propia pagada Otra condición
	Cuartos que conforman la vivienda incluyendo sala-comedor	Numero de cuartos en la vivienda	Porcentual	Cuantitativo nivel de razón	Numero de cuartos
	Cuartos para dormir	Habitaciones asignadas para dormir	Porcentual	Cuantitativo nivel de razón	Numero de habitaciones
	Servicio Sanitario	Servicio de eliminación de excretas	Porcentual	Nivel nominal	No tiene Letrina bajamar Inodoro sin conexión a alcantarillado ni a pozo séptico Inodoro con conexión a pozo séptico Inodoro con conexión a alcantarillado
	Ubicación del servicio sanitario		Porcentual	Nivel nominal	Fuera del lote o unidad de vivienda Dentro del lote pero fuera de la unidad de vivienda Dentro de la unidad de vivienda
	Calidad del servicio sanitario	Disposición del servicio sanitario para el uso	Porcentual	Nivel nominal	Compartido con otros hogares Exclusivo para el hogar

**CARACTERIZACION SOCIODEMOGRAFICA DE LA POBLACION DE NEIVA REGISTRADA EN EL SISTEMA DE SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS PARA PROGRAMAS SOCIALES (SISBEN)
OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES**

VARIABLE	SUBVARIABLE	DEFINICION	INDICE	NIVEL DE MEDICION	CATEGORIAS
CALIDAD DE VIDA EN EL HOGAR	Numero de baterías sanitarias en el hogar	Cantidad de sanitarios que posee la vivienda	Porcentual	Cualitativo Nivel razón	Numero de sanitarios
	Servicio de ducha	Servicio destinado al aseo personal	Porcentual	Nivel nominal	SI NO
	Combustible para cocinar	Tipo de combustible para la preparación de los alimentos.	Porcentual	Nivel nominal	No cocinan Leña, carbón de leña Carbón mineral Kerosene, petróleo, gasolina, cocinol Gas cilindro o pipeta Gas conexión por tubería Electricidad
	Tipo de alumbrado de la vivienda	Servicio en la vivienda	Porcentual	Nivel nominal	Vela Kerosene, gasolina Eléctrico Solar, bioenergía, otros
	Servicio Telefónico	Servicio de comunicación que posee la vivienda	Porcentual	Nivel nominal	No tiene Compartido Exclusivo
	Electrodomésticos o Gasodomesticos en el hogar	Elementos que posee la vivienda para facilitar las actividades de las personas	Porcentual	Nivel nominal	SI O NO Nevera Lavadora Televisor a color Calentador Horno Aire acondicionado

ANEXO B. INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA CARACTERIZACION SOCIODEMOGRAFICA DE LA POBLACION DE NEIVA REGISTRADA EN EL SISTEMA DE SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS PARA PROGRAMAS SOCIALES (SISBEN)

La presente es para realizar una caracterización sociodemográfica de la población de Neiva que esta incluida en la base de datos del Sistema de Selección de Beneficiarios para programas Sociales.

1. GÉNERO: ____ 2. EDAD: ____ 3. ESTRATO: ____

4. NIVEL EDUCATIVO:

-Ninguno -Primaria -Secundaria -
Técnica o Tecnología -Universidad -Postgrado

5. ESTADO CIVIL: _____

6. Usted dentro de su casa posee:

Estufa ____ Nevera ____ plancha ____ TV color ____
Licuadora ____ equipo sonido ____ Lavadora ____ Otros ____.

7. NÚMERO DE PERSONAS QUE HABITAN EN SU CASA: ____

8. ZONA: RURAL ____ URBANA: ____

9. LA SEGURIDAD SOCIAL A QUE USTED PERTENECE ES:

- a. Afiliado a regimenes especiales
- b. Cotizante independiente
- c. Beneficiario del Régimen contributivo
- d. puntaje SISBEN se lo permite
- e. Perteneciente al resguardo indígena.
- f. Ninguna

10. TIPO DE VIVIENDA

- 1. Cuartos en casa o apartamentos
- 2. Casa o Apartamento
- 3. Otro tipo de vivienda

11. SERVICIOS PUBLICOS DE LA VIVIENDA:

-Agua -Energía eléctrica -Alcantarillado
-Acueducto -Gas -Teléfono
- Recolección de basuras

12. RIESGOS O AMENAZAS DE LA VIVIENDA:

- Gas cilindro o pipeta
- Gas conexión por tubería
- Electricidad

26. TIPO DE ALUMBRADO DE LA VIVIENDA

- Vela
- Kerosene, gasolina
- Eléctrico
- Solar, bioenergía, otros

27. SERVICIO TELEFONICO

No tiene: ____ Compartido: ____ Exclusivo: ____

28. Electrodomésticos o Gasodomésticos en el hogar: CONTESTE SI O NO

Nevera ____ Lavadora ____ Televisor a color ____ Calentador ____
Horno ____ Aire acondicionado ____

ANEXO C.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES AÑO 2005									
CRONOGRAMA	2005 PERIODO A				2005 PERIODO B				
ACTIVIDADES	MAR	ABRIL	MAYO	JUNIO	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
ANTEPROYECTO	X	X	X	X	X	X	X	X	X
REVISION BIBLIOGRAFICA		X	X	X	X	X	X	X	X
FORMULACION DEL MARCO TEORICO			X	X	X	X	X	X	X
DISEÑO METODOLOGICO				X	X	X	X	X	X
OPERACIONALIZACION DE VARIABLES								X	X
AJUSTES DE VARIABLES									X
DISEÑO DE TABULACION DE DATOS QUE HARA FUNCION DE FORMULARIO									X
									X

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES AÑO 2006									
CRONOGRAMA	2006 PERIODO A				2006 PERIODO B				
ACTIVIDADES	MAR	ABRIL	MAYO	JUNIO	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
ANTEPROYECTO	X	X	X						
REVISION BIBLIOGRAFICA		X	X	X	X	X	X	X	X
FORMULACION DEL MARCO TEORICO			X	X	X				
DISEÑO METODOLOGICO				X	X				
OPERACIONALIZACION DE VARIABLES				X	X				
AJUSTES DE VARIABLES					X	X			
DISEÑO DE TABULACION DE DATOS QUE HARA FUNCION DE FORMULARIO						X	X		
							X	X	

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES AÑO 2007							
CRONOGRAMA	2007 PERIODO A						
ACTIVIDADES	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO
ADQUISICION DE LA BASE DE DATOS	X	X					
AJUSTES DE VARIABLES		X	X				
TABULACION DE LOS DATOS		X	X				
ANALISIS DE LA INFORMACION		X	X	X			
PRESENTACION DE BORRADOR FINAL				X			
PRESENTACION DEL TRABAJO FINAL				X	X		
PUBLICACION DE LOS RESULTADOS				X	X	X	

ANEXO D.

PRESUPUESTO:

CARACTERIZACION DE LA POBLACION DEL SISTEMA DE BENEFICIARIOS SISBEN

TABLAS DE PRESUPUESTO			
RUBROS	VALOR UNITARIO	CANTIDAD	TOTAL
PERSONAL	100.000	3	300.000
EQUIPOS PROPIOS	5,630,000	1	5630000
SUMINISTROS	281000	1	281000
SALIDAS DE CAMPO	100000	3	300000
SOFTWARE	10000	1	10000
SERVICIOS TECNICOS	0	0	0
MANTENIMIENTO	0	0	0
BIBLIOGRAFIA	0	0	0
TOTAL			6.521.000

GASTOS PERSONALES				
INVESTIGADOR	FORMACION ACADEMICA	FUNCION	DEDICACION	RECURSOS
Hebert Fajardo	universitario	ejecutor	3 h semanal	100,000
Leidy Gonzales	universitario	ejecutor	3 h semanal	100,000
Mario F Garcia	universitario	ejecutor	3 h semanal	100,000
TOTAL				300,000

DESCRIPCION Y CUANTIFICACION DE EQUIPOS PROPIOS	
EQUIPO	VALOR
Tres Computadores con sistema operativo Windows Xp.	5,000,000
Dos Memoria USB 2,0 512 Mb	180,000
3 impresoras de tinta a color	450,000
Software EpiInfo descarga y quemado en CD-ROM	10,000
TOTAL	5,640,000

MATERIALES SUMINISTROS		
MATERIALES	JUSTIFICACION	VALOR
3 Resmas de papel tamaño cara	Entrega de informes	36000
Cartuchos de impresora color negro	Impresión de documentos	60000
Recarga de cartuchos de impresora	Insumos de mantenimiento	30000
Carpetas	presentacion de documentos	25000
Elementos de oficina	Manejo de documentacion	50000
Encuadernacion y Empastado	presentacion de documentos	80000
TOTAL		281000

VALORACION SALIDAS DE CAMPO

LUGAR	JUSTIFICACION	PASAJES	No. VIAJES	RECURSOS
Oficinas de instituciones que manejan la informacion	Obtener la informacion de la base de datos y recibir asesoria de su manejo	2000	150	100000
TOTAL				300000

DESCRIPCION DE LOS EQUIPOS QUE SE PLANEAN ADQUIRIR

EQUIPO	JUSTIFICACION	RECURSOS
NO	NO	0

DESCRIPCION DE SOFTWARE

EQUIPO	JUSTIFICACION	RECURSOS
EPIINFO	TABULACION DE DATOS	10,000

DESCRIPCION Y JUSTIFICACION DE LOS VIAJES

ITEM	COSTO UNITARIO	NUMERO	TOTAL
0	0	0	0

BIBLIOGRAFIA

ITEM	JUSTIFICACION	VALOR
NO	NO	0

SERVICIOS TECNICOS

ITEM	JUSTIFICACION	VALOR
NO	NO	0

ANEXO E. TABLAS CORRESPONIENTES A LAS GRAFICAS DEL ANALISIS

Tabla 7.2. POBLACION ENCUESTADA Y CLASIFICADA POR EL SISBEN PERTENECIENTE A LA CABECERA MUNICIPAL DISTRIBUIDA POR COMUNAS.

COMUNA	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1	24527	10,0%	10,0%
2	17903	7,3%	17,3%
3	16253	6,6%	24,0%
4	7129	2,9%	26,9%
5	26298	10,7%	37,6%
6	39443	16,1%	53,7%
7	15402	6,3%	60,0%
8	38274	15,6%	75,6%
9	26844	11,0%	86,6%
10	32823	13,4%	100,0%
11	32	0,0%	100,0%
12	1	0,0%	100,0%
13	7	0,0%	100,0%
14	24	0,0%	100,0%
Total	244960	100,0%	100,0%

IC: 95%

Grafico 1. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN URBANA ENCUESTADA Y CLASIFICADA POR EL SISBEN POR COMUNAS ESTRATIFICADA POR GÉNERO.

SEXO	COMUNA										TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MASCULINO	11373	8449	7677	3260	12486	18871	7356	18514	12943	15907	116836
% Fila	9,7	7,2	6,6	2,8	10,7	16,2	6,3	15,8	11,1	13,6	100,0
% Columna	46,4	47,2	47,2	45,7	47,5	47,8	47,8	48,4	48,2	48,5	47,7
FEMENINO	13154	9454	8576	3869	13812	20572	8046	19760	13901	16916	128060
% Fila	10,3	7,4	6,7	3,0	10,8	16,1	6,3	15,4	10,9	13,2	100,0
% Columna	53,6	52,8	52,8	54,3	52,5	52,2	52,2	51,6	51,8	51,5	52,3
TOTAL	24527	17903	16253	7129	26298	39443	15402	38274	26844	32823	244896
% Fila	10,0	7,3	6,6	2,9	10,7	16,1	6,3	15,6	11,0	13,4	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Chi cuadrado: 50,0796; gl: 9 Probabilidad: 0.0000

Grafica 2. POBLACIÓN URBANA DE NEIVA ENCUESTADA Y CLASIFICADA POR EL SISBEN QUE CUENTA CON ACUEDUCTO ESTRATIFICADO POR COMUNAS

COMUNA					
AGUA	1	2	3	4	TOTAL
1	44	98	40	6	1204
% Fila	3,7	8,1	3,3	0,5	100,0
% Columna	0,2	0,6	0,2	0,1	0,5
2	1444	1678	2453	829	52466
% Fila	2,8	3,2	4,7	1,6	100,0
% Columna	5,9	10,2	15,2	11,6	22,0
3	22910	14723	13637	6285	184647
% Fila	12,4	8,0	7,4	3,4	100,0
% Columna	93,9	89,2	84,5	88,3	77,5
TOTAL	24398	16499	16130	7120	238317
% Fila	10,2	6,9	6,8	3,0	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

COMUNA					
AGUA	5	6	7	8	TOTAL
1	248	116	50	232	1204
% Fila	20,6	9,6	4,2	19,3	100,0
% Columna	1,0	0,3	0,3	0,6	0,5
2	2309	7572	5714	12202	52466
% Fila	4,4	14,4	10,9	23,3	100,0
% Columna	8,9	19,4	37,3	33,4	22,0
3	23456	31257	9540	24138	184647
% Fila	12,7	16,9	5,2	13,1	100,0
% Columna	90,2	80,3	62,3	66,0	77,5
TOTAL	26013	38945	15304	36572	238317
% Fila	10,9	16,3	6,4	15,3	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

COMUNA			
AGUA	9	10	TOTAL
1	52	318	1204
% Fila	4,3	26,4	100,0
% Columna	0,2	1,0	0,5
2	8329	9936	52466
% Fila	15,9	18,9	100,0
% Columna	31,6	32,1	22,0
3	17966	20735	184647
% Fila	9,7	11,2	100,0
% Columna	68,2	66,9	77,5
TOTAL	26347	30989	238317
% Fila	11,1	13,0	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0

Análisis de tabla simple

Chi cuadrado gl Probabilidad

17285,0924 18 0,0000

Grafico 3. POBLACIÓN URBANA DE NEIVA ENCUESTADA Y CLASIFICADA POR EL SISBEN QUE NO CUENTA CON ACUEDUCTO ESTRATIFICADO POR COMUNAS.

COMUNA					
AGUA	1	2	3	4	TOTAL
Fuera del lote	97	999	100	4	3866
% Fila	2,5	25,8	2,6	0,1	100,0
% Columna	69,8	70,8	80,0	44,4	58,5
Dentro del lote fuera de la vivienda	17	372	8	0	2311
% Fila	0,7	16,1	0,3	0,0	100,0
% Columna	12,2	26,4	6,4	0,0	35,0
Dentro de la vivienda	25	40	17	5	428
% Fila	5,8	9,3	4,0	1,2	100,0
% Columna	18,0	2,8	13,6	55,6	6,5
TOTAL	139	1411	125	9	6605
% Fila	2,1	21,4	1,9	0,1	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

COMUNA					
AGUA	5	6	7	8	TOTAL
Fuera del lote	208	385	70	825	3866
% Fila	5,4	10,0	1,8	21,3	100,0
% Columna	73,0	77,3	71,4	48,4	58,5
Dentro del lote fuera de la vivienda	28	61	19	834	2311
% Fila	1,2	2,6	0,8	36,1	100,0

% Columna	9,8	12,2	19,4	48,9	35,0
Dentro de la vivienda	49	52	9	47	428
% Fila	11,4	12,1	2,1	11,0	100,0
% Columna	17,2	10,4	9,2	2,8	6,5
TOTAL	285	498	98	1706	6605
% Fila	4,3	7,5	1,5	25,8	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

COMUNA			
AGUA	9	10	TOTAL
1	215	963	3866
% Fila	5,6	24,9	100,0
% Columna	43,3	52,4	58,5
2	231	741	2311
% Fila	10,0	32,1	100,0
% Columna	46,5	40,3	35,0
3	51	133	428
% Fila	11,9	31,1	100,0
% Columna	10,3	7,2	6,5
TOTAL	497	1837	6605
% Fila	7,5	27,8	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0

Análisis de tabla simple

Chi cuadrado gl Probabilidad

710,2835 18 0,0000

Grafico 4. POBLACIÓN URBANA DE NEIVA ENCUESTADA Y CLASIFICADA POR EL SISBEN POR COMUNAS SEGÚN EL SERVICIO DE RECOLECCIÓN DE BASURAS CON QUE CUENTA LA VIVIENDA

BASURA			
COMUNA	1	2	TOTAL
1	24383	154	24537
% Fila	99,4	0,6	100,0
% Columna	10,2	2,8	10,0
2	17352	558	17910
% Fila	96,9	3,1	100,0
% Columna	7,2	10,1	7,3
3	16136	119	16255
% Fila	99,3	0,7	100,0
% Columna	6,7	2,2	6,6
4	7118	11	7129
% Fila	99,8	0,2	100,0

% Columna	3,0	0,2	2,9
5	25649	649	26298
% Fila	97,5	2,5	100,0
% Columna	10,7	11,8	10,7
6	38998	445	39443
% Fila	98,9	1,1	100,0
% Columna	16,3	8,1	16,1
7	15245	157	15402
% Fila	99,0	1,0	100,0
% Columna	6,4	2,8	6,3
8	37359	919	38278
% Fila	97,6	2,4	100,0
% Columna	15,6	16,6	15,6
9	26021	823	26844
% Fila	96,9	3,1	100,0
% Columna	10,9	14,9	11,0
10	31139	1687	32826
% Fila	94,9	5,1	100,0
% Columna	13,0	30,6	13,4
TOTAL	239400	5522	244922
% Fila	97,7	2,3	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0

Análisis de tabla simple

Chi cuadrado gl Probabilidad

2331,1388 9 0,0000

Grafico 5. POBLACIÓN URBANA DE NEIVA ENCUESTADA Y CLASIFICADA POR EL SISBEN POR COMUNAS SEGÚN EL SERVICIO DE GAS CONECTADO A RED PÚBLICA CON QUE CUENTA LA VIVIENDA

COMUNA					
GAS	1	2	3	4	TOTAL
1	23138	15666	14439	6647	206829
% Fila	11,2	7,6	7,0	3,2	100,0
% Columna	94,3	87,5	88,8	93,2	84,4
2	1399	2244	1816	482	38093
% Fila	3,7	5,9	4,8	1,3	100,0
% Columna	5,7	12,5	11,2	6,8	15,6
TOTAL	24537	17910	16255	7129	244922
% Fila	10,0	7,3	6,6	2,9	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

COMUNA					
GAS	5	6	7	8	TOTAL
1	22992	35894	13594	29800	206829

% Fila	11,1	17,4	6,6	14,4	100,0
% Columna	87,4	91,0	88,3	77,9	84,4
2	3306	3549	1808	8478	38093
% Fila	8,7	9,3	4,7	22,3	100,0
% Columna	12,6	9,0	11,7	22,1	15,6
TOTAL	26298	39443	15402	38278	244922
% Fila	10,7	16,1	6,3	15,6	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

COMUNA			
GAS	9	10	TOTAL
1	20331	24328	206829
% Fila	9,8	11,8	100,0
% Columna	75,7	74,1	84,4
2	6513	8498	38093
% Fila	17,1	22,3	100,0
% Columna	24,3	25,9	15,6
TOTAL	26844	32826	244922
% Fila	11,0	13,4	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0

Análisis de tabla simple

Chi cuadrado gl Probabilidad

9721,5836 9 0,0000

Grafico 6. POBLACIÓN URBANA DE NEIVA ENCUESTADA Y CLASIFICADA POR EL SISBEN POR COMUNAS SEGÚN EL SERVICIO TELEFÓNICO CON QUE CUENTA LA VIVIENDA

COMUNA											
TELEFONO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL
1	19979	13152	11218	5697	17315	26520	9849	21842	15187	16834	157593
% Fila	12,7	8,3	7,1	3,6	11,0	16,8	6,2	13,9	9,6	10,7	100,0
% Columna	81,4	73,4	69,0	79,9	65,8	67,2	63,9	57,1	56,6	51,3	64,3
2	4558	4758	5037	1432	8983	12923	5553	16436	11657	15992	87329
% Fila	5,2	5,4	5,8	1,6	10,3	14,8	6,4	18,8	13,3	18,3	100,0
% Columna	18,6	26,6	31,0	20,1	34,2	32,8	36,1	42,9	43,4	48,7	35,7
TOTAL	24537	17910	16255	7129	26298	39443	15402	38278	26844	32826	244922
% Fila	10,0	7,3	6,6	2,9	10,7	16,1	6,3	15,6	11,0	13,4	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Análisis de tabla simple

Chi cuadrado gl Probabilidad

8875,2709 9 0,0000

Grafico 7. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA Y CLASIFICADA POR EL SISBEN SEGÚN LA CALIDAD DE PERTENENCIA DE LA VIVIENDA PARA EL HOGAR POR COMUNAS.

COMUNA					
TIENE VIVIENDA	1	2	3	4	TOTAL
1	8373	5868	6720	3116	80872
% Fila	10,4	7,3	8,3	3,9	100,0
% Columna	34,1	32,8	41,3	43,7	33,0
2	1903	766	287	117	12005
% Fila	15,9	6,4	2,4	1,0	100,0
% Columna	7,8	4,3	1,8	1,6	4,9
3	11948	9203	6637	2796	116164
% Fila	10,3	7,9	5,7	2,4	100,0
% Columna	48,7	51,4	40,8	39,2	47,4
4	2313	2073	2611	1100	35881
% Fila	6,4	5,8	7,3	3,1	100,0
% Columna	9,4	11,6	16,1	15,4	14,6
TOTAL	24537	17910	16255	7129	244922
% Fila	10,0	7,3	6,6	2,9	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

COMUNA					
TENEVIV	5	6	7	8	TOTAL
1	8587	14512	5461	10844	80872
% Fila	10,6	17,9	6,8	13,4	100,0
% Columna	32,7	36,8	35,5	28,3	33,0
2	1555	2411	284	1458	12005
% Fila	13,0	20,1	2,4	12,1	100,0
% Columna	5,9	6,1	1,8	3,8	4,9
3	12187	16549	6809	19813	116164

% Fila	10,5	14,2	5,9	17,1	100,0
% Columna	46,3	42,0	44,2	51,8	47,4
4	3969	5971	2848	6163	35881
% Fila	11,1	16,6	7,9	17,2	100,0
% Columna	15,1	15,1	18,5	16,1	14,6
TOTAL	26298	39443	15402	38278	244922
% Fila	10,7	16,1	6,3	15,6	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

COMUNA			
TENEVIV	9	10	TOTAL
1	7462	9929	80872
% Fila	9,2	12,3	100,0
% Columna	27,8	30,2	33,0
2	1163	2061	12005
% Fila	9,7	17,2	100,0
% Columna	4,3	6,3	4,9
3	13854	16368	116164
% Fila	11,9	14,1	100,0
% Columna	51,6	49,9	47,4
4	4365	4468	35881
% Fila	12,2	12,5	100,0
% Columna	16,3	13,6	14,6
TOTAL	26844	32826	244922
% Fila	11,0	13,4	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0

Análisis de tabla simple

Chi cuadrado gl Probabilidad

4744,2229 27 0,0000

Grafico 8. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN URBANA ENCUESTADA Y CLASIFICADA POR LA CONEXIÓN DE LOS SERVICIOS SANITARIOS QUE USAN PARA EL HOGAR DISTRIBUIDOS POR COMUNAS.

COMUNA					
SANITAR	1	2	3	4	TOTAL
0	107	467	107	3	3552
% Fila	3,0	13,1	3,0	0,1	100,0
% Columna	0,4	2,6	0,7	0,0	1,5
1	98	30	115	0	904
% Fila	10,8	3,3	12,7	0,0	100,0
% Columna	0,4	0,2	0,7	0,0	0,4
2	134	143	516	0	6234
% Fila	2,1	2,3	8,3	0,0	100,0
% Columna	0,5	0,8	3,2	0,0	2,5
3	193	1188	100	12	11915
% Fila	1,6	10,0	0,8	0,1	100,0
% Columna	0,8	6,6	0,6	0,2	4,9
4	24005	16082	15417	7114	222317
% Fila	10,8	7,2	6,9	3,2	100,0
% Columna	97,8	89,8	94,8	99,8	90,8
TOTAL	24537	17910	16255	7129	244922
% Fila	10,0	7,3	6,6	2,9	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

COMUNA					
SANITAR	5	6	7	8	TOTAL
0	315	707	51	441	3552
% Fila	8,9	19,9	1,4	12,4	100,0
% Columna	1,2	1,8	0,3	1,2	1,5
1	46	104	63	106	904
% Fila	5,1	11,5	7,0	11,7	100,0
% Columna	0,2	0,3	0,4	0,3	0,4
2	155	61	44	1207	6234
% Fila	2,5	1,0	0,7	19,4	100,0
% Columna	0,6	0,2	0,3	3,2	2,5
3	901	577	123	1999	11915
% Fila	7,6	4,8	1,0	16,8	100,0
% Columna	3,4	1,5	0,8	5,2	4,9
4	24881	37994	15121	34525	222317
% Fila	11,2	17,1	6,8	15,5	100,0
% Columna	94,6	96,3	98,2	90,2	90,8
TOTAL	26298	39443	15402	38278	244922
% Fila	10,7	16,1	6,3	15,6	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

COMUNA			
SANITAR	9	10	TOTAL
0	276	1078	3552
% Fila	7,8	30,3	100,0
% Columna	1,0	3,3	1,5
1	107	235	904
% Fila	11,8	26,0	100,0
% Columna	0,4	0,7	0,4
2	2911	1063	6234
% Fila	46,7	17,1	100,0
% Columna	10,8	3,2	2,5
3	651	6171	11915
% Fila	5,5	51,8	100,0
% Columna	2,4	18,8	4,9
4	22899	24279	222317
% Fila	10,3	10,9	100,0
% Columna	85,3	74,0	90,8
TOTAL	26844	32826	244922
% Fila	11,0	13,4	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0

Análisis de tabla simple

Chi cuadrado gl Probabilidad
 30037,6012 36 0,0000

Grafico 9. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA Y CLASIFICADA POR EL SISBEN CON SERVICIO TELEFONICO EN LA VIVIENDA Y LA DISPONIBILIDAD DEL SERVICIO PARA EL HOGAR

COMUNA					
USOTELE	1	2	3	4	TOTAL
No tiene	4807	4975	5407	1607	90747
% Fila	5,3	5,5	6,0	1,8	100,0
% Columna	19,6	27,8	33,3	22,5	37,1
compartido	1386	1375	2725	943	23065
% Fila	6,0	6,0	11,8	4,1	100,0
% Columna	5,6	7,7	16,8	13,2	9,4
Exclusivo	18344	11560	8123	4579	131110
% Fila	14,0	8,8	6,2	3,5	100,0
% Columna	74,8	64,5	50,0	64,2	53,5
TOTAL	24537	17910	16255	7129	244922
% Fila	10,0	7,3	6,6	2,9	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

COMUNA					
USOTELE	5	6	7	8	TOTAL
No tiene	9441	13259	5815	16998	90747
% Fila	10,4	14,6	6,4	18,7	100,0
% Columna	35,9	33,6	37,8	44,4	37,1
compartido	2185	4938	2289	3461	23065
% Fila	9,5	21,4	9,9	15,0	100,0
% Columna	8,3	12,5	14,9	9,0	9,4
exclusivo	14672	21246	7298	17819	131110
% Fila	11,2	16,2	5,6	13,6	100,0
% Columna	55,8	53,9	47,4	46,6	53,5
TOTAL	26298	39443	15402	38278	244922
% Fila	10,7	16,1	6,3	15,6	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

COMUNA			
USOTELE	9	10	TOTAL
0	11999	16439	90747
% Fila	13,2	18,1	100,0
% Columna	44,7	50,1	37,1
1	2127	1636	23065
% Fila	9,2	7,1	100,0
% Columna	7,9	5,0	9,4
2	12718	14751	131110
% Fila	9,7	11,3	100,0
% Columna	47,4	44,9	53,5
TOTAL	26844	32826	244922

% Fila	11,0	13,4	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0

Análisis de tabla simple

Chi cuadrado gl Probabilidad

12460,3861 18 0,0000

Grafico 10. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA Y CLASIFICADA POR EL SISBEN SEGÚN EL ELECTRODOMÉSTICO CON QUE CUENTA EL HOGAR. LA NEVERA

COMUNA					
NEVERA	1	2	3	4	TOTAL
1	20569	14209	10314	5189	165584
% Fila	12,4	8,6	6,2	3,1	100,0
% Columna	83,8	79,3	63,5	72,8	67,6
2	3968	3701	5941	1940	79338
% Fila	5,0	4,7	7,5	2,4	100,0
% Columna	16,2	20,7	36,5	27,2	32,4
TOTAL	24537	17910	16255	7129	244922
% Fila	10,0	7,3	6,6	2,9	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

COMUNA					
NEVERA	5	6	7	8	TOTAL
1	20145	25986	9868	22541	165584
% Fila	12,2	15,7	6,0	13,6	100,0
% Columna	76,6	65,9	64,1	58,9	67,6
2	6153	13457	5534	15737	79338
% Fila	7,8	17,0	7,0	19,8	100,0
% Columna	23,4	34,1	35,9	41,1	32,4
TOTAL	26298	39443	15402	38278	244922
% Fila	10,7	16,1	6,3	15,6	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

COMUNA			
NEVERA	9	10	TOTAL
1	16831	19932	165584
% Fila	10,2	12,0	100,0
% Columna	62,7	60,7	67,6
2	10013	12894	79338
% Fila	12,6	16,3	100,0
% Columna	37,3	39,3	32,4
TOTAL	26844	32826	244922
% Fila	11,0	13,4	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0

Chi cuadrado gl Probabilidad

7737,0469 9 0,0000

Grafico11. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA Y CLASIFICADA POR EL SISBEN SEGÚN EL ELECTRODOMÉSTICO CON QUE CUENTA EL HOGAR: LA LAVADORA.

LAVADORA			
COMUNA	1	2	TOTAL
1	6485	18052	24537
% Fila	26,4	73,6	100,0
% Columna	22,2	8,4	10,0
2	3905	14005	17910
% Fila	21,8	78,2	100,0
% Columna	13,4	6,5	7,3
3	1565	14690	16255
% Fila	9,6	90,4	100,0
% Columna	5,4	6,8	6,6
4	1215	5914	7129
% Fila	17,0	83,0	100,0
% Columna	4,2	2,7	2,9
5	5134	21164	26298
% Fila	19,5	80,5	100,0
% Columna	17,6	9,8	10,7
6	3724	35719	39443
% Fila	9,4	90,6	100,0
% Columna	12,8	16,6	16,1
7	1976	13426	15402
% Fila	12,8	87,2	100,0
% Columna	6,8	6,2	6,3
8	1413	36865	38278
% Fila	3,7	96,3	100,0
% Columna	4,8	17,1	15,6
9	1297	25547	26844
% Fila	4,8	95,2	100,0
% Columna	4,4	11,8	11,0
10	2471	30355	32826
% Fila	7,5	92,5	100,0
% Columna	8,5	14,1	13,4
TOTAL	29185	215737	244922
% Fila	11,9	88,1	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0

Análisis de tabla simple

Chi cuadrado gl Probabilidad

12896,6950 9 0,0000

Grafico 12. DISTRIBUCION DE LA POBLACION URBANA ENCUESTADA Y CLASIFICADA POR EL SISBEN POR LA ACTIVIDAD EN EL ÚLTIMO MES ESTRATIFICADO POR GÉNERO DE LA POBLACION MAYOR DE 18 AÑOS

SEXO			
ACTIVI	1	2	TOTAL
0	13158	8814	21972
% Fila	59,9	40,1	100,0
% Columna	19,2	10,8	14,7
1	43031	24252	67283
% Fila	64,0	36,0	100,0
% Columna	62,9	29,8	44,9
2	4461	1700	6161
% Fila	72,4	27,6	100,0
% Columna	6,5	2,1	4,1
3	4932	5880	10812
% Fila	45,6	54,4	100,0
% Columna	7,2	7,2	7,2
4	563	39045	39608
% Fila	1,4	98,6	100,0
% Columna	0,8	48,0	26,5
5	245	197	442
% Fila	55,4	44,6	100,0
% Columna	0,4	0,2	0,3
6	1959	1314	3273
% Fila	59,9	40,1	100,0
% Columna	2,9	1,6	2,2
7	108	74	182
% Fila	59,3	40,7	100,0
% Columna	0,2	0,1	0,1
TOTAL	68457	81276	149733
% Fila	45,7	54,3	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0

Análisis de tabla simple

Chi cuadrado gl Probabilidad

44173,5693 7 0,0000

GRAFICA 13. DISTRIBUCION DE LA POBLACION ENCUESTADA Y CLASIFICADA POR EL SISBEN EN EDADES DE 1 A 6 AÑOS POR COMUNAS

COMUNA											
SEXO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL
1	1482	1216	1168	404	1996	3229	1124	3497	2405	2931	19452
% Fila	7,6	6,3	6,0	2,1	10,3	16,6	5,8	18,0	12,4	15,1	100,0
% Columna	50,2	52,4	52,5	51,2	51,5	51,9	52,1	50,6	51,4	50,6	51,3
2	1470	1105	1057	385	1881	2990	1035	3416	2274	2863	18476
% Fila	8,0	6,0	5,7	2,1	10,2	16,2	5,6	18,5	12,3	15,5	100,0
% Columna	49,8	47,6	47,5	48,8	48,5	48,1	47,9	49,4	48,6	49,4	48,7
TOTAL	2952	2321	2225	789	3877	6219	2159	6913	4679	5794	37928
% Fila	7,8	6,1	5,9	2,1	10,2	16,4	5,7	18,2	12,3	15,3	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Análisis de tabla simple

Chi cuadrado gl Probabilidad

7,9219 9 0,5420

Grafica 14. POBLACION ENCUESTADA Y CLASIFICADA POR EL SISBEN ENTRE LOS SIETE Y TRECE AÑOS DISTRIBUIDAS POR COMUNAS

COMUNA					
SEXO	1	2	3	4	TOTAL
1	1764	1298	1143	403	19162
% Fila	9,2	6,8	6,0	2,1	100,0
% Columna	52,7	51,0	51,5	49,9	51,1
2	1583	1249	1075	404	18330
% Fila	8,6	6,8	5,9	2,2	100,0
% Columna	47,3	49,0	48,5	50,1	48,9
TOTAL	3347	2547	2218	807	37492
% Fila	8,9	6,8	5,9	2,2	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

COMUNA			
SEXO	9	10	TOTAL
1	2330	2890	19162
% Fila	12,2	15,1	100,0
% Columna	50,7	51,5	51,1
2	2268	2717	18330
% Fila	12,4	14,8	100,0
% Columna	49,3	48,5	48,9
TOTAL	4598	5607	37492
% Fila	12,3	15,0	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0

COMUNA					
SEXO	5	6	7	8	TOTAL
1	1962	3081	1094	3197	19162
% Fila	10,2	16,1	5,7	16,7	100,0
% Columna	50,1	50,9	51,6	50,9	51,1
2	1952	2968	1025	3089	18330
% Fila	10,6	16,2	5,6	16,9	100,0
% Columna	49,9	49,1	48,4	49,1	48,9
TOTAL	3914	6049	2119	6286	37492
% Fila	10,4	16,1	5,7	16,8	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Análisis de tabla simple

Chi cuadrado gl Probabilidad

6,7696 9 0,6611

Grafica 15. POBLACION ENCUESTADA Y CLASIFICADA POR EL SISBEN ENTRE LOS 14 Y 17 AÑOS DISTRIBUIDOS POR COMUNAS

COMUNA					
SEXO	1	2	3	4	TOTAL
1	919	693	575	241	9777
% Fila	9,4	7,1	5,9	2,5	100,0
% Columna	47,1	49,9	48,5	48,4	49,5
2	1033	695	610	257	9992
% Fila	10,3	7,0	6,1	2,6	100,0
% Columna	52,9	50,1	51,5	51,6	50,5
TOTAL	1952	1388	1185	498	19769
% Fila	9,9	7,0	6,0	2,5	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

COMUNA					
SEXO	5	6	7	8	TOTAL
1	1001	1543	604	1630	9777
% Fila	10,2	15,8	6,2	16,7	100,0
% Columna	49,5	49,3	52,5	50,1	49,5
2	1020	1589	547	1626	9992
% Fila	10,2	15,9	5,5	16,3	100,0
% Columna	50,5	50,7	47,5	49,9	50,5
TOTAL	2021	3132	1151	3256	19769
% Fila	10,2	15,8	5,8	16,5	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

COMUNA			
SEXO	9	10	TOTAL
1	1169	1402	9777
% Fila	12,0	14,3	100,0
% Columna	49,9	49,3	49,5
2	1172	1443	9992
% Fila	11,7	14,4	100,0
% Columna	50,1	50,7	50,5
TOTAL	2341	2845	19769
% Fila	11,8	14,4	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0

Análisis de tabla simple

Chi cuadrado gl Probabilidad

10,1480 9 0,3386

Grafica 16. POBLACION ENCUESTADA Y CLASIFICADA POR EL SISBEN ENTRE 18 Y 44 AÑOS DISTRIBUIDOS POR EL NIVEL EDUCATIVO Y POR GÉNERO.

SEXO			
NIVEL	1	2	TOTAL
0	1362	1072	2434
% Fila	56,0	44,0	100,0
% Columna	2,9	1,9	2,4
1	16235	17258	33493
% Fila	48,5	51,5	100,0
% Columna	34,3	31,2	32,6
2	24686	30604	55290
% Fila	44,6	55,4	100,0
% Columna	52,1	55,3	53,9
3	756	1263	2019
% Fila	37,4	62,6	100,0
% Columna	1,6	2,3	2,0
4	4206	4976	9182
% Fila	45,8	54,2	100,0
% Columna	8,9	9,0	8,9
5	105	141	246
% Fila	42,7	57,3	100,0
% Columna	0,2	0,3	0,2
TOTAL	47350	55314	102664
% Fila	46,1	53,9	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0

Análisis de tabla simple
 Chi cuadrado gl Probabilidad
 280,2823 5 0,0000